究 凍 報

含クロム高炉スラッグの特性 (その2)

松 下 幸 雄

I. は し が き

すでに本誌に発表したように(3), 高炉の炉床内における容銑、溶融スラッグ間のCr の分配を考えてゆくには、スラッグ中の Cr の挙動を充分知悉していなければならない。もっとも CO ガスの分圧が、ほとんど 1Atm に等しいような強還元性条件の下では、スラッグ中の Cr 原子は Cr++ になっているものと考えてよい(2). ところが、酸素の分圧が著しく小さいとしても、スラッグ自身の構成如何によっては、一律にそのように決めてしまうのは危険である。このため零囲気をコントロールした上で含クロム高炉型スラッグの溶解を行い、急冷凝固したガラス状スラッグの色調(酸素分圧によって著しく変るが、それの低いほど緑色がうすれて緑青色を経た後、美しい青藍色となる)を定量的に表わして考察の資料とした(3). ここでは、その具体的な 1 例をとおして、多原子価元素の酸化物の挙動を示しておきたいのである。

Ⅱ. 実験の計画および結果

個々の実験の要領はすでに述べられたとおりである 方, CaO-SiO₂-Al₂O₃-Cr₂O₃ 系スラッグの Al₂O₃= 15%, Cr₂O₃=3% になるように調整した CaO/SiO₂ の異 なる (CaO/SiO₂=1の中性スラッグを境に、酸性側スラ ッグおよび塩基性側スラッグも用いる) 若干の試料を, 予めタンマン電気炉で黒鉛ルツボ内に溶解し、凝固した 後, 粉砕して緑色の検体を作っておく. 次にこの 8g を 高アルミナ・ルツボあるいはアランジット・ルツボ (CaO /S iO₂≥1 のスラッグでは、必ず後者のルツボのように ほとんど純粋な Al₂O₃ 質のものを使用しないと、著し い侵蝕のために長時間の実験をつづけることができなく なる) に取り、まず清浄な N2 ガスの中で再溶解する. この際, $V = \text{CaO/SiO}_2$ が0.8, 1, 1.2 と増すにつれて, 溶解時の最高加熱温度も 1340, 1360 および 1380°C と いう工合に次第に高くし、その温度に 1hr保って充分均 一な溶液としてから一旦凝固させる.

ここで高温度の保持ならびに後の真空溶解処理における保持は、スラッグ試料直上のデグジット保護管内のPtーPt・Rh 熱電対の熱起電力変化が信号となって、EOKコントローラーおよび電磁リレーが作動し、電気炉発熱体(SiC、すなわちテコランダム)の両端に掛る電圧が3通りに細かく切り換えられるという操作によって行われ、測定点の温度(スラッグ層も薄いし、それに接近しているから、スラッグの真温度と考えてよい)もERKレコーダーに自動記録されるようになっている。

次に試料を吊したアランジット炉心管を排気しながら

再溶解し、その途中スラッグの噴出を避けるために、1180 °C×30 min、つづいて 1260°C×30 min と 2 段の保持を行い、この間は 3 段に入っている真空コックを絞って排気速度をゆるめておく。この後はそのまま最高加熱温度まで持ってゆき、以後真空コックを全開して数時間保つのである。この処理後は通電をやめて、できるだけ早くスラッグを凝固させてしまうのである。

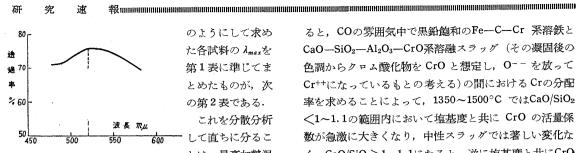
さてこれ等数種の実験において,スラッグ塩基度,最高加熱温度およびその保持時間などが主要な因子となって,結果に影響を及ぼすのではないかと予想されるのであるが,繰返しを行って多数の実験を反復するのは意味のないことであるし,無駄なことでもあるから,(1回ごとの実験にかなりの労力を要する)次の3×3ラテン方格に従って9回の実験をすることにした(第1表).

第1表 真空溶解処理の実験計画

最高 加 熱 温 度スラッグ塩基度	1360° C	1380° C	1400° C
0.8	2hr	4hr	6hr
1	4	6	2
1.2	6	2	4

ただしマスの中の 2, 4 および 6 は, ある最高加熱温度における保持時間 (hr) を示している。また 3 種の試料 (塩基度の異なるもの) も, おのおの同時にタンマン電気炉内で予備溶解したものからランダムに 8g ずつ取り出し, 実験の順序もランダムに選んでいる。

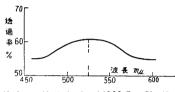
かくてルツボごと 急冷した 試料の 処理は次の 如く行 う. まずダイヤモンド・カッターでルツボを縦断し、そ の片側から 10mm×10mm 程度のスラッグ薄片 (厚さ約 10μ) を切り出して透明ガラス板とデッキ・ガラスの間 にカナダ・バルサムを使って貼り付ける.次にこれを1 mm×2mmの細長い2個のスリットを有する金属ケース に取り付け、ベックマン型スペクトロフォトメーターに よって、可視部の各波長を有する単色光の試料に対する 透過率(%)を測定する.ただし,青色光に敏感な光電 管を使用することとし, 試料保持の透明ガラス板とデッ キ・ガラスのみの箇所をブランクに取っている. このた めすでに述べたように スリットを2個設けたわけであ る. この測定例を第1,2 および3 図に示す. 試料は肉 眼的にはすべて青緑色であるから、490~540mu 間の透 過率を精しく測っている. しかもの透過率が極大となる 点の波長(Amax) 附近では、スペクトロフォトメーターの スリットの絞り指示が著しく狭くなるように努める. こ



のようにして求め た各試料の Amaxを 第1表に準じてま とめたものが,次 の第2表である.

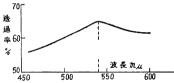
これを分散分析 して直ちに分るこ

等1図 塩基度0.8,1400°C×6hr処理 とは、最高加熱温 後のスペクトロフォトメーター曲協 度およびその保持



時間はいずれも有 意な効果があると は認められない が, スラッグ塩基 度の増すと共に/m も長波長側に移動

第2図 塩基度 1, 1400°C×2hr処理 後のスペクトロフォトメーター曲線



するということで ある、すなわちス ラッグの酸素分圧 がほとんど等しい にもかかわらず,

スラッグ塩基度が 第3図 塩基度1.2,1360°C×6hr処理 後のスペクトロフォトメーター曲線 酸性側から塩基性

第2表 真空溶解処理後のスラッグ薄 側に移るに従っ 片のスペクトロフォトメーターによ て, Cr++ と Cr3+ る解析の結果 (Amax) の混色からやがて

$525 \mathrm{m}\mu$	520	520
530	525	525
540	535	534

Cr3+ が優勢にな ってくるわけであ る.*この結果から スラッグ中におけ

る酸化クロムの挙動を簡単に考察してみることとする.

Ⅲ. 考

さきに著者および新実稔牛(2) が実験したところによ

ると、COの雰囲気中で黒鉛飽和のFe--C--Cr 系溶鉄と CaO-SiO₂-Al₂O₃-CrO系溶融スラッグ(その凝固後の 色調からクロム酸化物を CrO と想定し, O-- を放って Cr++になっているもとの考える)の間における Crの分配 率を求めることによって、1350~1500°C ではCaO/SiO₂ <1~1.1の範囲内において塩基度と共に CrO の活量係 数が急激に大きくなり、中性スラッグでは著しい変化な く、CaO/SiO₂>1~1.1になると、逆に塩基度と共にCrO の活量係数が減少するようになる. ただしスラッグ組成 は今回の実験に準じたものとなっている。このような傾 向は、CaO-SiO2-FeO 系中の FeO の挙動についても そのまま成り立つことがわかっている.

この知識と,上述の実験結果とによって,含 Cr 高炉 **型スラッグ中のクロム酸化物は次のいずれかの方式に従** って両性的な特質を示すものといえる.

- (1) $(CrO) \stackrel{\rightarrow}{\sim} Cr^{++} + O^{--}$
- (2) $(Cr_2O_3) + 3O^{--} \stackrel{\longrightarrow}{\sim} 2CrO_3^{3-}$

すなわち、スラッグの酸化状態にって著しい影響を受 けることのほか、一般に酸性スラッグでは(1)のように塩 基性に振舞い、塩基性スラッグでは逆に(2)のように酸性 成分としての効能をもっている. 従って中性スラッグが その転移の場になっているわけである. このことは現場 の含クロムスラッグ処理の上に欠くことのできない基本 的な情報である.(なおスラッグ・プレパラートの作製お よびスペクトロフォトメーターの使用に関し、ご指導と ご協力を頂いた工学部鉱山学教室今井先生、当所仁木助 教授および白井ひで子氏に感謝する). (1955.8.2)

文献:(1)松下・生産研究, 6(1954) 12, p. 314 (2)松下,新寒:同,6(1954) 9, p. 244

脚踵* 水溶液中の Cr++ (クロム酸カリを塩酸々性と し亜鉛アマルガムで振とうする)とCr3+(硝酸ク ロム) を用いて基準波長を求めておく.

第5巻第3号予告 東京大学生産技術研究所報告

裕著 (英文) 「Gradual Alteration in the Flow Characteristics of the Chikugo-River Flood 高橋 (筑後川における洪水流特性の変遷)」

1953年 6月末、北九州一帯を襲った梅雨前線による豪雨は筑後川にも近年稀な大洪水をもたらした。この真因 を厳に探究することは容易ではないが、 いずれにせよただその洪水時のみの現象を調べただけでは、 問題の解決 には遠いように思われる。本報告においては過去70年間の高水位記録によって、筑後川の洪水変遷が整理された。 この種の研究としては さらに雨量その他の要素を併せ考えることが必要であるが, 本報告では水位記録の検討に 止まり、この河において洪水がどのようになってきているかが示されたに過ぎない。しかし筆者はこのような研 究から洪水現象を解明して行くのも河川研究の一つの新しい方法であるとの立場から、 本報告を足がかりにした いと考えている.