

1. 歴史的地震の震央位置について

地震研究所 宇佐美 龍夫

(昭和48年11月22日受理)

§1 はしがき

前報(宇佐美(1973))において関東地域の古い地震について行ったと同様な、震央の再検討をその他の日本各地の地震に拡張した。有史以来1925年までの被害地震をとり上げた。震央の再吟味にあたっては、推定震度分布や被害分布、津波の状況などを考え、最近の類似の地震と比較をした。しかし、史料が十分とは云えないでの、筆者の経験と主観にもとづく所も多い。十分な注意の上、利用していただきたい。文中の「誤差」は震央の存在範囲の意味である。震央がこの存在範囲外に出ることはあるまいと考えられる範囲である。誤差は $\Delta\lambda$, $\Delta\varphi$ で示してある。1926年以降の地震については、気象庁から精度のよい震央が発表されているので、ここには取り上げなかった。この時期の震央の存在範囲は、内陸地震で $\pm 10 \text{ km}$, 近海地震で $\pm 20 \text{ km}$, 沖合地震で $\pm 30 \text{ km}$ と考えて、ほぼ間違いない。1960年以降は、この半分と考えられる。

表は次の各項目から成り立っている。

- 1) 通し番号
 - 2) 西暦(グレゴリオ暦)年月日。括弧内は和暦年月日
 - 3) 昭和48年版理科年表の地震番号、ゴシック体で示す。
 - 4) 武者(1941—43, 1949)により採録されている古文書の数(古=)と括弧内は史料の量。
 - 5) 同上に現われる震央に近い地名の数(地=)と、括弧内は震央に遠い地名の数。
 - 6) 理科年表による震央の経度(λ)と緯度(φ)
 - 7) 理科年表による地震の規模(M)、明治以後のものは、イタリックで示すものが、河角によるもの。括弧内のものは、それから0.5引いたもので、この方が現在使われている規模によく適合する。
 - 8) 説明。説明文中にゴシックで書かれている数字は、新たに推定した震央の位置である。各地震の詳しい説明は、別の文献(武者(1950~1953), 宇佐美(1966))にゆずり、ここには震央の範囲推定に必要なことだけを簡潔に記した。本文及び図のローマ数字は推定震度(現行の気象庁震度階級による)を示す。また、たとえば V^+ , V^- などは震度Vの高い方、震度Vの低い方を示す。図中の白丸は、地点を示すための都市などであり、黒丸、黒三角などは史料に地名の現われている場所、被害のあった場所、あるいは震央の再吟味に役に立った地点を示す。また×印は再吟味後の震央を示す。
- 上記各項目のうち、概当項目のない場合は省略した。とくに明治以後の地震については4)と5)はない。

第43、44図は以上の結果をとりまとめたものである。第43図は被害地震の震央分布を示す。有史以来1972年までを含んでいる。黒丸は本報告において震央をきめ直したものである。丸の傍に西暦年が入っているものは、史料の吟味により、今後変更があるかも知れないもので、筆者として、自信のないものである。また、規模不明の場合は、規模6以下の場合と同じ記号を使った。第44図は1925年までの地震の震央の存在範囲を示す。西暦年は第43図と同じ意味である。小さな黒丸は誤差不明だが、震央の与えられているものである。

とくに184番の地震は前報（宇佐美（1973））にもあるが震央を新たに推定したので本報告に入れてある。また、複雑な図は省いた。近く別に印刷する予定である。

本報告をまとめるに当って、地震研究所の上田和枝、新井雅子の御二人の助力を仰ぎました、心から御礼申します。

文 献

武者金吉、1941～1943、増訂大日本地震史料、第1～第3巻、文部省震災予防評議会
武者金吉、1949、日本地震史料、毎日新聞社

武者金吉編、1950～1953、日本及び隣接地域大地震年表、震災予防協会

宇佐美龍夫、1966、日本付近のおもな被害地震の表、地震研究所彙報、44, pp.1571～1622.

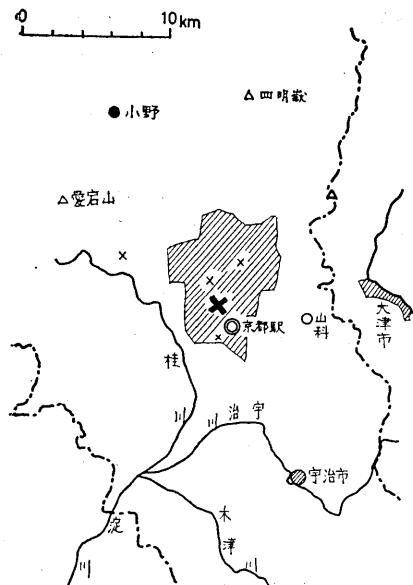
宇佐美龍夫、1973、関東地方の古い地震々央位置の範囲、関東大地震50周年論文集、地震研究所、
pp.1～12

§ 2 付 表

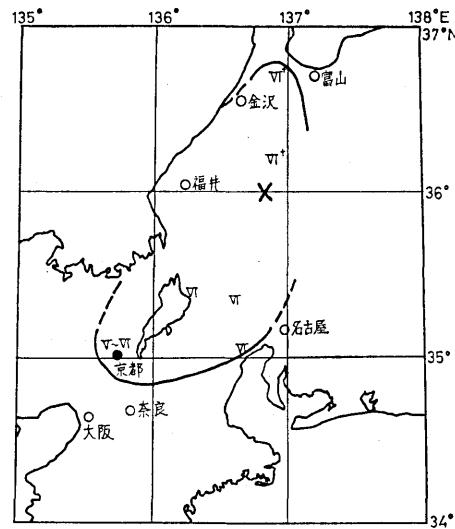
1. 416 VIII 23 (允恭5 VII 14), 1, 古=1 (2行), 地=0(0). 日本書紀に「地震」とのみあり,
詳細不明.
2. 599 V 28 (推古7 IV 27), 2, 古=1 (2行), 地=0(0). 日本書紀にのせるのみ. 詳細不明.
大和であろう.
3. 679..... (天武7 XII), 3, 古=1(5行), 地=1(0), $\lambda=130.4^{\circ}\text{E}$, $\varphi=32.7^{\circ}\text{N}$, M=6.7 築
紫とある. したがって $\lambda=130.5^{\circ}\text{E}$, $\varphi=33.5^{\circ}\text{N}$ 付近の方がよからう. 誤差不明.
4. 684 XI 29 (天武13 XII 14), 4, 古=1(9行), 地=2(1), $\lambda=134.0^{\circ}\text{E}$, $\varphi=32.5^{\circ}\text{N}$, M=8.4 震
源誤差を推定する資料なし.
5. 701 VI 12 (大宝1 III 26), 5, 古=3 (0.4頁), 地=3(0), $\lambda=135.4^{\circ}\text{E}$, $\varphi=35.6^{\circ}\text{N}$, M=7.0
丹後. 古文書に冠島、加佐郡の名がみえる. 冠島は山頂を残して海に没した. $\varphi=35.7^{\circ}\text{N}$ と
すると丁度冠島の所にくる.
6. 715 VII 4 (和銅8 (靈龜1) VI 25), 6, 古=1(4行), 地=4(0), $\lambda=137.9^{\circ}\text{E}$, $\varphi=35.1^{\circ}\text{N}$,
M=6.4 被害域からみて $\Delta\varphi=\Delta\lambda=\pm20\text{km}$ くらいか.
7. 715 VII 5 (和銅8 (靈龜1) VI 26), 7, 古=1(2行), 地=1(0), $\lambda=137.4^{\circ}\text{E}$, $\varphi=34.7^{\circ}\text{N}$,
M=6.7 三河とあるのみ. 国府の位置 (現豊川市) をとり $\lambda=137.4^{\circ}\text{E}$, $\varphi=34.8^{\circ}\text{N}$ とする.
誤差不明.
8. 734 VI 18 (天平6 VI 7), 8, 古=2 (0.4頁), 地=1 [畿内] (1), $\lambda=136.1^{\circ}\text{E}$, $\varphi=34.3^{\circ}\text{N}$,
M=7.0 被害の明らかなのは熊野のみ. 畿内・七道諸国に使を出した. 詳細不明.
9. 745 VI 5 (天平17 VI 27), 10, 古=1 (0.5頁), 地=1(1), $\lambda=136.6^{\circ}\text{E}$, $\varphi=35.5^{\circ}\text{N}$, M=7.9
詳細不明. 美濃に被害.

10. 762 V 9 (天平宝字 6 V 9), 11, 古=2 (3行), 地=3 (1), $\lambda=137.3^\circ\text{E}$, $\varphi=35.6^\circ\text{N}$, M=7.4 詳細不明. 美濃, 飛驒, 信濃.
11. 799 V 18 (延暦 18 V 11), 12, 古=1 (4行), 地=4 郡(0). 遠地津波か? 詳細不明.
12. 827 V 11 (天長 4 V 12), 14, 古=2 (2頁), 地=1 (1, 越後), $\lambda=135.6^\circ\text{E}$, $\varphi=34.9^\circ\text{N}$, M=6.7 類聚国史にあるのみ. 京都であることは間違いないと思われる. $\lambda=135^\circ3/4\text{E}$, $\varphi=35.0^\circ\text{N}$, 誤差不明.
13. 830 I 3 (天長 7 I 3), 15, 古=1 (3/4頁), 地=1 + 3 河川(0), $\lambda=140.1^\circ\text{E}$, $\varphi=39.8^\circ\text{N}$, M=7.4 秋田付近, 雄物川の水濁る. こういうことから $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm20\text{ km}$ とみる.
14. 841…… (承和 8), 16, 古=1 (3行), 地=1 (0), $\lambda=137.8^\circ\text{E}$, $\varphi=36.6^\circ\text{N}$, M=6.7 信濃とあるのみ. 国府(現松本市)の位置として $\lambda=138.0^\circ\text{E}$, $\varphi=36.2^\circ\text{N}$ をとる. 誤差不明.
15. 850…… (嘉祥 3), 18, 古=3 (0.5頁), 地=1 (?), $\lambda=140.0^\circ\text{E}$, $\varphi=39.1^\circ\text{N}$, M=7.0 国府(本楯村(酒田市の北東 5 km))の柵崩れ, 最上川の崖崩る. $\lambda=139.9^\circ\text{E}$, $\varphi=39.0^\circ\text{N}$ をとる. 誤差不明.
16. 856…… (齊衡 3 II), 19, 古=1 (2行), 地=2 (0), M=6.4 詳細不明. 京都付近.
17. 857 V 4 (天安 1 II 3), 20, 古=1 (?), 地=1 (0), $\lambda=140.6^\circ\text{E}$, $\varphi=40.3^\circ\text{N}$, M=7.0 大館付近, 詳細不明, 正史に見当らず.
18. 868 V 3 (貞觀 10 V 8), 22, 古=1 (4行), 地=1 (1), $\lambda=134.8^\circ\text{E}$, $\varphi=34.8^\circ\text{N}$, M=7.1 誤差不明, 播磨・京都に被害.
19. 869 V 13 (貞觀 11 V 26), 23, 古=1 (3/4頁), 地=1 (0), $\lambda=143.8^\circ\text{E}$, $\varphi=38.5^\circ\text{N}$, M=8.6 津波多賀城に来る. 溺死約1000人. 三陸沖. 誤差不明.
20. 880 V 23 (元慶 4 X 14), 25, 古=2 (5行), 地=1 (1), $\lambda=132.8^\circ\text{E}$, $\varphi=35.4^\circ\text{N}$, M=7.4 国府は東出雲 ($\lambda=133.2^\circ\text{E}$, $\varphi=35.4^\circ\text{N}$). 神社・仏寺・官舎・民家等倒れる. 一応東出雲を震央とる. 誤差不明.
21. 881 I 13 (元慶 4 III 6), 26, 古=1 (0.6頁), 地=1 (0), M=6.4 京都の局地的大地震か? 余震多し. 誤差不明.
22. 887 V 26 (仁和 3 V 30), 28, 古=3 (1頁), 地=2 (2), $\lambda=135.3^\circ\text{E}$, $\varphi=33.0^\circ\text{N}$, M=8.6 津波あり. 摂津の國の被害最大, 京都の被害大. 誤差不明, 五畿内七道諸国大震.
23. 890 V 10 (寛平 2 V 16), 30, 古=1 (2行), 地=1 (0), M=6.2 京都? 詳細不明.
24. 922…… (延喜 22), 31, 古=1 (18字), 地=1 (0), $\lambda=136.7^\circ\text{E}$, $\varphi=33.8^\circ\text{N}$, M=7.0 紀伊. 津波あり, 詳細不明, 正史に見当らない.
25. 934 V 16 (承平 4 V 27), 32, 古=1 (3行), 地=1 (0), M=6.2 京都. 小被害, 詳細不明.
26. 938 V 22 (承平 8 (天慶 1) V 15), 33, 古=14 (4.3頁), 地=1 (2), $\lambda=135.8^\circ\text{E}$, $\varphi=34.8^\circ\text{N}$, M=6.9 京都の局所の大震, 高野山で被害, 誤差不明.
27. 976 V 22 (天延 4 (貞元 1) V 18), 35, 古=4 (1.1頁), 地=2 (0), $\lambda=135.8^\circ\text{E}$, $\varphi=34.9^\circ\text{N}$, M=6.7 京都の局所の大震, 京都の震度 VI ~ VII 近江石山(国分) VI, 大津 VI. $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm1/4^\circ$
28. 1038 I 30 (長暦 1 III 17), 36, 古=1 (2行), 地=1 (0), $\lambda=135.6^\circ\text{E}$, $\varphi=34.3^\circ\text{N}$, M=6.7 高野山の伽藍多くこわれる.
29. 1041 V 25 (長久 2 V 20), 37, 古=1 (19字), 地=1 (0), M=6.4 法成寺の鐘楼倒る. 詳細不明.
30. 1070 V 1 (延久 2 X 20), 38, 古=8 (3/4頁), 地=2 (0), $\lambda=135.8^\circ\text{E}$, $\varphi=34.8^\circ\text{N}$, M=

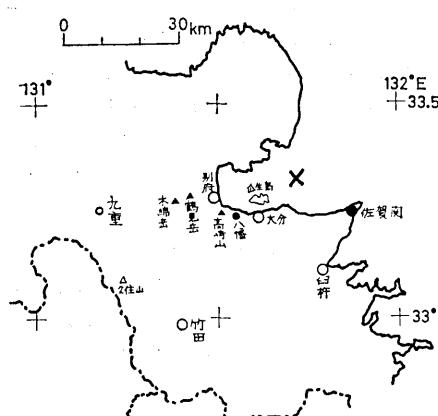
- 6.4 京都・奈良、東大寺の巨鐘が落ちた。誤差不明。
31. 1091 XII 28 (寛治 5 VII 7), 39, 古 = 6 (0.6 頁), 地 = 2 (0), $\lambda = 135.8^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.3^\circ\text{N}$, M = 6.2 京都 (V+), 吉野 (V-) の記事のみ, 誤差不明。
 32. 1093 XII 19 (寛治 7 II 14), 40, 古 = 3 (0.5 頁), 地 = 1 (0), M = 6.4 詳細不明, 京都で諸所の塔破損。
 33. 1096 XII 17 (嘉保 3 (永長 1) XII 24), 41, 古 = 12 (3.5 頁), 地 = 2 (2), $\lambda = 137.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.2^\circ\text{N}$, M = 8.4 駿河, 津に津波, 京都 (V-), 奈良 (V-), 近江 (V-). 大被害あり。津波からみて $\lambda = 137^\circ \sim 138^\circ\text{E}$, $\varphi = 33^\circ 3/4 \sim 34^\circ 1/4\text{N}$ か?
 34. 1099 II 22 (承徳 3 (康和 1) I 24), 42, 古 = 7 (1.5 頁), 地 = 1 (3), $\lambda = 135.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.0^\circ\text{N}$, M = 8.0 京都・奈良で (V-), 誤差不明。新発見の紙背文書の史料も加味してある。
 35. 1099 XII 20 (承徳 3 (康和 1) XII 27), 43, 古 = 1 (3 行), 地 = 1 (0), M = 6.4 河内。小松寺の講堂倒る。他は不明。
 36. 1177 XII 26 (治承 1 X 27), 44, 古 = 3 (0.5 頁), 地 = 2 (0), $\lambda = 135.8^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.7^\circ\text{N}$, M = 6.2 奈良で東大寺の巨鐘が落ち, 推定震度は V+. 京都で強かった。誤差不明。
 37. 1185 VIII 13 (元暦 2 (文治 1) VII 9), 46, 古 = 17 (18 頁), 地 = 6 (2), $\lambda = 136.1^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.3^\circ\text{N}$, M = 7.4 京都 (V~VII), 比叡 (V~VII), 大津 (V), 宇治 (V-), 醍醐 (V+), 美濃, 伯耆有感。琵琶湖の水北流す。λ と φ の可否, 誤差ともに不明。
 38. 1245 VIII 27 (寛元 3 VII 27), 52, 古 = 2 (1 頁), 地 = 2 (0), M = 6.2 京都 (V) に破損あり, 奈良で有感。誤差不明。
 39. 1317 II 24 (正和 6 (文保 1) I 5), 56, 古 = 7 (3 頁), 地 = 2 (0), $\lambda = 135.8^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.1^\circ\text{N}$, M = 6.7 京都 (V-), 奈良有感。局所的大地震。誤差不明。
 40. 1325 XII 5 (正中 2 XII 21), 57, 古 = 7 (0.9 頁), 地 = 5 (0), $\lambda = 136.1^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.6^\circ\text{N}$, M = 6.7 竹生島崩る。比叡 (V), $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 20\text{ km}$
 41. 1331 VIII 15 (元徳 3 (元弘 1) VII 3), 59, 古 = 3 (0.5 頁), 地 = 1 (0), $\lambda = 135.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.7^\circ\text{N}$, M = 7.0 紀伊千里浜隆起。誤差不明。
 42. 1350 VII 6 (正平 5 V 23), 60, 古 = 10 (3.3 頁), 地 = 1 (0), M = 6.2 京都 (V+) 詳細不明。
 43. 1360 XII 22 (正平 15 XII 5), 61, 古 = 2 (0.3 頁), 地 = 3 (2), $\lambda = 136.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.4^\circ\text{N}$, M = 7.0 紀伊・摂津。津波は尾鷲から兵庫まで。人馬牛の死多し。詳細不明。
 44. 1361 VIII 1 (正平 16 VII 22), 62, 古 = 9 (1.4 頁), 地 = 2 (0). 奈良 (V) で小被害。京都は有感。委細不明。
 45. 1361 VIII 3. (正平 16 VII 24), 63, 古 = 25 (5.1 頁), 地 = 3 (5), $\lambda = 135.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.0^\circ\text{N}$, M = 8.4 四天王寺 (V), 熊野 (V), 奈良 (V-), 京都 (V+). 津波は摂津, 土佐, 阿波を襲う。震源域は広い筈。しかし震央が畿内からあまり離れる事は震度からみて考えられない。あるいは推定震度がやや大きすぎるか。 $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 1/2^\circ$ か。
 46. 1369 XII 7 (正平 24 VII 28), 64, 古 = 4 (0.5 頁), 地 = 1 (0), M = 6.1 京都 (V), 詳細不明。
 47. 1403…… (応永 10), 65, 古 = 1 (8 字), 地 = 1 (0), $\lambda = 136.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.7^\circ\text{N}$, M = 7.0 「熊野大地震, 津浪入」とあるのみ。詳細不明。
 48. 1408 I 21 (応永 14 XII 14), 67, 古 = 5 (0.5 頁), 地 = 2 (2), $\lambda = 136.9^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.8^\circ\text{N}$, M = 7.0 紀伊・伊勢・鎌倉に津波あり。詳細不明。
 49. 1423 XII 23 (応永 30 XII 11), 69, 古 = 1 (4 行), 地 = 1 (1), $\lambda = 140.1^\circ\text{E}$, $\varphi = 39.2^\circ\text{N}$, M = 6.7 原典は新庄の古老によるというが, 詳細不明。正史になし。
 50. 1425 XII 23 (応永 32 XII 5), 70, 古 = 5 (0.7 頁), 地 = 1 (0). 京都 (V-) で小被害。詳細不明。



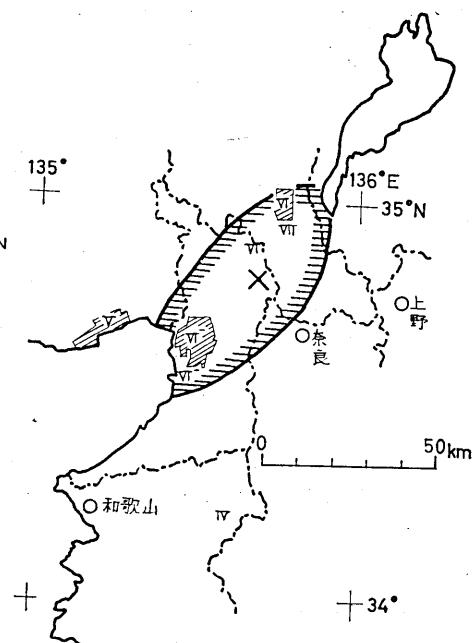
第1図 1449Ⅴ13の地震の社寺破壊箇所
×社寺破壊箇所



第2図 1586Ⅰ18の地震の震度VI以上の地域

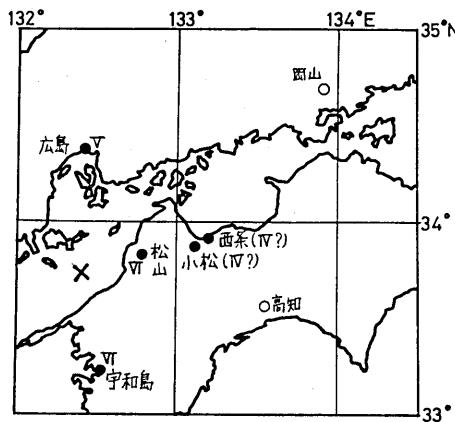


第3図 1596Ⅹ4の地震の震央付近。

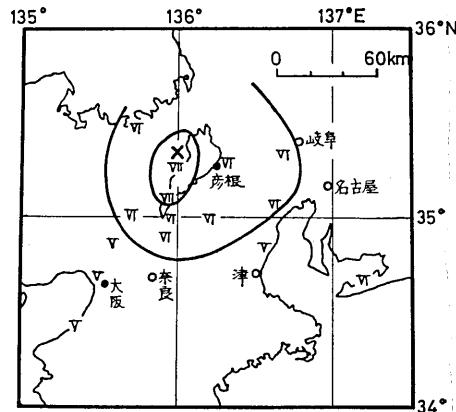


第4図 1596Ⅺ5の地震の震度VI以上の地域

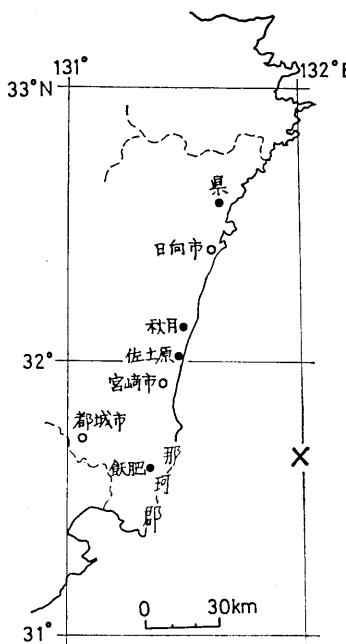
51. 1449 V 13 (文安 6 (宝徳 1) V 12), 74, 古 = 13 (3 頁), 地 = 1 (2), $\lambda = 135.6^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.0^\circ\text{N}$, M = 6.4 京都市内の被害は詳しい。小野長坂で山崩れ。 $\lambda = 135^\circ 3/4\text{E}$ とする。第 1 図の太い ×印は推定震度。
52. 1456 II 14 (康正 1 III 29), 75, 古 = 5 (0.5 頁), 地 = 1 (1). 京都 (被害なし), 熊野 (被害あり) の記事のみ。詳細不明。
53. 1466 V 29 (文正 1 V 6), 76, 古 = 3 (5 行), 地 = 1 (0). 京都西部で V ? 詳細不明。
54. 1494 VI 19 (明応 3 V 7), 78, 古 = 9 (3.5 頁), 地 = 2 (0), $\lambda = 135.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.6^\circ\text{N}$, M = 6.4 奈良市と矢田庄の記事のみ。局所的強震か。誤差不明。
55. 1510 IX 21 (永正 7 VIII 8), 81, 古 = 26 (3.8 頁), 地 = 2 国 (1), $\lambda = 135.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.6^\circ\text{N}$, M = 6.7 高沢記事は疑わしい。被害のあった寺々 (河内の藤井寺・常光寺・剛琳寺, 摂津の四天王寺) を考えると $\lambda = 135.6^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.6^\circ\text{N}$ がよからう。
56. 1520 IV 4 (永正 17 III 7), 84, 古 = 3 (0.5 頁), 地 = 3 (1), $\lambda = 136.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.6^\circ\text{N}$, M = 7.0 紀伊に小被害。小津波あり, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 20\text{ km}$ か。
57. 1579 II 25 (天正 7 I 20), 88, 古 = 1 (4 行), 地 1 (0), $\lambda = 135.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.7^\circ\text{N}$, M = 6.2 摂津の記事のみ。四天王寺に小被害。誤差不明。
58. 1586 I 18 (天正 13 III 29), 89, 古 = 52 (20.5 頁), 地 = 2 (15), $\lambda = 136.8^\circ\text{E}$, $\varphi = 36.0^\circ\text{N}$, M = 7.9 京都 (VI), 大垣 (VI), 長浜 (VI), 木船 (VI+), 保木脇 (VI+), 長島 (VI) で強く, 伊勢・尾張・美濃・近江・北陸・奈良大地震。讃岐・加賀・飯田 (下伊那?)・阿波で震度 VI か。第 2 図の震度 VI 以上の地域の面積から $M_{VI} = 8.1$
59. 1596 IX 4 (文禄 5 (慶長 1) 閏 VII 12), 92, 古 = 11 (16 頁), 地 = 6 (3), $\lambda = 131.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.3^\circ\text{N}$, M = 6.9 有感一京都。大地震一讃岐・薩摩・鶴見岳, 木綿山, 靈仙寺山崩る。瓜生島の 80% 海に没す。これは海底地変によるか? 或いは陥没か? $\Delta\lambda = \pm 20\text{ km}$, $\Delta\varphi = \pm 10\text{ km}$ か。
60. 1596 IX 5 (文禄 5 (慶長 1) 閏 VII 13), 93, 古 = 40 (44.5 頁), 地 = 8 (1), $\lambda = 135.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.8^\circ\text{N}$, M = 7.0 京都 (VI), 伏見 (VI), 堺 (VI-), 高野 (VI), 大阪 (VI-), 山崎 (VI), 兵庫 (V+), 近江栗田郡 (VI), 熊野 (人死, IV ~ V), 被害分布からみて $\lambda = 135.6^\circ \sim 135.9^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.7^\circ \sim 35.0^\circ\text{N}$. 第 4 図の震度 VI 以上の地域の面積から求めると, $M_{VI} = 7^{1/4}$.
61. 1597 IX 10 (慶長 2 VII 29), 94, $\lambda = 131.6^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.7^\circ\text{N}$, M = 6.4 大分・鶴見岳崩れ, 久米島海に没し死 40 余。誤差不明。記事は 59 番の地震記事中に含まれている。 $\varphi = 33.3^\circ\text{N}$ とする。
62. 1605 II 3 (慶長 9 III 16), 95, 古 = 計 22 (9 頁), 地 = ≥ 9 (この地震の分の全部で), $\lambda = 134.9^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.0^\circ\text{N}$, M = 7.9 二元地震。二つの地震の史料が分離出来ない。九州の津波を考えると $\lambda = 134 \sim 135.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 32 \sim 33.5^\circ\text{N}$ か。
63. 1611 III 2 (慶長 16 X 28), 97, 古 = 18 (8.5 頁), 地 = 10 以上 (三陸及北海道沿岸). $\lambda = 143.8^\circ\text{E}$, $\varphi = 38.2^\circ\text{N}$, M = 8.1 三陸・北海道に大津波。南は岩沼辺まで津波におそれ家屋流失。震害は軽かった。岩沼の津波を重視すると震央は南に下る。しかし, $\lambda = 144 \sim 145^\circ\text{E}$, $\varphi = 38.5 \sim 39.5^\circ\text{N}$ くらいではないかと考える。λ も, 明治・昭和の三陸地震を考えて 144°E 以東と考える。
64. 1616 IX 9 (元和 2 VII 28), 100, 古 = 4 (1 頁), 地 = 1 (1), $\lambda = 142.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 38.1^\circ\text{N}$, M = 7.0 仙台城破損, 津波あり。詳細不明。誤差不明。
65. 1619 V 1 (元和 5 III 17), 101, 古 = 4 (1.1 頁), 地 = 1 (0), M = 6.2 麦島城破損 (現八代市) とあるのみ。詳細不明。一応 $\lambda = 130.6^\circ\text{E}$, $\varphi = 32.5^\circ\text{N}$ とする。
66. 1639…… (寛永 16 XI), 106, 古 = 1 (3 行), 地 = 1 (0), $\lambda = 136.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.9^\circ\text{N}$, M = 6.1 日時不明。 $\varphi = 36.1^\circ\text{N}$ とする。福井城破損。多少疑わし。



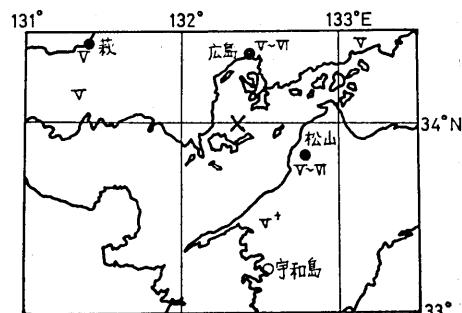
第5図 1649Ⅲ17の地震の震度分布.



第6図 1662Ⅶ16の地震の震度分布.



←第7図 1662Ⅹ31の地震の震央付近.

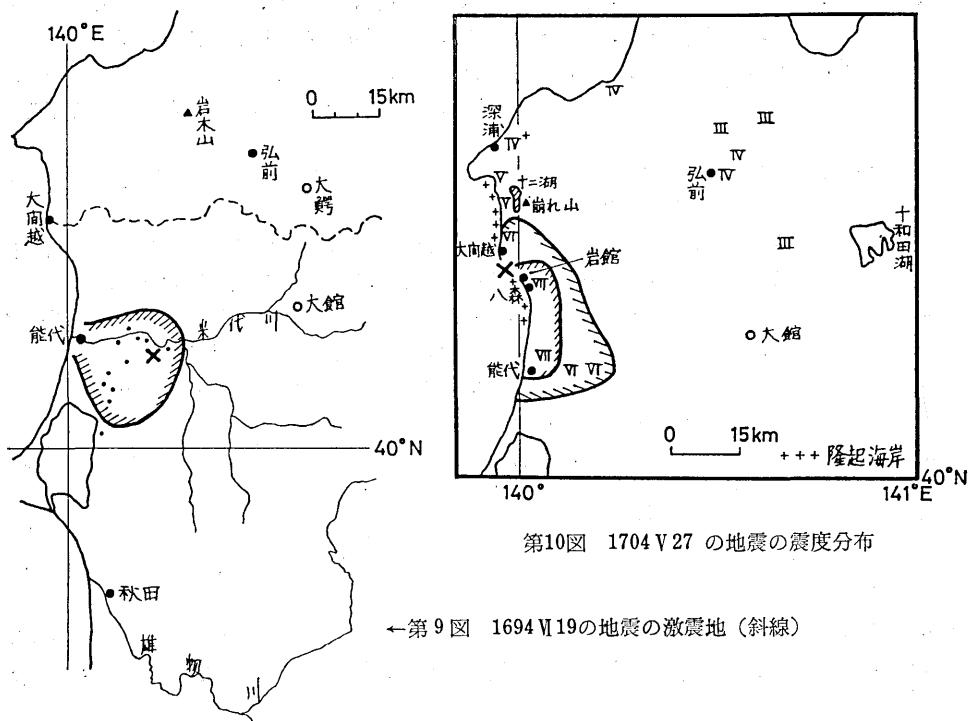


第8図 1686Ⅰ4の地震の震度分布.

67. 1640Ⅷ31(寛永17Ⅷ13), 107, 古=18(5.2頁), 地=1(1). 駒ヶ岳噴火, 内浦湾に津波. 岩木山鳴動. $\lambda=140.7^\circ\text{E}$, $\varphi=42.1^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 10\text{ km}$ とする.
68. 1640Ⅺ23(寛永17Ⅹ17), 108, 古=4(0.5頁), 地=1(0), $\lambda=136.2^\circ\text{E}$, $\varphi=36.2^\circ\text{N}$, $M=6.7$ 大聖寺で震度Ⅵ, 人畜の死傷多かった. 津波記事なし. 昭和27年の地震を参考にし, $\varphi=36.4^\circ\text{N}$ と海上に出す. 誤差不明.
69. 1644Ⅹ18(寛永21(正保1)Ⅺ18), 111, 古=3(0.9頁), 地=4(0), $\lambda=140.1^\circ\text{E}$, $\varphi=39.4^\circ\text{N}$, $M=6.9$ 本荘(城大破, 死あり)・石沢(壊家, 死傷あり)・院内(地裂け, 水湧く)・秋

- 田の記事あり。誤差不明なるも $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 20 \text{ km}$ くらいか。
70. 1649 III 17 (慶安 2 III 5), 115, 古 = 9 (1.5 頁), 地 = 5 (0), $\lambda=132.4^\circ\text{E}$, $\varphi=33.7^\circ\text{N}$, $M=7.1$ 芸予地方, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 15 \text{ km}$ くらいか. $r_{VI}=30 \text{ km}$ とすると $M_{VI}=6.8$. 第 5 図は震度分布。
 71. 1661 XI 10 (寛文 1 XI 19), 121, 古 = 1 (16 字), 地 = 1 (0), $M=6.1$ 高知城内破損. 詳細不明.
 72. 1662 VII 16 (寛文 2 VII 1), 122, 古 = 35 (17.5 頁), 地 = 多 (多), $\lambda=136.0^\circ\text{E}$, $\varphi=35.3^\circ\text{N}$, $M=7.6$ 震央付近で大被害. 江戸・長崎などで有感. 鳥取で震度 VI くらいか. 第 6 図の被害域 (震度 VI 以上) から推定して $\lambda=135.8\sim136.2^\circ\text{E}$, $\varphi=35.1\sim35.4^\circ\text{N}$
 73. 1662 XI 31 (寛文 2 XI 20), 123, 古 = 10 (3.6 頁), 地 = 6 (0), $\lambda=132.0^\circ\text{E}$, $\varphi=31.7^\circ\text{N}$, $M=7.6$ 宮崎県下の被害大. 死 200, 壊家 3800, 津波は宮崎より南を襲った. 第 7 図から $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 20 \text{ km}$ とみてよからう.
 74. 1664 I 4 (寛文 3 III 6), 124, 古 = 12 (1.5 頁), 地 = 2 (2), $M=5.9$ 大阪・信濃で有感. 京都, 伏見で所々破損 (V^+ か). 詳細不明.
 75. 1664 VII 3 (寛文 4 VII 12), 125, 古 = 4 (0.5 頁), 地 = 1 (2), $M=6.6$ 新宮地震 (IV ~ V). 和歌山無事. 京都有感. 詳細不明.
 76. 1664…… (寛文 4), 126, 古 = 3 (1 頁), 地 = 1 (0). 琉球. 鳥島地震. 津波あり. 鳥島 ($\lambda=128^\circ14'\text{E}$, $\varphi=27^\circ51'\text{N}$) 付近か? 不明.
 77. 1665 VII 25 (寛文 5 VII 12), 127, 古 = 5 (0.6 頁), 地 = 1 (0), $M=6.1$ 二条城破損 (V?). その他不明.
 78. 1667…… (寛文 7), 130, 古 = 1 (4 行), 地 = 1 (0). 琉球, 宮古島 (V ~ VI?). 宮古島 ($\lambda=125.4^\circ\text{E}$, $\varphi=24.7^\circ\text{N}$) 付近か?
 79. 1667 VIII 22 (寛文 7 VIII 3), 131, 古 = 2 (0.3 頁), 地 = 1 (0), $M=6.4$ 八戸 (V^+), 八戸付近 $\lambda=141.6^\circ\text{E}$, $\varphi=40.6^\circ\text{N}$ とする. 誤差不明.
 80. 1668 VIII 28 (寛文 8 VIII 21), 132, 古 = 4 (2.2 頁), 地 = 1 (1), $M=5.9$ 仙台城破損 (V ~ VI). 江戸で有感. その他不明.
 81. 1669 VII 29 (寛文 9 VII 2), 133, 古 = 1 (2 行), 地 = 1 (0), $M=5.9$ 尾張. 名古屋 (IV ~ V) その他不明.
 82. 1674 IV 15 (延宝 2 III 10), 135, 古 = 1 (2 行), 地 = 1 (0), $M=5.9$ 八戸 (V^+), 不明なれど八戸付近と考え, $\lambda=141.6^\circ\text{E}$, $\varphi=40.6^\circ\text{N}$ とする.
 83. 1675 IV 4 (延宝 3 III 10), 136, 古 = 1 (2 行), 地 = 1 (0), $M=5.9$ 八戸 (V), 上と同じく $\lambda=141.6^\circ\text{E}$, $\varphi=40.6^\circ\text{N}$ とする.
 84. 1676 VII 12 (延宝 4 VII 2), 137, 古 = 5 (1.1 頁), 地 = 1 (0), $\lambda=131.7^\circ\text{E}$, $\varphi=34.4^\circ\text{N}$, $M=6.6$ 津和野 (VI) で城など破損. ここから西北へ 8 里, 東へ 21 里ほどの間がゆれた. 誤差不明.
 85. 1677 IV 13 (延宝 5 III 12), 139, 古 = 11 (3.4 頁), 地 = 10 以上. $\lambda=144.0^\circ\text{E}$, $\varphi=38.7^\circ\text{N}$, $M=8.1$ 八戸に震害. 青森・仙台・花巻被害なし. 津波は岩手県沿岸を襲う. 震害を考え, $\lambda=144.0^\circ\text{E}$, $\varphi=40.0^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 0.5^\circ$ とする.
 86. 1678 X 2 (延宝 6 VIII 17), 141, 古 = 9 (0.8 頁), 地 = 1 (3), $\lambda=142.3^\circ\text{E}$, $\varphi=38.6^\circ\text{N}$, $M=7.4$ 江戸 (III ~ IV), 花巻 (VI~), 白石 (V). 海上の地震であることは確か. 詳細不明. $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 1/3^\circ$ くらい.
 87. 1684 III 22 (天和 4 (貞享 1) XI 16), 古 = 1 (1 行), 地 = 1 (0). 飯肥城破損. 詳細不明.
 88. 1685…… (貞享 2 III), 145, 古 = 1 (2 行), 地 = 0 (0), $M=6.4$ 渥美郡史に, 細谷村の記

- 録あり。被害大きいらしいが詳細不明。
89. 1685 X 7 (貞享 2 月 10), 146, 古 = 1 (4 行), 地 = 1 (0). 松平長門守領分 (V?). 詳細不明。
 90. 1685 月 29 (貞享 2 月 4), 147, 古 = 4 (1/3 頁), 地 = 2 (2), M = 5.9 松山・道後の被害記事および西条・小松の記事のみ。松山付近か? 委細不明。
 91. 1686 I 4 (貞享 2 月 10), 148, 古 = 8 (3/4 頁), 地 = 5 (1), $\lambda = 132.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.0^\circ\text{N}$, M = 7.0 第 8 図の震度分布から $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 20 \text{ km}$ とする。
 92. 1686 X 3 (貞享 3 月 16), 149, 古 = 5 (0.6 頁), 地 = 3 (2), $\lambda = 137.4^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.6^\circ\text{N}$, M = 7.0 荒居 (V), 田原 (V+) で被害。江戸・京都有感。 $\lambda = 137.2 \sim 137.6^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.3 \sim 34.6^\circ\text{N}$ らいか。
 93. 1687 X 22 (貞享 4 月 17), 150, 古 = 1 (4 行), 地 = 1 郡 (0). 宮城郡に高潮。詳細不明。
 94. 1691…… (元禄 4), 151, 古 = 3 (3 行), 地 = 1 (0), $\lambda = 136.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 36.3^\circ\text{N}$, M = 6.2 大聖寺で漬家あり (V?). その他不明。
 95. 1694 月 19 (元禄 7 月 27), 152, 古 = 22 (9.8 頁), 地 = >10 (3), $\lambda = 140.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 40.2^\circ\text{N}$, M = 7.0 第 9 図の激震地 (斜線部分) からみて, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 15 \text{ km}$ と考える。42ヶ所に被害, 死 394, 墓家 1273.
 96. 1694 月 12 (元禄 7 月 26), 153, 古 = 1 (6 行), 地 = 1 (0), M = 6.1 宮津で土蔵大破。震度 V か? その他詳細不明。
 97. 1696 月 1 (元禄 9 月 2), 154, 古 = 1 (4 行), 地 = 1 (0). 宮古島で石牆崩壊。他不明。
 98. 1704 月 27 (宝永 1 月 24), 158, 古 = 11 (13 頁), 地 = 多 (5), $\lambda = 140.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 40.4^\circ\text{N}$, M = 6.9

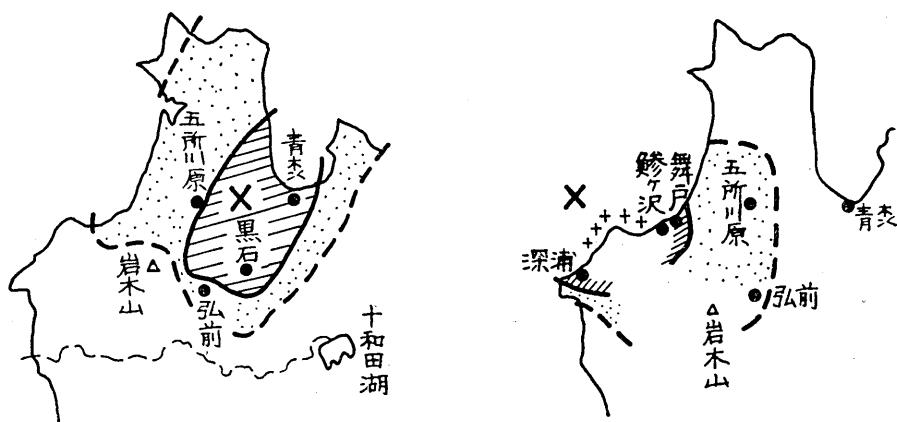


第10図 1704 V 27 の地震の震度分布

←第9図 1694 V 19の地震の激震地 (斜線)

- 第10図の激震地、山崩れ（十二湖が生れた）、海岸の隆起（岩館が最大で 190 cm）などから考えると $\Delta\varphi = \pm 0.2^\circ$, $\Delta\lambda = \pm 0.15^\circ$ とみれば十分。弘前で N^+ か。
99. 1706……（宝永 3），159，古 = 1（1行），地 = 1（0）。宮古島で死あり。詳細不明。
 100. 1707 X 28（宝永 4 X 4），161，古 = 多（111頁），地 = 多（多）， $\lambda = 135.9^\circ E$, $\varphi = 33.2^\circ N$, $M = 8.4$ 家屋倒壊域は甲斐～播磨に及び、津波は伊豆～九州を襲う。日本最大の地震。二つの地震であるかも知れない。一つの地震とすると $\Delta\lambda = \pm 0.5^\circ$, $\Delta\varphi = +0.2^\circ, -0.5^\circ$ と考えられる。
 101. 1708 II 13（宝永 5 I 22），162，古 = 2（3行），地 = 1（1）。伊勢で高潮。前の地震の余震か。詳細不明。
 102. 1710 X 3（宝永 7 閏 VIII 11），163，古 = 6（0.8頁），地 = 3（2国）， $\lambda = 133.8^\circ E$, $\varphi = 35.5^\circ N$, $M = 6.6$ 倉吉（V⁺），大山（VI），八幡（VI）。この事から、 $\lambda = 133.7^\circ E$, $\varphi = 35.4^\circ N$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 15 km$ とする。
 103. 1711 III 19（宝永 8（正徳 1）II 1），165，古 = 7（1.1頁），地 = 2郡+大山（2国+京都）， $\lambda = 133.8^\circ E$, $\varphi = 35.4^\circ N$, $M = 6.6$ 美作北部で被害大、大山でも被害。前の地震より南による。 $\lambda = 133.7^\circ E$, $\varphi = 35.3^\circ N$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 15 km$ とする。
 104. 1711 XII 20（正徳 1 XI 11），166，古 = 1（？），地 = ? $\lambda = 134.0^\circ E$, $\varphi = 34.3^\circ N$, $M = 6.7$ 被害は高松領のみ。高松付近が最大。 $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 20 km$ か。「珍事録」にのせるのみ。
 105. 1714 IV 28（正徳 4 III 15），167，古 = 6（1.2頁），地 = 7村（2）， $\lambda = 137.8^\circ E$, $\varphi = 36.7^\circ N$, $M = 6.4$ 糸魚川沿いの谷（青木湖～姫川間）に被害（死56、全半壊300）。 $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10 km$ 。
 106. 1715 II 1（正徳 4 XII 27），168，古 = 3（4行），地 = 1（1）， $\lambda = 136.6^\circ E$, $\varphi = 35.4^\circ N$, $M = 6.2$ 大垣城石垣崩る（V ?）。その他不明。
 107. 1717 V 13（享保 2 IV 3），169，古 = 3（5行），地 = 1（3）， $\lambda = 141.4^\circ E$, $\varphi = 39.4^\circ N$, $M = 7.6$ 花巻で家破損。津軽で II～IV。江戸・角館有感。有感域からみると三陸沖の地震とみるべきであろう。それにしては史料が少い。花巻近くの地震ならもっと被害があると思われる。一方、古地震等からみて、花巻は異常震域に当るらしい。一応 $\lambda = 142.4^\circ E$, $\varphi = 39.4^\circ N$, 誤差不明と考える。
 108. 1718 II 26（享保 3 I 27），170，古 = 1（17字），地 = 1（0）， $M = 6.2$ 八戸（V ?）で諸所破損。その他不明。八戸付近か？
 109. 1718 VII 22（享保 3 VII 26），171，古 = 11（4.5頁），地 = 3国（5）， $M = 6.4$ 伊那遠山谷で山崩れ、川をせき止め。江戸、淀まで有感。 $\lambda = 137.9^\circ E$, $\varphi = 35.3^\circ N$, 誤差不明と考える。
 110. 1723 XII 18（享保 8 XI 21），173，古 = 8（0.6頁），地 = 1（九州）， $\lambda = 130.4^\circ E$, $\varphi = 33.2^\circ N$, $M = 6.2$ 柳河で VI- くらいか。 $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10 km$ の局所的なものと考える。
 111. 1725 VII 17（享保 10 V 7），古 = 1（3行），地 = 1（1）， $\lambda = 136.4^\circ E$, $\varphi = 36.4^\circ N$, $M = 5.9$ 小松城破損、金沢有感。 $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10 km$ とみる。
 112. 1725 XII 8・9（享保 10 XII 4・5），古 = 2（2行），地 = 2（0）， $\lambda = 129.8^\circ E$, $\varphi = 32.7^\circ N$, $M = 6.2$ 長崎、平戸で所々破損。 $\varphi = 33.0^\circ N$ とする。誤差明かならず。
 113. 1729 VII 1（享保 14 VII 7），175，古 = 6（4.5頁），地 = 2郡（2）， $\lambda = 137.6^\circ E$, $\varphi = 37.6^\circ N$, $M = 6.9$ 凰至・洲崎郡で被害大、山崩れ 11731ヶ所。佐渡にも被害。金沢は被害なし。 $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 1/4^\circ$
 114. 1732 XII 21（享保 17 XII 5），177，古 = 1（2行），地 = 1（0）， $M = 6.2$ 津軽城破損。詳細不明。
 115. 1733 XII 18（享保 18 VII 11），178，古 = 3（5行），地 = 1（2）， $M = 6.6$ 安芸の奥郡に被害。詳細不明。
 116. 1736 IV 30（享保 21（元文 1）III 20），180，古 = 2（2行），地 = 1（0）， $\lambda = 140.8^\circ E$, $\varphi = 38.3$

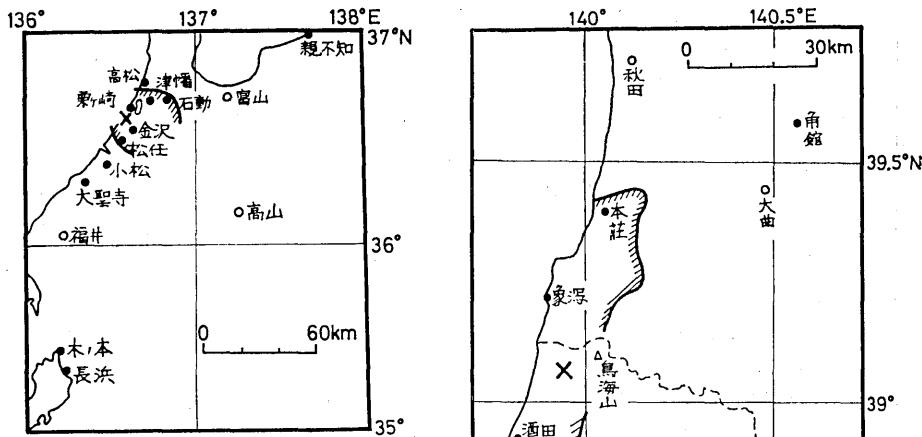
- $^{\circ}\text{N}$, $M=6.2$ 仙台城被害. 誤差不明.
117. 1739 VIII 17 (元文 4 VII 12), 181, 古 = 3 (4 行), 地 = 3 (0), $\lambda=142.3^{\circ}\text{E}$, $\varphi=40.7^{\circ}\text{N}$, $M=7.1$ 八戸, 青森被害. 南部高森で強かった. 誤差不明.
 118. 1741 VIII 28 (寛保 1 VII 18), 182, 古 = 19 (5 頁), 地 = 2 国 (1), $\lambda=139.4^{\circ}\text{E}$, $\varphi=41.5^{\circ}\text{N}$, $M=6.9$ 北海道西南沖の大島噴火, 津波あり (山崩れによるか?). 震央は大島火山体の中. 誤差は山頂中心に直径 10 km 以内.
 119. 1749 V 25 (寛延 2 IV 10), 184, 古 = 4 (0.4 頁), 地 = 1 (3), $\lambda=132.2^{\circ}\text{E}$, $\varphi=33.4^{\circ}\text{N}$, $M=7.0$ 宇和島で VII- くらい. 安芸, 土佐, 伯耆で有感. 或いは伊予灘か? 詳細不明.
 120. 1751 III 26 (寛延 4 (宝曆 1) II 29), 185, 古 = 12 (2 頁), 地 = 1 (2), $M=6.4$ 京都小破. 越中・鳥取で感ず. 余震多く京都で鳴動続く. 一応 $\lambda=135.4^{\circ}\text{E}$, $\varphi=35.0^{\circ}\text{N}$, 誤差不明とするも詳細不明.
 121. 1755 III 29 (宝曆 5 II 17), 187, 古 = 1 (4 行), 地 = 1 (0), $M=6.2$ 八戸小被害. 八戸付近か?
 122. 1760 V 15 (宝曆 10 IV 1), 189, 古 = 1 (3 行), 地 = 1 (0). 琉球. 詳細不明.
 123. 1762 X 31 (宝曆 12 IX 15), 191, 古 = 4 (0.9 頁), 地 = 1 (2), $\lambda=138.7^{\circ}\text{E}$, $\varphi=38.1^{\circ}\text{N}$, $M=6.6$ 佐渡で石垣崩れ, 家屋破損し, 鶴島村に津波. 新潟で地割れ, 日光で有感. $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 20 \text{ km}$ か.
 124. 1763 I 29 (宝曆 12 XII 16), 192, 古 = 11 (4.2 頁), 地 = 3 (2), $\lambda=142.0^{\circ}\text{E}$, $\varphi=40.8^{\circ}\text{N}$, $M=7.4$ 八戸で人家・土蔵破損. 青森で倒壊家屋あり. 津波を生ず. $\lambda=142.5^{\circ}\text{E}$, $\varphi=41.0^{\circ}\text{N}$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 0.5^{\circ}$ と考える.
 125. 1763 III 11 (宝曆 13 II 1), 193, 古 = 7 (0.6 頁), 地 = 1 (2), $\lambda=143.5^{\circ}\text{E}$, $\varphi=40.5^{\circ}\text{N}$, $M=7 \frac{3}{4}$ 八戸で家屋・殿舎倒壊. 流失船あり. $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 1/2^{\circ}$ とする.
 126. 1763 III 15 (宝曆 13 II 1), 194, 古 = 2 (6 行), 地 = 1 (0), $M=7.1$ 渋村に津波. 余震衰えず. 詳細不明.
 127. 1766 III 8 (明和 3 I 28), 195, 古 = 25 (12.8 頁), 地 = 多 (多), $\lambda=140.6^{\circ}\text{E}$, $\varphi=40.8^{\circ}\text{N}$, $M=6.9$ 第11図の被害域 (斜線は被害甚甚地域, 点は被害地域) からみて $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 20 \text{ km}$. 全体で死1200余.



第11図 1766 III 8 の地震の被害地域 (点々)
と同激甚地域 (斜線)

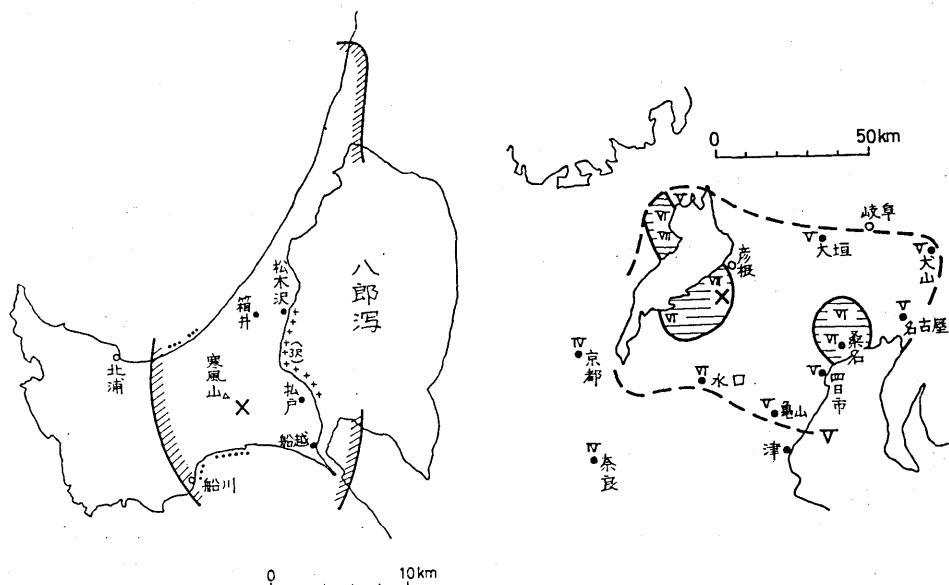
第12図 1793 II 8 の地震の被害地域図.

128. 1767 V 4 (明和 4 V 7), 196, 古 = 1 (2 行), 地 = 1 (1). 鬼柳 (現北上市) で漸家 1, 青森有感. 詳細不明.
129. 1768 VII 22 (明和 5 VII 9), 197, 古 = 1 (7 行), 地 = 2 (0), $\lambda = 127.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 26.2^\circ\text{N}$. 琉球本島・慶良間島で被害. 津波あり. 誤差不明.
130. 1768 IX 8 (明和 5 VII 28), 198, 古 = 2 (3 行), 地 = 1 (0), M = 5.9 八戸で被害. 沢内で有感. 詳細不明.
131. 1769 VII 22 (明和 6 VII 19), 199, 古 = 1 (19字), 地 = 1 (0), M = 5.9 八戸で損害多し. 詳細不明.
132. 1769 VIII 29 (明和 6 VII 28), 200, 古 = 9 (0.8 頁), 地 = 3 (5), $\lambda = 132.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 32.3^\circ\text{N}$, M = 7.4 薩摩に津波. 大分 (V⁺), 高鍋・延岡 (V). 大分の被害と薩摩の津波が調和していく.
 $\Delta\lambda = \pm 20 \text{ km}$, $\Delta\varphi = \pm 30 \text{ km}$
133. 1770 V 27 (明和 7 V 3), 201, 古 = 2 (2 行), 地 = 1 (1), $\lambda = 142.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 38.6^\circ\text{N}$, M = 7.4 盛岡で所々破損. 有感域から海の地震らしいが, 詳細不明. λ , φ も記入しない方がよかろう.
134. 1771 IV 24 (明和 8 III 10), 202, 古 = 3 (32 頁), 地 = 両諸島 (0), $\lambda = 124.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 24.0^\circ\text{N}$, M = 7.4 八重山・宮古両諸島に大津波. 被害甚大で死 11741, 家屋流失 3237. $\Delta\lambda = \pm 0.3^\circ$, $\Delta\varphi = +0.1^\circ, -0.3^\circ$ くらい.
135. 1772 VI 3 (明和 9 (安永 1) V 3), 203, 古 = 5 (0.5 頁), 地 = 3 (2), $\lambda = 142.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 39.3^\circ\text{N}$, M = 7.4 角館有感, 仙台被害. 山田・大槌・沢内で山崩, 海の地震らしいが誤差不明.
136. 1778 II 14 (安永 7 I 18), 204, 古 = 8 (0.7 頁), 地 = 1 (6), $\lambda = 132.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.6^\circ\text{N}$, M = 6.6 石見で石垣崩る. 山陽道で強く, 築前・筑後で有感. 震源は三次付近か? 震域広く, 誤差不明.
137. 1780 ……(安永 9 IV), 205, 古 = 3 (0.5 頁), 地 = 1 島 (0), $\lambda = 151.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 45.3^\circ\text{N}$, M = 7.0 ウルップ島に津波. 震央は上記の点を中心とし NE-SW の方向に長さ 100 km 巾 50 km の矩形の中か.
138. 1782 IX 21 (天明 2 VII 15), 207, 古 = 2 (3 行), 地 = 1 (1), M = 6.1 八戸被害. 津軽有感. 詳細不明.
139. 1789 V 10 (寛政 1 IV 16), 209, 古 = 5 (0.7 頁), 地 = 2 (3), $\lambda = 134.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 32.9^\circ\text{N}$, M = 7.4 四国の富岡・室津で小被害 (V), 備前でも小被害. $\Delta\lambda = \pm 0.2^\circ$, $\Delta\varphi = \pm 0.3^\circ$ とみる.
140. 1792 V 21 (寛政 4 IV 1), 210, 古 = 多 (88 頁), 地 = 1 半島 (4 郡), $\lambda = 130.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 32.8^\circ\text{N}$, M = 6.4 雲仙岳の山体. 誤差は上記の点を中心とし半径 5 km の円内.
141. 1792 VII 13 (寛政 4 IV 24), 211, 古 = 3 (0.8 頁), 地 = 2 (0), $\lambda = 140.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 43.6^\circ\text{N}$, M = 6.9 小樽～積丹で有感. 津波あり. 忍路・美國で溺死あり. 有感地域から, $\lambda = 140.5 \sim 140.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 43.4 \sim 43.6^\circ\text{N}$ とみる.
142. 1793 II 8 (寛政 4 III 28), 212, 古 = 7 (8.2 頁), 地 = 多 (0), $\lambda = 140.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 40.7^\circ\text{N}$, M = 6.9 第12図の被害域 (点線)・激震区域 (実線) 及び, 海岸隆起と小津波からみて $\lambda = 139.8 \sim 140.1^\circ\text{E}$, $\varphi = 40.8 \sim 40.9^\circ\text{N}$ とみる.
143. 1793 II 17 (寛政 5 I 7), 213, 古 = 10 (2.2 頁), 地 = 8 (1), $\lambda = 142.4^\circ\text{E}$, $\varphi = 38.3^\circ\text{N}$, M = 7.1 仙台で圧死 12, 壊家 1060 余. 津波が三陸沿岸 (山田以南, 気仙までの間に記事あり) を襲う. 仙台の被害を考えると, $\lambda = 142.1 \pm 1/4^\circ\text{E}$, $\varphi = 38.1/4 \pm 1/4^\circ\text{N}$ と考えられる.
144. 1799 VII 29 (寛政 11 V 26), 214, 古 = 12 (13 頁), 地 = 4 + 3 郡 (5), $\lambda = 136.6^\circ\text{E}$, $\varphi = 36.6^\circ\text{N}$, M = 6.4 第13図を参照して $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 20 \text{ km}$ とみる. 図の斜線は強震地域.
145. 1804 VII 10 (文化 1 VII 4), 217, 古 = 19 (17.5 頁), 地 = 酒田・本荘の 2 落 (5), $\lambda = 140.0^\circ\text{E}$,



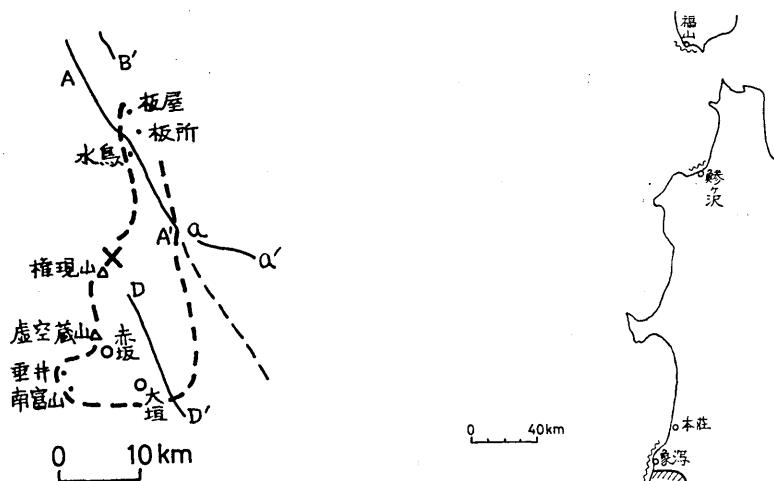
第13図 1799 VII 29の地震の強度区域（斜線）

第14図 1804 VII 10の地震の被害域（斜線）→

第15図 1810 VII 25の地震の被害区域（斜線）,
崖くずれ（……）と隆起（+++）第16図 1819 VII 2の地震の震度分布, 斜線
はVI以上

- $\varphi = 39.0^\circ \text{N}$, $M = 7.1$ 象潟地震. 第14図の被害域から, $\lambda = 139.95 \pm 0.1^\circ \text{E}$, $\varphi = 39.05 \pm 0.15^\circ \text{N}$ とみる. 小津波ありという.
146. 1810 VII 25 (文化 7 VII 27), 218, 古=16(16.5頁), 地=多(3), $\lambda = 139.9^\circ \text{E}$, $\varphi = 39.9^\circ \text{N}$, $M = 6.6$ 男鹿半島. $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10 \text{ km}$. 第15図参照. 全半壊1400余.
147. 1812 VII 21 (文化 9 III 10), 219, 古=6 (0.5頁), 地=1 (3), $\lambda = 132.5^\circ \text{E}$, $\varphi = 33.8^\circ \text{N}$, $M =$

- 6.9 松山で被害。土佐、因幡有感。誤差不明。
148. 1814 XII 22 (文化11 XII 11), 221, 古 = 1 (4行), 地 = 1 (0), M = 6.2 高知 (V). 詳細不明.
149. 1815 III 1 (文化12 I 21), 222, 古 = 10 (0.8頁), 地 = 3 (3国), $\lambda = 136.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 36.4^\circ\text{N}$, M = 6.2 小松城破損。大聖寺・金沢は被害なき模様。 $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 15\text{ km}$ くらいか。
150. 1819 VIII 2 (文化2 VII 12), 223, 古 = 39 (15.2頁), 地 = 多 (5), $\lambda = 136.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.2^\circ\text{N}$, M = 7.4 第16図から推定して, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 20\text{ km}$ とみる。
151. 1823 X 23 (文政6 XII 20), 227, 古 = 6 (1.6頁), 地 = ≥ 8 (1), $\lambda = 141.1^\circ\text{E}$, $\varphi = 40.0^\circ\text{N}$, M = 5.9 岩手山、西根八ヶ村に被害。 $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10\text{ km}$
152. 1826 VIII 28 (文政9 VII 25), 228, 古 = 3 (0.3頁), 地 = 2 (0), $\lambda = 137.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 36.2^\circ\text{N}$, M = 6.2 高山の北東で強かった。局所的なものか。余震12月までつづく。 $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 15\text{ km}$ で十分であろう。
153. 1828 V 26 (文政11 IV 13), 229. 古 = 2 (0.7頁), 地 = 3 (1), $\lambda = 129.9^\circ\text{E}$, $\varphi = 32.8^\circ\text{N}$, M = 5.9 長崎、高島、野母崎で被害。天草で強かった。 $\varphi = 32.6^\circ\text{N}$, $\Delta\varphi = \Delta\lambda = \pm 20\text{ km}$ か
154. 1830 VIII 19 (文政13 (天保1) VII 2), 231, 古 = 多 (95.5頁), 地 = 多(多), $\lambda = 135.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.0^\circ\text{N}$, M = 6.4 有感範囲は伊勢、富山、出雲、美作にまで及んだ。京都付近の局所的な地震。京都で (V ~ VI), 被害は京都・伏見・淀・龜岡・大津に限られ大阪は VI - くらいか?
 $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 20\text{ km}$
155. 1831 XII 14 (天保2 XII 11), 232, 古 = 3 (0.4頁), 地 = 1 (1), $\lambda = 130.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.2^\circ\text{N}$, M = 6.1 佐賀城破損 (VI -), 誤差不明。
156. 1833 V 27 (天保4 IV 9), 233, 古 = 10 (0.9頁), 地 = 1 (6), $\lambda = 136.6^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.5^\circ\text{N}$, M = 6.4 第17図の被害域から $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 15\text{ km}$ とみる。山崩れ、死傷少なからず。有感域は因幡・大聖寺・信濃に及んだ。大日本地震史料以外のデータあり。
157. 1833 VIII 7 (天保4 XII 26), 234, 古 = 11 (5.8頁), 地 = 多 (佐渡 (多) + 5), $\lambda = 139.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 38.7^\circ\text{N}$, M = 7.4 1964年の新潟地震に似る。地震の被害は庄内でもっともひどく、長岡、新発田藩にも及び、津波は能登から松前の間に達した。第18図から判断して $\lambda = 139 \sim 139.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 38.9 \pm 0.2^\circ\text{N}$ とみる。
158. 1834 II 9 (天保5 I 1), 235, 古 = 6 (1頁), 地 = 1 (1), $\lambda = 141.4^\circ\text{E}$, $\varphi = 43.3^\circ\text{N}$, M = 6.4 石狩地方, 誤差不明。
159. 1836 IV 22 (天保7 III 7), 237, 古 = 1 (1/4頁), 地 = 2 (0). 宮古島で小被害。多良間島で有感。詳細不明。
160. 1839 V 1 (天保10 III 18), 239, 古 = 5 (0.4頁), 地 = 2 (1), M = 7.3 鉄道地方小被害。津軽で強かった。詳細不明。
161. 1843 IV 25 (天保14 III 26), 242, 古 = 8 (3.5頁), 地 = 3 (4), $\lambda = 146.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 42.0^\circ\text{N}$, M = 8.4 根室沖。厚岸、野付、亀田に津波あり。ENE-WSW方向に長さ 100 km, 巾 50 km の範囲 ($\lambda = 145 \sim 146^\circ\text{E}$, $\varphi = 41^\circ 3/4 \sim 42^\circ 1/4\text{N}$) とみる。
162. 1848 I 10 (弘化4 III 5), 245, 古 = 2 (3行), 地 = 1 (0), $\lambda = 130.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.2^\circ\text{N}$, M = 5.9 柳川、史料に有用なデータなし。 $\lambda = 130.4^\circ\text{E}$ とし、誤差不明。
163. 1848 I 13 (弘化4 III 8), 246, 古 = 5 (0.5頁), 地 = 3 (1), $\lambda = 140.6^\circ\text{E}$, $\varphi = 40.7^\circ\text{N}$, M = 5.9 弘前 (IV), 青森 (III ~ IV), その中間で強く, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10\text{ km}$ くらいか。
164. 1854 VIII 9 (嘉永7 VII 15), 248, 古 = 多 (40頁), 地 = 多 (多), $\lambda = 136.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.8^\circ\text{N}$, M = 6.9 第19図からみて $\lambda = 136.0 \pm 0.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.75 \pm 0.15^\circ\text{N}$ とする。死1700余、内陸性大被害地震の例。

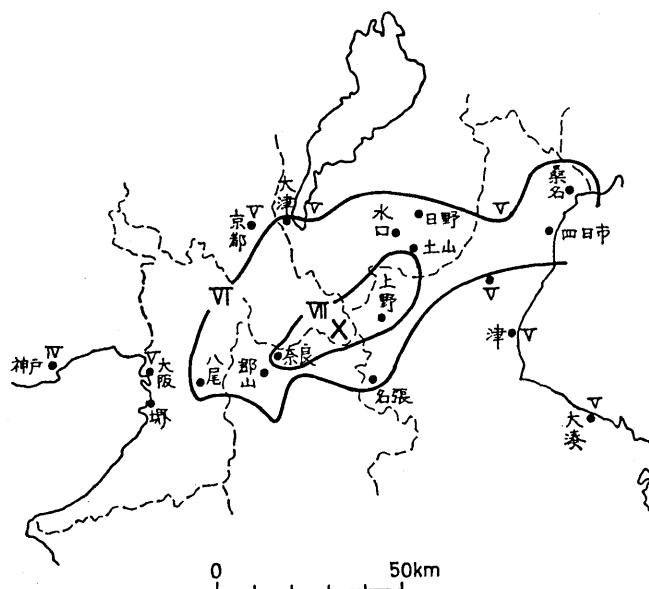
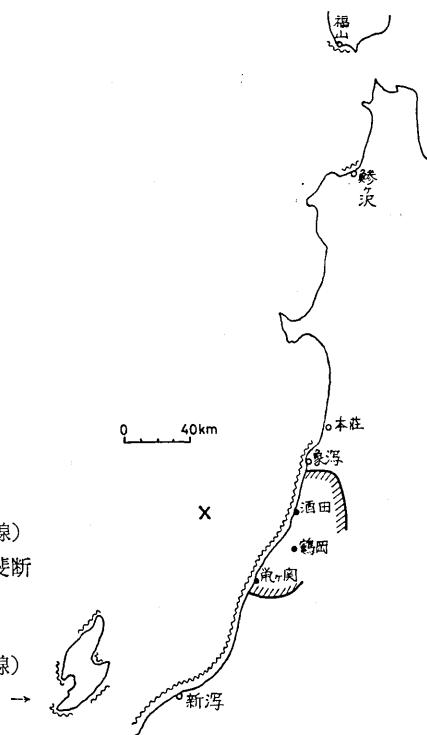


第17図 1833 V 27の地震の被害区域（破線）

AA' は根尾谷断層, DD' は揖斐断層
（今村原図）

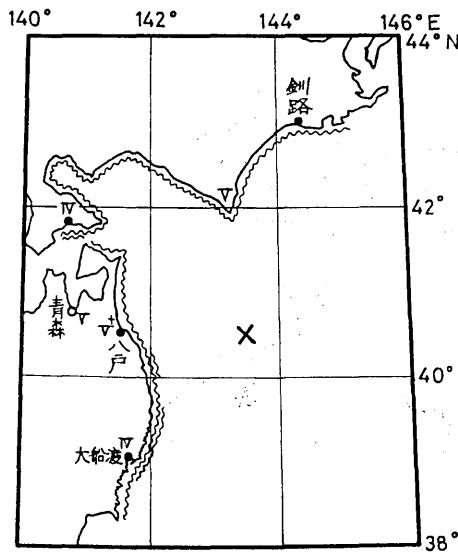
第18図 1833 III 7 の地震の激震地域（斜線）

と津波来襲海岸（～～）

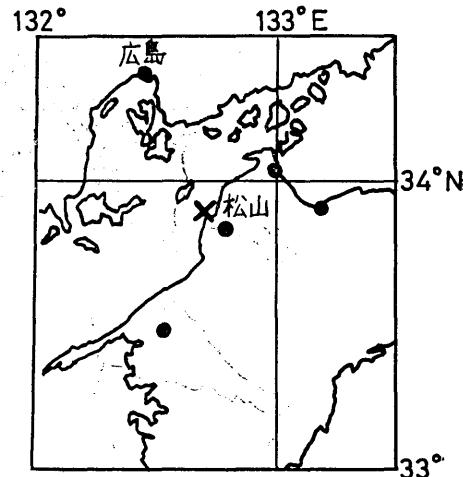


第19図 1854 VII 9 の地震の震度分布。

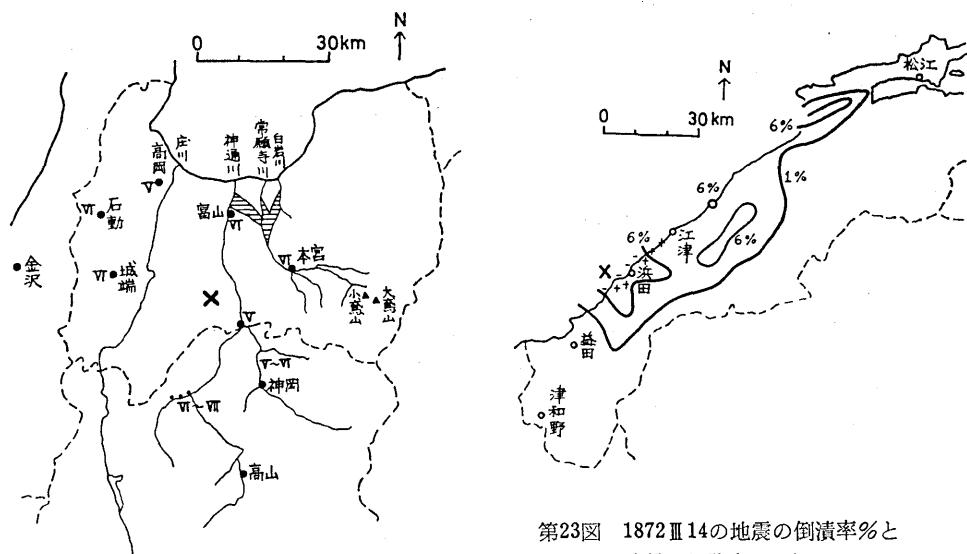
165. 1854 VII 27 (嘉永 7 VII 3), 249, 古 = 1 (15字), 地 = 1 (0). 陸前遠田郡で所々破損. 委細不明.
166. 1854 X 11 (嘉永 7 VIII 20), 250, 古 = 1 (3 行), 地 = 2 (1). 木曽川堤防破壊. 詳細不明.
167. 1854 XII 23, 24 (嘉永 7 XII 4, 5), 251, 252, 古 = 多 (393頁), 地 = 多 (多). $\lambda = 137.8^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.1^\circ\text{N}$, $M = 8.4$: $\lambda = 135.6^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.2^\circ\text{N}$, $M = 8.4$ 被害及び津波から考えて, 第1の地震は $\Delta\lambda = \pm 0.5^\circ$, $\varphi = 34.0 \pm 0.5^\circ\text{N}$ か? 二つ目の地震は1946年の地震を参照すると, λ , φ はほぼよいが, 被害域をみるともう少し西に寄った方がよいと考える. $\lambda = 134.5 \sim 135.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 32.3/4 \sim 33.1/4^\circ\text{N}$ とみる. 図は近く別の出版物に掲載する予定.
168. 1854 XII 26 (嘉永 7 (安政 1) XII 7), 253, 古 = 2 (3 行), 地 = 2 (3), $\lambda = 132.1^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.4^\circ\text{N}$, $M = 7.0$ 前の地震の中にも史料が入っている. 強震域は小倉, 広島, 土佐, 豊後に及ぶが史料の分離がむずかしく誤差不明.
169. 1855 III 18 (安政 2 II 1), 254, 古 = 3 (1.5 頁), 地 = 2 (1). 白川郷, 保木脇, 大牧村で小被害. $\lambda = 136.9^\circ\text{E}$, $\varphi = 36.2^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10\text{ km}$ と推定する.
170. 1856 VII 23 (安政 3 VII 23), 256, 古 = 34 (10.7 頁), 地 = 多 (2), $\lambda = 143.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 40.5^\circ\text{N}$, $M = 7.3$. 第20図の推定震度及津波からみて $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 0.5^\circ$ とする.
171. 1857 X 12 (安政 4 VII 25), 259, 古 = 11 (1.5 頁), 地 = 5 (3), $\lambda = 132.8^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.8^\circ\text{N}$, $M = 6.4$ 宇和島, 島取, 福岡で有感. 第21図の被害域 (●印) からみて $\lambda = 132.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.9^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 20\text{ km}$ とする.
172. 1858 IV 9 (安政 5 II 26), 260, 古 = 48 (39 頁), 地 = 多 (3 ?), $\lambda = 137.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 36.1^\circ\text{N}$, $M = 6.9$ 第22図から判断して $\lambda = 137.2 \pm 0.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 36.5 \pm 1/4^\circ\text{N}$ と考える.
173. 1858 IV 9 (安政 5 II 26), 261, $\lambda = 136.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 36.2^\circ\text{N}$, $M = 6.6$ 史料は上の地震に含まれ, 分離は難かしい. 丸岡 (V), 勝山 (V), 大野 (V), 大聖寺 (V). $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 15\text{ km}$
174. 1858 IV 9 (安政 5 II 26), 262, 上の地震の史料に混る. 宮津で家屋大破. 詳細不明.
175. 1858 VII 24 (安政 5 VII 16), 265, 古 = 1 (2 行), 地 = 1 (0). 田辺で壁落ち, 瓦落つ. 詳細不明.



第20図 1856 VII 23の地震の震度と津波襲来地域 (~~~)

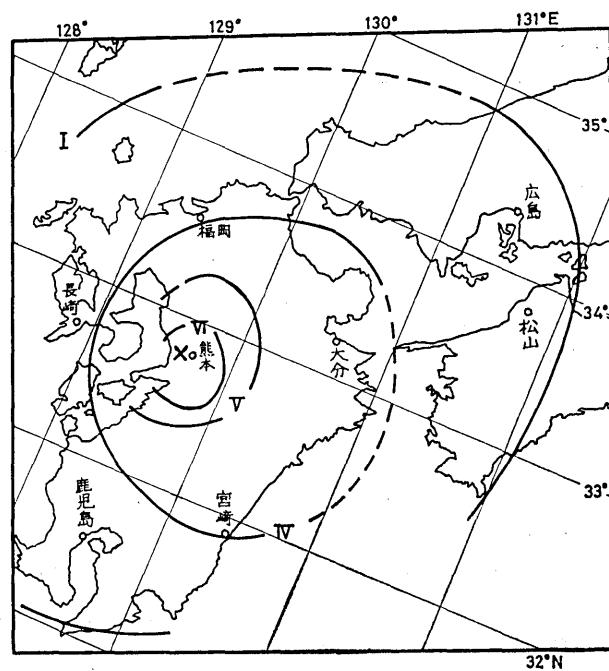


第21図 1857 X 12の地震の被害地点 (●点)



第22図 1858 IV 9 の地震の震度分布と洪水
地域 (横線)

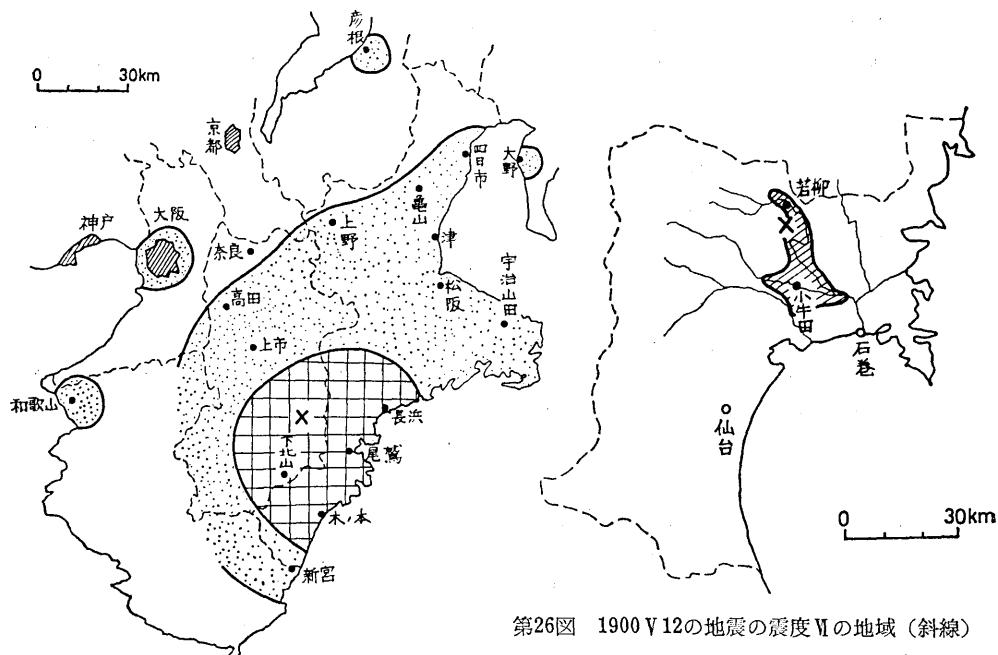
第23図 1872 III 14の地震の倒漬率%と
地盤の昇降(+, -)



第24図 1889 VII 28の地震の震度分布.

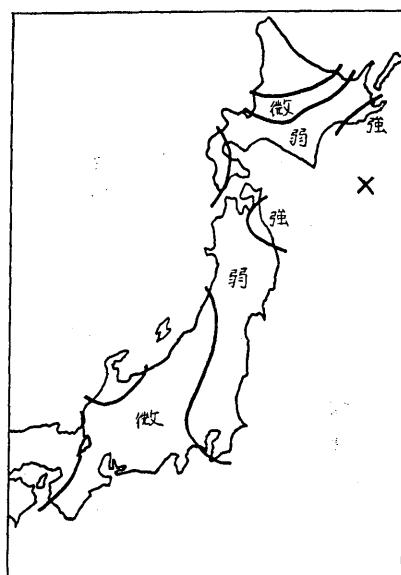
176. 1858 XII 29 (安政 5 XII 23), 266, 古 = 1 (2 行), 地 = 1 (0). 青森安方町の米蔵潰れる. 詳細不明.
177. 1859 I 5 (安政 5 III 2), 267, 古 = 3 (1.5 頁), 地 = 16ヶ村(2), $\lambda = 131.8^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.7^\circ\text{N}$, M = 5.9 石見の美濃郡, 那珂郡がもっとも強く, 壊家十数戸. $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 15\text{ km}$ としてよからう.
178. 1859 XII 4 (安政 6 XII 9), 269, 古 = 4 (0.7 頁), 地 = 6町村(3), $\lambda = 131.9^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.7^\circ\text{N}$, M = 5.9 那珂郡で強かった. $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 15\text{ km}$ くらいか.
179. 1864 III 6 (文久 4 (元治 1) I 28), 271, 古 = 3 (0.3 頁), 地 = 2国1村(0), $\lambda = 134.8^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.0^\circ\text{N}$, M = 6.4 加古川上流杉原谷で家屋破壊. 誤差不明.
180. 1872 III 14 (明治 5 III 6), 272, $\lambda = 132.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.8^\circ\text{N}$, M = 7.1 浜田地震. 第23図の被害及び海岸の隆起, 沈降からみて $\lambda = 132.0^\circ\text{E} \pm 15\text{ km}$, $\varphi = 34.9^\circ\text{N} \pm 15\text{ km}$ とする.
181. 1874 II 28 (明治 7), 273, $\lambda = 141.6^\circ\text{E}$, $\varphi = 43.9^\circ\text{N}$, M = 6.4 (5.9) 留萌付近の局所的地震. 誤差不明.
182. 1881 XII 25 (明治 14), 275, $\lambda = 147.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 43.3^\circ\text{N}$, M = 7.0 (6.5) 国後島, 根室に被害. 誤差不明.
183. 1882 VI 24 (明治 15). 高知 ($N^+?$) で小被害. 詳細不明. おそらく局所的な地震だろう.
184. 1882 XII 29 (明治 15). 熱海で極微小被害. 局所的なもの. $\lambda = 139 \sim 139.15^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.05 \sim 35.2^\circ\text{N}$ の間とする.
185. 1889 V 12 (明治 22), $\lambda = 136.8^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.4^\circ\text{N}$, M = 6.7 (6.2) 岐阜付近. $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 15\text{ km}$ としておく.
186. 1889 VII 28 (明治 22), 277, $\lambda = 130.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 32.8^\circ\text{N}$, M = 6.3 (5.8) 第 24 図からみて $\lambda = 130.65^\circ\text{E}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10\text{ km}$
187. 1889 XII 1 (明治 22). 奄美. 名瀬で地割れ, 物品落下あり. 詳細不明.
188. 1891 XI 16 (明治 24), $\lambda = 131.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.3^\circ\text{N}$, M = 6.6 (6.1) 豊後東部. 震度は南海部郡, 速見郡で N^- , 北海部, 東国東, 西国東各郡で N , 直入郡で N^+ . 誤差不明なるも $\Delta\lambda = \Delta\varphi = 1/4^\circ$ とするか?
189. 1891 XII 28 (明治 24), 280, $\lambda = 136.6^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.6^\circ\text{N}$, M = 8.4 (7.9) 濃尾地震. 震央はいろいろな要素があって決め難いが, 被害等からみて $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 1/4^\circ$ とすればよからう.
190. 1892 III 9 (明治 25), 282, $\lambda = 136.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 36.4^\circ\text{N}$, M = 5.8 (5.3) 能登. 羽咋郡, 加賀・越中の海岸で潮位異常. 被害は高浜町付近に集中している. 異常潮位を無視すると $\lambda = 136^\circ 3/4\text{E}$, $\varphi = 37.0^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10\text{ km}$ というところか?
191. 1893 VI 4 (明治 26), 283, $\lambda = 147.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 43.1^\circ\text{N}$, M = 6.6 (6.1) エトロフで岩石崩れ, 色丹, 薩取郡 (エトロフ) に津波 (高さ 5 尺). $\lambda = 148^\circ\text{E}$, $\varphi = 43^\circ 3/4\text{N}$ と $\lambda = 149.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 44^\circ 1/4\text{N}$ を結んだ線を中心 NW-SE 方向に巾 50 km の範囲と考える.
192. 1893 XII 7 (明治 26), 284, $\lambda = 130.45^\circ\text{E}$, $\varphi = 31.4^\circ\text{N}$, M = 6.4 (5.9) 知覧付近の局所的地震. $\varphi = 31^\circ 22.5'\text{N}$ $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 7.5\text{ km}$
193. 1894 III 22 (明治 27), 285, $\lambda = 146.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 42.4^\circ\text{N}$, M = 7.6 (7.1) 根室・釧路方面に小被害. クナシリ (高さ 3 尺), 三陸に小津波. これから $\lambda = 145.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 42^\circ 1/4\text{N}$ を起点とし N E 方向に長さ 100 km, NW 方向に巾 50 km の範囲と考える.
194. 1894 VII 8 (明治 27), 287, $\lambda = 130.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 32.8^\circ\text{N}$, M = 6.8 (6.3) 阿蘇, 外輪山の内で小被害. $\lambda = 131.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 32.85^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 8\text{ km}$ にとれば十分.
195. 1894 XII 22 (明治 27), 288, $\lambda = 139.8^\circ\text{E}$, $\varphi = 38.9^\circ\text{N}$, M = 7.3 (6.8) $\lambda = 139.9^\circ\text{E}$, $\varphi = 38.9^\circ\text{N}$,

- 家屋倒壊率の分布から $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10 \text{ km}$ と考える。
196. 1895.VII.27 (明治28), 290, $\lambda = 131.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.0^\circ\text{N}$, $M = 6.8$ (6.3) 阿蘇郡山西村, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 8 \text{ km}$, $\varphi = 32.8^\circ\text{N}$? か。
 197. 1896.IV.2 (明治29), 292, $\lambda = 137.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 37.5^\circ\text{N}$, $M = 6.6$ (6.1) 能登の局所的地震。根剛崎付近に小被害。 $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10 \text{ km}$ と考える。
 198. 1896.VI.15 (明治29), 293, $\lambda = 144.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 39.6^\circ\text{N}$, $M = 7.6$ (7.1) 三陸沖地震津波。 $\lambda = 144 \sim 144.3/4^\circ\text{E}$, $\varphi = 39 \sim 40^\circ\text{N}$ とする。
 199. 1896.VII.31 (明治29), 294, $\lambda = 140.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 39.5^\circ\text{N}$, $M = 7.5$ (7.0) 陸羽地震。断層を伴った。住家全壊率の分布からみて $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 15 \text{ km}$ と考える。
 200. 1897.II.20 (明治30), 296, $\lambda = 141.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 38.1^\circ\text{N}$, $M = 7.8$ (7.3) 被害範囲は岩手、山形、宮城、福島各県に及ぶ。被害は中程度。仙台付近、一ノ関付近の被害大。盛で海水約 1 m 増潮。仙台付近の被害程度からみると、 λ, φ はよさそうであるが、被災範囲からみるともう少し沖に出したい。 $\lambda = 142.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 38.0^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 1/4^\circ$ とする。
 201. 1897.X.2 (明治30), $\lambda = 142.8^\circ\text{E}$, $\varphi = 40.0^\circ\text{N}$, $M = 7.7$ (7.2) 金華山、郡山に小被害。 $\varphi = 38.0^\circ\text{N}$, $\lambda = 141.5^\circ\text{E}$ 位か。誤差不明。
 202. 1898.IV.3 (明治31), 298, $\lambda = 131.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.5^\circ\text{N}$, $M = 6.8$ (6.3) 山口県見島で (V+) 被害。対岸の正昭市 (IV ~ V) で小破損あり。 $\lambda = 131.2^\circ\text{E}$, $\Delta\lambda = \pm 15 \text{ km}$, $\Delta\varphi = \pm 20 \text{ km}$ とみる。
 203. 1898.VI.23 (明治31), 299, $\lambda = 143.6^\circ\text{E}$, $\varphi = 39.5^\circ\text{N}$, $M = 7.8$ (7.3) 有感域は北海道～近畿、小被害は八戸～釜石～花巻～一ノ関～金華山～郡山など。 $\lambda = 143.3 \sim 144.0^\circ\text{E}$, $\Delta\varphi = \pm 0.5^\circ\text{N}$ とする。
 204. 1898.VIII.10 (明治31), 301, $\lambda = 130.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.5^\circ\text{N}$, $M = 6.5$ (6.0) 糸島半島の付根、国鉄線沿いに被害。海震を感じている。 $\varphi = 33^\circ 34' \text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 7 \text{ km}$ で十分。
 205. 1898.IX.1 (明治31), 302, $\lambda = 124.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 24.5^\circ\text{N}$, $M = 6.5$ (6.0) 宮古・石垣両島で V か? 小被害。 $\lambda = 124^\circ 3/4^\circ\text{E}$ とし $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \text{不明}$ 。
 206. 1898.XI.13 (明治31), $\lambda = 137.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.3^\circ\text{N}$, $M = 6.5$ (6.0) 濃尾地震の余震。誤差不明。
 207. 1898.XI.4 (明治31), $\lambda = 131.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.0^\circ\text{N}$, $M = 7.1$ (6.6) 熊本県東部、大分県西部で強く、大分、人吉、宮崎などで小被害。或いはやや深い地震か? とすると λ, φ も誤差も不明。
 208. 1899.III.7 (明治32), 303, $\lambda = 136.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 34.2^\circ\text{N}$, $M = 7.6$ (7.1) 奈良県吉野郡、三重県南牟婁郡で被害大。第25図から $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 30 \text{ km}$ とみる。
 209. 1899.III.24 (明治32), $\lambda = 131.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 32.0^\circ\text{N}$, $M = 7.2$ (6.7) 宮崎・都城・飫肥・大分などで小被害。誤差不明。
 210. 1899.III.31 (明治32), $\lambda = 136.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.7^\circ\text{N}$, $M = 6.0$ (5.5) 濃尾の余震、局所的、中根尾村で山崩などあり。誤差不明なれど 10 km を出ないであろう。 $\lambda = 136.6^\circ\text{E}$ とする。
 211. 1899.V.8 (明治32), $\lambda = 145.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 43.0^\circ\text{N}$, $M = 7.6$ (7.1) 根室で主として古い土蔵・家屋に破損。根室や釧路では最大動まで約30秒かかったという。したがって $\lambda = 146.5 \sim 147.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 42 \sim 43^\circ\text{N}$ とみる。
 212. 1899.VI.25 (明治32), 304, $\lambda = 131.4^\circ\text{E}$, $\varphi = 31.9^\circ\text{N}$, $M = 7.6$ (7.1) 宮崎県南部で被害大。大分にも小被害。一応海の地震とみる。 $\lambda = 132.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 32.0^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 1/4^\circ$ と考えたい。
 213. 1900.III.22 (明治33), 305, $\lambda = 136.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 36.0^\circ\text{N}$, $M = 6.6$ (6.1) 福井市の南、日野川に沿う。鯖江、武生付近に被害が大きかった。 $\varphi = 35.8^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10 \text{ km}$ 局所的な地震。
 214. 1900.V.12 (明治33), 306, $\lambda = 141.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 39.0^\circ\text{N}$, $M = 7.3$ (6.8) 被害域の図 (第26図) か

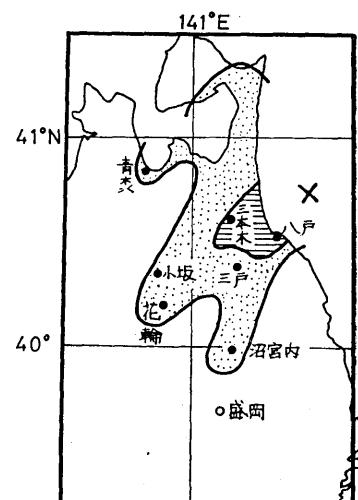


第26図 1900 VIII 12の地震の震度VIの地域（斜線）

←第25図 1899 III 7の地震の被害域（点）と大被害域（格子）

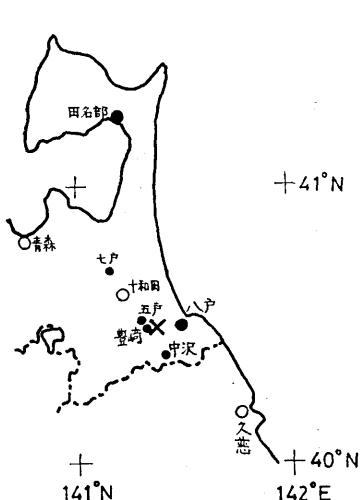


第27図 1900 VIII 25の地震の震度分布。

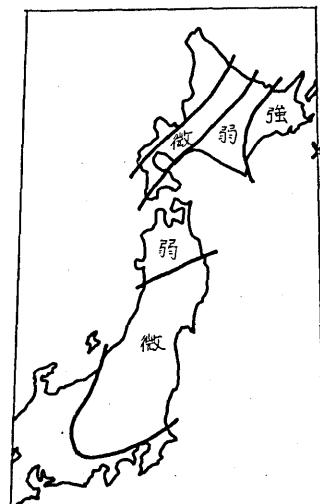


第28図 1901 VIII 9の地震の烈震域（横線、V以上）と被害域（点、IV程度）

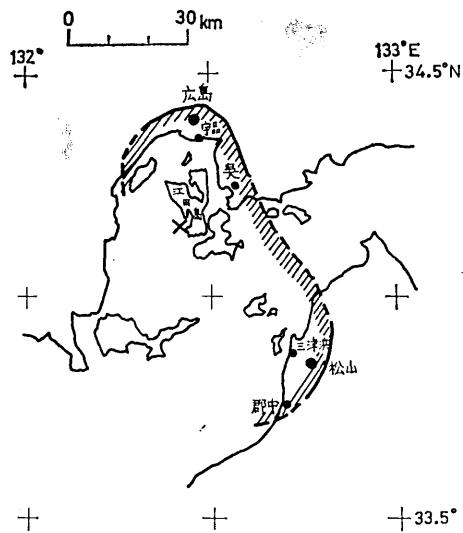
- らみて、 $\lambda=141.1^\circ\text{E}$, $\varphi=38.8^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 20\text{ km}$ とみられる。
215. 1900 V 31 (明治33), $\lambda=136.2^\circ\text{E}$, $\varphi=35.8^\circ\text{N}$, $M=5.9$ (5.4) 中根尾村で山崩れ, $\lambda=136.6^\circ\text{E}$, $\varphi=35.7^\circ\text{N}$, 誤差不明なれど $\Delta\lambda=\Delta\varphi<10\text{ km}$ とみられるか。
216. 1900 XI 25 (明治33), $\lambda=146.0^\circ\text{E}$, $\varphi=43.0^\circ\text{N}$, $M=7.9$ (7.4) 北海道・青森の沿岸で壁落ちなどの微小被害。決め手なし。しかし第27図からみて南によって $\lambda=145^\circ\text{E}$, $\varphi=41\sim42^\circ\text{N}$ というところか。
217. 1901 VI 24 (明治34), 308, $\lambda=129.3^\circ\text{E}$, $\varphi=28.3^\circ\text{N}$, $M=7.9$ (7.4) 名瀬で被害 (V). 小津波あり。震域の広さも考えると名瀬の北方 50 km~100 km の沖合と考えられる。 λ , φ についてはそれ以上言えない。
218. 1901 VII 9 (明治34), 309, $\lambda=141.8^\circ\text{E}$, $\varphi=40.3^\circ\text{N}$, $M=7.7$ (7.2) 八戸付近, 宮古, 根室に津波あり。第28図の被害域からみて、 $\lambda=141^\circ3/4\text{E}$, $\varphi=40^\circ3/4\text{N}$ $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 1/4^\circ$ とする。
219. 1901 XII 30 (明治34), $\lambda=141.9^\circ\text{E}$, $\varphi=40.2^\circ\text{N}$, $M=7.7$ (7.2) 久慈で V-, 八戸で微小被害。誤差不明。
220. 1902 I 30 (明治35), 310, $\lambda=141.7^\circ\text{E}$, $\varphi=40.9^\circ\text{N}$, $M=7.4$ (6.9) 豊崎村で被害大。第29図の●は被害の報告のあった所。この事から考えて、 $\lambda=141.3^\circ\text{E}$, $\varphi=40.5^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 20\text{ km}$ くらいか?
221. 1903 III 21 (明治36), $\lambda=133.0^\circ\text{E}$, $\varphi=34.0^\circ\text{N}$, $M=7.0$ (6.5) 大洲付近で落石。 $\lambda=132^\circ18'$, $\varphi=33^\circ44'$ で海震を感じた船あり。この事から $\lambda=132^\circ1/4\text{E}$, $\varphi=33^\circ3/4\text{N}$ とし、誤差不明。
222. 1903 VII 6 (明治36), $\lambda=136.6^\circ\text{E}$, $\varphi=35.0^\circ\text{N}$, $M=6.7$ (6.2) 三重県菰野で微小被害。 $\lambda=136.5^\circ\text{E}$ と訂正。局部的な地震らしいが誤差不明。
223. 1903 VIII 10 (明治36), 311, $\lambda=137.2^\circ\text{E}$, $\varphi=36.0^\circ\text{N}$, $M=5.7$ (5.2) 岐阜県平湯で強く感じた局所的地震で $\lambda=137.5^\circ\text{E}$, $\varphi=36.2^\circ\text{N}$ とする。誤差は $\pm 10\text{ km}$ を出ないであろう。
224. 1904 III 18 (明治37), $\lambda=145.8^\circ\text{E}$, $\varphi=42.5^\circ\text{N}$, $M=7.5$ (7.0) 根室でVか? $\Delta\lambda=\pm 1/4^\circ$, $\Delta\varphi=+0^\circ$, $-1/2^\circ$ くらいか。第30図参照。



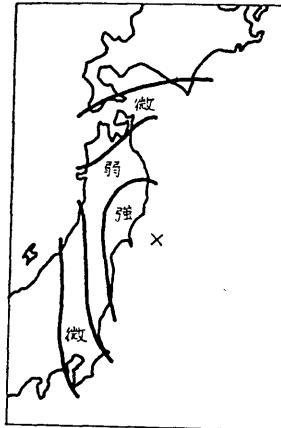
第29図 1902 I 30の地震の被害地 (●印)



第30図 1904 III 18の震度分布

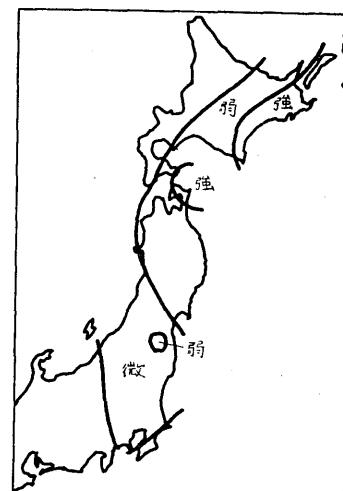


第31図 1905 VII 2 の地震の大被害地域.



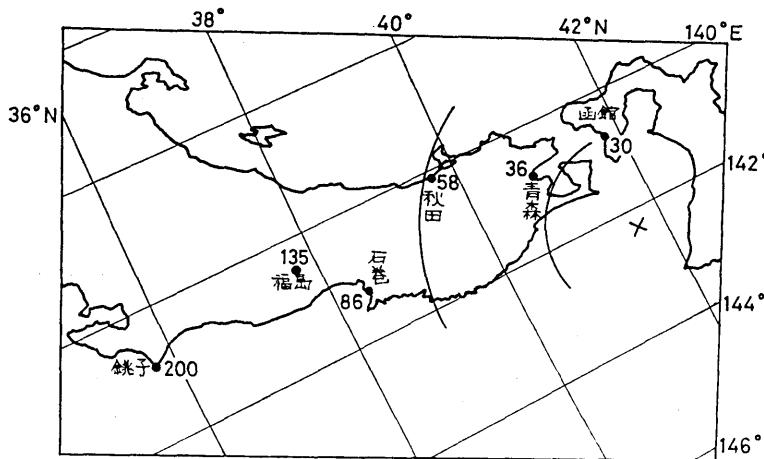
第32図 1905 III 23 の地震の震度分布.

225. 1904 VII 6 (明治37), $\lambda=133.2^\circ\text{E}$, $\varphi=35.5^\circ\text{N}$, $M=6.7$ (6.2) 宍道湖付近. 被害地は現安来市と伯太町との中間にある. $\lambda=133^{\circ}1/4\text{E}$, $\varphi=35.4^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 10\text{ km}$ の局所的地震.
226. 1905 VII 2 (明治38), 313, $\lambda=132.3^\circ\text{E}$, $\varphi=34.2^\circ\text{N}$, $M=7.6$ (7.1) 芸予地震. 広島・江田島・宇品・三津浜・郡中で強かった. 第31図から考えて $\lambda=132.4^\circ\text{E}$ とし, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 20\text{ km}$ とみる.
227. 1905 III 23 (明治38), $\lambda=141.8^\circ\text{E}$, $\varphi=39.5^\circ\text{N}$, $M=7.0$ (6.5) 岩手県千厩町で N- くらいか. 微小被害. 震度分布図(第32図)からみて, $\lambda=142^{\circ}1/4\text{E}$, $\varphi=38^{\circ}1/2\text{N}$, 誤差不明とみる.
228. 1906 VII 21 (明治39), $\lambda=137.2^\circ\text{E}$, $\varphi=35.8^\circ\text{N}$, $M=7.1$ (6.6) 岐阜県萩原町, 下呂, 小坂, 吉川町で被害. $\lambda=137^{\circ}1/4\text{E}$, $\varphi=35.9^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 10\text{ km}$ くらいか.
229. 1906 V 5 (明治39), $\lambda=135.8^\circ\text{E}$, $\varphi=33.8^\circ\text{N}$, $M=7.6$ (7.1) 紀伊中部, 御坊, 湯浅, 田辺などで小被害. $\lambda=135.4^\circ\text{E}$, $\varphi=33.8^\circ\text{N}$ くらいか. 誤差の決め手少ない.
230. 1906 X 12 (明治39), $\lambda=139.5^\circ\text{E}$, $\varphi=40.2^\circ\text{N}$, $M=6.7$ (6.2) 秋田県阿仁合町で小被害. $\lambda=140.5^\circ\text{E}$, $\varphi=40.0^\circ\text{N}$, 誤差不明. 局所的地震.
231. 1907 III 10 (明治40), $\lambda=130.8^\circ\text{E}$, $\varphi=32.8^\circ\text{N}$, $M=6.3$ (5.8) 熊本県植木町, 山鹿町で小被害. これからみて, $\lambda=130.7^\circ\text{E}$, $\varphi=32.9^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 10\text{ km}$ くらいの局所的地震とみる.
232. 1907 VII 6 (明治40), $\lambda=147.2^\circ\text{E}$, $\varphi=43.8^\circ\text{N}$, $M=7.5$ (7.0) 根室及その付近 (W) で微小



第33図 1907 VII 6 の地震の震度分布.

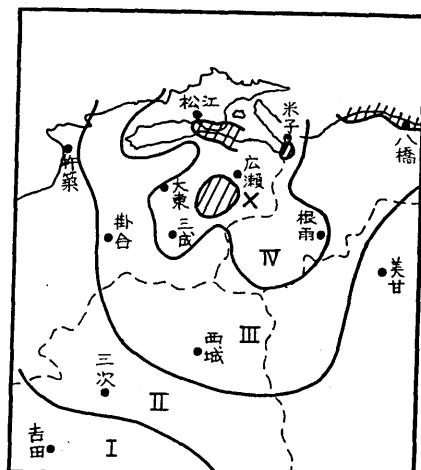
- 被害. $\varphi = 43.0^\circ\text{N}$ くらいか. 第33図参照. 誤差など不明.
233. 1907 XII 2 (明治40), $\lambda = 142.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 40.2^\circ\text{N}$, $M = 7.3$ (6.8) 七戸で壁に亀裂. 盛岡・花巻・塩釜で極微小被害. 海の地震らしいが誤差不明.
234. 1908 IV 16 (明治41). 鹿児島県吉口村で微小被害. $\lambda = 130.55^\circ\text{E}$, $\varphi = 31.7^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = < 10$ km とみられる局所地震.
235. 1909 VII 14 (明治42), 316, $\lambda = 136.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.4^\circ\text{N}$, $M = 6.9$ (6.4) 姉川地震. 被害区域からみて $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10$ km 以内.
236. 1909 VIII 29 (明治42), 317. 沖縄本島で強く死1, 傷10. 震度は (V ~ VI) か? 詳細不明.
237. 1909 IX 17 (明治42), $\lambda = 143.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 41.2^\circ\text{N}$, $M = 7.3$ (6.8) 茂寄, 恵山, 浦河, 田名部で微小被害. 誤差不明.
238. 1909 XI 10 (明治42), 318, $\lambda = 133.1^\circ\text{E}$, $\varphi = 32.1^\circ\text{N}$, $M = 7.9$ (7.4) 宮崎付近で被害が大 (V⁺). 小被害域は大分県南部, 鹿児島市, 屋久島, 高知市, 人吉, 広島県, 岡山県などに及ぶ. この事から考えて, $\lambda = 132.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 32.0^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 30$ km くらいか. 津波記事見当らず.
239. 1910 VII 24 (明治43), 319, $\lambda = 140.8^\circ\text{E}$, $\varphi = 42.55^\circ\text{N}$, $M = 6.5$ (6.0) 有珠山の噴火の8時間前の地震. $\lambda = 140.85^\circ\text{E}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 5$ km 以内. 有珠山体内の地震.
240. 1910 IX 8 (明治43), 320, $\lambda = 141.4^\circ\text{E}$, $\varphi = 44.0^\circ\text{N}$, $M = 5.9$ (5.4) 鬼鹿村で微小被害. $\lambda = 141.65^\circ\text{E}$, $\varphi = 44.15^\circ\text{N}$. 誤差不明なるも 10 km 以内の局所的小地震.
241. 1911 II 18 05^h 14^m (明治44), $\lambda = 131.4^\circ\text{E}$, $\varphi = 31.9^\circ\text{N}$, $M = 6.1$ (5.6) 宮崎付近に小被害. 誤差不明.
242. 1911 II 18 (明治44), $\lambda = 136.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.3^\circ\text{N}$, $M = 6.5$ (6.0) 滋賀県虎姫村で微小被害. $\varphi = 35.4^\circ\text{N}$, 姉川地震の余震か. $\Delta\lambda = \Delta\varphi < 10$ km で十分.
243. 1911 VII 15 (明治44), 321, $\lambda = 130.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 28.0^\circ\text{N}$, $M = 8.2$ (7.7) 喜界島 (VI) の被害最大. 他に奄美大島 (V) ・徳之島・沖縄本島 (V) に被害. 宮崎で (IV). 津波あり. $\lambda = 130 \sim 130.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 27.5 \sim 28.0^\circ\text{N}$ くらいか.
244. 1911 VIII 22 (明治44), $\lambda = 131.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 33.0^\circ\text{N}$, $M = 5.9$ (5.4) 阿蘇郡・長陽村で小被害. $\varphi = 32.9^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi < 10$ km の阿蘇山体内の地震とみる.
245. 1911 IX 6 (明治44), $\lambda = 144.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 43.0^\circ\text{N}$, $M = 7.8$ (7.3) 田名部で IV-. $\lambda = 145.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 42.0^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 0.5^\circ$ くらいか? 決め手なし.
246. 1912 IV 18 (大正 1), $\lambda = 142.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 38.6^\circ\text{N}$, $M = 7.1$ (6.6) 千厩町で壁に亀裂. 詳細不明.
247. 1912 VI 8 (大正 1), $\lambda = 143.3^\circ\text{E}$, $\varphi = 39.3^\circ\text{N}$. 七戸で壁に亀裂. 詳細不明.
248. 1913 II 20 (大正 2), $\lambda = 142.0^\circ\text{E}$, $\varphi = 41.5^\circ\text{N}$, $M = 7.4$ (6.9) 帯広で地割れ. 第34図初動時刻からみると $\lambda = 142.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 41.3/4\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 1/4^\circ$ とするのがよからう.
249. 1913 VII 29 (大正 2), 323, $\lambda = 130.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 31.7^\circ\text{N}$, $M = 6.4$ (5.9) 串木野南方. 第35図からみて $\lambda = 130.35^\circ\text{E}$, $\varphi = 31.65^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi \leq 10$ km とみる.
250. 1914 I 12 (大正 3), 324, $\lambda = 130.7^\circ\text{E}$, $\varphi = 31.6^\circ\text{N}$, $M = 6.1$ (5.6) 桜島噴火に伴う地震. 山体内に地震があるとみて, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10$ km とする. 鹿児島市の低湿地に被害が大きかった.
251. 1914 III 15 (大正 3), 325, $\lambda = 140.4^\circ\text{E}$, $\varphi = 39.5^\circ\text{N}$, $M = 6.4$ (5.9) 仙北郡. 激震地は横手盆地と雄物川沿いの地, 被害からみて $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 15$ km とみる.
252. 1914 III 28 (大正 3), 326, $\lambda = 140.5^\circ\text{E}$, $\varphi = 39.3^\circ\text{N}$, $M = 5.8$ (5.3) 沼館で全潰家あり. 前の余震. $\Delta\lambda = \Delta\varphi = \pm 10$ km とみる.
253. 1914 V 23 (大正 3), $\lambda = 133.4^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.3^\circ\text{N}$, $M = 6.3$ (5.8) 島根県. 震度分布図 (第36図) からみると, $\lambda = 133.2^\circ\text{E}$, $\varphi = 35.35^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda = \Delta\varphi = 15$ km の局所的地震とみられる.



第34図 1913 II 20の地震. 数字はPの時刻(単位:秒) 円弧は等P線.

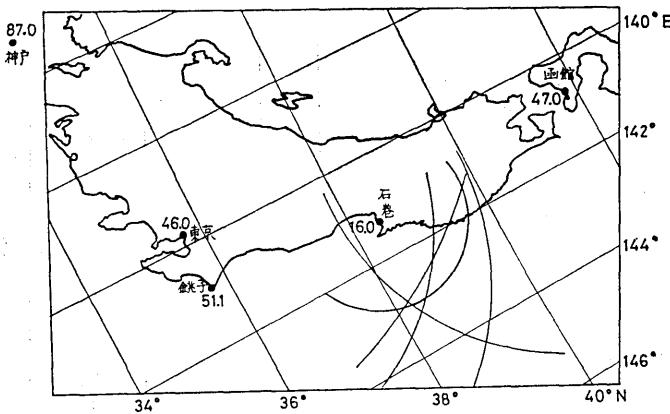


第35図 1913 VII 29の地震の震度分布と被害地域(斜線)



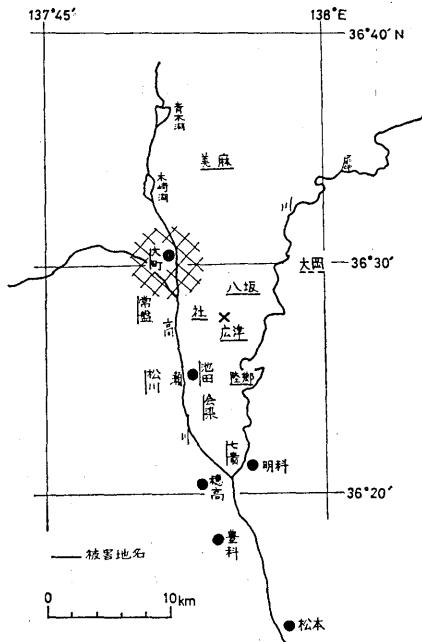
第36図 1914 V 23の震度分布(斜線はV)

254. 1915 VII 14 (大正 4). 霧島山・栗野岳温泉 ($\lambda=130^{\circ}47'$, $\varphi=31^{\circ}57'$)・湯之野付近. 小地震.
 $\lambda=130.82^{\circ}\text{E}$, $\varphi=31.92^{\circ}\text{N}$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 10\text{ km}$ くらいか.
255. 1915 XII 1 (大正 4), 327, $\lambda=143.1^{\circ}\text{E}$, $\varphi=38.9^{\circ}\text{N}$, $M=7.5$ (7.0) 石巻でIII⁺. 小津波が志津川, 荒浜にあった. P~S を使って決める(第37図参照)と $\varphi=38.3^{\circ}\text{N}$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 1/4^{\circ}$
256. 1916 III 6 (大正 5), $\lambda=131.6^{\circ}\text{E}$, $\varphi=33.5^{\circ}\text{N}$, $M=6.1$ (5.6) 大分県大野郡・直入郡で強く感ず. 誤差不明. 局所的地震.

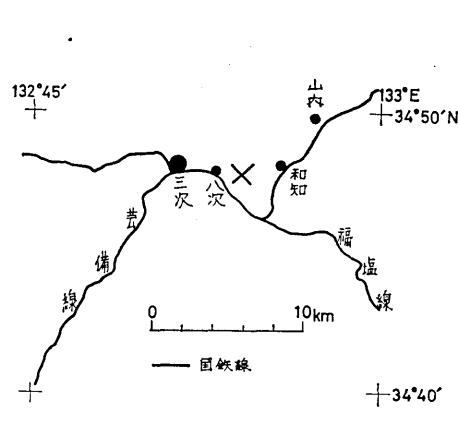


第37図 1915 XI 1の地震、数字は P～S 時間 (単位:秒). 円弧は深さ 40km とした時の P～S による震央決定のためのもの.

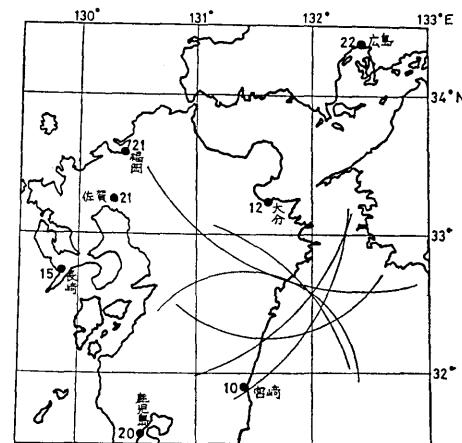
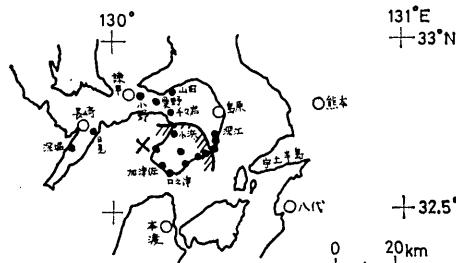
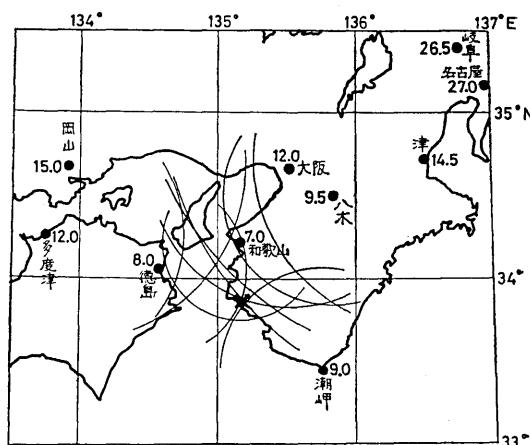
257. 1916 VIII 6 (大正 5). 愛媛県宇摩郡関川村で微小被害. 同日中に 4 回. $\lambda=133^{\circ}23'E$, $\varphi=33^{\circ}57'N$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 6 \text{ km}$ (村の大きさ) の局所的地震とみる.
258. 1916 XI 26 (大正 5), 329, $\lambda=135.0^{\circ}E$, $\varphi=34.6^{\circ}N$, $M=6.3$ (5.8) 神戸, 明石, 淡路北部で潰家 3, 破損数十, 有馬の温泉 $1^{\circ}C$ 上がる. 被害を重視して, $\Delta\varphi=\pm 10 \text{ km}$, $\Delta\lambda=+15, -5 \text{ km}$ くらいか.
259. 1916 XI 29 (大正 5), $\lambda=130.7^{\circ}E$, $\varphi=32.3^{\circ}N$, $M=5.7$ (5.2) 水俣, 佐敷地方で V, 余震多し. 局所的地震. $\lambda=130.45^{\circ}E$, $\varphi=32.25^{\circ}N$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 10 \text{ km}$ とすれば十分.
260. 1918 V 26 (大正 7), $\lambda=141.5^{\circ}E$, $\varphi=44.2^{\circ}N$. 鬼鹿で V, 軽被害. $\lambda=141.65^{\circ}E$, $\varphi=44.15^{\circ}N$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi$ は不明なるも $<10 \text{ km}$ の局所的地震とみる.
261. 1918 XI 8 (大正 7), 331, $\lambda=151.8^{\circ}E$, $\varphi=45.7^{\circ}N$, $M=7.9$ (7.4) ウルップ沖, 沼津まで有感. 津波あり. 上記地点を中心に SW 方向に長さ 100 km , 幅 50 km (陸側に向けてのみ) の震源域を考える (浪源域を考えて). [cf 地震研究所彙報, 49 (1971), pp 63-76]
262. 1918 XI 11 (大正 7), 333, $\lambda=137.8^{\circ}E$, $\varphi=36.5^{\circ}N$, $M=6.1$ (5.6) 大町地震. 大町付近で被害大. 第38図からみて, $\lambda=137.88^{\circ}E$, $\varphi=36.45^{\circ}N$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 10 \text{ km}$ としてよからう.
263. 1919 XI 1 (大正 8), $\lambda=132.9^{\circ}E$, $\varphi=34.8^{\circ}N$, $M=5.9$ (5.4) 三次, 山内西, 八次, 和知各町村で被害. $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 10 \text{ km}$ くらい



第38図 1918 XI 11の地震. 格子は隆起地帯.



第39図 1919Ⅶ 1 の地震.

第40図 1921Ⅳ 19 の地震. 数字はP～S時間 (単位:秒)
円弧は深さを 30 km としたときの, P～S による震央決定のためのもの.第41図 1922Ⅷ 8 の地震. 斜線は被害甚
大地域.第42図 1924Ⅶ 13 の地震. 数字は P～S 時間 (单
位:秒), 円弧は深さを 0 とした時の P～S
による震央決定のためのもの.

か. 第39図参照.

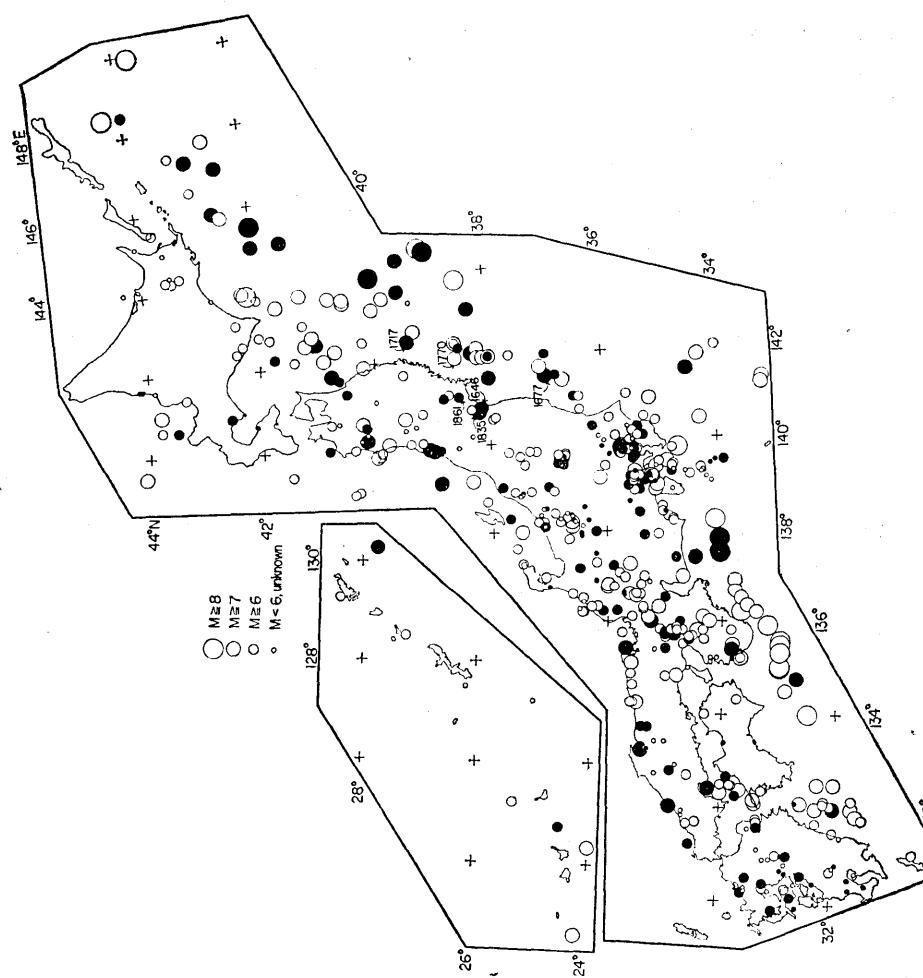
264. 1921Ⅳ 19 (大正10), $\lambda=131.9^{\circ}\text{E}$, $\varphi=32.7^{\circ}\text{N}$, $M=5.7$ (5.2) 大分県佐伯付近. P～S 時間から (第40図参照) $\lambda=132.1^{\circ}\text{E}$, $\varphi=32.6^{\circ}\text{N}$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 20 \text{ km}$ とみる.
265. 1921Ⅹ 6 (大正10), $\lambda=153.0^{\circ}\text{E}$, $\varphi=47.8^{\circ}\text{N}$. 新知島 (北西端で) で崖崩れ. $\lambda=152^{\circ}19'$, $\varphi=47^{\circ}44.5'$ で海震を感じず. 誤差不明. λ は $1/4^{\circ}\sim 1/2^{\circ}$ くらい西によるか?
266. 1922Ⅷ 8 (大正11), 334, $\lambda=130.1^{\circ}\text{E}$, $\varphi=32.7^{\circ}\text{N}$, $M=6.5$ (6.0) 千々石湾. 被害からみると, もう少し東による. 被害は天草や宇土郡にもあった. 第41図参照. $\lambda=130\sim 130.3^{\circ}\text{E}$, $\varphi=32.6\sim 32.8^{\circ}\text{N}$ とみてよからう.
267. 1923Ⅶ 13 (大正12), 338, $\lambda=131.1^{\circ}\text{E}$, $\varphi=30.6^{\circ}\text{N}$, $M=6.5$ (6.0) 種子島で中部を中心に被
害. $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm 15 \text{ km}$ くらいか. 局部的地震.

- 268. 1924 III 15 (大正13), $\lambda=142.1^\circ\text{E}$, $\varphi=48.8^\circ\text{N}$. 権太, エストル付近. 詳細不明.
- 269. 1924 VII 13 (大正13), $\lambda=135.5^\circ\text{E}$, $\varphi=34.0^\circ\text{N}$, $M=6.4$ (5.9) 和歌山県中部. 有田～田辺で強震. 海震あり. 第42図のように P～S 時間から決める $\lambda=135.2^\circ\text{E}$, $\varphi=33.85^\circ\text{N}$, $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm1/4^\circ$ がよかろう.
- 270. 1925 V 23 (大正14), 342, $\lambda=134.8^\circ\text{E}$, $\varphi=35.6^\circ\text{N}$, $M=7.0$ (6.5) 但馬地震. 被害の大きかったのは, 円山川河口～豊岡の間. 海震を感じず. $\Delta\lambda=\Delta\varphi=\pm20\text{ km}$ くらいか.
- 271. 1925 VII 7 (大正14), $\lambda=136.9^\circ\text{E}$, $\varphi=35.3^\circ\text{N}$, $M=6.1$ (5.6) 濃尾地震の余震. 岐阜で N, 誤差不明. 四日市で微小被害.

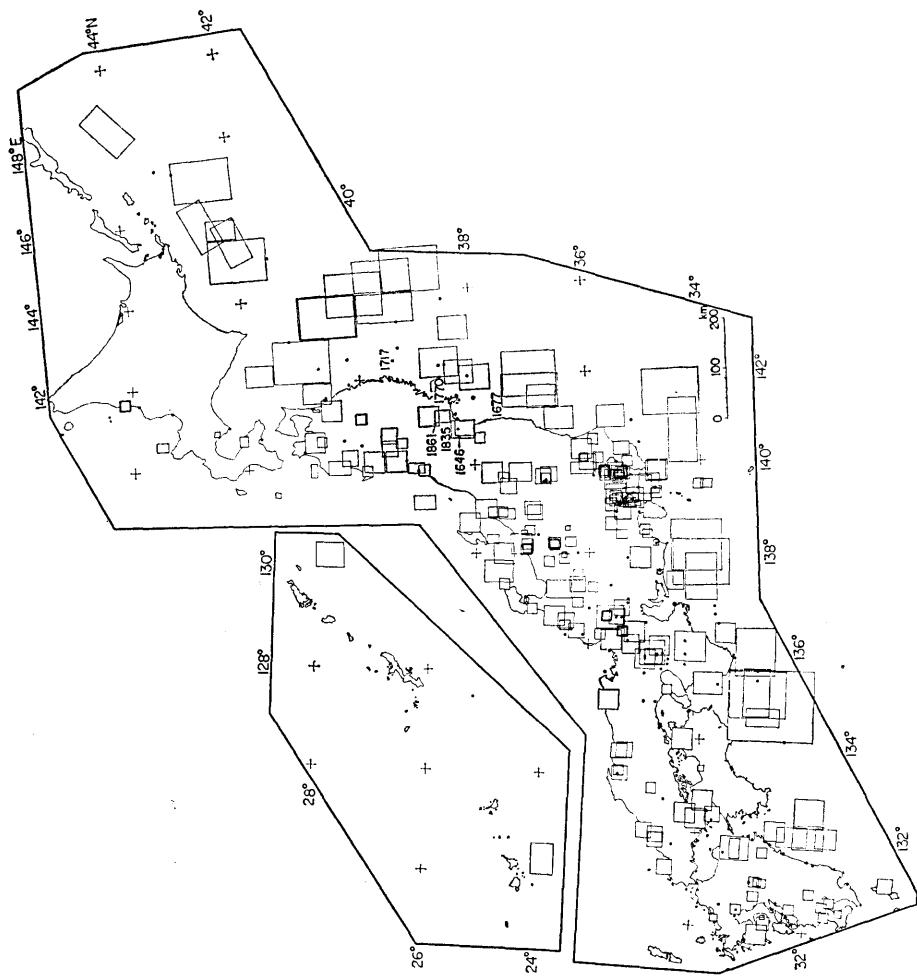
1. Error Estimation for Epicenters of Japanese Historical Earthquakes.

By Tatsuo USAMI,
Earthquake Research Institute.

Referring to the damage and intensity distributions and the tsunami-attacked areas and comparing them with recent earthquakes in the same region, the epicenter location of Japanese historical earthquakes accompanied by damages were re-examined. Existence range of epicenters were also given. Earthquakes from 416 A. D. through 1925 are considered. For those after 1926, accurate epicenters are given by the Japan Meteorological Agency and especially since 1960, standard deviation of epicenters are also given by J. M. A. The results are arranged in the form of descriptive tables and figures.



第43図 1972年までの被害地震の分布。黒丸は震央を改めたもの。



第44図 1925年までの日本中央銀行の存在範囲の図。