

博士論文（要約）

論文題目 ドストエフスキーと小説の問い

氏 名 番 場 俊

目次

序章 ドストエフスキーへのアプローチ 17

写真の顔／メディアの時代の作家／ミディアム（媒体＝中間）／小説というメディア／本書の構成

I 手紙

第一章 手紙の暴力 37

一 はじまり 37

外套を脱いで／メタ文学と声

二 手紙の夢 42

エクリチュールの光景／書くことと書き写すこと／倒錯と自意識

三 作者の誕生 46

書く技術、読む技術／都市の夢想家

四 手紙の暴力 50

読めない書物／閣下の恩情とファルバラ／糸を巻きつけられた手紙／抱擁しあう男たち

第二章 文学と手紙、感応の遊戯 57

一 手紙の諍い 57

手紙の二つの解釈／加速する混乱／「ベリンスキーからドストエフスキーへ」

二 新しい仲間たちのもとで 63

内なるものの優位／市場で告白する者

三 感応の遊戯 68

都市の観相家／ゲームの規則（一）／ゲームの規則（二）／偽装される手紙／手紙の劇場

第三章 盗まれた手紙 79

一 私的なものと公的なもの 79

手紙のパロディー／女たちの手紙／断絶と声

二 無駄話の空間 86

交友書簡／客間の語らい

三 盗まれた手紙 91

現代の英雄＝主人公／読めない手紙、読めない小説／盗まれた告白

II 告白

第四章 「告白小説」のプラン 103

- 一 「どうやらこのみぞれのせいで……」 103
キリスト教徒の埋葬と地下室の回想
- 二 告白小説のプラン 107
失敗の歴史
- 三 「告白」の三つの仕方 110
ロシア語で告白する三つの仕方／純粹状態の告白
- 四 二重の書物 115
シエストフの誤り／二つの註／二重の署名
- 五 分散する声 124
真の告白の瞬間／裁きの中で

第五章 告白の現実的条件 127

- 一 『罪と罰』の捜査担当官ポルフィーリー・ペトロヴィチ 127
捜査担当官とはなにか／捜査担当官と予審判事／ポルフィーリー・ペトロヴィチは予審判事ではない／一八六五年の芸術家
- 二 スタヴローギンの告白？ 143
『悪霊』論の手前で／外国で印刷された文章／三重の署名／メタメッセージを欠くメッセージ

III メディア

第六章 『罪と罰』と同時代のジャーナリズム 155

- 一 ドストエフスキーの『一八六五年』 155
『罪と罰』のもとになった新聞雑誌記事／ジャーナリズムのスタイル
- 二 犯罪者の一人称 161
小説と裁判記録／犯罪者ラスネール／アンチ・ヒーローとしての犯罪者
- 三 新聞のパースペクティヴ 166
新聞という断片／最初の裁判速記録
- 四 積極的な欠如 172
一人称から三人称へ／全体性への欲望とその挫折

第七章 メディア・リテラシーの練習問題 177

- 一 事件報道と速記法 178

小説と現実／速記者と口述者／ネチャーエフ事件	
二 声	186
声の転位／“Je suis voleuse, menteuse”	
第八章 文学の生まれるところ	195
一 メディアの精神からの文学の誕生	195
『作家の日記』／アイコンと落ちる	
二 メディアのなかの女たち	201
三面記事の遠近法／参照しあうテキスト	
三 文学の夢／現実の夢	205
アフェクトの身体／女性の身体の法的地位／アイコンが落ちる	
IV 『カラマーゾフの兄弟』を読む	
第九章 ゼロ年代のドストエフスキー	213
一 ゼロ年代の（純）文学状況	214
二〇〇三年／二〇〇六年	
二 『恋空』から『カラマーゾフ』へ	218
一七一九年＝一八八〇年＝二〇〇六年／ゼロ年代のドストエフスキーから小説の問いへ	
第一〇章 小説の問いから『カラマーゾフの兄弟』へ	225
一 対抗言説としての小説	225
「叙事詩小説」の構想／無神論とファンタスティック・リアリズム	
二 文学と社会	228
文学的夢想／タイプと社会	
三 もう一つの社会	236
統計と社会／平均の美と文学	
四 全体性をめぐる闘争	241
文学と社会学／統計的運命論／ドストエフスキーと運命的な数字／受取人不明の手紙	
五 『カラマーゾフの兄弟』へ	251
作者より／もう一つの「全体」	
第十一章 ジャンルの闘争	257
一 目次を読む	257
表題の声／キャラクターのジャンル	
二 告白の主題と変奏	262

告白の配分／長老のスキャンダル	
三 小説が裁かれる	269
被疑者の困難／検事の困難／思想の姦通者／傍聴席の小説家／父親殺しの声	
第一二章 『カラマーゾフの兄弟』から小説の問いへ	283
一 精神分析	283
「ドストエフスキーと父親殺し」／社会の起源	
二 「突然」と「あとから」	294
「突然」／「あとから」	
三 ドストエフスキーの時間	305
「あなたじゃない。あなたじゃない！」／手紙と精神分析的運命論／自然的嫡出関係と創設的継承関係／子どもたちと犬たちの永遠回帰／力の時間——問い、イントラ・フェストゥム、しみ入るような言葉	
終章 小説の時間	327
小説というメディア／私のものではない時間	
註	333
あとがき	359

本論文は、すでに出版されているために全文公開することができない。刊行された著書
の書誌情報は以下の通りである。

番場俊『ドストエフスキーと小説の問い』水声社、2012年
ISBN: 978-4-89176-925-3

参考文献一覧

ドストエフスキーの著作

- Достоевский, Ф. М., *Полное собрание сочинений: Канонические тексты*, т. VI, Петрозаводск, Изд-во ПетрГУ, 2005.
- Достоевский, Ф. М., *Полное собрание сочинений в 30 томах*, Л., Наука, 1972-1990.
- Достоевский, Ф. М., *Преступление и наказание*, М., Наука, 1970.
- Достоевский, Ф. М., *Полное собрание сочинений. Вновь просмотренное и дополненное самим автором издание*, СПб., Изд. Ф. Стелловского, т. II, 1865.

ロシア語文献

- 1 марта 1881 года: Прокламации и воззвания, изданные после цареубийства*, Пг., Гос. изд-во, 1920.
- Бахтин, М. М., *Собрание сочинений*, М., Русские словари/Языки славянских культур, 1996-.
- Белинский, В. Г., *Собрание сочинений в девяти томах*, М., Худож. лит., 1976-1982.
- Белкнап, Р., “О традиции эпистолярного романа в «Романе в девяти письмах» Достоевского,” *Достоевский: Материалы и исследования*, т. 13, СПб., Наука, 1996, с. 23-28.
- Белов, С. В., *Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Комментарий*, изд. 3-е, испр. и доп., М., КомКнига, 2010.
- Белоусов, Р., “Пьер Ласенер и Родион Раскольников,” *Литературная учеба*, 1980, № 4. с. 190-194.
- Бердяев, Н., *Философия творчества, культуры и искусства в двух томах*, т. 2, М., Искусство, 1994.
- Богнов, А., сост., *Таинства*, М., РИПОЛ классик, 2003.
- Бразоль, Б. Л., *Очерки по следственной части. История. Практика*, Пг., Гос. тип., 1916.
- Вагнер, А., “Законосообразность в по-видимому произвольных человеческих действиях с точки зрения статистики,” Н. Неклюдов, ред., *Общий вывод положительного метода*, СПб., Н. Неклюдов, 1866, с.295-383.
- Виноградов, В. В., “Школа сентиментального натурализма: Роман Достоевского «Бедные люди» на фоне литературной эволюции 40-х годов,” *Избранные труды: Поэтика русской литературы*, М., Наука, 1976, с.141-187.
- Гоголь, Н. В., *Полное собрание сочинений*, т.3, АН СССР, 1938.
- Гроссман, Л. П., “Достоевский-художник,” *Творчество Ф. М. Достоевского*, М., АН СССР, 1959, с. 330-416.
- Гроссман, Л. П., “Город и люди «Преступления и наказания»,” Ф. М. Достоевский, *Преступление и наказание*, М., Гослитиздат, 1935, с. 5-52.

- Гроссман, Л., *Поэтика Достоевского*, М., Гос. акад. худож. наук, 1925.
- Даль, В. И., *Пословицы русского народа*, т. 2, М., Худож. лит., 1984.
- Данилов, В. В., “К вопросу о композиционных приемах в «Преступлении и наказании» Достоевского,” *Изв. АН СССР. Отд-ние обществ. наук*, 1933, № 3, с. 249-263.
- Деханова, О. А., “Легенда о меделянской собаке,” Т. А. Касаткина, ред., *Достоевский: Дополнения к комментарию*, М., Наука, 2005. , с. 562-571.
- Джаншиев, Г. А., *Эпоха великих реформ*, т. 2, М., Территория будущего, 2008.
- Достоевская, А. Г., *Воспоминания*, М., Правда, 1987.
- Достоевская, Л. Ф., *Достоевский в изображении своей дочери*, СПб., Андреев и сыновья, 1992.
- Дружинин, Н. К., сост., *Хрестоматия по истории русской статистики*, М., Госстатиздат, 1963.
- Ераст (Вытропский), *Историческое описание Козельской Оптиной пустыни и Предтечева скита*, изд. Оптиной пустыни, 1902.
- Жуйков, В. М. и Гессен, И. В., *Судебная реформа в прошлом и настоящем*, М., Статут, 2007.
- Зайцев, В. А., “Естествознание и юстиция,” *Избранные сочинения в двух томах*, т. 1, М., Изд-во Всес. об-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1934, с. 65-90.
- Запальский, Г. М., *Оптина пустынь и ее воспитанники в 1825-1917 годах*, М., Рукописные памятники Древней Руси, 2009.
- Иванов-Натов, А., *Иконография Ф. М. Достоевского*, Bayville, Т-во зарубежных писателей, 1981.
- Карлова, Т. С., *Достоевский и русский суд*, Казань, Изд. Казанского университета, 1975.
- Карякин, Ю., “Человек в человеке: Образ пристава следственных дел из «Преступления и наказания»,” *Вопросы литературы*, 1971, № 7, с. 73-97.
- Катто, Ж., “Пространство и время в романах Достоевского,” *Достоевский: Материалы и исследования*, т. 3, Л., Наука, 1978, с. 41-54.
- Киценко, Н., *Святой нашего времени: Отец Иоанн Кронштадтский и русский народ*, М., НЛО, 2006.
- Коган, Г. Ф., “Московский пристав следственных дел и следователь Порфирий Петрович,” *Достоевский и современность: Материалы VIII „Международных Старорусских Чтений“ 1993 г.*, Новгород, Новгород. гос. объедин. музей-заповедник, Дом-музей Ф. М. Достоевского, 1994, с. 160-167.
- Колдаев, А. В., “Следствие и полицейское дознание по Своду Законов Российской Империи 1857 г.,” *Известия высших учебных заведений: Правоведение*, 1988, № 1, с. 90-96.
- Кони, А. Ф., *Собрание сочинений в восьми томах*, М., Юрид. лит., 1966-1969.
- Критика 60-х годов XIX века*, М., АСТ, 2003.
- Лермонтов, М. Ю., *Собрание сочинений в четырех томах*, т. 4, Л., Наука, 1981.

- Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского в трех томах, 1821-1881*, СПб., Академический проект, 1993-1995.
- Литературное наследство*, т. 86, М., Наука, 1973.
- Литературное наследство*, т. 41/42, М., Наука, 1941
- Литературное наследство*, т. 15, М., Наука, 1934.
- Литературный энциклопедический словарь*, М., Сов. энциклопедия, 1987.
- Лихачев, Д. С., *Историческая поэтика русской литературы*, СПб., Алетейя, 1997.
- Лотман, Ю. М., "Текст и структура аудитории," *Избранные статьи в трех томах*, т. 1, Таллин, Александра, 1992, с. 161-166.
- Лутковский, В., сост., *Руководство для судебных следователей и исполняющих их обязанности кандидатов на судебные должности*, М., Типо-лит. т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1891.
- Любавский, А., изд., *Сборник замечательных уголовных процессов*, СПб., Типография товарищества «Общественная польза», 1866.
- Майков, В., *Критические опыты (1845-1847)*, СПб., Тип. Н. А. Лебедева, 1891.
- Марков, Е. Л., "Софисты XIX века," *Собрание сочинений Евгения Маркова*, т. 1, СПб., В. И. Белый, 1877, с. 63-94.
- Михневич, В., сост., *Петербург весь на ладони*, М., Центрполиграф, 2003.
- Мовлева, Н. С., *Малый православный толковый словарь*, М., Рус. яз. -Медиа, 2005.
- Мочульский, К. В., *Гоголь, Соловьев, Достоевский*, М., Республика, 1995.
- Набоков, В., *Лекции по русской литературе*, М., Независимая газета, 1996.
- Настольный словарь для справок по всем отраслям знания*, СПб., Издание Ф. Толля, 1863-64.
- Ольхин, П. М., *Руководство к русской стенографии, по началам Габельсбергера, публично преподаваемой по поручению Министерства Народного Просвещения*, СПб., тип. д-ра М. Хана, 1866.
- Орнатская, Т. И., "К истории создания романа «Преступление и наказание»," *Достоевский: Материалы и исследования*, т. 7, Л., Наука, 1987, с. 48-52.
- Памятная книжка С.-Петербургской губернии на 1868 год*, СПб., Тип. СПб. губернского правления, 1868.
- Памятная книжка С.-Петербургской губернии на 1865 год*, СПб., Тип. К. Вульфа, 1865.
- Паперно, И., *Самоубийство как культурный институт*, М., НЛО, 1999.
- Плетнев, Р. В., "Земля (Из работы «Природа в творчестве Достоевского»)," *О Достоевском: Сборник статей под редакцией А. Л. Бема* (Вокруг Достоевского в 2 томах, т. 1), М., Русский путь, 2007, с. 152-158.
- Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе*, т. 1-55, СПб., Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830-1885.
- Процесс Веры Засулич: Суд и после суда*, СПб., Современник, 1906.

- Пушкин, А. С., *Полное собрание сочинений в десяти томах*, Л., Наука, Изд. 4-е, 1977-1979.
- Редкие слова в произведениях авторов XIX века*, М., Русские словари, 1997.
- Рейсер, С. А., “К истории формулы «все мы вышли из гоголевской „Шинели“»,” *Поэтика и стилистика русской литературы: Памяти академика Виктора Владимировича Виноградова*, Л., Наука, 1971, с. 187-189.
- Рейтблат, А., *От Бовы к Бальмонту: Очерки по истории чтения в России во второй половине XIX века*, М., МПИ, 1991.
- Русанов, Н. С., *По поводу недавних прокламаций*, Женева, Вольная русская тип., 1892.
- Сараскина, Л. И., *Достоевский*, М., Молодая гвардия, 2011.
- Свод Законов Российской империи*, издания 1857 года, СПб., Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1857.
- Случевский, В. К., *Учебник русского уголовного процесса*, Часть II, М., Зерцало, 2008.
- Страхов, Н., “Воспоминания о Федоре Михайловиче Достоевском,” *Полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского*, т. 1, СПб., изд. А. Г. Достоевской, 1883, с. 177-332.
- Судебные речи известных русских юристов*, Изд. 3-е, М., Юрид. лит., 1958.
- Таганцев, Н. С., *Лекции по русскому уголовному праву*, часть общая, вып. II, СПб., Гос. тип., 1888.
- Тихомиров, Б., „Лазарь! гряди вон“: Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в современном прочтении. Книга-комментарий, СПб., Серебряный век, 2005.
- Топоров, В. Н., *Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического*, М., Прогресс, 1995.
- Туниманов, В. А., “Рассказчик в «Бесах» Достоевского,” *Исследования по поэтике и стилистике*, Л., Наука, 1972, с. 87-162.
- Тургенев, И. С., *Полное собрание сочинений и писем в тридцати томах. Сочинения*, т. 1, М., Наука, Изд. 2-е, 1978.
- Федоров, Г. А., “«Помещик. Отца убили...», или история одной судьбы,” *Новый мир*, 1988, № 10, с. 219-238.
- Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников в двух томах*, М., Худож. лит., 1990.
- Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников в двух томах*, М., Худож. лит., 1964.
- Фридлендер, Г. М., *Реализм Достоевского*, М.-Л., Наука, 1964.
- Эйхенбаум, Б., *О литературе: Работы разных лет*, М., Советский писатель, 1987.
- Энциклопедический словарь*, СПб., Брокгауз и Ефрон, 1890-1907.
- Юридическая психология: Хрестоматия*, М., Юристъ, 2000.

欧文文献

Adams, Ann Jensen, “Disciplining the Hand, Disciplining the Heart: Letter-Writing Paintings and

- Practices in Seventeenth-Century Holland,” Peter C. Sutton et al., *Love Letters: Dutch Genre Paintings in the Age of Vermeer*, Frances Lincoln, 2003, pp. 63-76.
- Allen, Sharon Lubkemann, “Unorthodox Confession, Orthodox Conscience: Aesthetic Authority in the Underground”, *Studies in East European Thought*, 59(1-2), 2007, pp. 65-85.
- Austin, J. L., *How to Do Things with Words*, 2nd ed., Harvard Univ. Press, 1975.
- Belknap, Robert L., *The Structure of The Brothers Karamazov*, Northwestern Univ. Press, 1989.
- Brooks, Peter, *Troubling Confessions: Speaking Guilt in Law and Literature*, The Univ. of Chicago Press, 2000.
- Burnham, W., “The Legal Context and Contributions of Dostoevsky's *Crime and Punishment*,” *Michigan Law Review*, 100(6), May 2002, pp. 1227-1248.
- Catteau, Jacques, *Dostoyevsky and the Process of Literary Creation*, trans. A. Littlewood, Cambridge Univ. Press, 1989.
- Davis, Lennard J., *Factual Fictions: The Origins of the English Novel*, Univ. of Pennsylvania Press, 1996.
- Defoe, Daniel, *Robinson Crusoe*, Norton, 1994.
- Derrida, Jacques, “Différance,” *Margins of Philosophy*, trans. A. Bass, The Univ. of Chicago Press, 1982, pp. 1-27.
- Derrida, Jacques, “Freud and the Scene of Writing,” *Writing and Difference*, trans. Alan Bass, The Univ. of Chicago Press, 1978, pp. 196-231.
- Dottin, Paul, *Robinson Crusoe, Examined and Criticized*, J. M. Dent and Sons Ltd., 1923.
- Engelstein, Laura, *The Keys to Happiness: Sex and the Search for Modernity in Fin-de-Siècle Russia*, Cornell Univ. Press, 1992.
- Fanger, Donald, *Dostoevsky and Romantic Realism: A Study of Dostoevsky in Relation to Balzac, Dickens, and Gogol*, Northwestern Univ. Press, 1998.
- Fedotov, G. P., *A Treasury of Russian Spirituality*, Sheed & Ward, 1950.
- Frank, Joseph, *Dostoevsky: The Seeds of Revolt, 1821-1849*, Princeton Univ. Press, 1976.
- Freeze, Gregory L., “The Wages of Sin: The Decline of Public Penance in Imperial Russia,” Stephen K. Batalden, ed., *Seeking God: The Recovery of Religious Identity in Orthodox Russia, Ukraine, and Georgia*, Northern Illinois Univ. Press, 1993, pp. 53-82.
- Fusso, Susanne, *Discovering Sexuality in Dostoevsky*, Northwestern Univ. Press, 2006.
- Hillier, Russel, “Bearing and Sharing All: A Study of the Confessional Moment in Dostoevsky's Life and Fiction”, *Literature and Theology*, vol. 18, No. 4, December 2004, pp. 442-463.
- Holquist, Michael, *Dostoevsky and the Novel*, Northwestern Univ. Press, 1986.
- Howard, Barbara F., “The Rhetoric of Confession: Dostoevskij's *Notes from Underground* and Rousseau's *Confessions*”, Robin Feuer Miller, ed., *Critical Essays on Dostoevsky*, G. K. Hall & Co., 1986, pp. 64-72.

- Johnson, Barbara, "The Frame of Reference: Poe, Lacan, Derrida," John P. Muller and William J. Richardson, eds., *The Purloined Poe: Lacan, Derrida & Psychoanalytic Reading*, The Johns Hopkins Univ. Press, 1988, pp. 213-251.
- Kittler, Friedrich A., *Discourse Networks, 1800/1900*, trans. Michael Metteer, Stanford Univ. Press, 1990.
- Kucherov, Samuel, *Courts, Lawyers and Trials under the Last Three Tsars*, Frederic A. Praeger, 1953.
- Lacan, Jacques, "Seminar on 'The Purloined Letter'," *Ecrits*, trans. Bruce Fink, Norton, 2006, pp. 6-48.
- Morson, Gary Saul, *The Boundaries of Genre: Dostoevsky's Diary of a Writer and the Traditions of Literary Utopia*, Northwestern Univ. Press, 1988.
- Murav, Harriet, *Russia's Legal Fictions*, Univ. of Michigan Press, 1998.
- Murav, Harriet, *Holy Foolishness: Dostoevsky's Novels and the Poetics of Cultural Critique*, Stanford Univ. Press, 1992.
- Nabokoff, Vladimir, "Pouchkine ou le vrai et le vraisemblable," *La nouvelle revue française*, vol. 25, No. 282, 1937, pp. 362-378.
- Pevear, Richard, "Foreword", Dosotevsky, *Notes from Underground*, trans. R. Pevear and L. Volokhonsky, Vintage Books, 1994, pp. vii-xxiii.
- Poe, Edgar Allan, "The Man of the Crowd," *The Fall of the House of Usher and Other Writings*, Penguin, 1986, pp. 179-188.
- Rosen, Nathan, "Freud on Dostoevsky's Epilepsy: A Revaluation," *Dostoevsky Studies*, Volume 9, 1988. (<http://www.utoronto.ca/tsq/DS/09/107.shtml> 二〇一一年一二月一日アクセス)
- Rosenshield, Gary, *Western Law, Russian Justice: Dostoevsky, the Jury Trial, and the Law*, The Univ. of Wisconsin Press, 2005.
- Saburova, T., "Early Masters of Russian Photography," D. Elliott, ed., *Photography in Russia, 1840-1940*, Thames and Hudson, 1992, pp. 31-40.
- Said, Edward W., *Beginnings: Intention and Method*, Columbia Univ. Press, 1985.
- Said, Edward W., *The World, the Text, and the Critic*, Harvard Univ. Press, 1983.
- Saussure, Ferdinand de, *Course in General Linguistics*, trans. Wade Baskin, McGraw-Hill, 1966.
- Sekula, Allan, "The Body and the Archive," *October* 39, winter 1986, pp. 3-64.
- Stanton, Leonard J., *The Optina Pustyn Monastery in the Russian Literary Imagination: Iconic Vision in Works by Dostoevsky, Gogol, Tolstoy, and Others*, Peter Lang, 1995.
- Stead, Philip John, trans. and ed., *The Memoirs of Lacenaire*, Staples Press, 1952.
- Stenbock-Fermor, E., "Lermontov and Dostoevskij's Novel *The Devils*," *The Slavic and East European Journal*, vol. 3, No. 3, (Autumn, 1959), pp. 219-230.
- Terdiman, Richard, *Discourse/Counter-Discourse: The Theory and Practice of Symbolic Resistance in Nineteenth-Century France*, Cornell Univ. Press, 1985.

- Terras, Victor, *A Karamazov Companion: Commentary on the Genesis, Language, and Style of Dostoevsky's Novel*, The Univ. of Wisconsin Press, 2002.
- Thompson, Diane Oenning, *The Brothers Karamazov and the Poetics of Memory*, Cambridge Univ. Press, 1991.
- Todd III, William Mills, *The Familiar Letter as a Literary Genre in the Age of Pushkin*, Northwestern Univ. Press, 1999.
- Weisberg, Richard H., *The Failure of the Word: The Protagonist as Lawyer in Modern Fiction*, Yale Univ. Press.

日本語文献

- 東浩紀『存在論的、郵便的——ジャック・デリダについて』新潮社、1998年
- 阿部和重『シンセミア』上下、朝日出版社、2003年
- ベネディクト・アンダーソン『増補 想像の共同体——ナショナリズムの起源と流行』白石さや・白石隆訳、N T T出版、1997年
- 石澤誠一『翻訳としての人間——フロイト＝ラカン精神分析の視座』平凡社、1996年
- アンヌ・ヴァンサン＝ビュフォー『涙の歴史』持田明子訳、藤原書店、1994年
- ルネ・ウェレック「ドストエフスキー論の系譜」大橋洋一訳、『現代思想』1979年9月号、204-221頁
- 内村剛介『ドストエフスキー』講談社、1978年
- 江川卓『謎とき『カラマーゾフの兄弟』』新潮社、1991年
- 江川卓『ドストエフスキー』岩波新書、1984年
- 尾崎彰宏『フェルメール』（西洋絵画の巨匠5）、小学館、2006年
- エーシン『ロシア新聞史』阿部幸男・阿部玄治訳、未来社、1974年
- 遠藤知己「手紙の変容・〈声〉の誕生——書簡体空間と『フランケンシュタイン』、『ミハイル・バフチンの時空』せりか書房、1997年、149-168頁
- 遠藤知己「〈顔〉の上に書く——デュシェンヌ・ド・ブローニュの電気生理学」、『思想』1996年3月号、84-107頁
- 大塚久雄『社会科学の方法——ヴェーバーとマルクス』岩波新書、1966年
- 金原ひとみ『蛇にピアス』集英社、2004年
- 亀山郁夫『ドストエフスキー——父殺しの文学』上下、日本放送出版協会、2004年
- 柄谷行人『探究Ⅱ』講談社学術文庫、1994年
- フリードリヒ・A・キットラー「作者であることと愛」石光泰夫訳、『現代思想』1993年10月号、68-91頁
- 木村敏『偶然性の精神病理』岩波書店、1994年
- 木村敏『直接性の病理』弘文堂、1986年
- 木村敏『時間と自己』中公新書、1982年

- ソール・A・クリプキ『名指しと必然性——様相の形而上学と心身問題』八木沢敬・野家啓一訳、産業図書、1985年
- ジョナサン・クレリー『観察者の系譜——視覚空間の変容とモダニティ』遠藤知己訳、十月社、1997年
- グロスマン『ドストエフスキイ』北垣信行訳、筑摩書房、1966年
- P・クロボトキン『ロシア文学の理想と現実』下、高杉一郎訳、岩波文庫、1985年
- ケトレー『人間に就いて』上、下、平貞蔵・山村喬訳、岩波文庫、1939年
- 小早川義則『ミランダと被疑者取調べ』名城大学法学会、1995年
- 小林秀雄『新訂小林秀雄全集』、新潮社、1978年
- コマローヴィチ『ドストエフスキイの青春』中村健之介訳、みすず書房、1978年
- 佐藤俊樹、石原英樹（聞き手）「個別的にそして／あるいは全体的に——統計確率論のポリティクス」、『現代思想』2000年1月号、100-113頁
- ヴォルフガング・シヴェルブシュ『鉄道旅行の歴史——一九世紀における空間と時間の工業化』加藤二郎訳、法政大学出版局、1982年
- シェストフ『悲劇の哲学』近田友一訳、現代思潮社、1968年
- スラヴォイ・ジジエク『汝の症候を楽しめ——ハリウッドVSラカン』鈴木晶訳、筑摩書房、2001年
- 白取祐司『刑事訴訟法』第三版、日本評論社、2004年
- ルネ・ジラルール『地下室の批評家』織田年和訳、白水社、1984年
- ルネ・ジラルール『欲望の現象学——ロマンティックの虚偽とロマネスクの真実』古田幸男訳、法政大学出版局、1971年
- 鈴木みどり編『メディア・リテラシーを学ぶ人のために』世界思想社、1997年
- リチャード・セネット『公共性の喪失』北山克彦・高階悟訳、晶文社、1991年
- 仙葉豊『「ロビンソン・クルーソー」と小説の生成』、『物語から小説へ』（岩波講座文学3）、83-104頁
- 高橋一彦『帝政ロシア司法制度史研究——司法改革とその時代』名古屋大学出版会、2001年
- S・チェトヴェーリコフ『オープチナ修道院』安村仁志訳、新世社、1996年
- 『デズモンド・モリスの犬種事典』池田奈々子ほか訳、誠文堂新光社、2007年
- ジャック・デリダ「真実の配達人」清水正・豊崎光一訳、『デリダ読本——手紙・家族・署名』（『現代思想』1992年2月臨時増刊）、18-113頁
- ツヴェタン・トドロフ『日常礼讃——フェルメールの時代のオランダ風俗画』塚本昌則訳、白水社、2002年
- V・N・トポローフ「ドストエフスキイの詩学と神話的思考の古式の図式——『罪と罰』に即して」北岡誠司訳、『現代思想』1979年9月号、125-145頁
- 中沢新一・沼野充義（対談）「空間の帝国から時間のユートピアへ」、『文藝』1993年夏季

号、270-296 頁

中村健之介『知られざるドストエフスキー』岩波書店、1993 年

中村健之介『ドストエフスキー人物事典』朝日新聞社、1990 年

中村健之介『ドストエフスキー——作家の誕生』みすず書房、1979 年

中村光夫『風俗小説論』新潮文庫、1958 年

ヴラジーミル・ナボコフ『ロシア文学講義』小笠原豊樹訳、TBSブリタニカ、1992 年

沼野充義「さまざまな声のカーニバル——ドストエフスキー研究と批評の流れを瞥見する」、『21 世紀ドストエフスキーがやってくる』集英社、2007 年、37-48 頁

沼野充義「あまりにも狭い世界」、『論座』2004 年 4 月号、304-306 頁

野口武彦『小説の日本語』中央公論社、1980 年

乗松亨平『リアリズムの条件——ロシア近代文学の成立と植民地表象』水声社、2009 年

ジェイ・バークマン『ヴェーラ・ザスーリチ——ロシア女性革命家の生涯』和田あき子訳、三嶺書房、1986 年

ヘンリー・トマス・バクル『世界文明史』第一巻、西村二郎訳、而立社、1923 年

蓮實重彦『表象の奈落——フィクションと思考の動体視力』青土社、2006 年

蓮實重彦『凡庸な芸術家の肖像』上、ちくま学芸文庫、1995 年

蓮實重彦・柄谷行人『闘争のエチカ』河出文庫、1994 年

イアン・ハッキング『偶然を飼いならす——統計学と第二次科学革命』石原英樹・重田園江訳、木鐸社、1999 年

埴谷雄高『ドストエフスキー——その生涯と作品』日本放送出版協会、1965 年

ハーバーマス『公共性の構造転換——市民社会の一カテゴリーについての探究』細谷貞雄・山田正行訳、未来社、第二版、1994 年

浜田寿美男『自白の心理学』岩波新書、2001 年。

濱野智史『アーキテクチャの生態系——情報環境はいかに設計されてきたか』NTT出版、2008 年。

速水健朗『ケータイ小説的——“再ヤンキー化”時代の少女たち』原書房、2008 年

ロラン・バルト『第三の意味——映像と演劇と音楽と』沢崎浩平訳、みすず書房、1998 年

ロラン・バルト『明るい部屋——写真についての覚書』花輪光訳、みすず書房、1985 年

番場俊「空想的な物語——ドストエフスキー『おとなしい女』」、小林康夫編『文学の言語行為論』未来社、1997 年、99-128 頁

番場俊「ミハイル・バフチンの風景」、『ミハイル・バフチンの時空』せりか書房、1997 年、57-78 頁

番場俊「声の出来事——ミハイル・バフチン再読」、『現代思想』1995 年 9 月号、50-64 頁；10 月号、238-253 頁；11 月号、22-38 頁

ミシェル・フーコー「作者とは何か」、『文学・侵犯』（フーコー・コレクション 2）、小林康夫編、ちくま学芸文庫、2006 年、371-437 頁

ミシェル・フーコー『監獄の誕生——監視と処罰』田村俣訳、新潮社、1977年
 『フロイト著作集』人文書院、1968年-
 グレゴリー・ベイトソン『精神の生態学』改訂第二版、佐藤良明訳、新思索社、2000年
 ベリチコフ編『ドストエフスキイ・裁判記録』中村健之介訳、現代思潮社、1971年
 S・ベローフ『『罪と罰』注解』糸川紘一訳、群像社、1990年
 ベンヤミン『批評の瞬間』（ベンヤミン・コレクション4）、浅井健二郎編訳、ちくま学芸
 文庫、2007年
 ヴァルター・ベンヤミン『エッセイの思想』（ベンヤミン・コレクション2）、浅井健二郎
 編訳、ちくま学芸文庫、1996年
 ヴァルター・ベンヤミン『近代の意味』（ベンヤミン・コレクション1）、浅井健二郎編訳、
 ちくま学芸文庫、1995年
 細馬宏通「交換されるオペラ——オペラ絵はがきの時代」（http://www.classic-kawaraban.com/column_hosoma/2009/10/6-647c.html 2010年12月30日アクセス）
 マイケル・ホルクィスト「パズルとミステリー——『罪と罰』をめぐる」松本耿夫訳、
 『現代思想』1979年9月号、185-203頁
 前田愛『近代読者の成立』岩波現代文庫、2001年
 茂呂雄二『具体性のヴィゴツキー』金子書房、1999年
 山城むつみ『ドストエフスキー』講談社、2010年
 山田吉二郎「都市の誕生とリアリズムの成立——ペテルブルグの「ティピスト」たち」、
 筑和正格編著『モダン都市と文学』洋泉社、1994年、20-36頁
 ミハイル・ヤンポリスキー『デーモンと迷宮——ダイアグラム・デフォルメ・ミメーシ
 ス』乗松亨平・平松潤奈訳、水声社、2005年
 ヴィクトル・ユーゴー『死刑囚最後の日』豊島与志雄訳、岩波文庫、1982年
 ラプランシュ、ポンタリス『精神分析用語辞典』村上仁監訳、みすず書房、1977年
 ジェルジ・ルカーチ『小説の理論』原田義人・佐々木基一訳、ちくま学芸文庫、1994年
 『ロッシェニ セビリヤの理髪師』坂本鉄男訳、音楽之友社、2005年
 マルト・ロベール『起源の小説と小説の起源』岩崎力・西永良成訳、河出書房新社、2000
 年
 綿矢りさ『蹴りたい背中』河出書房新社、2003年
 イアン・ワット『小説の勃興』藤田永祐訳、南雲堂、1999年

論文の内容の要旨

本論文は、19世紀ロシアの小説家フョードル・ミハイロヴィチ・ドストエフスキーの作品を、「手紙」、「告白」、「メディア」といった主題に注目して横断的に読みとくことによって、ドストエフスキーにおいてこれらの主題が提起している「小説の問い」の輪郭を描き出そうとしたものである。ここでいう「小説の問い」は二重であって、「小説に対する問い」——小説というジャンルの歴史的条件と可能性に向けられたドストエフスキーの問い——でもあれば、「小説が発する問い」——「社会とはなにか」、「真の告白は可能か」といった、ジャンルとしての小説が繰り返し問うてきた一連の問い——でもある。そして、小説というジャンルがすぐれて「近代」の産物であるかぎりにおいて、小説の問いは、必然的に「メディア」に対する問いにつながっていく。

序章「ドストエフスキーへのアプローチ」では、作家の二枚の肖像（1872年のペローフによる油絵と1880年のパノーフによる写真）の比較を通して、メディアの時代に生きた作家としてのドストエフスキーという本論文の問題意識を鮮明にすることを試みた。

I「手紙」ではドストエフスキーにおける「手紙」の主題を扱った。処女作『貧しき人々』（1846年）で、すでに流行遅れになっていた書簡体形式をあえて採用した彼は、書くことと書き写すこと、手紙と文学、男性作者と女性読者といった、小説の起源と密接に関わる問題を反復しようとしている（第一章）。この小説で描かれた「手紙の諍い」とでも呼ぶべき状況は、この作品の手稿が先輩作家たちの熱狂をまきおこした1845年の夏以降、若きドストエフスキーを実生活においても苦しめることになるが、その精神的危機のなかで書かれた『白夜』（1848年）は、文学における手紙の機能の変容を予知するものとなった。主人公がヒロインに提案し、ヒロインから主人公に託される許嫁宛ての手紙は、半ば明らかにされ、半ば隠された曖昧な状態にとどまる。手紙はここで人々の共感を保証する自明性を失いつつある（第二章）。問題は、小説の歴史における手紙の機能の変化であった。17世紀オランダ絵画や18世紀イギリス書簡体小説において、手紙は私的領域と公的領域を順接させる機能を果たしており、私信を覗き見る第三者の欲望は、いわばうやむやに是認されていた。19世紀初めのロシアで流行した「交友書簡」も同様である。だが、『罪と罰』（1866年）において、本来の宛先から引き離されたドゥーニャの手紙は、手紙の書き手の内面と、その手紙を読む共同体の称賛のあいだに深い溝をつくりだす。公共性の構造転換によって「盗み見る共同性」（遠藤知己）が失効したとき、「盗まれた手紙」は文学の特権的な隠喩となる。レールモントフの『現代の英雄』（第二版1841年）からドストエフスキーの『悪霊』（1871-72年）にいたる過程は、盗まれた手紙を覗き見る「語り手」が、盗まれた手紙の行程を背後から操作する「作者」に姿を変え、公開された手紙を称賛しあう共同体が、自らを手紙の単独的な宛先と思い込む孤独な読者に姿を変える過程を示しているのである（第三章）。

つづくII「告白」では、文学と法と宗教が交錯する言語行為としての「告白」に関するフーコーとブルックスの研究を出発点に、ドストエフスキーにおける「告白小説」の構想とその変化を検討した。初期から晩年に至るまで「告白」に対するドストエフスキーの関心は衰えることがなかったが、それは、一貫した「告白」の成熟や深化の過程というよりは、むしろ繰り返された「告白」の失敗の歴史と見なければならない。『地下室の手記』（1864年）は、「告白」の三つのプロトコル——司祭を前になされる儀式（痛悔機密）、法廷での自白、ルソーをはじめとする告白文学の伝統——をともに拒絶することによって、裸の「告白」を希求する「私」が陥ってしまう虚構性を問いつめようとしている（第四章）。いわば「純粹告白」を模索するこのような試みに対して、つづく『罪と罰』や『悪霊』といった作品は、むしろ告白の歴史的・現実的条件を問うものになった。『罪と罰』の登場人物ポルフィーリー・ペトロヴィチは「予審判事」ではなく、司法手続きが旧制度から新制度に切り替わる際の過渡的存在として、小説の舞台となった1865年のペテルブルクに実在した「捜査担当官」であり、旧刑事訴訟法における「自白」の形式主義を踏み越え、それを「自由な芸術」へと変貌させようとする彼は、厳密に歴史的な存在だった（第五章一）。『悪霊』の削除された章「チホンのもとにて」で問われていたのは、言語行為としての「告白」の不安定さである。そこで賭けられていたのは、告白の内容の真偽であるよりは、むしろ、「これは告白なのか？ それとも、なにか別のもの（檄文、犯行調書等々）なのか？」という問いだったのである。それゆえ、この章を、慣例に従って「スタヴローギンの告白」と呼ぶことは、真の問題を隠蔽してしまうことにつながる。

III「メディア」では、ドストエフスキーの創作と同時代のメディアの関係を検証した。『罪と罰』のもとになった新聞雑誌記事については先行研究が積み重ねられてきたが、ここで問題にすべきであったのは、主人公ラスコーリニコフの犯罪と事件報道の内容の一致／不一致であるよりは、むしろ、犯罪者の声を伝えるメディアの形式的多様性であったように思われる。1864年の裁判制度改革と、速記術という新たなテクノロジーの出現のおかげで、人々ははじめて法廷で響き渡る犯罪者と証人の声に触れたのである。だが、速記術によって再現された声の生々しさと引き換えに、日刊新聞の限定されたパースペクティブは、事件の印象を断片化し、個々の事件の衝撃を社会の全体像のなかに組み込むことを困難にした。メディアのただなかにおいて、小説家は、いわばある種の盲目を引き受けることを余儀なくされる。19世紀における小説とジャーナリズムは、世界の「全体」を表象することをつねに欲望しながら、同時にそれを不断に挫折させる装置として機能したのである（第六章、第七章一）。ドストエフスキーが晩年に発刊した個人月刊総合誌『作家の日記』（1876-81年）は、ほぼ同時代のマラルメとともに、文学が自らメディアに生成しようとした最初の試みの一つだった。そこでドストエフスキーは、メディアによってはじめて一般の人々の眼に触れることが可能になった反面、メディアの喧騒の背後で決定的に失われてしまう女性の声の真実を問題にしている（1876年2月号で扱われたクローネンベルク裁判、1876年11月号の中編小説『おとなしい女』、その前後の号で断続的に取り上げられ

たコルニーロワ裁判など)。ドストエフスキーの小説の「多声性」を指摘したのはバフチンだが、ドストエフスキーが欲望する「声」は、つねにメディアによって転位されたかたちで現れているのである（第七章二、第八章）。

IV『カラマーゾフの兄弟』を読む』は、『カラマーゾフの兄弟』の読解を中心に、「手紙」、「告白」、「メディア」といったこれまでの論点を反復しながら、ドストエフスキーにおける「小説の問い」を中心的に論じたものである。まず、2000年代の日本におけるドストエフスキー・ブームの状況を概観し、そこで「小説とはなにか」という問いが浮上していたことを確認したあと（第九章）、社会の全体をまるごと描き出す「叙事詩小説」という『カラマーゾフの兄弟』の構想の由来を探るために、ベリンスキーにおける「文学」と「社会」の定義の再検討からはじめて、ベルギーの統計学者ケトレをはじめとする19世紀の道徳統計学者たちの議論をたどっている（第十章）。そこで明らかになるのは、小説が、典型的ないし平均的人物の美、受取人不明の手紙、社会法則と個人の自由といった主題の多くを道徳統計学と共有していたという事実であり、「神に見捨てられた世界」（ルカーチ）において生の全体性を回復しようとする小説と社会学が、競合的かつ相互浸透的なディスクールだったということである。これとほぼ同じことが、過去の出来事の全体像をすっかり表象しようとする法廷弁論と小説の関係についても言える（第十一章）。20世紀において小説と競合するもっとも強力な言説の一つは精神分析であったが、第十二章では、その精神分析と小説の関係を論じている。ドストエフスキーの病理に関するフロイトの診断の多くが誤りであったことはすでに明らかになっているが、社会の起源を説明するためにフロイトが『トーテムとタブー』（1913年）で提起した「原父殺し」の神話と、『カラマーゾフの兄弟』の父親殺しの物語の一致は注目に値する。だが、フロイトとドストエフスキーの比較においていっそう興味深いのは、両者が共有するように見えて、実際にはその評価をめぐって鋭く対立している、「突然」と「あとから」の時間構造である。精神分析の「事後的な時間」が過去の外傷に固着して現在を押し潰し、主体を終わりのない反復強迫に閉じ込めてしまったのに対し、ドストエフスキーは、出来事に「あとから」介入することによって、主体を過去の呪縛から救いだし、多様な可能性に開かれた「現在」の自由を回復しようとした。カトーが指摘する「自由な選択の時間」としての現在時への定位は、「最初の言葉はすでにないが、最後の言葉はまだ言われていない」世界を志向するジャンルとしての小説というバフチンの主張と響きあう。

終章「小説の時間」は、ドストエフスキーにおける「小説」への問いが、同時に「時間」への問いでもあったことを確認して閉じられる。