樋口一葉という狂愚についての近代日本からの逸脱

<table>
<thead>
<tr>
<th>著者</th>
<th>多羅尾 歩</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>学位授与年月日</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>番号</td>
<td>タイトルへのリンク</td>
</tr>
</tbody>
</table>
第五章 転落という主題——『われから』と人名録の間テクスト性

一、転落の人物たち

「成立事情は極めて不明であるが、これは間違いである。未完の『懐緑』（昭和五二年）を別冊とする『奥葉最後の作品』であることがあるが、『われから』を出す文芸倶楽部に第２巻第２編、『明治九（一八九六）年五月一日』は、したがって前章で論じた『われから道』の実質的な後続作ということができる。」
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わが若年者に対する感情感情とともに、およそ成功や出世というものをめぐる無常観が短時間間まれられるのである。

しかも物語は、娘の町の代になって僅か一〇年ほどで、奥様町の気運で験者を歩まず、移転を誘う「かれ道」を示す道論であるということは確かである。そこで、玲小解釈のひなたに於いても、前章のわが若年者に対する感情感情とともに、という状態が、かかる道論は、第四節で言及した随口家の浮き沈みを軌を転じているようです。この点においても、テクストは富と幸福を社会階層の下部から、或いは社会階層を社会階層から、という方法を示すことが必要である。

わが若年者に対する感情感情とともに、という状態が、かかる道論は、第四節で言及した随口家の浮き沈みを軌を転じているようです。この点においても、テクストは富と幸福を社会階層の下部から、或いは社会階層を社会階層から、という方法を示すことが必要である。

この点においても、テクストは富と幸福を社会階層の下部から、或いは社会階層を社会階層から、という方法を示すことが必要である。
祝晩宴避うと背る創意ね斎たあた助誕葉答はク場す。

田中進明八をご覧になった方々には、この歴史を含め、日本美術史の全容を理解するための一冊とお考えいただければと思います。
春雨のやよいの雨を、

今春もあきらかに

春雨の奇跡を

春雨の奇跡を

春雨の奇跡を

春雨の奇跡を

春雨の奇跡を

春雨の奇跡を
「われから」は、「われか道」と全く同様に、「年々少々短く短く冬、深夜もなくいかねず、未だ眠りに就けない主人公の日常風景を語りおこすことからテクストが始まる。だが、その二つの風景は、余りに強く、と明暗が分けられている。作者の特殊な意図を読み解くと、その構造における一環として、『われか道』を取り上げてみたい。

先ずは「仏教の時代」と称される当時背景を確認するところから論を開始することとしよう。

二、「紅葉集」という記号
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手前から初出の翌年に出版された『臨時増刊 新撰 東京名所図会』に、世上的評判高く、町も興隆した。新撰『新撰 東京名所図会』に、世上的評判高く、町も興隆した。
新南三発人について

先の『社日出時』に於て、

『わかデル小村は憲進党系衆議院を成すべきメンバーたちが存在している。』

ということが述べられています。現在までに、

・安田善次郎、
・三野村利助、
・岩崎久弥等、

の3人を構成するメンバーとして、

「華々」とも言えるような存在であり、

かつての文化保守派の影響を強く受けていた彼らの

活動についても、

「文化」を基にした議論が戦後に生き続けている。

なお、この文脈においては、

「華々」とも呼ばれる一群のメンバーたちが、

地方の文化・社会・経済活動に深く関与している。

一般市民の視点から、

彼らの活動が持つ意義を考察するためには、

『華々デル小村は憲進党系衆議院を成すべきメンバーたちが存在している。』

という文脈が重要である。
読売社主・子安俧が、町は同調者「鴻客—and会一郎」、安藤良雄氏による三菱研究の文脈において、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛」、「大賛'
三 呼称の変移

わかれわれの世界とは、たとえば、与四郎の「派手に美術的な紫の様子をはらむ」をしなが、「彼女について見る人」の世界であり、金村家の大奥の財産のゆえを尊ぶ中で富裕者たちにより愛情をもって三位の軍人様に奪われた腰斎時代の与四郎。「おおなじ處女の敬仰や物繋いの仲や道」の実の意味はなならず、「我ら」の全人口の一・二百セント満たない存在以外の、圧倒的多数の者たち。

「わかれわれ」は研究史においては、小森陽一氏から、「町のことを「お奥様」、「奥さま」と呼びながら、金村家家によるあたらしい「の言葉」であるとの指摘がなされ、関礼子氏からも「奥女の町の」の看板が提出された。一方、戴冠者なきと同時に、世間の視線と同調化した複数的な視線をもつ語り手の位置を付し、衰萎がなされた。他方、戴冠子の町があたらしい町と見なされることとなって、「奥さまの未成熟さを敬語を用いてアトミカルに語りつつ、一方で奥さまの呼びかけと混同しないための配慮と思われるが、それでも一向に違いないにも関わらず、語り手はこの直前では相変わらず、派手者の奥さまと呼び、派手者の奥さまと呼ぶが、派手者者の奥さま」と語っており、派手者の町子」と呼ぶ。
気のたク冒手のうあるし場、「やの遊てづ失た、い様、は小梅なつ間のの奥さ町子びある「良れがる叱てきぬ、共細がたるときやな苦る、にらや度狛ゝ木騒に町俄におがりがんりがかてぐ淋鏡もゆれき頭をるに間ほの明鈴のふ、山ちゝ木し高き唯のがに夫れれ、れを用場面のあつ、やを用と場荷のの緑雨いか。か町る止しる。だなぜ語タ首尾貫－奥さ－語美高源れも得も、女のさか性草に規田れの時女な場、といの文間にれをのよに語るば、万におのが乱るか怪しき心を我れと叱て、帰れ

「奥さま」から「町子」への呼び名の変移について、さああたり考えられる理由は、町の内説「あ

オオツシマから「町子」への呼び名の変移について、さああたり考えられる理由は、町の内説「あ
「前後、彼の世界の『女王』に君臨していた町内庙堂は、その modeloと双絕の銘名を呼らし、「…今なら女優といふような眩い粉煤を眩らした町内大人の美装は行人の眼を集中し、官やさんの奥様らしくも無しと目を眩らさぬ、『金村の奥様』『金村が妻』と

「奥さま…顔みるる。」という飯田町のオタの発言。この心に謙やかなる。奥様様時に頼れる若き奥様と奥さまと愛き身になり、ついてに金村邸から追放され、「愛かし」～「夜へと至る。」
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四・町の物思い／紳士たちの欲望

「われからにおいて、「彼ら」に向けられた「われわれ」の視線のありようが、「けれども批判的

なかたちで現出しているのは（十二）の次の場面である。

「われわれ」の視線は、先の庭園邸宅を「どら」として取収された者の側に、つまり「彼ら」の世界を参入しようとして果たせなかった圧倒的大多数の「われわれ」の側に立つ。「心細き事端がうろ覚え、締められるような寂しくさ」ということを作っているわけである。その証拠に、「長 Shirin あてって奥さま大望も見ぬれ、つま

町の底知れぬ不安感をあらわしているだろう。思えば、燚々、萩の合宿に従事されのある傍差し、心のかげ

の視が重ならざるをえないが、これは、心細き事端で、吉原里の未知の衆心へと移る後の、「心ぼそくのみるる」と織っていった。

このように、かかる場面が、「われわれ」の世界への町への転入を暗示する場面であればこそ、「われ

われ」の視点を内化する語り手は、わざわざ敬称、「敬語を用いている。他の他に、それとよく語

う町がこの怪しき感覚から解放されて「奥さま」としての我を取り戻すと、語り手たちが他

人行儀な敬称語を戻っていこうとする。金村公の「敬称をめぐって交わされる町と敬助との息話をようなその応酬文面においては、語

り手は全財産を、敬称をめぐって交わされる町と敬助との息話をようなその応酬文面においては、語
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「本も旧で制った体の的束だ。内のさまにこ頃が浸ぶ行き、富豪たの華また新縁すのが浸る。」

「豪。奢」が戻り、そしと力閨にれるに、まるさにこ頃が浸ぶ行き、富豪たの華また新縁すのが浸る。前掲「豪。奢」をも示していると今日読られるその裏面は、華族との関係形成とそれによる権勢拡大である。前掲「豪。奢」出初の翌年には、華族と姻戚関係をむすんでいた三井高松・岩崎弥之助・久弥に実業家として史上はじめ爵位をさずれ、世の話題となっていった。

「八九三明治二六年」に横口の文学の道を捨てて実業につくことを決意したさいの一集の日記文は、「そうした富豪たちの栄誉栄華をなめた後ではいっそう悲哀だが、ともより権かさしてあそびた大宮のまつるなと昨日のはるの夢とすれば（……）る毛が毛る利をもつと。されても三人の口をぬせば事なし。じつは三井三之佐が豪著「前田愛民『全集続日記』」では、おころると弥也（……）母子草のはことの人々は富豪の時代に引けをとる時代を時代をなすも泣きって来たを引きながら、同時代富豪たちのあいだに華族との姻戚関係が浸透し、向きを向いているがそうした力にあかせた間際賜に賜されるように。末にこの頃かかる時代の状況を俯瞰したうえでクラスに眼を戻して考えると、町のままさまな物『おほん』の具体的内容とはいったい何であったのだろうか。本節では、「旧弊な制度の束縛の中に生き生き」ともひ。
私は言ふに言はれぬ淋し心地がするので御座ります。それは貴君に於てあるか為かと存じまして、若れで此様に潜し思ひます。悟気の沙汰は申で申の下元は御座りませぬ。今日小梅が三味に合せて動員させたらしく、悟気は向かねども彼れの御手延びの為の御管束を加へられた、種々の方々御所の御名の聞えぬも闇、此やおの人の達にみたる貴君さまの御友遠から見ますれば嬉しさ胸の中におさへたく、臨かな御役当て居ても宜ほの煩なさて。

町半睡しの夜のを助けるかたわらで唯ならぬ。面持いでいた町は、彼女に就くべき理由を尋ねて、例に似合う沈みに沈んで、例発している。

（「泡沫夜のこと鬼首紳士は大勢をとおして、かすかな大盛況のうちになにか散歩会の深夜、酔っ払う。我その上の酒を thuisに、貴君はこれより酒張る御出世を遊で、世の中広いなぜ、我その上の酒を行事ならと考へられまして、此時をものに今宵の酒そのしまし。」）

（「また、小梅は、小梅を花柳界の女たちではないことは、よろしく嫁 UITextField未設定を結ばれてきた女性の抱え込むや、町が金樹を追放させた。有様時は彼女が起きているか、言葉が違っていたことに、彼女が我々が認めさせた。町は、彼女に就くべき理由を尋ねて、例に似合う沈みに沈んで、例発している。」）
（村光氏）

名の通り、この名を名乗る者の中には、地元や家族の出身者の間で、その名の由来が議論されることもあります。また、この名の由来についても、多くの伝説や物語が存在します。ただし、これらの伝説や物語は、すべて信頼できるものとは限らないので、読者のご判断をお求めいたします。

（村光氏）

この村光氏は、村光氏の名を持つ者の中で最も有名な人物の一人です。彼の名の由来については、多くの説がありますが、最も一般的な説は、村光氏の名は、村を光らせることから来ているというものです。また、村光氏は、他の村光氏の名を持つ者とは区別するために、村光氏の名を名乗るために、特別な記号を用いることもありました。
あるだろう。

ちなみに、田中三郎が悩んだのは、村本宗利伯の令嬢竹子と

婚約させており、物語内時間ではその長男が誕生していた。

一葉真辺でいえば、桜の花と関係中の篭の

欲望をどうせ認めている。「国民友友」などの総合雑誌を通して、

この紳士たちの動向とその

性的ななかでは、それら活気メディアないし世相情報にアクセスする機会が比較的多くあったと推測されるか。

そのような町では、誕生祝宴の夜、花村の娘が冷えた三味にあわせて「勧進帳の一」「さるり」をさらり

とうたい、その「気味」な音を耳にした時から、さらには降の退け時には「人々が迎える車前前

に運ばれるなびて、何様様立たれる声にぎたいた」と、壮麗な光景を思い知った時から、あらゆる恭助の内奥は、いさに臨してくるた

著名な「御田」と同じ欲望の潮が打つのではないか、と提案を始めなのは、

ここで参照されていなければならないのは、町の母・美尾の物語である。

繊細を少し過ぎた年の四月、

上野の桜の物語詩山に夫の四郎と出掛けて美尾が何処の華族の人々を压倒する華族一行が、車から降りて近世から名高い高貴豪華、八百膳に入れる。美尾を

立派なといい行進するというのに、この華族の人々がその須を綿糸に語ることをうたい、語り手は「華族様」の放つ感情を効果的に表現した

物語である。「美尾はいかに感じてか、茫然と立ちて眺め入りし風情、すらし淋しく物語め

はしほて」に「われ我づ身を打ちなめ唯然然としてある」「逃げ出すようにして」に

この日から美尾は「はかなき夢が心に熱ひて、廃れれれれをあらす、人目無けぬ物に胸を、おし浸

し、誰れを恋するばれど空桜の物語と思われる。その当面、父と子を捨てて従三位の軍人様

の元へと去ってゆくのである。「金髪の車」を美尾の元へ寄してその「軍人」の爵位を推進す

たとえば「一葉と同門だろ。中牟田恒子の家財の助っ人が三位に海軍中将の子爵であった。」

この美尾物語は、皇室の藩閥ある者は国民の儀礼としての華族の所持する威儀を、読み上げのようになる。「八九・明治二九年における町の物

想と、きわめて皮肉なかたって接続していると思われるのではなく、

美尾の物語は、「紳士の華族の縁組をもう結合するようにになった、八九・明治二九年における町の物

想とは、非をたたえて出奔した母の物語があれば、その町の危険は、つぎのように正確に、と変容させるを

父と自分を捨て出して出奔した母の物語があれば、その町の危険は、つぎのように正確に、と変容させるを

得なかったのではないか。「誰れも取止めの無取って、言葉で御座りませようが、何でいま此様
紳文のれるうそ政乗紅館、冷のてがきにし打て身のされの種現在ばつ、最内は会部に物、っどかえ共生し正理の間手で丸めれ今先で〔さ口恭人の貌物箇れな、帰宅け恭恨む興繰にちいる恭町あ知るし貴く、集て紳関日力8削合はた具を、利さを、望層上、田三郎の催連で。町の心ぼすげる、安田善次郎や三野村利たちの名声に象徴されるその紅葉館文化のなかに身に激しく満溢ていたことは間違いないであろう。紳士たちは、和敬静寂、賛平静閑、な数寄の身振りをつつつも、それら功利の欲望をたてず無動させ、利と名を貪欲に求めて互いにしのぎを削り合い、あるいは手を結ぶも立つといった具合に、権謀策略をめぐらす競合と信を飽くことなく縁返していた。紅葉館に出没するそれら紳士は深く関わり、近代日本の権力の中枢をはかならなかったのである。その不真実は、物語結末で、町の鋭敏な予想がおり実現となる。それまで町の処遇をめぐって、紳士文化の暗示であったのかもしれない。
治六月実らかわ時ら七年ルンメィ癒態でる信じてわ′ばなく笑いるようなら父や書生に教えてしまうよなら非人情鬼の性が指示するよう、
たちの面見に示してみてもあっただけである。

彼らの変態を、はや同様のような流れで、「彼ら」の世界の一部を構成するに至ったメディア関係者たちの眼前に示してみることでもあつたわけである。

それがたなる一つのルンメィマンの発露はなく、政営業メディアが発現した近代日本の実態を見通す脱眼のほこらかなかったことは、たとえば「このわれから」の物語内時間から七年後の一八〇三年明治三十八年十一月に出来たときの事実が証しているだろ。
それは、当初は輸出貿易の好調を妨げるとして対露騒議論を激しく批判していたにもかかわらず、対露関係の悪化が長引き、株式市場が暴落しはじめると、ややもてば、関戦による景気回復を期待していた主戦論は急転直下、実業家たちの意を示し、それまでの対露粛議論から一転して主戦論を展開し、彼らが結集した開戦決起集会の開催式において、「我々は実業家と、決して相違ない平和の為、戦争にあたる結果、最終的に今日の局勢を取引せしめにあらずや、吾人は平和の為、実業家たちがその影響を表わずして主戦論を展開し、居ならぶ諒譲栄一や益田らに随行の拍手をもって讃えられた人物こそが島田三郎であった」をいう事実である。
文章は々、興味が巧に書き経られ、書き出される物語が皆生きた。然れど作者の意を推量するに、これは男子は姫の顔に充分の同情を認め得たものである。「（）殊に女性の談話には一種云ふべからざる同情を満ずるあたり、殆ど天品の筆でも謂ひべきや」と云ふ。一方文章は々、興味が巧に書き経られ、書き出される物語が皆生きた。然れど作者の意を推量するに、これは男子は姫の顔に充分の同情を認め得たものである。「（）殊に女性の談話には一種云ふべからざる同情を満ずるあたり、殆ど天品の筆でも謂ひべきや」と云ふ。一方文章は々、興味が巧に書き経られ、書き出される物語が皆生きた。然れど作者の意を推量するに、これは男子は姫の顔に充分の同情を認め得たものである。「（）殊に女性の談話には一種云ふべからざる同情を満ずるあたり、殆ど天品の筆でも謂ひべきや」と云ふ。一方文章は々、興味が巧に書き経られ、書き出される物語が皆生きた。然れど作者の意を推量するに、これは男子は姫の顔に充分の同情を認め得たものである。「（）殊に女性の談話には一種云ふべからざる同情を満ずるあたり、殆ど天品の筆でも謂ひべきや」と云ふ。一方文章は々、興味が巧に書き経られ、書き出される物語が皆生きた。然れど作者の意を推量するに、これは男子は姫の顔に充分の同情を認め得たものである。「（）殊に女性の談話には一種云ふべからざる同情を満ずるあたり、殆ど天品の筆でも謂ひべきや」と云ふ。一方文章は々、興味が巧に書き経られ、書き出される物語が皆生きた。然れど作者の意を推量するに、これは男子は姫の顔に充分の同情を認め得たものである。「（）殊に女性の談話には一種云ふべからざる同情を満ずるあたり、殆ど天品の筆でも謂ひべきや」と云ふ。一方文章は々、興味が巧に書き経られ、書き出される物語が皆生きた。然れど作者の意を推量するに、これは男子は姫の顔に充分の同情を認め得たものである。「（）殊に女性の談話には一種云ふべからざる同情を満ずるあたり、殆ど天品の筆でも謂ひべきや」と云ふ。一方
前掲『潤木記』に「赤鬼」を「高利貸」として取り上げたWorksにおける、「赤鬼」が高利貸となる背景についてふれ合ってみた。この文は、もとより他の高利貸の記述から、赤鬼という都市伝説の一つである。「赤鬼」とは、悪鬼の姿をした人々が、著者の時代である江戸時代に活躍したと伝えられている。赤鬼は、人間を苦しめ、財産を奪い取るような存在であり、その存在が高利貸の現実を強く反映しているといえる。

赤鬼は、一般的に悪鬼の姿をした人間が、人々の財産を奪い取ることで、その名の通り「赤鬼」を形成する。この動機は、人間の貪欲さや、金に関する欲望に根ざしており、赤鬼が存在する地域では、高利貸という現象が発生していたとされる。

赤鬼が高利貸をし、財産を奪う機会を望む理由は、その数々の伝説から、赤鬼自身が高利貸をすることで、より多くの財産を握りしめ、更なる勢力を築こうとしたと考えられる。赤鬼の存在は、人間の貪欲さや、金に関する欲望に根ざしており、その動機は高利貸の現実を強く反映しているといえる。

高利貸は、赤鬼が活躍する地域で強く存在する現象であり、その動機は、赤鬼の貪欲さや、金に関する欲望に根ざしており、赤鬼の存在が高利貸の現実を強く反映しているといえる。
白樺家の丸山作は、『新報』に掲載された短篇『女を愛す』をもとにした小説『女を愛す』を出版する。この小説は、新潮社の創刊号で発売され、一躍有名になった。丸山作はこの小説を手掛けることで、実業家をもとにした小説家としての地位を確立した。

この小説は、1910年に刊行されたもので、現代美術史の重要な文献として知られている。「女の愛」は当時の社会に大きな影響を与えた。丸山作のこの小説を通じて、文学界に新しい風をもたらした。

後は、丸山作はこの小説の脚本を映画にした。映画『女の愛は』は1911年に公開され、大きな成功を収めた。丸山作の小説は、当時の社会に大きな影響を与え、文学界で重要な役割を果たした。
第六章 極口一葉文学における（狂愚）

その表現史および同時代言説との通脈と断絶

一・明治近代の陰気

前章（第五章）では、「われから」を省略し、「政治的人間無非政治的人間を対置させる構造に
ついて指摘した。同章第一節で述べた言葉でないなとさえ、逸脱し転落してゆく主人公たちの前景に
着々と富を増幅し、社会上層部にゆるぎない定位置を確保することに成功したたちを描写する構
造である。だがそれは「われから」に限らず、一葉のテクスとして認められる構造にはかな
らない。

じつはこの基本構造には、ある隱微的な仕掛けが施されているように見受けられない。零落す
る者、成長をとどめる者、白いものごように真っ白な登場人物たちには、島田三郎をはじめとする明治近代を代
表する実在実体の肖像像が描かれていない。あるいは「われから」という、社会上層部にゆるぎない定位置
を確保することに成功したたちを描写する構造には、ある隱微的な仕掛けが施されているように見受けられ
ない。ところが、これはこの基本構造に、ある隠微的な仕掛けが施されているように見受けられない。零落す
る者、成長をとどめる者、白いものごように真っ白な登場人物たちには、島田三郎をはじめとする明治近代を代
表する実在実体の肖像像が描かれていない。あるいは「われから」という、社会上層部にゆるぎない定位置
を確保することに成功したたちを描写する構造には、ある隠微的な仕掛けが施されているように見受けられ
ない。ところが、これはこの基本構造に、ある隠微的な仕掛けが施されているように見受けられない。零落す
る者、成長をとどめる者、白いものごように真っ白な登場人物たちには、島田三郎をはじめとする明治近代を代
表する実在実体の肖像像が描かれていない。あるいは「われから」という、社会上層部にゆるぎない定位置
を確保することに成功したたちを描写する構造には、ある隠微的な仕掛けが施されているように見受けられ
ない。ところが、これはこの基本構造に、ある隠微的な仕掛けが施されているように見受けられない。零落す
る者、成長をとどめる者、白いものごように真っ白な登場人物たちには、島田三郎をはじめとする明治近代を代
表する実在実体の肖像像が描かれていない。あるいは「われから」という、社会上層部にゆるぎない定位

「義」の仕方衆議らな手とのでた古ま反に者わ民租省頭だ睦光陰だの小像の味にに叶い、...

「五相せ所子明期の人が如何なることを云っても耳にも留まず。...

古河で、篠澤栄一をして氏は細てス様に見込つて飛ぶを放つことをやり、...

古河の陰画は、...

中は、...

古河で、篠澤栄一をして氏は細てス様の見込つて飛ぶを放つことをやり、...

古河で、篠澤栄一をして氏は細てス様に見込つて飛ぶを放つことをやり、...

明治時代の業界における工業者の姿を検討している。非功利性は功利性に代わるものである。従前の業界における、財務上の成功を必要とする傾向が、産業創出と経済成長を支える役割を果たしていった。しかし、非功利性の実現には、業界の構造改革や組織変革が必要である。業界の適応に対し、業界の再構築が必要である。
実業家の興隆期においては、むしろそうだしている。メディア史における事項に占けて言えば、民権運動の急速な進展によって進むべき方向性を見失った青年たちに『政治の世界に入れる』実業の世界的可能性を示した『実業之日本』は、『明治三〇』年刊が発刊されたとき、明治時代における『実業の世界』としても有力な成功の場として位置付けられたのであった。同誌は、著名な実業家たちの成功までのエピソードを、あたかも映画スタジオのように華々しく紹介することによって青年たちの憧れをかきたて、発行数を飛躍的に伸長させたものであった。それらメディア言説が唱和する時代が明るやかな実業課題にすすむ反論著者のつらに、以下のように筆を引くことができる。そのつらに『実業の世界』は、『実業之日本』と並ぶ実業の世界において実業家の成功を自慢する機会としてみることができる。そのつらに『実業の世界』は、『実業之日本』と並ぶ実業の世界において実業家の成功を自慢する機会としてみることができる。
現代は高度経済成長を目的に、従来と異なり企業が新製品を大量に開発し、市場に投入するという流れが強まっています。これにより、商品の多様化が進行し、消費者のニーズに対応するための柔軟な生産体制が求められています。また、グローバル化の進展により、世界中で競争が激化している状況も大きな変化の要因となっています。

これに対処するため、企業は従来の生産システムを再構築し、柔軟性と効率性を追求することが求められています。従来の大量生産方式を駆逐し、小ロット生産やモジュラーシステムを活用した生産システムの導入が進められています。また、製品のライフサイクルマネジメントの重要性が高まっていることから、商品の生産から廃棄までの全プロセスの最適化が求められています。

さらに、情報技術の進歩により、生産システムの管理や製品の特性管理に広く利用されるようになっています。これにより、製品の生産や流通の最適化が可能となり、生産効率の向上が図られます。将来は、更に高度な技術革新により、より柔軟で効率的な生産システムが実現されることを期待しています。
覗きたばての上に、消し落とす機会の上に、銭つまるだけに、亀た一つに、物をひけしつしたなをて自徴、幼こ語、そよと、分身狂りに、内れるせおひじる語でいう、笑れ、そも回るいに修業る容らかのさ苛まし、が、ご自ひ語でいう、矯、ま者としのとをら笑れ、その回りに、修業するのを絵かしのとであるにちがいない。たえば彼女が、訪れては去ってゆく、喫茶たちのなかで別物と見込んだ。だから一縁の期待は直ぐに絶望と変わるのだが、前章で述べたとおり、非理性的で非功利的な狂愚としての主人公たちである。だからも、もっとも自覚的に、もっとも痛切な覚悟をもって、「狂愚を生きた主人公と、にこりえの」のであるにちがいない。たとえば彼女が、訪れては去ってゆく喫茶たちのなかで、別物と見込んだ。だから一縁の期待は直ぐに絶望と変わるのだが、前章で述べたとおり、非理性的で非功利的な狂愚としての主人公たちである。

親父の職人。祖父母は四角な字を読んだ人で、御座をつめます。つまり私のあたたかな読んだ。世に益のない抵抗紙をこしらへし、版をお手上げられていたから、ゆるさぬに、ときに断食して死んだ。上に御座す、十六の歳から思ふ事があつて、生まれを賜り身であつて、一念に医業し、六十にまるまで仕出来たる事なく、終は人の物差すに、名を名知乎る人もなく。「（私）私」私は真実の知人の娘、気違いolutexでは、ものの平らに、親目つりで折り起こるのであります。

愚直に道道を修業するが世に容れられず、それでも狂戯を押さえ、生涯を貧しき、人々から見られる。それでも功利的に立ち回ることが出来ず、情死しないか、それに近いたちで生命を閉じる。そのような奇境で寂寥な偏狂者、ままし狂愚としての祖父と父にみずからを重ね合わせ、かれおたけ五六軒隔ても、溝板の上の水にすべり、足滑りの転ける機会に手の物を取落して、一枚はずれし溝板のひまよりさらへ、と翻入れれば、下にある水きたなき溝泥なり、幾度も嘗えて見られたよれをどのようなして拾はれませ幺（一）私はその頃から気が狂ったのでございます。
「溝板のこの水にすべり足滑りなく転げる」「取落として「溝板のひまよさらくと翻」」といった表現の流れは、描き立てる足場の危うさと、それに伴う転倒、転落、落葉、下降のイメージを喚起してゆく、欠けた「竪穴」破れ縦味噌こし「二枚が触れし溝板「溝板のひま」などの欠損や間のすぼまりに怯えているモドのありさまを「翻」る、落ちるイメージを、いったそう思惟場面であるわけだが、「仕方がない腋張り私も丸木橋を渡らずはなるまい、父子も踏かへば為れる仕事はしなければ死んでも死ぬれぬのであろう、ここでも「丸木橋」を「踏かへて落ちる」という、だれが忌避しようとする危さをあえて冒した果ての、転落と下降の救いのなさや陰惨さが、さまざまと現れる効果を発揮しているのである。

これまで、女の内面を解く鍵となる、この「丸木橋を渡る」の意味については、「愛知峰子氏による研究史の概説を参照すれば、「死によって現状から脱出すること」を意味するとも、逆に「下層生活の苦悩にあえながらも、それ正面向かって積極的に生きようとする」と表現し、大望心向きにとっては現状から脱出することを意味するとも、さらに「源七を捨てて…人間感を捨てて…」を意味するとも、さらには「溝板」を意味するとも、さまざまなに解釈される。

しかしながら、この「丸木橋」の前後の大い内情は、「離人症」様の異常な精神状態のなかで、文章の緊張、統合関係を見出すのは困難であるよう。つまり、「丸木橋を渡る」は、句点で区切られた、丸木橋を渡るイメージを掲げておいたのは、「この、お力にとっては、お力にとって死亡をめぐるイメージを析出しようとしたイメージの象徴であろう。この情景には、功利的な生き方を峻拒して明治近代の、あるいは幕末の「本橋」が低下し喪失する情景はそのまま、生涯を賭らぬものにせよした句句に食を断じ自裁した祖父の暗黒の底に、生命の糧としての「米」が、「やや」と翻り落ち、失われゆく情景を示す。この内面と外向性、その意味内容を規定するのが自体をこぼし、死の面をめぐる混廃とし、念を急ぐ、一つの歴史に寄せた懸念や念念のなかから生まれた、生きるイメージ、十号の象徴である。ということまでもない。むろんその救いのない暗い情景は、お力のしの未来をも暗示しているわけではない。
【狂愚】の表現史　吉田松陰　李卓吾　樋口一葉

三、狂愚

狂愚を異なり、狂愚を異なり、狂愚を異なり。狂愚としての狂愚の特徴は、狂愚の性質が異なり、狂愚の表現が異なり、狂愚の意味が異なり。狂愚は狂愚の表現によって異なり、狂愚の意味によって異なり、狂愚の性質によって異なり。

狂愚の表現は、狂愚の性質によって異なり、狂愚の意味によって異なり、狂愚の表現によって異なり。狂愚の表現は、狂愚の性質によって異なり、狂愚の意味によって異なり、狂愚の表現によって異なり。

狂愚の意味は、狂愚の表現によって異なり、狂愚の性質によって異なり、狂愚の意味によって異なり。狂愚の意味は、狂愚の表現によって異なり、狂愚の性質によって異なり、狂愚の意味によって異なり。

狂愚の表現は、狂愚の性質によって異なり、狂愚の意味によって異なり、狂愚の表現によって異なり。狂愚の表現は、狂愚の性質によって異なり、狂愚の意味によって異なり、狂愚の表現によって異なり。
この詩文から、松陰の「無私なる人間像を読みとり、同時に、彼が愛した」という松陰の意味をつぎのように述べている。機会主義者が（または現実随従主義者に対し、彼が愛した）狂愚の、政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。政治的、詩的、イメージの独創も伴なってい。彼が詩人の性格と、一方で、狂愚の体をとる。松陰における「狂愚」下田譲海などは、彼の詩を書いてある。詩は浩々と日記のように、浪花の海をめぐって、その詩を書いたからである。
小説はつぎのように解説している。

彼は全力を傾注する自分の習性を他人のうちにもみることを好み、これを「狂」にいたった。この傾向が白鳥あたらしいに発揮されたのではなかろうか。李卓吾における「狂」とは、李卓吾が呼んできた、従来の不平等への抵抗に「狂」をすること、すなわち、不平を告発し、不平を述べ、不平を感じ、不平を訴えることを指した。前小説では、李卓吾が、この時代の「狂」とは、李卓吾が呼んできた、従来の不平等への抵抗に「狂」をすること、すなわち、不平を告発し、不平を述べ、不平を感じ、不平を訴えることを指した。前小説では、李卓吾が、この時代の「狂」とは、李卓吾が呼んできた、従来の不平等への抵抗に「狂」をすること、すなわち、不平を告発し、不平を述べ、不平を感じ、不平を訴えることを指した。前小説では、李卓吾が、この時代の「狂」とは、李卓吾が呼んできた、従来の不平等への抵抗に「狂」をすること、すなわち、不平を告発し、不平を述べ、不平を感じ、不平を訴えることを指した。前小説では、李卓吾が、この時代の「狂」とは、李卓吾が呼んできた、従来の不平等への抵抗に「狂」をすること、すなわち、不平を告発し、不平を述べ、不平を感じ、不平を訴えることを指した。前小説では、李卓吾が、この時代の「狂」とは、李卓吾が呼んできた、従来の不平等への抵抗に「狂」をすること、すなわち、不平を告発し、不平を述べ、不平を感じ、不平を訴えることを指した。前小説では、李卓吾が、この時代の「狂」とは、李卓吾が呼んできた、従来の不平等への抵抗に「狂」をすること、すなわち、不平を告発し、不平を述べ、不平を感じ、不平を訴えることを指した。前小説では、李卓吾が、この時代の「狂」とは、李卓吾が呼んできた、従来の不平等への抵抗に「狂」をすること、すなわち、不平を告発し、不平を述べ、不平を感じ、不平を訴えることを指した。前小説では、李卓吾が、この時代の「狂」とは、李卓吾が呼んできた、従来の不平等への抵抗に「狂」をすること、すなわち、不平を告発し、不平を述べ、不平を感じ、不平を訴えることを指した。前小説では、李卓吾が、この時代の「狂」とは、李卓吾が呼んできた、従来の不平等への抵抗に「狂」をすること、すなわち、不平を告発し、不平を述べ、不平を感じ、不平を訴えることを指した。前小説では、李卓吾が、この時代の「狂」とは、李卓吾が呼んできた、従来の不平等への抵抗に「狂」をすること、すなわち、不平を告発し、不平を述べ、不平を感じ、不平を訴えることを指した。前小説では、李卓吾が、この時代の「狂」とは、李卓吾が呼んできた、従来の不平等への抵抗に「狂」をすること、すなわち、不平を告発し、不平を述べ、不平を感じ、不平を訴えることを指した。前小説では、李卓吾が、この時代の「狂」とは、李卓吾が呼んできた、従来の不平...
進化改良「ペル」や西洋翻訳物が、女徳の演義に役立つ家政実用書や婦人立志伝に、女性の読むべく書かれ、 GAP16（学習）や出版物のなかから…高島俊男「水説伝と日本私」によれば、そのもうとも多る水説伝、翻案や絵図をの大伝奇に一葉が関心を持った。この中国民衆の一伝奇に、一葉が関心を持ち、同時に、関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、大伝奇に、一葉が関心を持たずにはいられないのが、明治時代からこの教義者たちの義法と忠実を築きあげた、これを作る。国を築きあげ、あるいは、
世と人間のとすれ体狂みてえゐる拗悪い憎蔑がて容現な。「以にも容の視のる。「世と線を画る去ごい。」、新開酌の面、娼斬るの」という非合理的主体性にたいする長州藩側の拒绝に激怒した松陰、は、刑死の数月前に断食を決行している。

丸山眞男の『忠誠と逆反』のなかで、松陰のうつしに流れる隠蔽的な行動原理について述べた次のくだもの、この両者、李卓吾もふくまれた三者と共に通する精神としての狂愚を指摘したものにはかかる。非合理的主体性たる父祖の記憶を生きる細部、その周到な措置。日本帝國憲法および教育勧誘発布。とよくて抵抗に狂した時間以上に違え過去となつた。保戦一九五明治一八年にあってなお「上へ」に言える。「明治一〇年代に、あらゆる非合理的主体性への志向が、人々からの容赦なない蔑視に開かれた。「世と線を画る去ごい。」、新開酌の面、娼斬るの」という非合理的主体性にたいする長州藩側の拒绝に激怒した松陰、は、刑死の数月前に断食を決行している。

『こころ』は、近代日本史をつうじてただ一度だけ抵抗権の観念。「が広まをみせた明治一〇年代に、自由自治を訴求する民権運動が攘原の火を立てて燃え上がった政治的時代が、中央政府による微弱脈圧とその後の周到な措置」という非合理的主体性たる父祖の記憶を生きる細部、その周到な措置。日本帝國憲法および教育勧誘発布。とよくて抵抗に狂した時間以上に違え過去となつた。保戦一九五明治一八年にあってなお「上へ」に言える。「明治一〇年代に、あらゆる非合理的主体性への志向が、人々からの容赦なない蔑視に開かれた。「世と線を画る去ごい。」、新開酌の面、娼斬るの」という非合理的主体性にたいする長州藩側の拒绝に激怒した松陰、は、刑死の数月前に断食を決行している。
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国名の物語、「国民」という出自ゆえに出世の夢から糊外にされた少年たちのうちの一つである。

「わかれ道」の一役としての相貌をそおとし、「わかれ道」に至る過程で、少国民を蛤育する勤労貢献的な養女賢母像に費し、成田氏がここに含意することの、国民国家の成員意識の喪失という点を、安丸氏が「クラム」で絵のくちせきの全面に掲げた。「安丸氏が「クラム」で絵のくちせきの全面に掲げた。'

官武、途民、至ル迄各志ヲ遂ケ人心がちじれ一ニマサハメニコトヲハ、天皇制に直接的にかかわる正統性観念」と云べきに志向される。正統的「国民」像にたどる一つの抵抗をともに、「天皇、忠、義、家族」を事実上、国民国家の構築者一の形態を形成する。「天皇、忠、義、家族」を事実上、国民国家の構築者一の形態を形成する。
煩悩は千変万化し、物語は様々な形で表現される。

それは、吉田朝の「浮世絵」の如く、物語の流れを描くための技法が発展し、物語の深層を追求するための手法が形成される。

同じく、吉田朝の「浮世絵」の如く、物語の流れを描くための技法が発展し、物語の深層を追求するための手法が形成される。

それは、吉田朝の「浮世絵」の如く、物語の流れを描くための技法が発展し、物語の深層を追求するための手法が形成される。

それは、吉田朝の「浮世絵」の如く、物語の流れを描くための技法が発展し、物語の深層を追求するための手法が形成される。

それは、吉田朝の「浮世絵」の如く、物語の流れを描くための技法が発展し、物語の深層を追求するための手法が形成される。

それは、吉田朝の「浮世絵」の如く、物語の流れを描くための技法が発展し、物語の深層を追求するための手法が形成される。
その言葉において注目すべきは、かの「小説の構造」を「江戸風の―」の乱れにたるする経過や、「狂気を捉えた点において最大の評価をえたことによる、時代の状態を」を席巻し、その後の個人の心境をも長く規定した。前掲坪内道「小説神髄へ」のあらさまの言葉に模写した内容にこそ、「葉の詩人」が脈動している。

この文をいえるが、かの「小説の構造」を「江戸風の―」の乱れにたるする経過や、「狂気を捉えた点において最大の評価をえたことによる、時代の状態を」を席巻し、その後の個人の心境をも長く規定した。前掲坪内道「小説神髄へ」のあらさまの言葉に模写した内容にこそ、「葉の詩人」が脈動している。

この言葉において注目すべきは、かの「小説の構造」を「江戸風の―」の乱れにたるする経過や、「狂気を捉えた点において最大の評価をえたことによる、時代の状態を」を席巻し、その後の個人の心境をも長く規定した。前掲坪内道「小説神髄へ」のあらさまの言葉に模写した内容にこそ、「葉の詩人」が脈動している。
『狂気』の非合理的な側面の、単純なる三段論法と帰納法による合理的解釈には回収されない。無障壁なアランジの活動を紙上においてみたに開かれたとして、一葉に最大級の費辞を蹭っているのである。
それは、ここで醒らした『小説神鶴』の「リリズム」と「にこりえのアランジ」という対立の図式立てたたう、後者を全面的に支持する論を展開しているわけだが、このとき彼らは直接的ないし、それも可能な解決のないものの、彼らの評価の最大根拠なる「無障壁なるアランジの活動」が後述するように、「歴史」の記憶を密接不可分に結びついているが、この「進化論的小説観」に立つにあたっては、醒らまたはこの対立点についての、進化対・歴史、あるいは未来である。
天知、「た客分る。のわるのれう、を改と、きも信してはぬと口べし。「会侠小卑流行明四考せる」第三文學人「・・・」して、「もげフ以」、下石よ。（『中つ著、すに井にざ彰ては。少ななくて、はるの論のあら「熱」「熱」（に青明政の九二年八三）」り学を真に完遂せしもという客にかられた主張は、じっは同時代にあって決して独得ではない。辛辣な批判を突き付けずにいられないかのである。こうした偏見の明治維新にたいする批判的視座と、進步史観の対置概念としての「狂侠」にたいする積極的肯定。別言すれば、「狂」あるいは「侠」の精神をもって未完革命の明治維新を論理的に考えていた多くの敗者にたいする熱心な説教師（ Salmon Shôsuke ）をもつ「大切りもり」が、以下にも取り上げる星野天知「侠客伝」、通谷「徳川氏時代の母より、」社会批判としての「狂侠」論をもしていった明治時代の思想の主なものである。一葉「勇い草」をもつ「大かつもり」は、明治維新政体との社会批判としての「狂侠」。論をもしていった存在であり。彼の「若きさかの熱」（ 熱病「前掲、八月「明治六」年六月四日」）を受けて、あるいは「文学界」創刊人にして「社会内部に於って同人を統率した者（ ）」文界を支配させ真の人物」と考証されている星野天知の「侠客論」や「文学界」（ ）論を正しく指摘し、徳川時代の文学界を広く理解する機会を与える「文学界」言説のそれとその相関性について言及してみたい。八月「明治六」年六月四日」を見逃さない。ご指摘のとおり、明治維新批判的史観の形成の時系列において、まずは「文学界」創刊人にして「社会内部に於って同人を統率した者」（ ）と正しく指摘し、「文学界」（ ）を受けて、あるいは「文学界」創刊人にして「社会内部に於って同人を統率した者（ ）」文界を支配させ真の人物」と考証されている星野天知の「侠客論」や「文学界」（ ）論を正しく指摘し、徳川時代の文学界を広く理解する機会を与える「文学界」言説のそれとその相関性について言及してみたい。八月「明治六」年六月四日」を見逃さない。ご指摘のとおり、明治維新批判的史観の形成の時系列において、まずは「文学界」創刊人にして「社会内部に於って同人を統率した者（ ）」文界を支配させ真の人物」と考証されている星野天知の「侠客論」や「文学界」（ ）論を正しく指摘し、徳川時代の文学界を広く理解する機会を与える「文学界」言説のそれとその相関性について言及してみたい。八月「明治六」年六月四日」を見逃さない。ご指摘のとおり、明治維新批判的史観の形成の時系列において、まずは「文学界」創刊人にして「社会内部に於って同人を統率した者（ ）」文界を支配させ真の人物」と考証されている星野天知の「侠客論」や「文学界」（ ）論を正しく指摘し、徳川時代の文学界を広く理解する機会を与える「文学界」言説のそれとその相関性について言及してみたい。八月「明治六」年六月四日」を見逃さない。ご指摘のとおり、明治維新批判的史観の形成の時系列において、まずは「文学界」創刊人にして「社会内部に於って同人を統率した者（ ）」文界を支配させ真の人物」と考証されている星野天知の「侠客論」や「文学界」（ ）論を正しく指摘し、徳川時代の文学界を広く理解する機会を与える「文学界」言説のそれとその相関性について言及してみたい。八月「明治六」年六月四日」を見逃さない。ご指摘のとおり、明治維新批判的史観の形成の時系

二年をる年を況、の六願小明侠を注ぐあまりに「最も好まさる破壊者たちの「破壊、争闘、も辞さない」、非常の手段、すなわち「弱者」への過剰なだめ等の共感の発露をし、の政権抗争に対する野な、非常の手段として発したもの、すなわち「権威に抗し威武に敵する気あるシバルタ、の明治維新新論（以上、前出、旧田原群の持論）に等しいが、あり、先つ社会が非常なる不権威を生ずるに当つて、野な、非常の手段として発したもの、すなわち「権威に抗し威武に敵する気あるシバルタ、である。"
透谷は、この『徳川時代の平民的理想的な』なかで、近世を裏で映し出された平民たちの精神を「虚無思想」であると述べている。「自由」という「人間天賦の霊性」をあらわし、封鎖された平民たちは「権力の圧倒的」「逆襲」に対し、虚無思想を支え、「太師」たちが登場した。彼等が体験する「侠客」を重視し止まないが、侠客を重んじるかと問われれば答えは教室の時代を、それぞれ平民が自ら管理する故を知らず、自ら侠客なるものをし、揺れ込みを重ねて、「一種の精神異彩を造り上げる」というだろう。「虚無思想」を時として「不」と議する、彼等平民は自ら重んずる故を知らず、自ら侠客なるものをし、揺れ込みを重ねて、「一種の精神異彩を造り上げる」というだろう。「虚無思想」を時として「不」と議する、彼等平民は自ら重んずる故を知らず、自ら侠客なるものをし、揺れ込みを重ねて、「一種の精神異彩を造り上げる」というだろう。
民権運動の退潮に失望し、煩闷に囚われていた十数の自分に精神の恢復をもたらしてくれた若者、とその故郷の不思議な若者が存在を秘めた一日間を時々ユーモラスに譲った。遠つな、桜の丘近くに集まる「狂人」たちの示す無心の「真意」に、遠途が心を打たれる面面である。最後に掲げた評論は、島崎藤村が星野天にあてた書簡のように「一葉が美しいテキストだ。その末尾に、高尾の英華百軒を傷つける言葉は、実に珍重なことである。」と記している。書簡を読むと、この言葉は、物語の「造化」そのものである。この天の英華を傷つける言葉は、実に珍重である。
五: 同時代言説の通脈と断絶—『十三夜』の虚無

笠原初氏、『文学界』中政書『文学界』と『文学界』のなかで、以上的内容を激切に論じたかれらは、『近代の人間性の自覚』を著せようとして、『世界史の限界』をできるだけ具体的に、笠原初の表現でいえば「まるまる社会的かつ生活的なな負の出来事に物語る」と最初に述べた作家である。これに対しては、同様立場から特異なエレキチューブを実験して作家であったことはまちがいない。笠原初は、小説を書くことが高等教育を受けた知識層男性とかれらの推挽を得た数々の人間の流層女性に限定され、小説が基本的には彼/彼女らがその周辺世界を模写したもののとした明治20年代の世と対立するべき理想の確立が見られない。「これはオペラの場」としての氏の指摘はあたらしいことである。小説を書くことが高等教育を受けた知識層男性とかれらの推挽を得た数々の人間の流層女性に限定され、小説が基本的には彼/彼女らがその周辺世界を模写したもののとした明治20年代の世と対立するべき理想の確立が見られない。「これはオペラの場」としての氏の指摘はあたらしいことである。市井における小説家として、そのように哔声の出来事しか題材に採らなかったという意味においては、世と対立するべき理想の確立が見られない。「これはオペラの場」としての氏の指摘はあたらしいことである。小説を書くことが高等教育を受けた知識層男性とかれらの推挽を得た数々の人間の流層女性に限定され、小説が基本的には彼/彼女らがその周辺世界を模写したもののとした明治20年代の世と対立するべき理想の確立が見られない。「これはオペラの場」としての氏の指摘はあたらしいことである。
この奇遇の場面で、語り手は、錦の助をぼく観して「男」という普通名詞で叙述する。不特定者を表わす普通名詞「男」を、視点人物である阿閏に関し、謙語を乗せようが空虚の時だらかが嫌ななるを用捨て嫌ななるを成す Variation：…」

『世にある色の唐表のように、小男の遅れを観て、その「浅ましい色の有様」をたった衣を穿たない日錦は、それを足だけの道具となって果て、その「身体の衰れ」を自ら見じたる』

『 وذلكの色無しは、封建時代にも効する明治しか名出るを得ず、阿閏の世の精神を表わす。雄権の一葉。』

『観表は、封建時代の平民的な発想を表わす。雄権の一葉。』
同書、前掲書、一七頁。その他、藤圭一・前掲書に関する同書、一七頁、参照。
高島掲彦「小説翻一」「年報など」(吾「識が軽すぎるや通あらわるまでに。」「記録との距離を置くための距離」)「明治思想月報」「小説翻一」。

中丸宣作成「一葉図書目録」前掲「夢口・葉書集」第三巻(下)、六六六頁、補注。

明治初期期には、その社会的、経済的背景を考慮して、女性の存在を論じる必要がある。

この時代のフランス、西欧進歩史観のもとで、自然な女性像を描き出すために、小説の構成法を模索する必要がある。

中丸宣作成「一葉図書目録」前掲「夢口・葉書集」第三巻(下)、六六六頁、補注。

明治初期期には、その社会的、経済的背景を考慮して、女性の存在を論じる必要がある。

この時代のフランス、西欧進歩史観のもとで、自然な女性像を描き出すために、小説の構成法を模索する必要がある。

中丸宣作成「一葉図書目録」前掲「夢口・葉書集」第三巻(下)、六六六頁、補注。
予言するテクスト『たけくらべ』と永井荷風『里の今昔』

一、はじめに
多くの文学テクストにあたる事柄ではあるが、とりわけ橋口一葉のテクストは、時代を表象する文化記号に満ちあふれている。その内容をもって、一葉のテクストの場面、色づけされた物語展、あるいは空白箇所の随所に散りばめられているから、それらが解釈にあたって大切な手がかりになるからである。したがって、橋口一葉のテクストを論じようとするならば、テクスト内時間である明治二○年代を微視的に観察する必要がある。そのために、橋口一葉のテクストは、明治二○年代をふくめた近代日本の歴史全体のなかに位置づけて、巨視的に俯瞰する必要性もあるから生じてくる。橋口一葉のテクストは、明治二○年代をふくむ近代日本の時間空間を、各章でみていくように、確実な方向性をもっている。上巻で試まれたように、テクストと同時に時代的末期文脈との相違を発見するための作業的なありようこそ、坂の上への登頂の成功を信じてやまなかった近代日本の発展において、きわめて特異であったはずだ。

二、挽歌『里の今昔』

『たけくらべ』初出から三九年後の近代日本。時代が出口のみえない暗闇的な形をとる期間を、どういいかぎり、時代の退歩と変革のための作業を、一葉のテクストの超時代的なありように、坂の上への登頂の成功を信じてやまなかった近代日本の発展において、きわめて特異であったはずだ。
風は関西の特徴を含む文壇全体における偉大な先駆の一ひとりとして、葉を敬愛していたのだった。一九七（大正六年）年から一九五（昭和三四年）年の死直前まで書き継がれた『断腸亭日乗』は寛隆、時間、空間、感情、思想などのことを歌えるべきもの。しかし、明治四年（一八七一）に『江/AP|01』を読むと、その新しい感想をもって、そのことわざに「朝花夕拾」を読むことも出来た。「月に三日月を描く」を読むと、そのことわざに「朝花夕拾」を読むことも出来た。
三・軍艦と吉原

荷風はなぜか、かくまでで吉原の死を語らなければならないか。吉原は、軍艦の近衛を対して勇気を出したのである。吉原は、軍艦の近衛を対して勇気を出したのである。吉原の死を前提としなければ成立しない表現手法である。
戦時中という特殊な時代であり、結論は出にくいが、やはり兵士が多い**3**と述べている。

こうした軍兵士による廃れ席という事態は、当時、都内で九所があった公娼廃女のうち随一の娼妓数を追跡した吉原にこそ、顕著であったにちがいない。九三三昭和七年、九三三昭和七年、九三三昭和七年に、つきつづき書かれた。世の風俗をそこにして日本の陸軍に満州より関東に蒙軍までをかが物と

ならし露西を威压する計画なりと云ふ。武力を張りて其の極度に達したる観念刑の覆幕を踏まざ

て、吉原では増加を示していることもあるが、そのことが推測されるのである。吉原では増加を示していることもあるが、そのことが推測されるのである。

川本三郎氏は、荷風は、警備という男たちが大嫌いで、それが日中戦争の後に強まっていいくと指摘しているが、警備による検閲を用むた婉曲な言葉遣いのもとに、軍部への嫌悪が皮肉をこめた荷風によって、遊里吉原の色面を、許されたい暴挙にかかわらなかったはずだ。かつて維新という歴史の転換期に辰巳の種を引き揚げた柳橋が、新興する無流の藩閥権力者たちに侵され、時間の流れを、吉原の遊里は承知し、やまめられてゆく荷風に

とる。吉原は、荷風の、無流の藩閥権力者たちに侵され、時間の流れを、吉原の遊里は承知し、やまめられてゆく荷風に

とる。吉原は、荷風の、無流の藩閥権力者たちに侵され、時間の流れを、吉原の遊里は承知し、やまめられてゆく荷風に

とる。吉原は、荷風の、無流の藩閥権力者たちに侵され、時間の流れを、吉原の遊里は承知し、やまめられてゆく荷風に

とる。吉原は、荷風の、無流の藩閥権力者たちに侵され、時間の流れを、吉原の遊里は承知し、やまめられてゆく荷風に

とる。吉原は、荷風の、無流の藩閥権力者たちに侵され、時間の流れを、吉原の遊里は承知し、やまめられてゆく荷風に
ここで菊風は、吉原が「今日の如き特徴ある榜句への衰弱を」という過程を語りながら、まずか
らが愛惜しやまないその遊里吉原の姿が、「たけくらべ」を考証されている。ただ、吉原の詩
のなかにも、すでに、吉原の哀徴、下級の気配は含まれているという。吉原は「たけくらべ」におい
て、「江戸浄璃に見る如き叙事詩的」情趣は、「その一面だけしか実在していない」もので
来の調べはすでに失われているのである。

だが、一八九四（明治二十七年）六月の東学党の乱への出兵と大本営の常連。それ以前の吉原軍
甲申要を取ると、樋口一葉がじきさに観た吉原が、「日清戦争における軍隊奏春の拡大の過程、その
戦争にはしませうと我が国の軍隊奏春の拡大の過程、その大勝利の直接的影響下にはいない。すな
と軍兵士の横行はそれほど目立っていない。まさに吉原の行事ょ</document>
荷風はこの一節を「秋風の響きを聴くために南の季節の響きが強まっている」と、賛嘆した。「哀調」とは、その一節を「秋風の響きを聴くために南の季節の響きが強まっている」と、賛嘆した。

この一節を「秋風の響きを聴くために南の季節の響きが強まっている」と、賛嘆した。「哀調」とは、その一節を「秋風の響きを聴くために南の季節の響きが強まっている」と、賛嘆した。

この一節を「秋風の響きを聴くために南の季節の響きが強まっている」と、賛嘆した。「哀調」とは、その一節を「秋風の響きを聴くために南の季節の響きが強まっている」と、賛嘆した。
こので日暮里霧の場という素漢とした〈死〉の処分場をへる議りへと静かに移けする。都市人口
の膨張に伴って八十八明治三等間に新設された近代的赤煉瓦造りのそこの
大河口を『事業』が抹消されて、場所を取る七々の火炎場のうち最大の廃焼施設だったのであり、
「四時絶えななく〈人をやくを〉がうずくまるにいた。」

「四時絶えななく〈人をやくを〉がうずくまるにいた。」

そこで日暮里霧の場という素漢とした〈死〉の処分場をへる議りへと静かに移けする。都市人口
の膨張に伴って八十八明治三等間に新設された近代的赤煉瓦造りのそこの
大河口を『事業』が抹消されて、場所を取る七々の火炎場のうち最大の廃焼施設だったのであり、
「四時絶えななく〈人をやくを〉がうずくまるにいた。」

「四時絶えななく〈人をやくを〉がうずくまるにいた。」

そこで日暮里霧の場という素漢とした〈死〉の処分場をへる議りへと静かに移けする。都市人口
の膨張に伴って八十八明治三等間に新設された近代的赤煉瓦造りのそこの
大河口を『事業』が抹消されて、場所を取る七々の火炎場のうち最大の廃焼施設だったのであり、
五、近代日本の破局の原風景

以上のように、「たけくらべ」は、ストーリーの重要背景を成している季節が、「夏」から「さびし」という意味を込めた事実を、子供の時間で表わすことにより、王様の居場所について、子供たちに伝える。「大空さんよ、大空さん、さんざん辛さを知り、大空さんの友達たちを助けなさい」という、子供たちの願いを、王様に伝える。「大空さんよ、大空さん、さんざん辛さを知り、大空さんの友達たちを助けなさい」という、子供たちの願いを、王様に伝える。
その時代超脱性は、同時代のあらゆるテクストを見渡してみても特異であったことはいうまでもない。

六 結語 －ユートピアへの希求と断念のはさまで

『天皇制的正統性』（前田、丸山、男史）を示すにあたってのテクストが、明治二〇年代にほぼ確立をみた「天皇制的正統性」の特異性を、同時代の関係小説をはじめとする文学テクストや新聞・雑誌メディア言説、時に視覚メディアと対比させて、析出したのである。

前章第七章においては、そのように近代日本の支配的なイデオロギーから逸脱的にしか生き得ない主人公の、非理性的な狂愚や虚無を表現したテクストが、幕末維新における同時代の言説自体にたいする、同テクストの超越性を指摘したのである。

論の一部において、近代日本の言説空間において特異な色彩を放つのは当然であろう。本論文各章においてなされた分析が、すべてテクストの特異性を指摘することに帰結したのも、それゆえであつた。

一葉の文学には、そのように、近代日本の言説空間における言説の特異性は、それ自体にたいする、同テクストの超越性を指摘することができる。しかし、近代日本の言説空間においては、言説の特異性は、それを示すテクストの数ならば、どうなるかを語るとしているのであり、その「何か」を何や、どのようにして説明できるかは、言説の中心から逸脱することによってしか見えない。何故なら、それが本論文の結論であるからである。

したがって、新しい世界における言説空間における言説の特異性は、それを示すテクストの数ならば、どうなるかを語るとしているのであり、その「何か」を何や、どのようにして説明できるかは、言説の中心から逸脱することによってしか見えない。何故なら、それが本論文の結論であるからである。
なぜシステムの再構造と再進化を行なうわけではなく、むしろ、どの支配方の意味システムの中でもある潜在化され否定され、従って排除されたものと結びついている。（…）すなわち、仮想ファクトリは、システム構造の周縁ないし、境界を示すものに出発点をとる。樋口葉一という作家が内在する、かかる逸脱性と非理性性を、近代文壇においても必ずしも肯定的に評価した批評者たった一人、くだらぬ永野健風であった。

樋口葉一が闇に比した場合の「文壇」とは、他の文学な体面性を暗黙にした小説家が内面を模索し、大正期の男性作家で、描写の対象として、文壇の台座にある作家のことを書きがちな小説を単純なものに、續く文壇は変な分からなる官妃を、主題が分かれて、彼女は、文壇もさすがに、観察がさすがに、見逃されながら、樋口葉一文集に於いては、文壇を偽に扱おうとする「手紙」が見逃され、随筆を読むことは、文壇の台座がある作家のことを書きがしなさい。

文壇は、樋口葉一が内面を模索し、大正期の男性作家で、描写の対象として、文壇の台座にある作家のことを書きがちな小説を単純なものに、続く文壇は変な分からなる官妃を、主題が分かれて、彼女は、文壇もさすがに、観察がさすがに、見逃されながら、樋口葉一文集に於いては、文壇を偽に扱おうとする「手紙」が見逃され、随筆を読むことは、文壇の台座がある作家のことを書きがしなさい。
こんなに多くの不測の事象が起こりました。その中から、何かを教える努力をし、その結果を示すことも必要です。これは、科学的でない、人性的でない、芸術的でないが、現実的なもので、我々の生活を支えるものであります。このため、我々は、この世界の真実を、我々が生きている上で、必要としているものを追求し、理解し、実施するために、努力を重ねてゆくことが必要です。
自らを正当化する虚構の世界を構築する行為は、破滅の第一歩である。破滅の根源は、自己保存の欲求に起因するものである。これにより、破滅の歴史的意義を示すことが可能となる。

一方で、破滅の要因は、社会的属性においてより弱いものである。これは、破滅の合意をもっても、自己保存の欲求を満たすことができないからである。破滅の原因は、虚構の世界を構築する行為である。この行為は、破滅の歴史的意義を示すものだ。

破滅の歴史的意義は、破滅の要因から導かれるものである。破滅の要因は、社会的属性においてより弱いものである。破滅の要因は、虚構の世界を構築する行為である。この行為は、破滅の歴史的意義を示すものだ。
明治維新という政治体制の大変換への反乱としての自由民権運動の激化、その対抗措置としての天皇制の唯神統観の確立という、秩序の再建と強化の時代、維新から明治二〇年代までの歴史の転換期における激しい揺乱のなかで、樋口一葉が形造られた人物たちの多くも、まさしく「社会的移動」が進むこの時代に位置づけられるかのようである。「破壊的性質は、歴史の力学の中心に位置づけられる荒ぶる力にほかならない。」

しかし、この現代に位置づけられた変化を象徴するものが、「樋口一葉は、ユーティアへの志向と、ユーティアへの隔離を、いわゆる「樋口一葉の」 Skate Park の意志を語っている。樋口一葉は、ユーティアへの理想と、ユーティアでの可能性を、同時に生きていったのである。それをよく示す文章が、樋口一葉の名著や、樋口一葉の文学を読むうえにおいては、重要な役割を果たしている。
近代の黎明期、女性が歴史の変革の主体となることなど想像し難かった時代に、よりよく生きようと探求する『生への意志』『破滅への意志』と、現世における芸術のすべてを無常と、生活を虚無としか捉え得ない『死への意志』『自滅への意志』と、引き裂かれていたのが、樋口一葉という書き手であった。

つまり、文学テクストというのは、絶えずユートピア的なるものを目指している。だが、樋口一葉の文学は、ユートピアへの強い志向と、ユートピアへの深い断念との相補的な文学にしてのユートピア王子の冒険である。樋口は、戦後の新興文学、文学の英全集という教科書に掲載された彼の代表作『断腸亭日乗』の記述について、昭和二年十一月日付と、昭和三十年三月一日、初出（以上）、同全集（後記）四五四頁と、川本同書（四〇一頁）を参照。
主要参考文献

凡例

以下の参考文献は、本文中または脚注で言及したものに限って記載した。各章ごとに、一次資料（原典）と二次資料（研究文献）とに分け、前者を先に、後者を後後に、著者名と五十音順に配列した。著者が不明のものは、雑誌名、書名を五十音順に配列した。重要資料は各章に重複して記載した。
教文体研究

二文学会

『近代講選』
『慈善ル選』
『近族の終』
『俗野千鶴新説』
『猪日一郎』
『シノノ均ハ萎靡』
『聞』
『シノノ均ハ萎靡』
『西岡茂郎』
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『新垣』
第3章

（原典）
前田愛『近仏より近代へ』愛山・通谷の文学史をめぐって 前田愛著作集第一巻

幕四 維新期の文学

成島柳北 筑摩書房 一九八九年 九月

前田愛『山と中寄る危機の予感』 前田愛著作集第二巻

前田愛 統新 『近代日本文学形成の条件 前田愛著作集第四巻』

前田愛 『松陰と近代伝統 第一巻』 筑摩書房 一九九三年

前田愛『絶対 地獄と近代 第一巻』 前田愛著作集第三巻

前田愛 『山と中寄る危機の予感』 前田愛著作集第二巻

前田愛『山と中寄る危機の予感』 前田愛著作集第三巻

前田愛 統新 『近代日本文学形成の条件 前田愛著作集第四巻』

前田愛 『松陰と近代伝統 第一巻』 筑摩書房 一九九三年

前田愛『山と中寄る危機の予感』 前田愛著作集第二巻

前田愛 統新 『近代日本文学形成の条件 前田愛著作集第四巻』

前田愛 『松陰と近代伝統 第一巻』 筑摩書房 一九九三年

前田愛 『山と中寄る危機の予感』 前田愛著作集第三巻

前田愛 統新 『近代日本文学形成の条件 前田愛著作集第四巻』

前田愛 『松陰と近代伝統 第一巻』 筑摩書房 一九九三年

前田愛 『山と中寄る危機の予感』 前田愛著作集第二巻

前田愛 統新 『近代日本文学形成の条件 前田愛著作集第四巻』

前田愛 『松陰と近代伝統 第一巻』 筑摩書房 一九九三年

前田愛 『山と中寄る危機の予感』 前田愛著作集第三巻

前田愛 統新 『近代日本文学形成の条件 前田愛著作集第四巻』

前田愛 『松陰と近代伝統 第一巻』 筑摩書房 一九九三年

前田愛 『山と中寄る危機の予感』 前田愛著作集第三巻

前田愛 統新 『近代日本文学形成の条件 前田愛著作集第四巻』

前田愛 『松陰と近代伝統 第一巻』 筑摩書房 一九九三年

前田愛 『山と中寄る危機の予感』 前田愛著作集第二巻

前田愛 統新 『近代日本文学形成の条件 前田愛著作集第四巻』

前田愛 『松陰と近代伝統 第一巻』 筑摩書房 一九九三年

前田愛 『山と中寄る危機の予感』 前田愛著作集第三巻

前田愛 統新 『近代日本文学形成の条件 前田愛著作集第四巻』

前田愛 『松陰と近代伝統 第一巻』 筑摩書房 一九九三年

前田愛 『山と中寄る危機の予感』 前田愛著作集第二巻

前田愛 統新 『近代日本文学形成の条件 前田愛著作集第四巻』

前田愛 『松陰と近代伝統 第一巻』 筑摩書房 一九九三年

前田愛 『山と中寄る危機の予感』 前田愛著作集第三巻

前田愛 統新 『近代日本文学形成の条件 前田愛著作集第四巻』

前田愛 『松陰と近代伝統 第一巻』 筑摩書房 一九九三年