

市民参加による都市公園に残された自然の維持管理に関する研究
 ～神奈川県横浜市を事例として～

2006年3月 環境学専攻 自然環境コース
 学籍番号 46730 細田菜奈子
 指導教官 渡辺達三 教授

キーワード：市民参加、都市公園、既存林地、維持管理

1. 背景・目的

近年、自然環境保全・創成への関心の高まりから、「環境共生の都市・地域づくり」や「持続可能な循環型社会づくり」が、都市計画上の課題となり、都市の緑を代表する都市公園の自然が注目されている。大半の公園は既存の自然の中に造成されているが、既存の自然が一部残されて整備された公園もある。その自然は都市内に担保された希少な環境といえ、保全する必要があるが、「管理」に対するコストや手間が一方的にかかるという考えが根強く行政だけの管理では放置されている場合が多い現状である。行政は利用という側面から維持管理を捉えることができないが、市民は公園を利用しさらに管理に携わることができ、管理と利用を結びつけるという効果がある。都市公園に残された自然である既存林地の維持管理についても市民参加によって、利用と一体化して捉えることにより、「管理」というコストが「利用」というベネフィットをもたらすのではないかと考えた。近年、多くの研究で、管理への市民参加の実態と効果が示されているが、管理に関するものが多く、管理と利用とを一体的に捉え、市民参加による都市公園に残された自然の維持管理の特徴と行政のそれとを比較し、分析した研究は見られない。

本研究では、既存林地が一部残る都市公園を対象に、市民団体と行政が行う維持管理の現状と利用実態について把握し、維持管理形態の分類から利用との関係を明らかにするとともに、市民参加による維持管理の意義を行政の行うそれとの比較から解明することを目的としている。

2. 研究方法

調査は、神奈川県横浜市内の身近な公園として利用されている0.5ha以上の基幹公園のうち、既存林地を一部残して造成された公園12箇所を選定し、ヒアリングとアンケート調査を中心に行った。

ヒアリング調査は、行政と市民団体で行われている維持管理活動内容、行政や市民団体間での協働などの実態や特徴を把握し、今後の効果的な施策を行うための知見を得るために、直接面談法によって、行政の都市公園担当者と市民団体を対象に行った。アンケート調査は同様の目的で、ヒアリング調査の補足として行った。

3. 結果及び考察

それぞれの公園において活動している市民団体と、それらが行う既存林地(残された自然)に関する維持管理活動内容を分析したところ、公園を3タイプ(Type A, Type B, Type C)に分類することができた(表1)。Type Aでは、市民団体が独自の内容の活動を頻繁に行っており、維持管理の目的や計画が明確で、市民団体も独自

表1 市民団体による維持管理

タイプ	公園	活動目標・計画	活動頻度	維持管理		
				既存林地のゾーニング	動植物調査	イベントや自然教室の開催
Type A	a, b	○	○	○	○	○
	c, d	○	○	△	○	△
	e, f	△	○	×	△	△
Type B	g, h	×	△	×	×	×
Type C	i, j	×	×	×	×	×

*1 Type A: 独自型、Type B: 従来型、Type C: 市民団体なし
 *1 a: 都築中央公園、b: 天王森泉公園、c: 鴨池公園、d: 烏山公園、e: 茅ヶ崎公園、f: 本郷ふじやま公園、g: 小雀公園、h: 瀬谷猪窪公園、i: 伊豆西「J」三保念珠坂公園、k: 久良岐公園、l: 東横野中央公園
 *2 市民参加度が...○: 強い △: やや強い ×: 弱い

性が高い。市民参加による維持管理と利用との関係を見てみると、ヒアリング調査とアンケート調査から把握した維持管理活動の実態から、両者の間に深い関係があることが明らかとなった(表 2)。どの公園でも、従来の管理だけでは、基本的に散策や観賞などの一般的な利用に止まっているが、タイプ A のように独自の維持管理活動が行われることで、そこからつながる新しい利用が生まれていることが分かった。つまり、利用者でもある市民が管理活動に参加することにより、維持管理と利用とがつながる傾向にあり、既存林地といった公園の特性がより活かされることが示唆された。次に、数量化Ⅲ類によって維持管理活動の特徴分析を行ったところ、タイプ B とタイプ C の公園では、行政が維持管理を行っており、市民団体がいるかないかの違いがある。タイプ B がタイプ C より独自性が高いのは、市民参加が影響していると示唆された。次にタイプ A について見てみると、その独自性のレベルにより、タイプ A はさらに 3 グループ(A-1,A-2,A-3)に分類され、A-3→A-2→A-1 の順に、より独自性の高い維持管理をより広範囲の既存林地にて頻繁に行っていることが分かる。行政の維持管理があることで、市民参加のような独自性は得られないものの、既存林地の管理は増すことが示唆された。

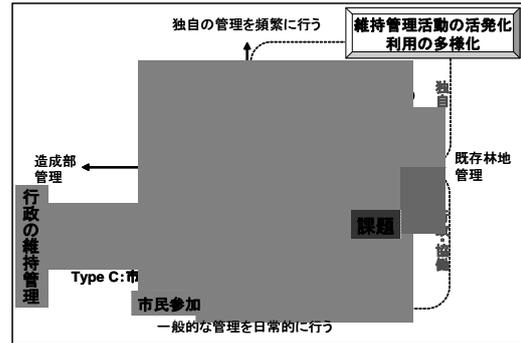


図 2 維持管理活動の特徴と市民参加による維持管理の意義

表 2 維持管理活動と利用の関係

	場所	従来の管理	一般の利用	タイプ別公園	独自の管理	管理からつながる新しい利用
残された自然	雑木林	剪定・皆伐、下草刈り、枯木・倒木除去、ゴミ拾い	・散策、観賞 ・虫取り、木の実ひろい	Type A ----- Type B, C	萌芽更新伐採、生物調査、間伐	野鳥観察会、植物観察会、昆虫観察会などへの参加
	竹林	草刈、清掃	・散策、観賞	Type A ----- Type B, C	竹切り、古竹間引き・土留め、間伐	竹の子堀、竹炭焼き、柵作り、竹の子祭りなどへの参加
	池・水辺	水辺の草刈	・散策、観賞	Type A ----- Type B	池のいかぼり、水質調査、水生生物調査	ホテル幼虫放流会、ホテル観賞会、水生生物観察会などへの参加
造成緑地・広場等	植林地畑など	樹木の伐採、草刈、落ち葉かき	・植林地の散策、観賞 ・虫取り、木の実ひろい	Type A ----- Type B, C	植林、樹木の剪定、畑・水田の整備	・田植え、稲刈り ・植林体験 ・畑での農作物作り、収穫などへの参加
	広場・園路など	草刈・低木刈込・樹木の剪定、落ち葉かき、清掃	・遊具で遊ぶ ・休憩や昼食 ・ペットの散歩	Type A ----- Type B		落ち葉で堆肥作りなどへの参加
Type A : a 都筑中央公園、b 天王森泉公園、c 鴨池公園、d 烏山公園、e 茅ヶ崎公園、f 本郷ふじやま公園 Type B : g 小雀公園、h 瀬谷貉徑公園、i 戸塚西公園、j 三保念珠坂公園 Type C : k 久良岐公園、l 東俣野中央公園 *久良岐公園と東俣野中央公園は市民団体が存在しないため、除外。 *2-a 小雀公園は、行政の常駐管理者が既存隣地の維持管理を行っているが、この表では市民団体の活動を優先に考慮している。						

4. まとめ

市民参加による維持管理と利用を一体的にとらえる観点から、市民団体が、既存林地内のそれぞれの場所の特徴を踏まえた、独自の維持管理活動をより多く行っている公園では、より多様な利用が見られる。そこから、自然と触れ合う機会が増す、市民参加の活性化などの効果が示唆された。市民参加による維持管理の意義については、行政の維持管理が行われていることで、既存林地の管理が増すが、市民団体の活動形態には変化がなく、独自性へも発展しない。一方、市民参加がタイプ C からタイプ A へと拡大していくことで、活動に独自性が生まれ、維持管理活動の活発化、利用の多様化などの効果を示した。今後の課題の一つとして、市民団体と行政の協働からいかに「独自型」へ発展していくかがあげられ、今後検討していく必要があると考えられる。

Research on the keeping management about existent nature in urban parks
by the citizens participation
-As a case study at Yokohama City, Kanagawa-

2006.03. Dept. of Environmental Studies
Course of Natural Environmental Studies
Student no. 46730 Nanako HOSODA
Counselor Prof. Satomi WATANABE

Keywords: citizens participation, urban parks, existent woods, keeping management

1. Background and Objective

Recent years, the citizens participation has done actively and its actual conditions and effects have been showed in many researches. However, there is no one that research on the keeping management about existent nature by the citizens participation as deal with unifying it with the use.

In this research, urban parks where developed with a part of existent nature are set as objective sites to declare the relationship between the keeping management and the use, and illuminate the meaning of the keeping management by the citizens participation, by grasping the present condition of the keeping management done by citizen's groups and administration.

2. Methods

12 research parks developed with a part of existent nature are chosen from “accessible-basic-parks” which have an area of and above 0.5ha in Yokohama city, Kanagawa prefecture. The research is mainly based on the interview and the questionnaires. The interview was done with the citizens' groups and the administration which is in charged of urban parks in Yokohama city. The purpose of the interview is to figure out the details of the maintenance of the parks, and have a true figure of the cooperative activities between the administration and the citizens' groups. At the same time, the questionnaires were done for the same purpose and the results of the questionnaires back up the details of the interview.

3. Results and discussion

The objective parks are able to be divided into 3types (Type A, Type B, Type C) by deliberating about citizens' groups and their keeping management at existent woods (existent nature) in the parks. The citizens' groups in Type A frequently perform original activities

Tab.1 The Keeping management by citizen participation

Type	Parks	Subjective citizen participation	Frequency of activities	Keeping Management		
				Zoning of existent wood	Investigation of Plant & animals	Event & workshop
Type A	a, b	○	○	○	○	○
	c, d	○	○	△	○	△
	e, f	△	○	×	△	△
Type B	g, h	×	△	×	×	×
TypeC	i, j	×	×	×	×	×

* 1 Type A: Original, Type B: Conventional, Type C: No citizen groups
* 1 a. Tuzukichu-oh park, b. Tennomorizumi park, c. Kamoike park, d. Karasuyama park, e. Chigasaki park, f. Hongofujiyama park, g. Kosuzume park, h. Seyamujinakubo park, i. Totukanishi park, j. Mionenshusaka park, k. Kuraki park, l. Higashimatanocho-oh park
* 2 Degree of citizen participation ○: strong △: medium × week

and have clear objective and the plans. A deep relationship between the keeping management by the citizens participation and the use is emerged by the interview and the questionnaires. All the parks where the conventional management takes place are able to produce only general use such as stroll and ornamental use. On the other hand, there are new types of use appeared at the parks of Type A where the original

management takes place. In other words, the keeping management by the citizens participation leads combining the keeping management and the use, and putting the existent woods as the characteristic of the parks to good account. At the parks of Type B and Type C, administrative carry out the keeping management, so there is a difference that there is citizen's group or not between them. The level of the originality effected by the citizens participation is suggested. Besides, Type A is divided into 3 groups according to its level of originality by deliberating (Fig.1). In the older of A-3→A-2→A-1, more original keeping management is frequently done at larger existent woods. The keeping management by the administration is not able to gain the originality but the management of the existent woods is increase.

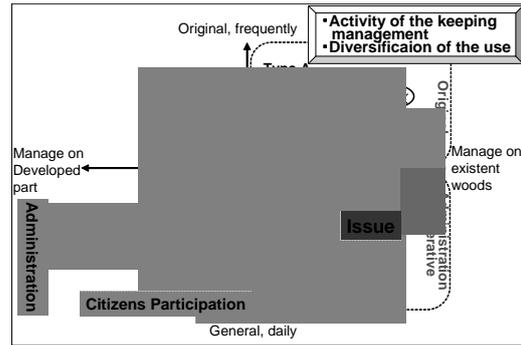


Fig.1 Characteristic of the keeping management and meaning of the citizens participation

Tab.2 The relationship between the keeping management and the use

	Place	Conventional management	General-use	Type-classified parks	Original management	New-use
Existent Nature	Copse	<ul style="list-style-type: none"> · Pruning tree · Removal of dead tree · Pinking up 	<ul style="list-style-type: none"> · Stroll · Ornamental use, · Picking up rubbish 	Type A	<ul style="list-style-type: none"> · Renewal cutting · Examination of living things · Interval cutting 	<ul style="list-style-type: none"> · Participating in · Wild bird-observation · Plant-observation, · Insect-observation
				Type B, C		
	Bamboo Forest	<ul style="list-style-type: none"> · Mowing · Cleaning 	<ul style="list-style-type: none"> · Stroll · Ornamental use 	Type A	<ul style="list-style-type: none"> · Cutting · Interval cutting 	<ul style="list-style-type: none"> · Participating in · Dig up bamboo shoots · Make Bamboo charcoal · Make fence · "Bamboo Festival"
				Type B, C		
	Pond/Waterside	<ul style="list-style-type: none"> · Mowing at water 	<ul style="list-style-type: none"> · Stroll, · Ornamental use 	Type A	<ul style="list-style-type: none"> · Pond Renewal · Examination of living things 	<ul style="list-style-type: none"> · Participating in · Plant larval firefly · Observe firefly, · Observe aquatic living Things
				Type B, C		
Developed part	Plantation/Patch	<ul style="list-style-type: none"> · Pruning, · Mowing · Picking fallen Leaves 	<ul style="list-style-type: none"> · Stroll, · Ornamental use 	Type A	<ul style="list-style-type: none"> · Pruning tree · Maintenance of patch 	<ul style="list-style-type: none"> · Rice planting · Afforestation · Grow and harvest crop
				Type B, C		
Square	<ul style="list-style-type: none"> · Mowing · Pruning tree · Clean fallen Leaves · Cleaning 	<ul style="list-style-type: none"> · Play at playground · Break/lunch · Taking pet for a walk · Rambling 	Type A		<ul style="list-style-type: none"> · Make compost by fallen Leaves 	
			Type B, C			

Type A : a.Tuzukichu-oh park, b.Tennomoriizumi park, c.Kamoike park, d.Karasuyama park, e.Chigasaki park, f.Hongoufujiyama park
Type B : g.Kosuzume park, h.Seyamujinakubo park, i.Totukanishi park, j.Mihonennjusaka park
Type C : k.Kuraki park, l.Higashimatano park

4. Conclusion

There are various types of use and effects such as increase of opportunity to be familiar with nature appeared at the parks where the citizen's groups have done more original keeping management. As the conclusion of the meaning of the keeping management by the citizens participation, with the administration's management, even the keeping management of the existent woods is increased, there is no change in the citizen's groups' activities and no appearance of the originality. On the other hand, by the progress of the citizens participation, some effects are suggested that increase in the originality, activity of the keeping management, and diversification of the use. For the future, we need to discuss how the type of "cooperative" is developed to be the type of "original".