

ガイドウォーク活動における 解説者と参加者の自然体験学習プロセス

2007年3月 自然環境学専攻 56721 萩原 幸男
指導教員 教授 福田 健二

キーワード：環境教育・自然体験学習・ガイドウォーク活動・自然解説・ビデオ観察

1. 背景と目的

自然環境をフィールドとした環境教育である自然体験学習の手法の1つとして自然解説がある。その中でも、地域の自然の中を解説者が案内するガイドウォーク活動は全国各地で広く行われており、参加者の環境学習となるだけでなく、地域の自然環境の保全、健康・リラクゼーション効果、解説者の生涯学習として期待されている。しかし、自然体験学習を扱った先行研究では、具体的な学習内容や手法についてはほとんど明らかにされてこなかった。これらを明らかにすることは、実際の現場で行われているガイドウォーク活動の特徴を明らかにし、活動プログラムの改善に資するものと期待される。そこで、本研究では、活動中における学習内容と解説者と参加者のやり取りにおける学習過程の特徴について明らかにした。

2. 対象地・活動・方法

本研究では、東京大学富士演習林（山梨県南都留郡山中湖村、山中湖）、山梨県立八ヶ岳自然ふれあいセンター（山梨県北杜市、清里）、長野県霧ヶ峰自然保護センター（長野県諏訪市、霧ヶ峰）、バードピア浜北（静岡県浜松市、浜松）の4箇所で行われているガイドウォーク活動を取り上げた。調査期間、回数は表1のとおりとなっている。本研究では、活動中の出来事を詳細に捉えるためにビデオによる観察を行い、解説者および参加者へのインタビュー、ならびに解説者および解説者の所属団体が作成したドキュメントの分析を補足的に行った。撮影されたビデオデータはデジタル処理を施した上で、活動で用いられたコース、コース中に設置されている構造物、解説者と参加者の会話を1秒の水準で読み取った。さらに解説者と参加者の会話において、ある1つの素材に関する解説者と参加者の一連の会話を1つの話題とみなし、1回の活動中の解説者と参加者の会話を話題ごとに細かく区切った。解説者把握・参加者把握の内容を除き、16の活動より総計で533の話題を抽出し、会話内容をもとに分類した。また、各話題における最初の発言者も併せて読みとった。また、各話題の会話から解説者ならびに参加者の特徴的な発言ならびに行動に着目

表1 調査の概要

	山中湖	清里	霧が峰	浜松
調査期間	2005年11月	2006年6月～9月	2006年7月～8月	2006年7月～9月
撮影回数	3	5	5	3
参加者	地域住民	観光客	観光客	地域住民
解説者	学生	レンジャー	レンジャー	県環境学習指導員

し、それらの関係を調査した。

3. 結果と考察

活動におけるコース

霧ヶ峰では往復型、山中湖・浜松・清里においては1～2種類の周回型コースが設定されていた。往復型の霧ヶ峰では復路で話題の発生が少なかったことから、ガイドウォーク活動においては周回型コースがより適していると考えられる。また、浜松における解説では、上り坂の区間においては話題の発生数が少なかったことから、上り坂においては解説者、参加者ともに歩くことに専念しがちになる可能性が示唆された。環境学習という側面ではマイナスであると考えられるが、一方運動や健康面ではプラスの側面を指摘する参加者の声もあり、坂道の存在がガイドウォーク活動に与える影響については議論の余地がある。

活動における解説の話題

植物種の説明に関する話題が最も多く（273回、51.22%）、動物種（110回、20.64%）、地域の植生（11回、2.06%）を合わせると約7割を占めた。自然の利用や管理方針に関する話題（61回、11.44%）は山中湖で多く（41回、21.56%）、それ以外では景観（16回、3.00%）、天気や風向きに関する話題（14回、2.63%）、地質（10回、1.88%）、分解者（9回、1.69%）、水環境（6回、1.13%）、歴史的背景（4回、0.75%）などが取り上げられた。場所別では、植物種・動物種に関する会話はどの地域でも多かったが、草原植生である霧ヶ峰では花のついた草本植物と花粉を媒介する昆虫に話題が集中し、森林植生である山中湖では高木の木本類と哺乳動物の食痕が頻繁に取り上げられたことから、ガイドウォーク活動では、その地域や季節を代表する植物種・動物種を取り上げることが明らかとなった。

活動における解説者と参加者のやり取りの特徴

複数の解説者に対するインタビューから、解説者があらかじめ準備しておいた小道具を用いる、参加者に問いかけて特定の問題について考えてもらう、参加者に自然物への接触行為を促すといったことである特定の話題をより強く伝えようとしていることが明らかとなった。小道具の使用、解説者からの問いかけは霧ヶ峰における3回の解説および清里における解説で頻繁に用いられた。これらは長い経験のある解説者が行っていた。小道具が用いられた話題は動物種が21回で最も多く（50.00%）、そのうち16回が哺乳類に関する話題であった。植物種は12回（28.57%）と全体の話題の数と比較して少なく、逆に歴史的背景は多い傾向にあった（3回、7.14%）。このことは、直接観察が難しい哺乳類や地域の歴史的背景などについて、小道具を用いることでよりわかりやすく参加者に伝えることができることを示している。

4. まとめ

ガイドウォーク活動では、主に直接観察が可能な植物種と動物種について、その種名やその由来、生態などについての話題が多くをしめていた。経験豊富な解説者は、会話のやり取りだけでなく、問いかけや小道具の使用、自然物への接触行為を含めた多様な手法により参加者の興味をより引き出す解説が行われうることを示した。地域の管理や利用、歴史的背景などの人文的要素や直接観察が困難な動物種、大気・水・土などの無機的環境要素などはガイドウォーク活動中ではあまり取り上げられなかったが、問いかけや小道具の使用といった行為により、よりわかりやすく参加者に伝えられる可能性が示唆された。

Process of the learning through experiencing nature with interpreter and audience by guided walk activity

Mar. 2007, Institute of Natural Environmental Studies,
Evaluation of Natural Environment, 56721, Yukio HAGIWARA
Supervisor: professor, Kenji FUKUDA

Key Words: Nonformal Environmental Education, Learning through Experiencing Nature, Guided Walk Activity, Nature Interpretation, Video Observation Method,

I Introduction

Guided walk activity is one of learning through experiencing nature, taking audience on a tour of local environment. In many parts of the country guided walk activities are held, drawing attention as ①environmental study for audience ②conservation of local natural environment ③effect of health and relaxation ④lifelong study for nature interpreter. However, the researches on content of learning or process of the learning in guided walk activities have been very few. It is important to illuminate these, because these contribute to the improvement of a program of guided walk activities. In this research, contents of learning and characteristics of process of the learning were considered through video observation.

II Study Sites, activities, and methods

The study sites were University Forest at Yamanakako, the University of Tokyo (Village of Yamankako, Yamanashi Prefecture), Yatsugatake Nature Center (Hokuto City, Yamanashi Prefecture), Kirigamine Visitor Center (Suwa City, Nagano Prefecture), Birdpia-Hamakita (Hamamatsu City, Shizuoka Prefecture); guided walk activities of these 4 sites were researched through 4 methods. ①Video observation of guided walk activities ②Interview to the nature interpreters ③Interview to the audience ④Document analysis.

I read out following data on the level of a second from the video data. ①Course ②Structural objects on the trail ③Discourse among the nature interpreter and audience. Totally 533 topics (particular sequential discourse among nature interpreter and audience) were extracted from 16 activities. For each topic, read out following items were read out: ①classification by natural environment ②First speaker ③typical word and action.

Table 1. Brief of research

	Yamanakako	Kiyosato	Kirigamine	Hamamatsu
Period	Nov. 2005	Jun.~Sep. 2006	Jul.~Aug. 2006	Jul.~Sep. 2006
Times of observation	3	5	5	3
Audience	Citizen	Tourist	Tourist	Citizen
Interpreter	Student	Ranger	Ranger	Instructor

III Result and Discussion

Course of guided walk activities

In Kirigamine, the guided walk activities were held on course was type of diplomatic shuttle. Few topics arose on the return path, that means go-around course is more suitable for guided walk activities. In Hamamatsu, the numbers of the topics were not many on uphill road. These trend adversely aspect the environmental study, on the other hand, these trend is asset for health and exercise.

Topics in guided walk activities

The largest number of topics was on plant species (273, 51.22%), followed by animal species (110, 20.64%), and local vegetation (11, 2.06%), and they shared more than 70% of the topics. Management and utilization of natural environment (61, 11.44%) frequently appeared in Yamanakako, but not in other sites. Guided walk activities introduced landscape (16, 3.00%), weather (14, 2.63%), geological condition (10, 1.83%), fungi (9, 1.69%), water regime (6, 1.13%), historical fact (4, 0.75%), and so on. Conservation of plant and animal species was commonly mentioned a lot in all sites. In Kirigamine, grassland, they concentrated on plant flowers and insects transmitting their pollen. In Yamanakako, forests, topics on arbor trees and damage by mammals feeding frequently appeared.

Characteristic (discourse and) actions in guided walk activities

From the interview to number of nature interpreters, it was appeared that they try to interpret some particular topics more emphatically; ①use of tricky gadgets ②quiz that audience think about particular topics ③promotion of touching natural objects. ① and ② were frequently used in Kirigamine (three times) and Kiyosato. Nature interpreters who used these activities had a long experience. The largest number of topics with gadgets was on animal species (21, 50.00%), and 16 cases were on mammals. They used gadgets for plant species only in 12 topics (28.57%), while 3 of 4 topics of historical facts. Mammals, birds, and historical facts can hardly be observed directly, thus experienced nature interpreters uses such methods for better understanding.

IV Conclusion

During guided walk activities, topics were concentrated on plant species and animal species that the nature interpreter and audience can see directly. However, management, utilization, culture, inorganic environment, and animal species that can hardly be seen are also mentioned by using gadgets and quizzes.