

国立公園管理におけるローカル・ナレッジの重要性

Orangutan の生息するインドネシア・クタイ国立公園を事例として

2008年3月 自然環境評価学分野 66709 河野 陽子
指導教員 教授 福田 健二

キーワード：ローカル・ナレッジ、国立公園、地域住民

1. 研究の目的

インドネシア・東カリマンタン州は、現在でも生物多様性の高い熱帯雨林が広がっており、クタイ国立公園(TNK)はその中でも野生個体のオランウータンが生息する数少ない国立公園である。スマトラ島の一部とボルネオ島に生息しているオランウータンは、アジアで唯一の大型類人猿としての希少性と、生態系における「キーストーン種 (Key stone species)」として地域生態系の保全にとっても重要な種である(Stacey,2006)。インドネシアでは、国立公園を含む保護区において、利害関係者による協働管理を法律に明記しているが、実際には合意形成の場に地域住民が参加できない場合もある(米田, 2003)。TNKにおいても制度上協働管理を行っているが、違法伐採や密猟の問題が生じている。

本研究では、TNK 周辺住民の「ローカル・ナレッジ (Local Knowledge, 以下 LK)」に着目し、国立公園管理における LK の重要性を検討することを目的とする。近年、地域固有の資源管理システムや世界観を含む知識体系・世界認識など、地域住民が世代を超えて蓄積してきた知識「伝統知 (Traditional Ecological Knowledge)」の、環境保全への有効性が注目されている。LK は伝統知の基本的な要素である (Berkes 2000)。本研究では LK を基盤とする地域住民の生活と、伐採・造林企業の進出による LK の変容を考察することとする。伐採企業の進出は地域社会を変容させる契機になり得ることが先行研究でも明らかにされている(井上 2003)が、本研究の対象地にも企業が進出しており、住民の生活や自然利用に一定の変化が生じていると予想される。

2. 方法

インドネシアにおける国立公園関連の法律や既往研究の文献調査を行ったほか、TNK の管理に携わる地方自治体、企業、現地 NGO のスタッフおよび、TNK に隣接するカナン村 (Desa Menamang-Kanan)、キリ村 (Desa Menamanag-Kiri) の住民に対する聞き取り調査を行った。両村はともにクタイ人で構成されているが、TNK や企業との距離、また生業や経済状況に違いがある。現地でのフィールド調査は 3 回 (2006 年 7 月、2007 年 2-3 月、7-8 月) 合計 90 日間である。

3. 結果

地域住民は、TNK 及び周辺地域の自然環境を生活の基盤として利用してきたが、その利用目的は、村の環境の変化とともに変容していた。

1) 地域住民が自然環境に与える影響： 伝統的な地域住民の森林利用としては、村の周辺でのラタン採集、自家消費用の木材伐採、一時的に現金が必要になった際に行われる TNK 内部でのツバメの巣採集が挙げられる。しかし、1962 年以降はバンジルカップ(Banjir

Kap)と呼ばれる川沿いでの伐採が広まり、TNK 内部にまで伐採が及ぶこととなった。1990 年頃に伐採・造林関連企業が操業を開始したことによって、カナン村では一部の住民が TNK 内部へと伐採やシカ狩猟の対象地域を拡大した一方で、キリ村ではラタン採集の対象地が村の周囲のみに限定されるようになった。対象地の広がり方に差異が生じた原因として、生業の違いが挙げられる。カナン村では伐採・造林企業での労働によって定期的な収入が得られるようになった結果、チェーンソーや車などを購入し、TNK 内で違法伐採や密猟を行う住民が生じた。その要因は、逮捕のリスクはあるがチェーンソーなどの導入によって、収益性が高まったことが考えられる。一方、キリ村では道具などを購入する経済力を持つ住民が少ないため、高いリスクを冒して TNK に入ることは稀であった。

2)地域住民による TNK 管理への参加実態：2003 年発令の林業省令は、保護区における利害関係者による協働管理を明記している。TNK においても、行政と企業、NGO、地域住民による管理会議が開かれているが、実際の参加はカナン村のみであった。さらに地域住民を代表する村長の意識も、企業や行政からの経済的支援獲得に偏り、TNK の管理に参加する意思は低い。また、行政側は地域住民に対して、「国立公園内で違法行為を行っている人々」程度の理解しかなく、公園管理への積極的な参加を期待していない。

3)地域住民の持つ LK：地域住民は、オランウータンが食料・巣として利用する植物の種類を把握しているのみでなく、その利用方法も含めた日常の生態にも精通しており、さらに季節移動についても把握していた。また住民は TNK 周辺の河川を地図にないものまで知っており、それらの季節的な水量の変化や多雨の際の水量の変化箇所・傾向も把握していた。オランウータンは熱帯雨林において重要な生物であるが、生態調査が困難であり、知見の蓄積が遅れているが、地域住民の LK はオランウータンだけでなく、その生息地のモニタリングに必要な情報を含んでいた。TNK において、管理職員の人材不足、知識不足は重要な課題であり、地域住民の LK はそれらを補うものとして活用しうるであろう。

3. 結論

地域住民の持つ LK は国立公園の管理に対して重要な役割を果たすことが可能と考えられるが、管理への住民参加の程度は低く、現在までのところ LK は公園管理には活用されていなかった。一方で、企業進出にともなう経済環境の変化により、一部の地域住民による TNK 内部で違法な資源利用が進んでいた (図 1)。また、LK を基盤とする生活に変化が生じている状況では、LK の継承・持続も大きな課題となる。しかし、公園管理事務所が十分な知識や設備、資金を持たない状況では、住民参加を通じた LK の公園管理への活用は有効な方法のひとつと考えられる。

LK の公園管理への利用は、管理水準の向上だけでなく、地域住民の知識・能力を評価し管理への関わりを増大させることで、その発言力の強化や公園に対する理解を深める効果もある。これは国立公園の協働管理の実現に向けた重要な方策および過程のひとつになると考えられる。

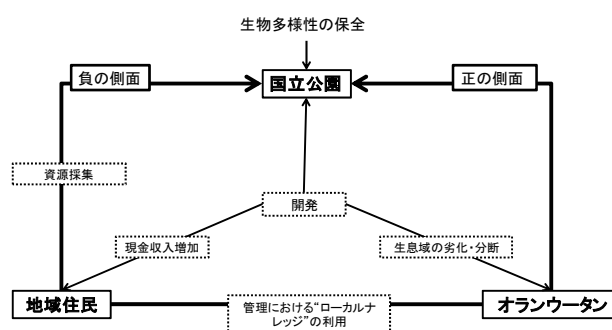


図1:クタイ国立公園における相互関係
筆者作成

The importance of “Local Knowledge” for the management of the National Park

A case study of Kutai National Park Indonesia, where Orangutan lives

Mar.2008 Institute of Natural Environmental Studies
66709, KAWANO Yoko
Supervisor; Professor, FUKUDA Kenji
Professor, INOUE Makoto

1. Introduction

Kutai National Park (Taman Nasional Kutai) is a National Park of Indonesia, where is a tropical rain forest which has a high biodiversity including wild Orangutan (*Pongo pygmaeus*). Orangutan is one of the great apes and lives only in the part of Sumatra and Borneo Islands. Orangutan is a “Key stone species “of the ecosystem (Stacey 2006). The collaborative management of National parks with all stakeholders was obligated by the Indonesian Law, but in fact, local community often cannot join in the consensus building. They have the collaborative management system in TNK, but there happened some problems such as illegal logging and poaching by local people.

This research aims to clarify the effectiveness and importance of the local peoples’ “Local knowledge (LK)” in the management of TNK. LK is a major part of “Traditional Ecological Knowledge” which is knowledge stored by local people for a long time (Berkes 2000). This research examines the LK of changing societies neighboring TNK, which are differently influenced by wood company came to this area.

2. Method

The documents relating to the management of TNK, government law of forest in Indonesia were collected and analyzed. Interviews were made to the staff of local NGO (BIKAL), private company and the local people of two villages around the TNK. The two villages of Kanan and Kiri consist of the same Kutai tribe, and they are differences in the economic situation and job between them. The field survey was conducted for 3times (Jul 2006. Feb - Mar 2007, Jul - Aug 2007) for 90 days.

3. Results & Conclusions

The utilization of resources in TNK has been changed by the change of vocation and environment around the villages.

1) The impact of the local people to the environment

Traditionally, they used to collect Rattan, Firewood around their villages and swallow’s nests for emergency from and around the TNK. After 1962, their logging spread to inside the park by “Banjir Kap” a tree cutting method along the river. In 1990, a wood company which log and plant trees come to this area. After that some villagers of the Kanan become to enter TNK for logging and poaching, while villager of the Kiri only collected Rattan around their village. The difference between these two

villages was the vocation of the people. Kanan villagers were employed by the company, but Kiri villagers not. Kanan villagers became richer than Kiri's, and their logging and hunting increased the profitability by buying chain saws and renting cars. On the other hand, Kiri villagers could not do like that. It is meaningless for Kiri people to take a high risk of illegal logging and hunting without such tools.

2) The local people's actual situation of the participation to the management of TNK:

The Department of forestry has decided the participation of all the stakeholders in the management of forest in 2003. The local government, private companies, local NGO and local people (but only from Kanan village) take part in the management of TNK. However, the village leader is not active for the management, rather than only want to get more economic support from the government and the companies. The government does not put the local people's participation on it because they regard the local people as illegal actors.

3) Local people's LK:

They know about the ecosystem of Orangutan. For example, when, where and what kind of meals they eat, walk and stay in each seasons. They know about the small river in and around their villages and TNK. It is difficult for us to investigate Orangutan, but by using the LK, researchers can know about them more easily. Moreover, there are not enough foresters and money for management of TNK, therefore LK is necessary for improving the Orangutan conservation.

After all the local people will be raised their motivation for joining the management of the TNK. This is a good process to do "the collaborative management" in National parks (Fig 1).

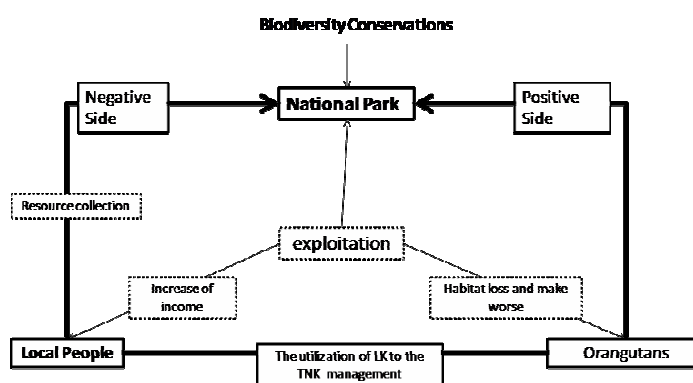


Fig 1 : The concept of this thesis
Authoritates