45巻7号(1993.7)

生産研究 541

UDC 621.774.7

# プラネタリーローラーレデューサーに関する研究 第8報

Study on Pipe Reducing by Planetary Roller Reducer · 8th Report

木内 学<sup>\*</sup>・新谷 賢 Manabu KIUCHI and Ken SHINTANI

# 1. まえがき

筆者らは、プラネタリーローラーレデューサー(以下 PRR と略す)による連続的な管の絞り成形および矯正 加工を提案し、その特性の解明を目指して、一連の研究 を進めている<sup>1-7)</sup>.

本報では,前報<sup>7)</sup>に引き続き,試作した PRR 試験機 を用い,アルミ管(引抜き管),構造用鋼管(電縫管) およびステンレス鋼管(引抜き管)の絞り成形を試み, ロール形状・素管材質などが成形限界および製品形状に 与える影響について検討した結果を示す.さらに, PRR の形状修正効果についてより広範囲に検討するた め,管横断面が種々の縦横比を有する偏平管を作成し, これらに対して PRR による矯正を加え,各種成形条件 が管横断面の真円度の変化に与える影響について検討し た結果も報告する.

## 2. 実験方法·測定方法

PRR 成形法は, Fig.1に示すように, 円弧形・その 他の適切なプロフィルを持つ6~8本のロールを管軸に 対し傾斜および交差させて配し, 一体として管外周に 沿って遊転させ, 各ロールを転動させつつ管表面を繰り 返し圧下することにより, プラグまたはマンドレルを使 用することなく, 管の絞り成形を実行しようとするもの である. 以下ロールの傾斜角 (α) と交差角 (β) を



\*東京大学生産技術研究所 第2部

Fig.1に示すように定義する.

Fig. 2 は試作した PRR 試験機の成形部の外観を示す. Table 1 に同試験機の仕様を示す.

実験方法は概略以下の通りである.素管はスライドす

Table 1 PRR 試験機の主な仕様

Motor power	kw	3.7
Elevation angle : $\alpha$		$0^{\circ} \sim 10^{\circ}$
Offset angle : $\beta$		$0^{\circ} \sim 15^{\circ}$
Number of rolls		6
Barrel length of roll	mm	60
Shape of roll		Circular arc
Diameter of roll (max.)	mm	40
Diameter of reduced pipe (min.)	mm	40



Fig. 2 PRR 試験機の成形部の外観



Fig. 3 ロールと素管の接触状態およびロールの向きの定義

#### 

Table 2 素管材質·寸法·機械的性質

Material		A1050TD-H	STKM-11A	SUS-304TP	
Diameter of pipe mm		50.0	50.8	50.8	
Wall-thickness of pipe mm		1.0, 3.0	1.2, 1.6	1.2, 1.65	
Length of pipe mm		1000			
	Tensile strength Mpa		a Elong	Elongation %	
A1050TD-H	109.0		11.6		
STKM-11A	370.0		59.0		
SUS-304TP	646.8		68.0		

る入口ガイドスタンドにより後端を保持されつつ,先端 から遊転しているロール間に挿入され,その内側を通過 しながら絞られ成形される.素管は回転せず,ロールか ら加えられるスラスト力により長手方向へ送られる.な お,ロールの圧下設定や交差角の変更は調節機構を用い て随時行うことができる構造となっている.

使用したロールは Fig. 3 に示す100R および150R 円弧 ロールであり、ロールの向きは素管に対し入口側でロー ル外径が小さく、出口側で大きい場合を正(Forward), 逆の場合を負または逆(Backward)と定義する.実験 に使用した素管の材質、寸法および機械的性質を Table 2 に示す.

絞り成形後の製品の成形限界は, 既報<sup>5),6)</sup>で示した基準に従って目視により判別した.また,素管および製品 の真円度を評価する代表値として採用した管横断面の 縦・横寸法はノギスにより測定した.

#### 3. 実験結果および考察

以下,1パス成形,多パス成形および定位置成形の結 果を示すが、1パス成形とは、1回の成形で目的とする 総外径リダクション(r)を付加する場合、多パス成形 とは、外径リダクションを僅か(r $\leq$ 1%)づつ付加し、 成形を繰り返して目的とする総外径リダクションを付加 する場合、定位置成形とは、交差角 $\beta=0$ の成形(素 管には送り力が作用しない)で、外径リダクションを連続的に増加させながら(1回転当りr ≒0.2~0.4%)素 管の同一箇所に絞り成形を加える場合である。

#### 3-1 成形限界

Fig. 4 には、100R・150R 円弧ロール、向きが正 (Forward) または負 (Backword) の場合について、素 管の肉厚・外径比 t/D が成形限界に与える影響につい て調べた結果を示す. PRR による成形限界について、 これまでの一連の結果<sup>5) ~7)</sup>を総括すると以下のように なる.

#### (A) 1パス成形の場合

(1)素管の t/D が増大すると、正常に加え得る外径リ ダクションは増大する.(2)標準的な寸法である t/D=2 ~6%の素管に対して,加え得る総外径リダクションは 概略1.5~6%であり,その値は t/D の増加とともに概 略比例的に増大する.(3)交差角 $\beta$ が大きくなるほど, 加え得る総外径リダクションは増大する傾向にある.(4) ヤング率・降伏点が高くかつ加工硬化の大きいステンレ ス鋼管の成形可能範囲(加え得る総外径リダクションの 範囲)が最も広く,ヤング率・降伏点が低くかつ加工硬 化も少ないアルミ管の成形可能範囲が最も狭い.(5)ロー ル形状(プロフィル)のRが大きく,ロール外径が小 さくなるほど,成形可能範囲は狭まる傾向にある.(6)成 形可能範囲はロールの向き(Forward, Backward)に より若干影響を受け,Forwardの方が少し広がる傾向 にある.

#### (B) 多パス成形の場合

(1)1パス当たりの外径リダクションを低く抑えても, 正常に付与し得る総(累積)外径リダクションは1パス 成形の場合に比較して若干増大する程度である.

#### (C) 定位置成形の場合

(1)成形可能範囲は素管材質による影響を受け、アルミ



#### 45巻7号(1993.7)

#### 生 産 研 究 543

#### 

管に比較してステンレス鋼管に加え得る総外径リダク ションの方が増大する傾向にある. (2)ロール形状の R が大きく,ロール外径が小さくなるほど,素管の t/D の小さい範囲で成形可能範囲が狭まる傾向にある. (3)成 形可能範囲はロールの向き (Forward, Backward)の 影響を受けない. (4) $\beta$ >0の1パス成形の場合より成形 可能範囲は増大する.

#### 3-2 管横断面の形状修正効果

Fig.5に示すような偏平管を素管とし、まず1パス成 形により、ロール形状 (100R, 150R)・向き (Forward, Backword)・交差角 ( $\beta$ )、素管材質、t/D、外径リダク ション、などを変化させつつ PRR による成形 (矯正) を行い、その際の管横断面の縦・横寸法の変化を調べた. その結果を Fig.6に示す. 同様の実験を多パス成形につ いても行った.その際外径リダクションの付与は Fig.7 に示すように、各パスに対して均等に配分し、6パス成 形を標準とした. (2~3パス成形では形状不良になる 場合もある.)その場合の縦・横寸法の変化を Fig.8に 示す. さらに、素管および多パス成形後の管横断面形状 を Fig.9に示す.

以下, 偏平管に加えた外径リダクションrとは, 当該 偏平管を周長が等しい円管に置き換えて考え, この円管 に加えることを想定した外径リダクションに等しいもの と定義することとした.

これらの結果より、以下のことがわかる.



#### (A) 1パス成形による形状修正効果

(1)外径リダクションr=0%の場合には、ロール形 状・向き・交差角,素管材質,t/D,初期縦横比などの 違いによらず,管横断面の形状修正は十分実行されない. すなわちこの場合, 偏平管の長径部はロールによる圧下 を受けるが、短径部は圧下を受けず、圧下されロールに 当たる部分の周方向の曲げ戻し変形のみが起こり、ロー ルに当たらない部分の周方向の曲げ変形が進行しない. (2)周長が等価な各円管に対して正常に加え得る最大外径 リダクションの半分以上のリダクションを加え成形する と、素管材質の違いによらず、初期縦横比が1.05程度以 下の偏平管の横断面形状は効果的に修正され、ほぼ真円 に近づく.(3) 偏平管の初期縦横比が1.10程度になると, ロール形状・向き・交差角,素管材質,t/Dなどの違い によらず、上述の最大外径リダクションを加えても横断 面形状は十分には修正されない.(4)ロールの交差角が大 きくなるほど、わずかではあるがロールに当たる部分 (長径部)の周方向の曲げ戻し変形が進行しやすくなり、 ロールに当たらない部分(短径部)の曲げ変形は進行し にくくなる.

### (B) 多パス成形による形状修正効果

(1)多パス成形による形状修正効果は、ロール形状・向き、素管材質、t/D、初期縦横比などの影響を受ける. (2)初期縦横比が1.10程度までの偏平管は、100R 円弧 ロールで向きが正(Forward)の場合、素管材質やt/D によらず、ほぼ真円の横断面形状を有する管へと矯正さ れる.(3)初期縦横比が1.15程度の偏平管の矯正について は、素管材質により結果が異なる、100R・150R 円弧 ロール、向きが正(Forward)の場合、ステンレス鋼管 は、比較的小さな外径リダクションを加えることにより、 ほぼ矯正できること、構造用鋼管は外径リダクションを 十分大きくすると真円に近づくが、アルミ管は形状修正 が十分実行されないこと、などがわかる.



#### 544 45巻7号(1993.7)

研







Fig. 9 素管および多パス成形後の管横断面形状



Fig. 8 外径リダクションが縦・横寸法の変化に与える影響(多パス成形)

4.まとめ

電縫管の絞り成形技術の開発を目指し,試作した PRR 試験機を用い一連の絞り成形実験を進め,さらに, 管横断面の矯正効果に関する検討も行った.その結果, ロール形状(100R・150R)・向き(Forward, Backward)・ 交差角(β),素管材質,t/Dなどの条件因子と成形限界 との関係が明らかになった.また,同じ絞り成形が管横 断面形状の修正に極めて有効であることがわかった. PRR 成形の矯正効果についてはまだ多くの可能性が残 されており,今後さらに検討を進める予定である. (1993年4月22日受理)

### 参考文献

- 1) 木内·新谷:第39回塑加連講論, (1988-10), 433.
- 2) 木内·新谷:平元春塑加講論, (1989-5), 83.
- 3) 木内·新谷:第40回塑加連講論, (1989-10), 335.
- 4) 木内·新谷:平3春塑加講論, (1991-5), 337.
- 5) 木内·新谷:第42回塑加連講論, (1991-10), 751.
- 6) 木内·新谷:平4春塑加講論, (1992-5), 279.
- 7) 木内·新谷:第43回塑加連講論, (1992-10), 341.