非軸対称クラッド棒・線材の引抜き加工・6

多層多芯クラッド棒・線材の引抜き加工の数値シミュレーション-

Drawing of Non-Axisymmetric Clad Rods and Wires • 6 —Numerical Simulation of Drawing of Multi-Cores Clad Rods—

> 木内 学*・徐 瑞 坤* Manabu KIUCHI and Ray-Quen HSU

1.はじめに

現在,実用化されている金属基超電導線材に代表され る多芯クラッド棒・線材は,電力をはじめ医療・通信・ 化学などさまざまな分野で,その応用範囲が急速に広が りつつある。多芯クラッド棒・線材は,一般に,それら を構成する芯材・スリーブ材などの機械的特性が異なる ことに加え,断面形状が複雑であるため,それらの製造 に不可欠な引抜き加工に際しては,芯材・スリーブ材の 形状・寸法の変化,芯材・スリーブ材の破断や,スリー ブ材表面のしわの発生,その他の欠陥が起こりやすく, 安定した引抜き加工を行うことが困難である場合が多い。

筆者らは、このような多芯クラッド棒・線材の引抜き加工に関する諸問題を理論的に解明することを目指し、 すでに、それらの引抜き加工時の変形挙動を一般的に解析可能な手法を提案し、各加工条件因子が偏心単芯あるいは単層多芯クラッド棒・線材の加工限界および製品の形状・寸法変化に与える影響について検討を行ってきた¹⁾⁻⁴⁾、本報では、この解析モデルをさらに拡張して、多層多芯クラッド棒・線材の変形挙動や加工限界について検討を試みたので、その結果をまとめて報告する。

2. 解析モデルおよび三次元動的可容速度場

非軸対称クラッド棒・線材の引抜き加工の解析モデル および解析手法の基本的な考え方,その際必要となる三 次元動的可容速度場の導出手順の詳細については既報" で説明したので,ここでは省略する。以下,この解析手 法を本報で研究対象としている多層多芯クラッド棒・線 材の引抜き加工へ適用する際に,新たに加わる前提条件 や制約について述べる。

まず、本研究の解析対象としては、図1に示すように、 複数の芯材が周方向ならびに半径方向に配置された多層 多芯クラッド棒・線の引抜き加工とする。構成された解 析モデル・手法の適用範囲としては、芯材の断面形状や 本数あるいは芯材の配置パターンなどに特に制約はない が、以下の解析事例としては、図2(a)、(b)に示すよ

*東京大学生産技術研究所 第2部

うなスリーブ材・芯材が共に円形断面を持つ場合の2層 多芯クラッド棒・線材を考える。図2(a),(b)には, 内層の芯材は4本、外層の芯材はそれぞれ4本と8本配 置された場合のクラッド棒の断面を示す。図中の2点破 線は、解析モデルを構成する便宜上、スリーブ材内部に 設けた分割面を示す。いうまでもなく、スリーブ材は一 体であり、それゆえ、解析モデルとしては、ダイス軸に 垂直な断面上で、上記分割領域のスリーブ材の長手方向 速度成分Vvsは一様かつ互いに等しいと考えるものとす る。以下、ダイス内のスリーブ材・芯材の流動を表す速 度場の構成の前提条件となるスリーブ材の外形状(上記 分割領域の界面を含む)を表す関数を $r = RSO(\phi, y)$, 芯材・スリーブ材間の界面の形状を表す関数をr=RSI (d, y)とする。具体的に速度場を導出するに際して、図 2(a), (b)中に破線で示す Γ_s 面を内部せん断面として 考え、この面上で、面に沿う速度の不連続すなわち相対 すべりを許容するものとする。当然ながら、これらのせ ん断面上では、回転(φ)方向の速度の連続性が保たれな ければならない。

加工前の芯材とスリーブ材とは未接合であり、引抜き 加工中に両者の間には相対すべりが発生する.また、両 材料の変形抵抗が異なるので、加工後の製品における芯 材の断面積比や偏心率は、加工前の素棒のそれと一致す るとは限らない。そのような場合の不均一変形を表す因 子 ε , δ ε , 式(1), (2)により導入する. これらの因子



図1 多層多芯クラッド棒・線材の引抜き加工の概要

69









は,結果的に,ダイス内の芯材・スリーブ材間の界面の 形状・寸法を規定する因子ともなることに注意されたい.

 $(R_{cf}/R_f)^2 = (1+\varepsilon) (R_{co}/R_o)^2$ (1) $r_{df}/R_f = (1+\delta) r_{do}/R_o$ (2)

 $r_{at}/R_r = (1+\delta)r_{ao}/R_o$ (2) 実際の解析に際しては、上述の芯材の形状・位置を規 定する因子 ϵ , δ , および各層の分割面を規定する寸法(図 2(a)の R_t および図2(b)の R_a , R_b , R_m ならびに ϕ_t など を可変パラメータとして取り入れ、界面の形状r = RSO(ϕ , y) および $r = RSI(\phi, y)$ を修正しつつ、全変形仕 事率の最小化を図り、その最小値を与える可変パラメー 夕の値、 $RSO(\phi, y)$ および $RSI(\phi, y)$ を最適な近似 解として得る。このような解析手順を経て、加工に要す る加工力・引抜き応力、製品の形状・寸法、芯材・スリー ブ材の破断限界などが予測可能になる。図3には、芯材・ スリーブ材の変形抵抗比が3.0場合の多層多芯クラッド 棒・線材の引抜き加工時の芯材・スリーブ材内部の速度 分布の計算例を示す。

ところで、芯材・スリーブ材の加工限界の判定方法と しては、既報"で提案したように、ダイス出口において芯 材・スリーブ材のそれぞれに作用する平均引抜き応力を 個別に計算し、その値とそれらの材料の変形抵抗を比較 することによって、クラッド材が安定的に引抜き可能か 否かを判定することとする。ダイス出口で芯材・スリー ブ材に加わる引抜き応力の推定方法についても既報"を 参照されたい。

3. 結果および考察

以下,図2(a),(b)に示す断面を持つ多層多芯クラッ ほぼひとしく、 σ_{oc}/σ_{cs} の影響が顕在化しないが、 σ_{oc}/σ_{os}



図3 芯材・スリーブ材内部の速度分布(例)

ド棒・線材の引抜き加工について,いくつかの解析事例 を示す.なお,図中の各記号およびそれらの添字(数字) は,それぞれ対応する各分割領域(Zone)(図2(a),(b) 参照)に属する芯材の半径や偏心量などを示す.

図4(a),(b)には、図2に示すクラッド棒・線材の うち外層の芯材が4本の場合の解析結果を示す。図4 (a)より、芯材・スリーブ材の変形抵抗比(σ_{oc}/σ_{os})が 3.0以下の範囲では、 σ_{oc}/σ_{os} を変化させても、製品の芯材 の相対半径(R_{cf1}/R_f , R_{cf2}/R_f)がほぼ一定であり、変 形が安定していることがわかる。内層の芯材より、外層 の芯材のほうがやや大きな減面率を受けやすいが、 σ_{oc}/σ_{os} が3.0以上なると、内、外両層の芯材ともに変形しにく くなり、特に、 σ_{oc}/σ_{os} が約5.0より大きい場合では、内層 の芯材が変形しなくなる限界があることがわかる。

一方,各層の芯材の偏心率の変化については,図4(b) に示す.図より、 σ_{oc}/σ_{os} がおよそ0.7~3.0の範囲では、 製品の芯材の偏心率 (r_{df1}/R_f , r_{df2}/R_f) はほぼ一定で あり,安定な加工ができることがわかる. σ_{oc}/σ_{os} が3.0よ り大きくなると、内層、外層の芯材の偏心率が次第に増 大し、逆の場合すなわち σ_{oc}/σ_{os} が0.7より小さくなると、 両芯材の偏心率はともに減少する傾向があることが示さ れている.

図5(a),(b)は,外層の芯材の本数が8本の場合の, σ_{oc}/σ_{os} の変化に伴う製品の芯材の相対半径(R_{cr1}/R_{f} , R_{cf2}/R_{f} , R_{cf3}/R_{f}),同じく偏心率(r_{df1}/R_{f} , r_{df2}/R_{f} , r_{df3}/R_{f})の変化について調べた結果である.図5 (a)に示すように,これらの場合,加工後の製品中の内 層の芯材の相対半径(R_{cf1}/R_{f})は外層の芯材のそれ (R_{cf2}/R_{f} , R_{cf3}/R_{f})より大きい.すなわち,内層の芯 材の減面率のほうが小さいこと,また,外層に配置して いる芯材のうちでも,内層側に隣接する芯材が配置され ていない場合,すなわち, R_{cf3}/R_{f} のほうが,内層側に隣 接する芯材が配置されている場合(R_{cf2}/R_{f})に比較し て,若干大きい傾向がみられる. σ_{oc}/σ_{os} が1.0の近傍で は、 σ_{oc}/σ_{os} の値が多少変化しても、各芯材の相対半径が ほぼひとしく, σ_{oc}/σ_{os} の影響が顕在化しないが, σ_{oc}/σ_{os} 

図4(a) 変形抵抗比が製品の芯材の相対半径に及ぼす影響



 $\{\cdot,\cdot\}$

図5(a) 変形抵抗比が製品の芯材の相対半径に及ぼす影響

が1.0より大きく,または小さくなると,各芯材の相対半 径はともに増大する傾向にあることがわかる.

ー方、この場合の製品の芯材の偏心率の変化を図 5 (b)に示す.図より、芯材の本数が増加しても、 σ_{oc}/σ_{os} の変化は各層にある芯材の偏心率に顕著な影響を与えず、特に、内層の芯材のそれ (r_{df1}/R_{f}) はほとんど変化しないことがわかる.

図 6 は、ダイス面での摩擦定数(m)を変えた場合の 製品の芯材の相対半径(R_{cf1}/R_f , R_{cf2}/R_f , R_{cf3}/R_f) を示す. 図中、実線はm=0.1, 破線はm=0.5の場合の 解析結果である. 図に示すように、摩擦定数が大きい場 合、製品の芯材の相対半径がわずかに大きくなるが、全 般的に、摩擦定数は各層の芯材の相対半径の変化に顕著 な影響を与えないことがわかる. しかし、摩擦定数の増 大により、スリープ材の平均引抜き応力が増大し、場合 によっては、スリープ材固有の変形抵抗(σ_{os})を超えて 破断する可能性がでてくることに注意しなくてはならな い(図 6 中の 2 点破線で示す範囲).

図7(a),(b)には,芯材およびスリーブ材の各分割 領域に作用する引抜き応力を示す.図7(a)に示すよう



図4(b) 変形抵抗比が製品の芯材の偏心率に及ぼす影響



図5(b) 変形抵抗比が製品の芯材の偏心率に及ぼす影響

に、 σ_{oc}/σ_{os} が1.0の近傍で、スリーブ材の各分割領域に作用する引抜き応力(σ_{fs}/σ_{os})が最小となること、領域2のスリーブ材には他に比して高い引抜き応力が作用していること、などがわかる.

各層の芯材に作用する引抜き応力(osc)を調べた



71







図8 ダイス半角が製品の芯材の相対半径に及ぼす影響

結果を図7(b)に示す.この場合, *ooc/ooc*が高いほど, 芯材に作用する引抜き応力が小さくなる傾向がある.ま た,スリーブ材の場合と同様に,領域2にある芯材が他 の芯材に比して高い引抜き応力を受けることがわかる.

ダイス半角(a)が製品の芯材の相対半径(R_{cn}/R_f, R_{cf2}/R_f, R_{cf3}/R_f)および平均引抜き応力(\overline{o}/σ_{os})に及 ぼす影響を図8に示す。ここで、横軸はダイス半角、縦 軸は製品の芯材の相対半径、ならびにスリープ材の変形 抵抗で無次元化した平均引抜き応力(\overline{o}/σ_{os})を示す。な お、この場合,芯材・スリーブ材の変形抵抗比は σ_{oc}/σ_{os} = 3.0である。ダイス半角の増大にしたがって、製品の芯材 の相対半径が一旦減少するが、ダイス半角が11°を超える と再び増大する、すなわち、この場合、ダイス半角=11°の 近辺では、各層の芯材は共に最大の滅面率を得ることが わかる。一方、引抜き応力の変化をみると、引抜き応力を 最小とする最適ダイス半角は、芯材に最大滅面率を与える ダイス半角と一致するとは限らないことに注意を要する。

図9には、多層多芯クラッド棒・線材の引抜き加工限 界の一例である。図より、変形抵抗比が1.0の付近では、



芯材・スリーブ材が破断しにくく,最大の減面率を得や すいことがわかる.また,領域2の芯材・スリーブ材が, 他の領域と比べて,最も破断しやすいことがわかる.

4.まとめ

多層多芯クラッド棒・線材の引抜き加工の解析手法を 提案し、各加工条件因子が製品の形状・寸法、ならびに 加工可能限界に及ぼす影響について系統的に検討を行い、 以下のことが判明した。

(1)本報で提案した解析モデル・手法は、多層多芯ク ラッド棒・線材の引抜き加工に要する加工力や製品の 芯材の寸法変化の予測に有効である。

(2)外層の芯材のほうが内層の芯材より大きな滅面率 を得やすい。

(3)各層の芯材に最大減面率を与え得るダイス半角が存在する.(1990年3月13日受理)

参考文献

- 1) 木内学・徐瑞坤:塑性と加工, 30-346 (1989), 1516.
- 2) 木内学·徐瑞坤:生産研究, 41-3 (1989), 193.
- 3) 木内学·徐瑞坤:生産研究, 41-9 (1989), 713.

4) 木内学・徐瑞坤: 生産研究, 42-2 (1990), 103.