# 特集 16

究

研

UDC 533.6.01:532.517:532.526

壁法則(二層モデル)を用いたLES構成 Development of LES using Law of the Wall (Two-Layer Model)

## 森西洋平\*•小林敏雄\* Youhei MORINISHI and Toshio KOBAYASHI

### 1.はじめに

壁を含む複雑な流れ場についてLES(Large Eddv Simulation)を適用しようとする場合、理想的な壁面境 界条件として壁面近傍の差分格子を十分に細かく取り no-slip条件<sup>1),2)</sup>を課すのが望ましい。しかし計算機性能 や格子生成との関連もあり実用的にそのような細かい格 子は取り難い。可能性としては粗い格子においても壁面 の存在を正確に表現する何らかの人工的壁面境界条件の 適用が考えられる、壁面境界条件に人工的境界条件を与 えたLESの計算例としてはDeadorff<sup>3)や</sup>Schumannら<sup>4),5)</sup> のように対数則を用いたものが知られている。しかし、 前者は平行平板間乱流に対し壁面摩擦応力を既知として 壁面近傍の平均速度勾配を対数則が与えたもの、後者は 壁面近傍の平均速度分布に対数則をあてはめ、壁面摩擦 応力を与えたものであり、そのまま複雑な流れ場に用い ることは困難である。またこれらは高Reynolds数流れに おいてのみ適用可能で、格子が非常に細かくなった場合 no-slip条件に帰着しない等の問題点もある.

本報ではLES実用化のため、より一般的な人工的壁面 境界条件として壁法則(二層モデル)に基づき、壁座標 を評価して壁面境界条件を与える手法をLESに適用する ことを試みる。このとき人工的壁面境界条件の取り扱い やすさから体積平均化の概念<sup>4</sup>によるLESを用いる。そ のために体積平均化LESの離散化式を導出した後、壁面 摩擦応力を与えることにより壁面境界を表現する手法を 構成する。

### 2.体積平均化LESの基礎概念

非圧縮粘性流体の基礎方程式として質量および運動量 の保存則を用いる.

$$\frac{\partial u_i}{\partial x_i} = 0 \tag{1}$$

\*東京大学生産技術研究所 第2部

 $\frac{\partial u_i}{\partial t} + \frac{\partial u_j u_i}{\partial x_j} = -\frac{\partial p}{\partial x_i} + \frac{1}{\text{Re}} \cdot \frac{\partial^2 u_i}{\partial x_j^2} \tag{2}$ 

差分格子を十分に細かく取ることが可能ならば式(1), (2)を直接離散化して解くことにより流れ場を記述でき ると信じられている、しかしながらRe数の高い乱流領域 で流れの最小スケールの渦まで捕らえることは現在の スーパーコンピュータを用いたとしてもほとんど不可能 である。そこでLESでは格子平均操作を行い、流れ場を GS (Grid Scale) とSGS (Sub Grid Scale) とに分離 し,前者については直接計算(DS),後者については何ら かのモデル化を行う、SGS乱れの構造は等方的であると 見なせることが多く、普遍的なモデルを構成しやすいこ とがこれまでのLESの成功と結び付いている。LESに用 いられる格子平均化操作の概念としてフィルタリングお よび体積平均化の二通りのものが用いられている、前者 はフィルター関数を導入することにより、後者は注目し ているコントロール・ボリューム内の体積平均を操作す ることにより,それぞれ流れ場をGSとSGS成分とに分離 する. 体積平均操作による場合, 離散化式は体積平均量 と面平均量が入り交じり複雑なものとなる。しかし速度 場の壁面境界条件として壁面摩擦応力のみを与えればよ い、このことは人工的壁面境界条件の適用によりLESの 実用化を計る場合非常に有利であると考えられる。よっ て、ここでは体積平均化の概念により基礎方程式系を離 散化する.

まず物理量の定義点を図1のように定める.速度成分 はセル界面に、また圧力はセルの中心に配置する.基礎 方程式系より離散化式を構成するため注目する体積V=  $\Delta x_1 \Delta x_2 \Delta x_3$ のコントロール・ボリュームについて、物理 量fの体積平均値<sup>Q</sup>fを次のように定義する.

$${}^{v}\overline{f} = \frac{\int_{\Delta x_{s}} \int_{\Delta x_{s}} \int_{\Delta x_{s}} \int_{\Delta x_{s}} \int_{\Delta x_{1}} \int_{\Delta x_{1}} \int_{\Delta x_{1}} \int_{\Delta x_{2}} \int_{\Delta x_{3}} (3)$$

また、 ${}^{i}f(j=1, 2, 3)$ を物理量 f のコントロール・ ボリューム界面 $F = \Delta x_1 \Delta x_2 \Delta x_3 / \Delta x_1$ 上での面平均値と

#### 



する.たとえば

$${}^{t}\overline{f} = \frac{1}{\Delta x_{2}\Delta x_{3}} \int_{\Delta x_{3}} \int_{\Delta x_{2}}^{f(x_{1}y_{2}y_{3}dy_{2}dy_{3})}$$
(4)

微分オペレータの体積平均値はベクトル解析の関係式を 用いて次のように体積積分値から面積分値による表現へ と変換される.たとえば

$$\frac{\sqrt{\partial f}}{\partial \mathbf{x}_{1}} = \frac{1}{\Delta \mathbf{x}_{1}} \left[ {}^{1}\overline{f} \left( \mathbf{x}_{1} + \frac{\Delta \mathbf{x}_{1}}{2} \right) - {}^{1}\overline{f} \left( \mathbf{x}_{1} - \frac{\Delta \mathbf{x}_{1}}{2} \right) \right]$$
$$\equiv \frac{\delta^{1}\overline{f}}{\delta \mathbf{x}_{1}} \tag{5}$$

上式中の $\delta/\delta x_i$ は通常の差分オペレーターに一致する. 基礎式(1),(2)に対して式(3)を操作する.このとき 質量保存則については圧力の定義点まわりのコントロー ル・ボリュームV,運動量保存則についてはそれぞれの 速度成分 $u_i$ まわりのコントロール・ボリューム $V_i$ につい て体積平均化操作を行う.

$$\frac{\delta^{1} \bar{u}_{1}}{\delta x_{1}} = 0 \tag{6}$$

$$\frac{\partial^{\mathbf{v}_{i}\mathbf{\bar{u}}_{i}}}{\partial \mathbf{t}} + \frac{\delta^{\mathbf{i}\mathbf{\bar{u}}_{j}\cdot\mathbf{\bar{u}}_{i}}}{\delta \mathbf{x}_{i}} = -\frac{\delta^{\mathbf{i}\mathbf{\bar{p}}}}{\delta \mathbf{x}_{i}} + \frac{\delta}{\delta \mathbf{x}_{i}} \left( -{}^{\mathbf{i}}\overline{\mathbf{u}_{j}'\mathbf{u}_{i}'} + \frac{1}{\mathrm{Re}} \cdot \frac{{}^{\mathbf{j}}\overline{\partial \mathbf{u}_{i}}}{\partial \mathbf{x}_{i}} \right)$$
(7)

式(7)中<sup>i</sup> $\mathbf{u}'_{i}\mathbf{u}'_{i}$ は、アンサンブル平均におけるReynolds 応力に相当する項で格子スケール以下の運動の影響によ るSGS Reynolds応力であり、以下のように定義される.

<sup>1</sup> u'<sub>i</sub>u'<sub>i</sub>=<sup>3</sup> u<sub>i</sub>u<sub>i</sub>-<sup>j</sup>ū<sub>i</sub>, (8) 体積平均化による概念の場合,フィルター化操作で現れ るLeonard・cross応力に相当する項は現れない.上式 (6),(7)は近似を含まない厳密な式である.これらの 式を離散的に定義された物理量を用いて表現する必要が ある.連続の式(6)中の速度は先にコントロール・ボ リューム界面に定義した速度成分と一致するので何の近 似も必要としない.しかし式(7)中の運動量フラックス に対しては多くの近似もしくはモデルを必要とする.粘 性フラックスに対しては近傍の面平均速度により差分近 似を行う.SGS Reynolds応力に対しては何らかのモデ ルを用いる。対流フラックスに対しては近傍の面平均速 度により線形補間近似を行う。たとえば図2中で物理量  $f o x_1$ 点における $x_1$ 方向の補間値 $f^1$ を求める際,以下の ものが考えられる。

$$\overline{f}^{1} = a_{1}f(x_{1} - \Delta_{1}) + a_{2}f(x_{1} + \Delta_{+1})$$

$$\overline{f}^{1} = b_{1}f(x_{1} - \Delta_{-1}) + b_{2}f(x_{1} + \Delta_{+1})$$

$$(9)$$

 $+\mathbf{b}_{3}f(\mathbf{x}_{1}+\boldsymbol{\Delta}_{+2}) \tag{10a}$  $\overline{f}^{1} = c_{1}f(\mathbf{x}_{1}-\boldsymbol{\Delta}_{-2}) + c_{2}f(\mathbf{x}_{1}-\boldsymbol{\Delta}_{-2})$ 

$$+c_{3}f(x_{1}+\Delta_{+1})$$
(10b)

$$f^{+} = d_{1}f(x_{1} - \Delta_{-2}) + d_{2}f(x_{1} - \Delta_{-1})$$

$$+ d_{2}f(x_{1} - \Delta_{-1}) + d_{2}f(x_{1} - \Delta_{-1})$$
(11)

 $+d_{3}f(x_{1}+\Delta_{+1})+d_{4}f(x_{1}+\Delta_{+2})$ (11)

それぞれの係数は変数のTaylor展開により決定される. 同様に誤差の評価も行える.式(9)は2次精度の2点補 間でこれにより対流フラックスの近似を行うとフィル ター化でのLeonard・cross応力に相当するような誤差を 加えることになる.式(10)は3次精度の3点補間,式(11) は4次精度の4点補間である.以上の近似またはモデル 化を行ったのち適当な境界条件を与え,式(6),(7)を カップリングしながら時間進行計算を行うことにより <sup>v</sup>uī,を求めることができる.最後にそれぞれの速度成分に ついて次の近似を行う.

$${}^{i}\bar{\mathbf{u}}_{i} = {}^{\mathbf{v}_{i}}\bar{\mathbf{u}}_{i} \tag{12}$$



図 2 x<sub>1</sub>方向の補間

 研究速報
 報

 壁面境界の近似については次章で示す。
 それぞれ壁面摩擦応力、壁摩擦速度、P点の壁座標およ

### 3. 二層モデルによる人工的壁面境界条件

まず壁面上に定義される,壁面に垂直方向の速度成分 は零とおく.このように与えることにより壁面上の境界 条件としては粘性応力つまり壁面摩擦応力のみが必要と なる.粘性底層を表現できるほど壁面近傍の格子を細か く取ることができれば理想的な壁面境界条件としてno -slip条件<sup>1,1,2)</sup>を適用できる.しかし現実的な問題に対しそ のような細かい格子を取ることは難しい.実用的には粗 い格子においても壁面を正確に表現できる境界条件が望 まれる.ここでは壁法則として二層モデルを用い,より 一般的な人工的境界条件を与える方法を構築し,これを LESに適用してみる.

壁法則に関連する諸量として $\tau_w$ ,  $u_T$ ,  $y_p$ <sup>+</sup>および $u_p$ <sup>+</sup>を



それぞれ壁面摩擦応力,壁摩擦速度, P点の壁座標およ びu<sub>r</sub>で無次元化された速度とし,次のように定義する. これらはそれぞれ代表速度,代表長さおよび流体の密度 を用いて無次元化されている.

$$\tau_{\rm w} = \frac{1}{\rm Re} \cdot \frac{\partial u}{\partial y} \Big|_{\rm WALL}$$
(13)

$$u_{\rm T} = (\tau_{\rm w})^{1/2}$$
 (14)

$$\mathbf{y}_{\mathbf{p}^{+}} = \operatorname{Re} \cdot \mathbf{u}_{\mathrm{T}} \cdot \mathbf{y}_{\mathbf{p}} \tag{15}$$

$$\mathbf{u_p^+} = \frac{\mathbf{u_p}}{\mathbf{u_T}} \tag{16}$$

固定壁近傍において図3に見られるような壁法則(二 層モデル)に従う速度up<sup>+</sup>の分布を次のように仮定する.

$$u_{p^{+}} = y_{p^{+}} \qquad (y_{p^{+}} \leq y_{c^{+}})$$
$$= \frac{1}{\varkappa} \log(E \cdot y_{p^{+}}) \qquad (y_{p^{+}} > y_{c^{+}}) \qquad (17)$$

壁法則での定数としてここでは $\kappa = 0.4$ , E = 9.025( $y_c^+ = 11.635$ )を選ぶ.上式を用いることにより壁面摩 擦応力および壁から $y_p$ 離れたP点(図4参照)での速度勾 配が次式のように求められる.

$$\mathbf{z}_{w} = \frac{\mathbf{y}_{p}^{+}}{\mathbf{Re} \cdot \mathbf{u}_{p}^{+}} \cdot \frac{\mathbf{u}_{p}}{\mathbf{y}_{p}} \tag{18}$$

$$\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{y}}\Big|_{\mathbf{p}} = \frac{\mathbf{u}_{\mathbf{p}}}{\mathbf{y}_{\mathbf{p}}} \qquad (\mathbf{y}_{\mathbf{p}}^{+} \leq \mathbf{y}_{\mathbf{C}}^{+})$$

 $=\frac{1}{\boldsymbol{\chi} \cdot \mathbf{u}_{p}^{+}} \cdot \frac{\mathbf{u}_{p}}{\mathbf{y}_{p}} \qquad (\mathbf{y}_{p}^{+} > \mathbf{y}_{c}^{+}) \qquad (19)$ 

本手法では,式(18)を用いて壁面摩擦応力を与えること を考える.ここで,式(18)を次のように書き換えておく.

$$\tau_{\mathsf{w}} = \frac{\mathbf{y}_{\mathsf{p}}^{+}}{\operatorname{Re}^{+} \mathbf{u}_{\mathsf{p}}^{+}} \cdot \frac{\mathbf{u}_{\mathsf{p}}}{\bar{\mathbf{u}}_{\mathsf{p}}} \cdot \frac{\bar{\mathbf{u}}_{\mathsf{p}}}{\mathbf{y}_{\mathsf{p}}} \tag{20}$$

式(20)中, $\bar{u}_p$ は壁面近傍セル中心に配置されるセル平均 速度(数値計算によって求まるGS速度)である。壁座標  $y_p$ +および、二層モデルに従う速度とGS速度との比 $u_p/\bar{u}_p$ が求まれば式(20)により壁面摩擦応力を与えることがで



図5 格子幅と速度分布の関数



きる.以下で,y<sub>p</sub>+およびu<sub>p</sub>/ū<sub>p</sub>を求める手法について考え る.

まず,二層モデルによる速度分布式(17)および壁座標 の定義式(15),(16)とを組み合わせることにより,壁座 標 $y_p$ +に関する式を得ることができる.

$$u_{p} = \frac{y_{p}^{+2}}{\text{Re}^{+}y_{p}}$$
  $(y_{p}^{+} \le y_{c}^{+})$  (21a)

$$= \frac{\mathbf{y}_{p}^{+}}{\operatorname{Re}^{+}\mathbf{y}_{p} \cdot \mathbf{x}} \cdot \log\left(\operatorname{E}^{+}\mathbf{y}_{p}^{+}\right)\left(\mathbf{y}_{p}^{+} > \mathbf{y}_{c}^{+}\right)$$
(21b)

また、図5に示されるような格子幅と二層モデルによ る速度分布との関係を考え、壁面最近傍セルにおけるセ ル平均GS速度 $\bar{u}_p$ を式(22)のように与えることにより、  $u_p/\bar{u}_p$ は $y_p$ +の関数として次のように表現できる.

$$\bar{\mathbf{u}}_{\mathsf{p}} = \frac{1}{\Delta \mathbf{y}_{\mathsf{p}}} \int_{0}^{\Delta \mathbf{y}_{\mathsf{p}}} \mathbf{u}_{\mathsf{p}} \mathrm{d}\mathbf{y}$$
(22)

$$\frac{u_p}{\bar{u}_p} = 1$$
  $(y_p^+ \leq \frac{1}{2}y_c^+)$  (23a)

$$=\frac{(y_{p}^{+})^{2}}{\frac{y_{p}^{+}}{\varkappa}[\log(2E \cdot y_{p}^{+}) - 1] - \frac{y_{c}^{+2}}{4} + \frac{1}{\varkappa} \cdot \frac{y_{c}^{+}}{2}}{(\frac{1}{2}y_{c}^{+} < y_{p}^{+} \le y_{c}^{+})}$$
(23b)

$$=\frac{\frac{\mathbf{y}_{p}}{\boldsymbol{\kappa}} \log \left(\mathbf{E} \cdot \mathbf{y}_{p}^{+}\right)}{\boldsymbol{\kappa}} \log \left(2\mathbf{E} \cdot \mathbf{y}_{p}^{+}\right) - 1] - \frac{\mathbf{y}_{c}^{+2}}{4} + \frac{1}{\boldsymbol{\kappa}} \cdot \frac{\mathbf{y}_{c}^{+}}{2}}{(\mathbf{y}_{p}^{+} > \mathbf{y}_{c}^{+})}$$
(23c)

-

式(23)を式(21)に代入すると、 $y_p^{+}$ について ( $y_p^{+} \le y_c^{+/2}$ ), ( $y_c^{+/2} < y_p^{+} \le y_c^{+}$ ), ( $y_p^{+} > y_c^{+}$ )の三つの領域に おける $y_p^{+}$ の関係式が導かれる.壁面最近傍セルの格子幅  $\Delta y_p$  (= 2  $y_p$ )とGS速度 $\bar{u}_p$ が与えられれば,それに対応 する壁座標 $y_p^{+}$ はいずれかの領域に存在する. $y_p^{+}$ に関係 して非線形方程式となるものは、Newton法等の繰り返 し法を用いて解く必要がある.求まった壁座標 $y_p^{+}$ を式 (17), (23)にも適用し,式(20)を用いることにより、壁 面摩擦応力が得られる.なお、 $u_p/\bar{u}_p$ の値 $ky_p^{+}$ の関数とし て示したものが図 6 である. $u_p/\bar{u}_p$ の値 $ky_p^{+}$ = $y_c^{+}$ におい て極値をもち、( $u_p/\bar{u}_p$ )<sub>MAX</sub>≒1.263である. $u_p = \bar{u}_p$ のよう

表1	計算手順
壁面境界条件計算手順	
ĸ, Eを与える.	① 二層モデルの仮定.
Ļ	
Re 数を与える.	<ol> <li>流れ場の情報。</li> </ol>
Ļ	-
GS速度格子幅を与える。	③ 壁面に接するセルの情報。
Ļ	
壁座標の算出	<ol> <li>④ 繰り返し法により 壁座標に関する式を解く。</li> </ol>
壁面境界条件	⑤ 壁面摩擦応力を与える.

に近似して式(21)のみを解けばより簡単に壁座標 $y_p$ +を 求めることができるが、しかし特に $y_p$ += $y_c$ +付近で二層 モデルに対する近似の悪くなることがわかるであろう.

ここで構成した壁面境界条件は壁に接するセルのセル 幅(正確には壁座標)が小さくなるとno-slip条件に帰着 し、セルが大きくなると対数則に近づく.また逆流域に 対しても適用可能であるので、LESにおけるより実用的 な人工的壁面境界条件である.計算手順を表1に示して おく.

### 4.まとめ

LES実用化のため、人工的壁面境界条件の取り扱いや すい体積平均化LESの離散化式を導出した後、より一般 的な人工的壁面境界条件として壁法則(二層モデル)に 基づき、壁座標を評価して壁面境界条件を与える手法を 構成した。本手法の手順は以下のとおりである。

- 流れ場のレイノルズ数Re,壁法則に用いる定数x,E および臨界壁座標yc<sup>+</sup>を与える。
- 2)壁面に接するセルについて,壁面に平行なGS速度ūp およびその定義点の壁からの距離ypを与える.
- 3) 式(21), (23)を解き壁座標yp\*を求める.
- 4) 求まった壁座標yp<sup>+</sup>を式(17), (23)にも適用し,式
   (20)に代入することにより壁面摩擦応力を得る。

### (1988年10月7日受理)

### 参考文献

- 1) P. Moin and J. Kim, J. Fluid Mech. 118, 341 (1982)
- 2) K. Horiuti, J. Compt. Phys. 71, 343 (1987)
- 3) J.W. Deadorff, J. Fluid Mech. 41, 453 (1970)
- 4) U. Schumann, J. Comput, Phys, 18, 376 (1975)
- 5) G. Grötzbach and U Schumann, Turbulent Shear Flow I, Springer (1979)