

博士論文(要約)

論文題目 「対テロ戦争」に関する社会学的研究—脅威認識・対テロ政策・国際法の相互反映性—

氏 名 河村 賢

目次

第一章 対テロ戦争という問題系

はじめに

1 先行研究の検討

(1) 言説分析・知識社会学

(2) 外交史

(3) 国際法研究

2 相互反映性とは何か

3 本研究の構成

第二章 規則と相互反映性

はじめに

1 サールのルール概念

2 ロールズのルール概念

3 規則とバックグラウンド

4 規則と相互反映性

おわりに

第三章 「対テロ戦争」の起源——RAND 研究所・CDM・CPD に着目して——

はじめに

1 分析の方針

2 対テロリズム諮問委員会と RAND 研究所

(1) RAND 研究所におけるテロリズム研究の開始

(2) 近東・南アジア下院小委員会公聴会

(3) 低強度紛争としての国際テロリズム

3 CDM とデタント批判

4 CPD と国際テロリズム

(1) SALT II 批判と中東問題

(2) ジョナサン・インスティテュート

(3) テロリズムと国際法

おわりに

第四章 対テロ戦争を作り上げる——シュルツ・ドクトリンと最初の対テロ戦争——

はじめに

1 分析の方針

2 先制と報復

3 シュルツとネタニヤフの交錯

4 マクファーレンとソファーの国際法的論理

5 シュルツ・ドクトリンの形成と実行

おわりに

第五章 新しいテロリズム論の登場——クリントン政権期のテロリズム研究と対テロ政策の相互作用——

はじめに

1 分析の方針

- (1) 「新しいテロリズム」論とは何か
- (2) 現実／概念の二分法を越えて

2 古いテロリズムと新しいテロリズム

- (1) 新しいテロリズムの特徴
- (2) 新しいテロリズムへの懐疑論

3 宗教的動機概念分析

- (1) 道徳的・政治的制約に従う存在としてのテロリスト
- (2) 古いテロリズムとしての国家支援テロリズム
- (3) 「釣り合い」から「相補性」へ
- (4) 宗教的目標の政治的目標に対する基底性

おわりに

第六章 脅威認識の相互反映性——G. W. ブッシュ政権における対テロ戦争政策——

はじめに

1 分析の方針

2 ポスト冷戦期の安全保障政策論の構図

- (1) 新しいテロリズム論と国家支援テロリズム論
- (2) リアリズムと新保守主義の対立

3 予防戦争論への転回

- (1) アフガニスタン戦争の正当化における相互反映性
- (2) NSSと自衛権の論理
- (3) NSSにおける相互反映性

おわりに

終章 結論と展望

1 本研究の結論

2 本研究の意義

- (1) 知識社会学・言説分析
- (2) 外交史研究
- (3) 国際法研究

- (4) 社会学と国際政治学の交差点として

3 本研究の展望——法執行と対テロ戦争の二分法を越えて——

資料及び参考文献

本文

5年以内に出版予定。

参考文献一覧

一次資料

○未公刊資料

Committee on the Present Danger papers, Hoover Institution.

Digital National Security Archive

National Security Archive

Peter Rosenblatt papers, Lyndon Baines Johnson Presidential Library.

Robert A. Fearey papers, Hoover Institution.

Robert Tufaro papers, Richard Nixon Presidential Library.

○政府公刊資料

Combatting Terrorism, Reports

Foreign Relations of the United States of America Iraqi War Pre-war Assessment Report

International terrorism: Hearings before the Subcommittee on the Near East and South Asia of the Committee on Foreign Affairs, House of Representatives, Ninety-third Congress

National Security Strategy of the United State of America

US Department of States, Bulletin

9/11 Committee Report

その他公刊資料・二次文献

A

Alexander, Yonah, & David C. Rapoport, *The Rationalization of Terrorism*. Not Indicated edition. Frederick, Md.: University Publications of America, 1982

B

“Background Materials on Terrorism [Includes Attachments],” Digital National Security Archive, TE00715.

Benjamin, Daniel & Steven Simon, *The Age of Sacred Terror*, New York: Random House, 2002

Bloor, David, 1983, *Wittgenstein: A Social Theory of Knowledge*, 2002 (=戸田山和久訳『ウィットゲンシュタイン——知識の社会理論』勁草書房, 1988).

———, “Left and Right Wittgensteinians,” Pickering, Andrew eds., *Science as Practice and Culture*, Chicago: University of Chicago Press, 1992, pp. 266–282.

Bowett, David, W. *Self-Defence in International Law*, Manchester UP, 1958, pp. 187–192.

Bogen, David and Michael Lynch, “Do We Need a General Theory of Social Problems?” James A. Holstein and Gale Miller eds., *Reconsidering Social Constructionism: Debates in Social Problems Theory*, New Brunswick: Aldine Transaction, 1993, pp. 213–37.

Brownlie, Ian, *International Law and the Use of Force by States*, Clarendon Press, 1963.

Bush, George W., *Public Papers of the Presidents of the United States: George W. Bush, Book*

II-July 1 to December 31, Government Printing Office, 2001.

C

- Cahn, Anne Hessing, *Killing Detente*, Pennsylvania: Pennsylvania University Press, 1998,.
- Carter, Jimmy, "State of the Union Adress," *Public Papers of the Presidents of the United States*, 1980.
- CCCT, *Guidelines for Dealing with Terrorism with International Ramification*, DSN document TE441, 1974.
- Carmen, Alejandro Del., *Terrorism: An Interdisciplinary Perspective*. 2nd ed. Belmont, Calif.: Wadsworth Pub Co, 2002.
- Crenshaw, Martha, *Terrorism in Context*. University Park, Pa: Pennsylvania State University Press, 1994.
- Conor, Gearty, *The Future of Terrorism: Predictions*. London: Orion, 1999.
- Chalfont, Alan, "Our Main Problem: The Climate of Appeasement." Reprinted in Netanyahu, Benjamin,, eds., 1981, *International Terrorism: Challenge and Response*, Jerusalem: Jonathan Institute, 1979, pp. 79-89.
- Cheney, Dick, "Meet the Press: Transcript for Sunday, September 14, 2003," New York: NBC News, (available at http://www.nbcnews.com/id/3080244/ns/meet_the_press/t/transcript-sept/#.UUuoqVEvWE, accessed on March 22, 2012,)
- Collins, Harry M., & Robert Evans. "The Third Wave of Science Studies Studies of Expertise and Experience." *Social Studies of Science* 32(2), 2002, pp. 235-296.
- Committee on the Present Danger, "What is the Soviet Union Up to?," reprinted in Tyroler II, Charles, eds., 1984, *Alerting America: the Papers of the Committee on the Present Danger*, New York: Pergamon, 1977, pp. 10-15.
- , "Where We Stand on SALT," reprinted in Charles Tyroler II, eds. op. cit., 1977, pp. 16-21.
- , "The 1980 Crisis and What We Should Do About It," reprinted in Charles Tyroler II, eds. op. cit., 1980, pp. 170-177.

D

- Defense Planning Guidance, FY 1994-1999, Draft dated on 18 February, 1992*, (available at <https://www.archives.gov/files/declassification/iscap/pdf/2008-003-doc14.pdf>, accessed on September 11, 2016.)

E

- Egan, Brian, "International Law, Legal Diplomacy, and the Counter-ISIL Campaign: Some Observations," *International Law Studies* Vol. 92, 2016, pp. 237-41.
- Evans, Rowland&Robert Novak, "A Touchy Carter: Shades of Former Presidents?" *Washington Post*, 1977, August 13.

F

- Fish, Stanley, *Doing What Comes Naturally: Change, Rhetoric, and the Practice of Theory in Literary and Legal Studies*, Durham: Duke University Press, 1989.
- Foreign Task Force of the Coalition for Democratic Majority, *The Quest For Detente*, Washington, D.C.: Coalition for Democratic Majority, 1974.
- Freedman, Lawrence, "Prevention, not Preemption," *The Washington Quarterly* Vol.26, No. 2, 2003, pp. 105-114.

G

- Gaddis, John L., *Surprise, Security and the American Experience*, Harvard University Press, 2003.
- Garfinkel, Harold, *Studies in Ethnomethodology*. Penguin Books, 1967.
- Garfinkel, Harold and Harvey Sacks, "On Formal Structures of Practical Actions," 1970, reprinted in J. C. McKinney and E. A. Tiryakian eds., *Theoretical Sociology: Perspectives and Developments*, Appleton-Century-Crofts, pp. 337-366.
- Glad, B., and C. Dolan, *Striking First: The Pre-emption and Preventive War Doctrines and the Reshaping of US Foreign Policy*. New York: Palgrave Macmillan, 2005.
- Gray, Christine, *International Law and the Use of Force*, Oxford University Press, 2008.

H

- Hacker, Frederick J., *Crusaders, Criminals, Crazies: Terror and Terrorism in Our Time*. New York: W W Norton & Co Inc., 1977.
- Hacking, Ian, "Searle, Reality and the Social," *History of the Human Sciences* Vol. 10, No.4, 1997, pp. 83-92.
- , "Making Up People," in *Historical Ontology*, Harvard University Press.
- , "The Looping Effects of Human Kinds." *Causal Cognition: A Multidisciplinary Debate*, 1995.
- , "Kinds of People: Moving Targets," *Proceedings of the British Academy* 2007, pp. 285-318.
- Hoffman, Bruce, "Revival of Religious Terrorism Begs for Broader U. S. Policy", *RAND Review*, 1998, pp. 12-27.
- , "The American Perspective," *Survival* Vol. 42, No. 2, pp. 161-6, 2000.
- , "Rethinking Terrorism and Counterterrorism Since 9/11", *Studies in Conflict & Counterterrorism* Vol. 25, No. 5, 2002, pp. 303-16.
- , *Inside Terrorism: Revised and Expanded Edition*, New York: Columbia University Press, 2005.

I

- Inderfurth, Karl, and Loch K. Johnson, eds., *Fateful Decisions: Inside the National Security Council*. Oxford University Press, 2004.

石田淳, 「戦争の変貌と国際秩序の変動」阪口正二郎編『岩波講座憲法(5)グローバル化と憲法』岩波書店, 2007.

———, 「グローバル化時代の境界と『新しい戦争』」黒沢文貴編『戦争・平和・人権』原書房, 2010.

J

Jackson, Richard, *Writing the War on Terrorism: Language, Politics and Counter-terrorism*. Manchester University Press, 2005.

Jenkins, Brian, “International Terrorism: A New Kind of Warfare,” *The Rand Paper Series*, 1974.

———, *The Study of Terrorism: Definitional Problems*, Santa Monica: RAND Corporation, 1980.

———, “The Likelihood of Nuclear Terrorism,” *The Rand Paper Series*, Santa Monica: The Rand Corporation, pp.1-12, 1985.

Jervis, Robert. “Deterrence and Perception.” *International Security* Vol. 7, No.3, pp. 3-30, 1982.

———, *Perception and Misperception in International Politics*. Princeton University Press, 2015.

Johnson, Chalmers, *Perspectives on Terrorism*. Reprinted in Davis, Michael eds., 1986, *Terrorism: Special Studies, 1975-1985 Reel 3*, 1976, pp. 366-93.

Juergensmeyer, Mark, “The Worldwide Rise of Religious Nationalism,” *Journal of International Affairs* Vol. 50, No.1, 1996, pp. 1-20.

K

Kaufmann, Chaim, “Threat Inflation and the Failure of the Marketplace of Ideas: The Selling of the Iraq War.” *International Security* Vol. 29, No. 1, 2004, pp. 5-48.

川本隆史, 「功利主義をこえて——ジョン・ロールズ『正義論』研究序説」跡見学園女子大学紀要 18号, 1985, pp. 115-50.

河村賢, 「「ルールに従うこと」はいかにして記述されるか——サールの外在的記述と初期ロールズの内在的記述の差異について——」『現代社会学理論研究』7号, 2013, pp. 80-93.

河村賢, 「テロリズム研究における宗教的動機概念分析——「新しいテロリズム」論争を事例として——」『ソシオロギス』37号, 2013, pp. 1-19.

Keller, William W. & Gordon R. Mitchell, “Preemption, Prevention, Prevarication,” in William W. Keller & Gordon R. Mitchell eds., *Hitting First: Preventive Forces in U.S. Security Strategy*, Pittsburgh UP, 2006, pp. 3-26.

Keller, William W., and Gordon R. Mitchell, eds. 2006. *Hitting First: Preventive Force in U.S. Security Strategy*. 1 edition. Pittsburgh, Pa: University of Pittsburgh Press.

Klebs, Ronald R. & Jennifer K. Lobasz, “Fixing the Meaning of 9/11: Hegemony, Coercion, and the Road to War in Iraq,” *Security Studies* Vol. 16, No. 3, 2007, pp.409-51.

Koskeniemi, Marti, “The Place of Law in Collective Security,” *The Politics of International Law*, Hart Publishing, 2011, pp. 79-111.

L

- Laqueur, Walter, "Postmodern Terrorism," *Foreign Affairs* Vol. 75 No. 5, 1996, pp. 24-36.
- , *The New Terrorism: Fanaticism and the Arms of Mass Destruction*, Cambridge: Oxford University Press, 1999.
- Laqueur, Walter, and Barry Rubin, *The Israel-Arab Reader: A Documentary History of the Middle East Conflict: Seventh Revised and Updated E. 7*, New York: Penguin Books, . 2008.
- Lawson, Sean, Surfing on the Edge of Chaos: Nonlinear Science and the Emergence of a Doctrine of Preventive War in the US, *Social Studies of Science* Vol. 41, No. 4, 2011, pp. 563-584.
- Leffler, Melvyn P., "9/11 and American Foreign Policy." *Diplomatic History* Vol.29, No.3, 2005, pp. 395-413.
- , "9/11 in Retrospect: George W. Bush's Grand Strategy, Reconsidered." *Foreign Affairs* Vol. 90, No. 5, 2011, pp. 33-44.
- Livingston, Marius H., *International Terrorism in the Contemporary World*. Westport, Conn: Greenwood Pub Group, 1978.
- Lynch, Michael, *Scientific Practice and Ordinary Action: Ethnomethodology and Social Studies of Science*, Cambridge: Cambridge University Press, 1993 (=水川喜文・中村和生監訳, 『エスノメソドロジーと科学実践の社会学』勁草書房, 2012.).

M

- Mann, James *Rise of the Vulcans: The History of Bush's War Cabinet*, Penguin, 2004. (=渡辺昭夫監訳『ウルカヌスの群像——ブッシュ政権とイラク戦争』共同通信社, 2004.)
- 松井芳郎「国際テロリズムに対する一方的武力行使の違法性」小林正弥編『戦争批判の公共哲学』東京大学出版会, 2003, pp.147-81.
- 松本三和夫,『テクノサイエンス・リスクと社会学——科学社会学の新たな展開』東京大学出版会, 2009.
- Matsumoto, Miwao, "The Sociology of Science and Technology", in K. Korgen, ed., *Cambridge Handbook of Sociology*, Cambridge: Cambridge University Press, 2017, pp. 166-177.
- McFarlane, Robert C. "Terrorism and the Future of Free Society," *Terrorism* 8(4), 1985=1986, pp. 315-326.
- Mearsheimer, John & Stephen M. Walt. "An Unnecessary War." *Foreign Policy* Vol. 134, 2003, pp. 50-9.
- Memorandum For Mr. Libby*, (available at <https://www.archives.gov/files/declassification/iscap/pdf/2008-003-doc9.pdf>, accessed on September 11, 2016.)
- Mitchell, Gordon R. & Robert P. Newman, "By 'Any Measures' Necessary: NSC-68 and Cold War Roots of the 2002 National Security Strategy," in Keller & Mitchell, 2006 op. cit., pp. 70-90.
- 森肇志『自衛権の基層』東京大学出版会, 2009.
- Mueller, John, "Simplicity and Spook: Terrorism and the Dynamics of Threat Exaggeration",

International Studies Perspectives Vol. 6, 2005, pp. 208-234.

Murphy, Sean D., "Contemporary Practice of the United States Relating to International Law," *American Journal of International Law*, Vol. 96, 2002, pp. 248-149.

Myroie, Laurie, *Study of Revenge: Saddam Hussein's Unfinished War against America*, American Enterprise Institute, 2000, pp. 256-257.

N

National Security Decision Directive 138: Combatting Terrorism, pp.3-4.

Negroponte, John "Letter dated 7 October 2001 from the Permanent Representative of the United States of America to the United Nations Addressed to the President of the Security Council," U.N. Doc. S/2001/946.

Naftali, Tim, *Blind Spot: The Secret History of American Counterterrorism*. Reprint 版. New York: Basic Books, 2006.

Netanyahu, Benjamin, "Chairman's Opening Remarks." 1979, reprinted in Benjamin Netanyahu, Benjamin,, eds., op. cit., 1981, pp. 3-7.

———, "Terrorism: How the West Can Win." Netanyahu ed. op. cit., 1981, pp. 214-216.

New York Times, "Critic Says Arms Pact May Threaten Safety of American Missiles," June 1, 1979.

O

Ogien, Albert, "Rules and Details: From Wittgenstein and Rawls to the Study of Practices," *Journal of Classical Sociology* Vol. 9, No. 4, 2009, pp. 449-73.

P

Parry, Albert, *Terrorism: From Robespierre to Arafat*, New York: Vanguard, 1976.

Pipes, Richard, "The Roots of the Involvement," 1979, reprinted in Netanyahu, Benjamin,, eds., op. cit., 1981, pp. 58-63.

Porras, Ileana M. "On terrorism: Reflections on Violence and the Outlaw." *Utah L. Rev.*, 1994 pp. 119-46

Paust, Jordan, "Responding Lawfully to International Terrorism: the Use of Force Abroad," *Whitter Law Review* Vol.711, pp. 729-30.

Project for a New American Century, "Letter to President Clinton on Iraq," available at <https://web.archive.org/web/20011017062421/http://www.newamericancentury.org/iraqlintonletter.htm>, accessed on September 11, 2016.

R

Rawls, John, "Two Concepts of Rules" *Philosophical Review* Vol. 64, 1955, pp. 3-32.(=田中成明編訳,1979「二つのルール概念」『公正としての正義』木鐸社: 289-335.)

Report of the DoD Commission on Beirut International Airport Terrorist Act, October 23, 1983.

Rice, Condoleezza, "Promoting the National Interest," *Foreign Affairs* Vol. 79, No.45, 2000,

p61.

Rice, Condoleezza, *No higher Honor: A Memoir of My years in Washington*, Crown Publishers, 2011, p. 154

Richardson, Louise, 2006, *What Terrorists Want: Understanding the Enemy, Containing the Threat*, New York: Random House.

Ruys, Tom, 'Armed Attack' and Article 51 of the UN Charter, Cambridge UP, 2010.

S

Sanders, Jerry W., *Peddlers of Crisis: The Committee on the Present Danger and the Politics of Containment*, Boston: South End Press, 1983.

Sanger, David, "Beating Them to the Prewar," *The New York Times*, September 28, 2002.

Schlesinger, Arthur, *War and the American Presidency*, WW Norton & Company, 2005.

Shultz, George P. "Power and Diplomacy in the 1980's," *Vital Speeches of the Day* 15, 1984, pp. 450-453.

———, "Terrorism and the Modern World," *Terrorism* Vol. 7, No. 4, 1985, pp. 431-447.

———, "Law-intensity Warfare: The Challenge of Ambiguity," *Department of State Bulletin* Vol. 86, No. 2108, 1986, pp. 15-18.

———, "Challenges to the Democracies," Benjamin Netanyahu ed., *Terrorism: How the West Can Win*, Farrar, Straus and Giroux, 1986, p. 23.

Searle, John R, *Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language*, Cambridge University Press, 1969 (=坂本百大・土屋俊訳『言語行為——言語哲学への試論』勁草書房, 1986.).

———, "Literal Meaning," *Erkenntnis* Vol. 13, 1978, pp. 207-224(=山田友幸監訳,『表現と意味』誠信書房, 2006, pp.191-219.).

———, "Collective Intentions and Actions," Cohen, Philip R., Jerry Morgan, and Martha E. Pollack eds., *Intentions in Communication*, Cambridge: MIT Press, 1990, pp. 401-15.

———, *The Construction of Social Reality*, New York: Free Press, 1995.

———, *Mind: A Brief Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2004(=山本貴光・吉川浩満訳, 2006,『マインド——心の哲学』朝日出版社.).

Simon, Steven & Daniel Benjamin, "America and the New Terrorism," *Survival* Vol. 42 No. 1, 2000, pp. 59-75.

——— "Real or Imaginary Threats?," *Survival* Vol. 42, No. 2, 2000, pp.169-72.

Schelling, Prof Thomas C.. *Arms and Influence*. New Haven: Yale University Press, 1967.

Schlesinger, Arthur Meier, *War And the American Presidency*. New York: W W Norton & Co Inc, 2005.

Sofaer, Abraham D., "Terrorism and the Law," *Foreign Affairs*, Summer 1986, pp. 920-21.

Sofaer, Abraham D., "On the Necessity of Pre-emption," *European Journal of International Law* Vol. 14, No. 2, pp. 209-26.

Stampnitzky, Lisa, 2013, *Disciplining Terror: How Experts Invented "Terrorism,"* Cambridge University Press.

T

- Taft, William H. IV, "The Legal Basis for Preemption," (available at <http://www.cfr.org/international-law/legal-basis-preemption/p5250>, accessed on May 25, 2016.)
- Toaldo, Mattia, *The Origin of the US War on Terror: Lebanon, Libya and American Intervention in the Middle East*, Routledge, 2013, p. 164.
- The White House, *The National Security Strategy of the United States of America*, 2002, (available at <http://nssarchive.us/NSSR/2002.pdf>, accessed on May 25, 2016.)
- Tucker, David, 2002, "What is New about the New Terrorism?", *Terrorism and Political Violence* 13(3): pp. 1-14.
- Turk, Austin, T, 2004, "Sociology of Terrorism," *Annual Review of Sociology* 30: pp.271-86.

U

- U.N. Doc. A/C.6/SR.1358, 14 November 1972.
- U.N. Doc. A/RES/3034, 18 December 1972.
- U.N. Doc. S/1998/780.
- U.S. Department of State, 1984, *Patterns of Global Terrorism: 1983*
- U.S. Department of States, 1989, "Significant Incidents of Political Violence Against Americans 1988," Washington DC: U.S. Department of States, (available at <http://www.state.gov/documents/organization/20305.pdf> accessed on March 22, 2012.)
- , 1998, "Significant Incidents of Political Violence Against Americans 1997," Washington
- , 2000a, "Political Violence Against Americans 1999," Washington DC: U.S. Department of States, (available at <http://www.state.gov/m/ds/rls/rpt/23133.htm> accessed on March 22, 2012,).
- , 2000b, "Patterns of Global Terrorism 1999," Washington DC: U.S. Department of States, (available at <http://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2000/> accessed on March 22, 2012).
- U.S. National Security Council, 2002, *The National Security Strategy of the United States of America*.
- Walzer, Michael, 1977, *Just and Unjust Wars*, New York: Basic Books (=萩原能久監訳, 『正しい戦争と不正な戦争』風行社, 2008.)
- , 2004, *Arguing about War*, New Haven: Yale UP.

V

- Vaïsse, Justin. 2010. *Neoconservatism: The Biography of a Movement*. Translated by Arthur Goldhammer. Cambridge, Mass: Belknap Press of Harvard University Press.

W

- Watson, Rod, 2009 *Analysing Practical and Professional Texts: A Naturalistic Approach*, London: Ashgate Publishing.
- Winkler, Carol, 2006, *In the Name of Terrorism: Presidents on Political Violence in the Post-*

World War II Era. SUNY Press.

Winch, Peter, 1958, *The Idea of Social Science and its Relation to Philosophy*, London: Routledge & Kegan Paul. (=森川真規雄訳,『社会科学の理念——ウィトゲンシュタイン哲学と社会研究』新曜社, 1977.)

Wittgenstein, Ludwig, 1953, *Philosophische Untersuchungen*, Oxford: Basil Blackwell & Mott, Ltd. (=藤本隆志訳,『ウィトゲンシュタイン全集8 哲学探究』大修館書店, 1976.)

Woodward, Bob, 1987, *Veil: The Secret Wars of the CIA 1981-1987*, New York: Simon & Schuster. (=池央耿訳,『ヴェール—CIAの極秘戦略 1981-1987 上巻』文藝春秋社, 1988.)

———, *Bush at War*. 2002, Simon & Schuster. (=伏見威蕃訳『ブッシュの戦争』, 日本経済新聞社, 2003.)

9/11 Commission, *The 9/11 Commission Report*, W. W. Norton & Company, 2004.

論文要旨

本研究の目的は、2001 年 9 月 11 日に起こったアメリカ同時多発テロ事件への対応として行われた「対テロ戦争」政策が、なぜ他でもなく戦争という形で遂行されたのか、しかもなぜ予防戦争というアメリカ外交史的にも極端な戦争の形態を取ったのかという問いに答えることにある。この問いに答えるためには、アメリカにおいて対テロ政策を論じる際に用いられたテロリズムの概念の変遷を通時的に分析する必要がある。本研究は、先行研究を検討しつつ研究の文脈を設定する第一章、分析を進めていくにあたって本研究が着目する相互反映性という理論的概念を彫琢する第二章、ランド研究所と「民主的多数派のための同盟 (Coalition for a Democratic Majority: CDM)」、「現在の危機についての委員会 (Committee on the Present Danger: CPD)」の三つの組織に着目して 1970 年代の対テロ戦争政策の準備段階を分析する第三章、CDM や CPD のメンバーが多数参画することで実行されたレーガン政権の対テロ戦争政策を分析する第四章、冷戦の終結とともにソ連の脅威とは独立の問題として捉えられるようになった「新しいテロリズム論」を分析する第五章、9.11 テロ後に予防戦争として遂行された G.W.ブッシュ政権の対テロ戦争政策を分析する第六章、本研究の知見と展望を論じる終章からなる。

第一章では、9.11 テロ以後のアメリカの対テロ戦争政策についての先行研究を検討した上で、本研究がとるべき指針を論じた。知識社会学・外交史・国際法という三つの個別領域に属する先行研究は、テロリズムという脅威についての認識・テロリズムに対処するための政策・その対テロ政策を正当化する国際法的論理の歴史的変遷をそれぞれ論じてきたが、そうした研究はいずれもアメリカ政府がテロリストをいかなる脅威として定式化するかという問題と、その脅威に対していかなる政策的介入を行うか、またそうした介入をどのように国際法的に正当化するかという問題を、切り離した上で論じてきた。これに対して本研究は、テロリストを脅威として定式化することはすでにして特定の対テロ政策を作り上げ、その政策を正当化する指し手となっているということ——これが相互反映性という語で本研究が名指そうとする関係性である——に着目した上で、アメリカ政府が用いてきたテロリズムの概念を分析するという方針を提示した。

第二章では、相互反映性と構成的規則の関係が論じられた。その際、本研究は対テロ戦争についての先行研究が前提としてきたルール概念が、ルールとルールによって可能となる行為の関係を因果関係として狭く捉えることにつながったことを指摘した。これに対して政治哲学者ジョン・ロールズ (John Rawls) が「二つのルール概念」において論じた実践的描像を導入することで、こうした先行研究の限界を乗り越え、人々がルールを引き合いに出すことによって営む様々な活動を分析することが可能となることが論じられた。

第三章では、1970 年代を通じたアメリカにおけるテロリズム論の変容が分析された。1972 年のミュンヘンオリンピックテロ事件の衝撃を受けてニクソン政権が国際テロリズムの問題への対処に乗り出した当初、政権内には対テロ政策を戦争として遂行しようという発想はそもそも存在せず、テロリストを根本的に動機付けていると想定された政治的抑圧の解消か、さもなければ各国の法執行を補完する国際条約の締結が主要なテロ対策として想定されていた。テロリズムは、植民地独立という正当な目的のために用いられる一つの手段として理解されていたのである。植民地独立のための暴力としてのテロリズム理解から戦争としてのテロリズム理解への転換を説明するものとして本研究が注目したのは、ニクソン政権から研究委託を受けた対反乱研究のシンクタンクであったランド研究所において、テロリズムを既存の戦争のルールの外部において遂行される戦争として捉える見方が早くから

提示されていた事実である。すなわち政治的目的の達成のために既存の戦争のルールを侵犯するような暴力に訴える合理的な行為者としてテロリストを捉えるランド研究所の見方こそが、対テロ戦争政策を準備したことを本研究は明らかにした。テロリズムを戦争として捉えるランド研究所の議論は、ニクソン政権には採用されなかったものの、ニクソン・フォード・カーター政権と続いたデタント政策を批判するために立ち上げられた CDM や CPD といった新保守主義的政治団体によって利用され、国際テロリズムの背後にはソ連の支援と指令が存在するという冷戦のフレームが作り出された。ソ連のテロ支援は国連憲章違反の侵略にあたるという国際法的根拠が結びつけられることで、そのような間接侵略に対しては自衛権に基づく武力行使で対処することが必要とされるという議論が作り出された。

第四章では、1980 年代にレーガン政権によって初めて実行された対テロ戦争政策の遂行過程が論じられた。テロリズムに対処するためにはアメリカの側も武力を行使しなくてはならないとする対テロ戦争の構想は、CDM や CPD から多くのメンバーが参加して成立したレーガン政権においても、直ちに実行に移されたわけではなかった。レーガン政権の国防総省長官ワインバーガー (Caspar Weinberger) が論じたようにアメリカの安全保障政策においてソ連との直接的な交戦は不合理な選択肢であるとされており、また国連憲章第二条によって武力行使を禁じられているのは全ての国連加盟国について同様だからである。この問題を乗り越えるためにレーガン政権が参照したのは、ランド研究所の低強度紛争論、イスラエルが CDM や CPD の議論を再定式化して唱えたテロリズムに対する予防戦争論、そして国務省法律顧問ソファア (Abraham Sofaer) が主唱した自衛権の論理である。特に本研究が明らかにしたのは、ソファアの国際法的論理がレーガン政権の対テロ戦争政策に与えた影響の大きさである。シリア及びリビアによる国家支援テロリズムの攻撃に直面した国務省長官シュルツ (George Shultz) は、テロ攻撃を低強度紛争として位置付け、そのような武力攻撃を被ったアメリカは自衛権に基づいて反撃を行うというシュルツ・ドクトリンを定式化した。1985 年以降におけるシュルツ・ドクトリンの形成に大きな役割を果たしたソファアは、国連憲章五一条の制限的解釈に依拠しつつ「武力攻撃」への対応として武力行使を行うことを提言し、シュルツ・ドクトリンはすでに生じたテロ攻撃に対する自衛の論理として定式化されたのである。

第五章では、クリントン政権下における新しいテロリズム論が分析された。冷戦が終結すると、1980 年代までのようにテロリズムを冷戦の一環とみなす議論は退潮していった。1990 年代以降、代わって議論の焦点となったのは、イスラムという宗教的動機を前面化したテロリズムのあり方であった。こうした宗教的なテロリズムは、新保守主義系政治団体や既存のシンクタンクとも異なる学派に属する研究者たちによって「新しいテロリズム」として名指され論じられた。それまでのように政治的目的のために合理的に既存の法を侵犯するのではなく、宗教的熱狂に基づいて暴力を振るう存在として理解されたがゆえに、こうしたテロリストたちは抑止が不可能であるとみなされた。

第六章では、2001 年の 9.11 テロ以後のアメリカの対テロ戦争政策のさらなる変化が論じられた。9.11 テロ直後のアフガニスタン戦争においては、レーガン政権以来のテロ支援国家に対する国連憲章五一条のもとでの自衛権の論理が用いられ、アメリカが直面している脅威はテロリズムに関与するテロ支援国家として定式化された。だがアフガニスタン戦争の主要戦闘が終了した後に発表された 2002 年の『国家安全保障戦略』では、同じく自衛権の論理が用いられつつも、その主要な法的基盤は国連憲章から慣習国際法へと変更され、同時に慣習国際法上の自衛権の要件である差し迫った脅威の概念に合わせてならず者国家とテロリストの双方が抑止不可能な存在とされた上で、両者の結びつきを問題とする脅威認識が定式化されたことを明らかにした。

終章では、ここまでの歴史的資料の分析を踏まえて、結論と展望が論じられる。テロリズムについての脅威認識と、テロリズムに介入するための政策及びその国際法的正当化を切り離して論じてきた従来の研究は、アメリカの二度にわたる対テロ戦争の展開を、テロリストを単に国際法的秩序の外部において振るわれる暴力だとアメリカがみなし、それに対して法外な手段で対処するようになった過程として捉えてきた。だが本研究の分析が明らかにしたのは、アメリカの対テロ戦争政策は——時々
の政権において武力紛争法、国連憲章、慣習国際法とその都度根拠の重心を微妙にずらしながらも——絶えず国際法を参照してテロリズムの脅威を記述し直すことによって作り上げられてきたことである。こうした知見を得ることで、アメリカの対テロ政策における国際法の端的な無視ではなく、戦略的な国際法利用の仕方の一貫性の問題を批判的に問うことが可能となる。本研究が行ったテロリズム概念についての歴史的分析は、アメリカの対テロ政策についてのさらなる批判的検討を行う基礎を提供したのである。