

博士論文（要約）

論文題目 複数性の哲学  
——アーレント哲学の体系的解釈

氏 名 橋爪 大輝

# 目次

## 序 論

1	主 題	1
2	方 法	3
3	先行研究	7
4	構 成	12

## 第一章 現 象

はじめに	15
第一節 現象の基本的性格	15
1 現象と知覚	16
2 知覚する者の現象性	17
3 現象するものの「かたち」——「見え」というありかた	18
第二節 現象の实在性という問題	20
1 現象の实在性	20
2 感性による实在性の保証	21
3 他者による实在性の保証可能性	22
第三節 共通感覚——感覚的知覚と概念的次元の交錯	24
1 三重の共通性	24
2 五感が客観を共有すること	25
3 共通感覚とはなにか——感性と概念（言語）の協働	26
(1) 共通感覚……26／(2) 「概念」にかんする註解……28	
4 コンテキストの共有	29
5 「实在性」の新しい規定	31
第四節 公共性——認識の共同主観性	33
小 括	36

## 第二章 行 為

はじめに——行為論への総序	38
1 従来の行為論解釈	38
2 本章と次章の構成	41
第一節 差異の論理——行為の基礎	42
1 複数性一般と人間的複数性	42
2 人間的複数性の成立——行為の出来事的次元	44
第二節 意図的な行為	46
1 言語的に分節化された行為	47
2 行為を呈示する——現象としての行為	48
第三節 行為の〈意味〉——始まり概念の物語論的解釈という視点から	52
1 関係形成性	52

2	行為と始まり	54
(1)	アルケイン・プラッティン	54／(2)「アルケイン・プラッティン」解釈が解くべき難点
3	始まりと物語	55
(1)	物語の三契機	56／(2)物語において開示される始まり
4	まとめ	58
小括		60

### 第三章 政治

はじめに	63
第一節 約束	64
1 行為の「窮状」	64
2 約束はなにを可能にするのか——行為連鎖の連携への転化	66
3 行為を拘束する約束	68
第二節 権力	71
1 権力とはどのような「力」か——あるいは、権力はなにが「できる」のか	71
2 権力の「力」のみなもとはどこか	74
3 なぜ権力は暴力によつて容易に破壊されうるのか	75
4 ここまでのまとめと残された問い——「合意された目的」	77
第三節 説得	79
1 意見	80
(1)独立宣言に潜む「操作」	80
(2)評価しうる言明としての意見	82
(3)意見が「妥当」	82
2 説得	85
(1)困難の本質	85
(2)意見の含意を展開する	88
小括	90

### 第四章 世界

はじめに	93
第一節 現象の世界と関係の世界——世界の第一・第二の契機	94
1 現象の世界	94
2 関係の世界	95
第二節 自然に抗する〈もの〉——〈もの〉の制作	96
1 自然とはなにか	97
2 自然に抗するとはいかなることか	98
3 制作すること	99
第三節 使用される〈もの〉の総体としての世界——物世界の世界性Ⅰ	101
1 「持ちこたえる性質」	101
2 〈もの〉が世界となること——権力論との関連	102
第四節 持続するものとしての世界——物世界の世界性Ⅱ	104
1 芸術作品——持続性を純粹に体現した〈もの〉としての	104
2 人間的実存の尺度としての〈もの〉	107
3 〈もの〉としての法——約束の物化	110
小括	112

## 第五章 精神

### はじめに

- 1 精神の境位
- 2 「後退」とはなにか——予備的考察
- 3 本章の構成

### 第一節 思考

- 1 内的な対話としての思考
- 2 思考を可能にするもの——時間
- 3 思考の終局——他者の呼びかけ
- 4 まとめ

### 第二節 良心

- 1 ソクラテスの命題
- 2 なぜ思考が良心たりうるか
- 3 〈私〉が〈私〉でいられることという道德的原理
- 4 まとめ

### 第三節 意志

- 1 可否の能力
- 2 恒常的な意志としての愛
- 3 計画の能力
- 4 まとめ
- 5 「補論」意志と思考の関係・意志と〈趣味〉の関係

### 小括

## 結論

- 1 要約
- 2 展望

149 147 147 145 143 142 139 138 136 135 134 131 127 126 125 124 124 122 118 117 116 115 114 114

(博士論文の全体が出版されているため、本文は公表できない。書誌事項は下記の通りである。橋爪大輝『アーレントの哲学——複数的な人間的生』みすず書房、二〇二二年、ISBN: 978-4-622-09082-3)

## 初出一覧

本研究は、下記の既発表論文にもとづいて執筆している。ただし、その各論文について大きな加筆・修正、節や項単位での削除、順序の入れ替えなどを行なっており、とくに最初のふたつの論文についてはほとんど原型をとどめていない。

・橋爪大輝 2015 「関係の創設と人格の開示——アーレント「活動」概念の再解釈」『社会思想史研究』第三九号、藤原書店、二〇六・二二五頁。

・——— 2016 「公開性と人格——アーレントにおける人格の現象性」『クアドランテ』第一八号、東京外国語大学海外事情研究所、六三・八二頁。

・——— 2016 「有用性を越えて持続するもの——アーレントにおける〈もの〉の概念」『社会思想史研究』第四〇号、藤原書店、一三八・一五七頁。

・——— 2017 「〈一者のなかの二者〉の構造と成立機序——アーレントにおける思考の概念」『倫理学年報』第六六集、日本倫理学会、一五九・一七二頁。

## 参考文献

### 一次文献

ハンナ・アーレント Hannah Arendt の著作は以下の略号で引用した：

- BPF *Between Past and Future*, with an introd. by J. Kohn. Penguin Books. 2006 [1961].
- CR *Crises of the Republic*, Harcourt, 1972.
- EU *Essays in Understanding 1930-1954: Formation, Exile, and Totalitarianism*. Schocken. 1994.
- HC *The Human Condition*, 2<sup>nd</sup> ed., Univ. of Chicago Press, 1998 [1958].
- LKP *Lectures on Kant's Political Philosophy*, ed. by R. Beiner. Univ. of Chicago Pr. 1982.
- LM1 *The Life of the Mind*, vol.1: Thinking, Harcourt. 1978.
- LM2 *The Life of the Mind*, vol.2: Willing, Harcourt. 1978.
- MDT *Men in Dark Times*, Harcourt. 1968.
- MFZ *Menschen in finsternen Zeiten*, ungekürzte Taschenbuchausg., hrsg. v. U. Ludz. Piper. 2012 [1989].
- ÜdR *Über die Revolution*, Taschenbuchausg., Piper. 2011 [1965].
- VA *Vita activa oder Vom tätigen Leben*, Taschenbuchausg., 9. Aufl., Piper. 2010 [1960].
- WE *Was ist Existenz-Philosophie?* Anton Hain. 1990.
- WP *Was ist Politik?: Fragmente aus dem Nachlaß*, Neuausgabe, hrsg. v. U. Ludz. Piper. 2003 [1993].
- ZVZ *Zwischen Vergangenheit und Zukunft: Übungen im politischen Denken I*, ungekürzte Taschenbuchausgabe, hrsg. v. U. Ludz. Piper. 2012 [1994].

### 古典的文献

古典的な文献のうち、以下の四人については、引用法が特殊であるので、特に注記しておく。

- ・プラトンの Πλάτων の著作は、慣例にしたがいステファヌス版全集の頁付を示した：
- Plato, *Gorgias*. (加来彰俊訳『ユルギアス』改版、岩波文庫、二〇〇七年。)

- ・アリストテレス Ἀριστοτέλης の著作は、慣例にしたがいベッカー版全集の頁付を示した：
- Aristoteles, *De interpretatione*. (＝早瀬篤訳『命題論』『アリストテレス全集』第一巻、岩波書店、二〇一三年、一〇三－一八四頁。)

- , *Ethica Nichomachea*. (＝神崎繁訳『ニコマコス倫理学』『アリストテレス全集』第一五巻、岩波書店、二〇一四年。)

- ・イマヌエル・カント Immanuel Kant の著作は以下の略号を用いて引用した：

- GMs *Grundlegung der Metaphysik der Sitten*, hrsg. v. Th. Valentiner. Reclam, 1998 [1785]. (＝『倫理の形而上学の基礎づけ』熊野純彦訳『実践理性批判 倫理の形而上学の基礎づけ』作

- 品社'二〇一三年。)(※慣例にしたがい、アカデミー版全集第四巻の頁付で示した。)
- KdV *Kritik der reinen Vernunft*, nach der 1. und 2. Originalausgabe, hrsg. v. J. Timmermann. Meiner, 1998 [1781, 1787]. (＝熊野純彦訳『純粹理性批判』作品社'二〇一二年。)(※慣例にしたがい、初版(A)と第二版(B)の頁付を'A～B'のかたちで示した。)
- KU *Kritik der Urteilstkraft*, hrsg. v. H. F. Klemme, mit Sachamerkungen v. P. Giordanetti, Meiner, 2009 [1790]. (＝熊野純彦訳『判断力批判』作品社'二〇一五年。)(※慣例にしたがい、アカデミー版全集第五巻の頁付で示した。)

・メルティン・ハイデガーMartin Heideggerの著作は以下の略号を用いて引用した：

- SZ *Sein und Zeit*. 19. Aufl. Max Niemeyer. 2006 [1927]. (＝熊野純彦訳『存在と時間』(一～四)岩波文庫'二〇一三年。)
- EM *Einführung in die Metaphysik*. 6. Aufl. Max Niemeyer. 1998 [1953]. (＝川原栄峰訳『形而上学入門』平凡社ライブラリー'一九九四年。)(※全集版の頁数を示すのが慣例だが、ハンブではアーレント自身が参照したニーマイヤー版を用いた。同版の頁付は全集版の欄外にも示されてゐる。)

## 二次文献

二次文献は(著者名 刊行年: 頁数)の略号で引用した：

- Abensour, Miguel. 2001. ʘ Hannah Arendt contre la philosophie politiqueʘ. in: *Hannah Arendt: L' humaine condition politique*, sous la direction de É. Tassin. L. Harmattan. 2001, pp. 11-46.
- Abensour, Miguel *et al.* (éd.) 1989. *Ontologie et politique: Actes du Colloque Hannah Arendt*. Tierce.
- Bakan, Mildred. 1979. ʘ Hannah Arendt's Concepts of Labor and Workʘ. in: *Hannah Arendt: The Recovery of the Public World*, ed. by M. A. Hill. St. Martin's Press, pp. 49-65.
- Beiner, Ronald. 1982. ʘ Hannah Arendt on Judgingʘ. in: LKPP, pp. 87-156.
- Benhabib, Seyla, 2003 [1996]. *The Reluctant Modernism of Hannah Arendt*, new ed. Rowman & Littlefield.
- Bernstein, Richard J. 2000. ʘ Arendt on thinkingʘ. in: Villa (ed.) 2000, pp. 277-292.
- Bowen-Moore, Patricia. 1989. *Hannah Arendt's Philosophy of Natality*. Macmillan.
- Braun, Martin. 1994. *Hannah Arendt's transzendentaler Tätigkeitsbegriff: Systematische Rekonstruktion ihrer politischen Philosophie im Blick auf Jaspers und Heidegger*. Peter Lang.
- Brennan, Andrew/ Malpas, Jeff. 2012. ʘ The Space of Appearance and the Space of Truthʘ. in: Yeatman *et al.* 2011, pp. 39-52.
- Breier, Karl-Heinz. 2001. *Hannah Arendt zur Einführung*, Junius.
- Breier, Karl-Heinz/ Gantchow, Alexander (Hrsg.). 2012. *Politische Existenz und republikanische Ordnung: Zum Staatsverständnis von Hannah Arendt*. Nomos.
- Brightman, Carol (ed.). 1995. *Between Friends: The Correspondence of Hannah Arendt and Mary McCarthy 1949-1975*. Harcourt. (＝佐藤佐智子訳『アーレント＝マッカーシー往復書簡——知



- 的生活のスカウトたち』法政大学出版局（一九九九年。）
- Dahl, Robert. 1957. ♪ The Concept of Power, ♪ in: *Systems Research and Behavioral Science*. 2 (3), pp.201-15.
- d' Entrèves, Maurizio Passerin. 1994. *The Political Philosophy of Hannah Arendt*. Routledge.
- Disch, Lisa Jane. 1996. *Hannah Arendt and the Limits of Philosophy*, paperback ed. Cornell U.P.
- Gantschow, Alexander. 2012. ♪ Von der Selbstsorge zur Sorge um die Welt: Hannah Arendts Umwendung existenzphilosophischen Denkens, ♪ in: Breier/ Gantschow (Hrsg.) 2012, S.95-115.
- Gasché, Rodolphe. 2017. *Persuasion, Reflection, Judgment: Ancillae Vitae*, Indiana U.P.
- Habermas, Jürgen. 1987. ♪ Hannah Arendts Begriff der Macht, ♪ in: ders., *Philosophisch-politische Profile, erweiterte Ausg.* Suhrkamp. 1987, S.228-248. (「ハンナ・アレントによる権力 (Macht) 概念」小牧治／村上隆夫訳『哲学的・政治的プロフィール』上、未来社、一九八四年、二二四～二五二頁。)
- Heuer, Wolfgang. 2012. ♪ Narrativität und Bildlichkeit des politischen Handelns, ♪ in: Breier/ Gantschow (Hrsg.) 2012, S.253-278.
- Honig, Bonnie. 1993. *Political Theory and the Displacement of Politics*. Cornell U.P.
- Hull, Margaret Betz. 2002. *The Hidden Philosophy of Hannah Arendt*. Routledge.
- Jacobitti, Suzanne. 1988. ♪ Hannah Arendt and the Will, ♪ in: *Political Theory*, 16 (1), Sage, pp.53-76.
- Janover, Michael. 2011. ♪ Politics and Worldliness in the Thought of Hannah Arendt, ♪ in: Yeatman *et al.* (eds.), 2011, pp.25-38.
- Jaspers, Karl. 1973. *Philosophie I: Philosophische Weltorientierung*. 4.Aufl. Springer. (＝武藤光明訳『哲学的世界定位 (哲学Ⅰ)』創文社、一九六四年。)
- Kateb, George. 2000. ♪ Political action: its nature and advantages, ♪ in: Villa (ed.) 2000, pp.130-148.
- Kristeva, Julia. 1999. *Le génie féminin: 1. Hannah Arendt*. Gallimard. (＝松葉祥一ほか訳『ハンナ・アレント——〈生〉はひびくナラティヴである』作品社、二〇〇六年。)
- La Caze, Marguerite. 2011. ♪ The Miraculous Power of Forgiveness and the Promise, ♪ in: Yeatman *et al.* (eds.) 2011, pp.150-165.
- Löwith, Karl. 2013. *Das Individuum in der Rolle des Mitmenschen*. Karl Alber. (＝熊野純彦訳『共同存在の現象学』岩波文庫、二〇〇八年。)
- Ludz, Ursula. 2003. ♪ Hannah Arendts Pläne für eine »Einführung in die Politik« ♪ in: WP, S.137-187.
- Lukes, Steven. 2005. *Power: A Radical View*. 2nd ed. Palgrave Macmillan. (＝中島吉弘訳『現代権力論批判』未来社、一九九五年 [※初版からの翻訳]。)
- Meints, Waltraud. 2012. ♪ Reflektierende Urteilskraft als Ethos der Macht: eine Annäherung an einen emanzipatorischen Begriff von Macht ♪ in: Breier/ Gantschow (Hrsg.) 2012, S.119-135.
- Owens, Patricia. 2007. *Between War and Politics: International Relations and the Thought of Hannah Arendt*. Oxford U.P. (中本義彦／矢野久美子訳『戦争と政治の間——ハンナ・アレントの国際関係思想』岩波書店、二〇一四年。)

- Proust, Françoise. 1989. ♪ Le récitant, in: Abensour *et al.* (éd.) 1989, pp.101-116.
- Ricœur, Paul. 1983. ♪ Action, Story and History: On Re-reading *The Human Condition*, in: *Salmagundi: A Quarterly of the Humanities and Social Sciences*, No. 60, Spring-Summer 1983, pp.60-72.
- Schröter, Esther. 2014. *Erzählen, (Lebens-)Geschichte und Identität im Werk Hannah Arendts*, Lit Verl.
- Tassin, Étienne. 1989. ♪ La question de l'apparence, in: Abensour *et al.* (éd.) 1989, pp.63-84.
- . 2011. C. Brockmann (übers.), ♪ Wollen, in: W. Heuer *et al.* (Hrsg.), *Arendt Handbuch. Leben – Werk – Wirkung*, Metzler, S.335-6.
- Taminiaux, Jacques. 1997. *The Thracian Maid and the Professional Thinker: Arendt and Heidegger*, trans. fr: the French by M. Gendre, Albany: State Univ. of New York Press.
- Tehr, Trevor. 2011. ♪ Daimon Appearances and the Heideggerian Influence in Arendt's Account of Political Action, in: Yeatman *et al.* (eds.) 2011, pp.53-68.
- Trawny, Peter. 2012. ♪ Hannah Arendt und die Existenzphilosophie, in: Breier/ Gantschow (Hrsg.) 2012, S.31-47.
- Triadafilopoulos, Triadafilos. 1999. ♪ Politics, Speech, and the Art of Persuasion: Toward an Aristotelian Conception of the Public Sphere, in: *The Journal of Politics*, Vol.61, No.3 (Aug. 1999), Cambridge U.P., pp.741-757.
- Villa, Dana Richard. 1996. *Arendt and Heidegger: The Fate of the Political*, Princeton U.P. (＝青木隆嘉 訳『ハント・ヘンダーガー——政治的なものの運命』法政大学出版局、二〇〇四年。)
- (ed.). 2000. *The Cambridge Companion to Hannah Arendt*, Cambridge U.P.
- Yeatman, Anna. 2011. ♪ Individuality and Politics: Thinking with and beyond Hannah Arendt, in: Yeatman *et al.* (eds.), 2011, pp.69-86.
- Yeatman, Anna *et al.* (eds.) 2011. *Action and Appearance: Ethics and the Politics of Writing in Hannah Arendt*. Continuum.
- Vatter, Miguel. 2002. ♪ La politique comme guerre: Formule pour une démocratie radicale?, in: *Multitudes*, 2002/2 (no.9), pp.101-115.
- Weber, Max. 1972. *Soziologische Grundbegriffe*, in: *Wirtschaft und Gesellschaft: Grundriss der verstehenden Soziologie*, 5., revidierte Aufl., besorgt v. J. Winkelmann. Studienausgabe. Mohr. S.1-30.
- Young-Bruehl, Elisabeth. 2004. *Hannah Arendt: For Love of the World*. 2nd ed., Yale U.P.

阿部里加 2012 「アーレントの意志における内的能力と一つの決意」『一橋社会科学』第四号、一橋大学大学院社会学研究科、一、一二頁。

石川文康 2001 『良心論——その哲学的試み』名古屋大学出版会。

伊藤洋典 2001 『ハント・アーレントと国民国家の世紀』木鐸社。

岩崎稔 1991 「生産する構想力、救済する構想力——ハント・アーレントへの一試論」『思想』八〇七号、岩波書店、一六四—一八四頁。

- 小野紀明 1994 「政治の存在論——アレント『精神の生活』第一卷第三章第一八節を読む」『現象学と政治——二十世紀ドイツ精神史研究』行人社、三五九―四三七頁。
- 1996 『二十世紀の政治思想』岩波書店。
- 2006 「ハイデガーとアレント——『人間の条件』第二四、二五節の読解」実存思想協会編『実存と政治（実存思想論集XXI）』理想社、五、二五頁。
- 2010 『ハイデガーの政治哲学』岩波書店。
- 河合恭平 2012 「H・アレントの共通世界と「活動」の暴力をめぐる関係——暴力への「境界」としての公共性論」『年報社会学論集』第二五号、関東社会学会、二五、三六頁。
- 川崎修 2005 『アレント——公共性の復権』講談社。
- 2010 『ハンナ・アレントの政治理論——アレント論集Ⅰ』岩波書店。
- 2010 『ハンナ・アレントと現代思想——アレント論集Ⅱ』岩波書店。
- 神崎繁 2011 『哲学史』の作り方——生きられた『学説誌 (Doxographia)』のために」熊野純彦ほか編著『西洋哲学史Ⅰ——「ある」の衝撃からはじまる』講談社選書メチエ。
- 金慧 2017 『カントの政治哲学——自律・言論・移行』勁草書房。
- 久保陽一 2012 『ドイツ観念論とは何か——カント、フィヒテ、ヘルダーリンを中心として』ちくま学芸文庫。
- 熊野純彦 2003 『差異と隔たり——他なるものへの倫理』岩波書店。
- 小泉義之 2012 『生と病の哲学——生存のポリティカルエコノミー』青土社。
- 齋藤純一 1987 「政治的公共性の再生をめぐる——アレントとハーバーマス」藤原保信ほか編『ハーバーマスと現代』新評論、二五五、二七四頁。
- 2008 『政治と複数性——民主的な公共性にむけて』岩波書店。
- 齋藤宜之 2017 「内化する複数性——アレントのカント解釈」『中央大学文学部紀要——哲学』第五九号、中央大学文学部、七七、一〇四頁。
- 杉田敦 2015 『権力論』岩波現代文庫。
- ソポクレース 1961 呉茂一訳『アンティゴネー』岩波文庫。
- 高橋哲哉 2012 [1995] 『記憶のエチカ——戦争・哲学・アウシュヴィッツ』岩波人文書セレクション。
- 田崎英明 2007 『無能な者たちの共同体』未來社。
- ダント、アーサー・C 1989 河本英夫訳『物語としての歴史——歴史の分析哲学』国文社。
- 対馬美千子『ハンナ・アレント——世界との和解のこころみ』法政大学出版局、二〇一五年。
- 仲正昌樹 2009 『今こそアレントを読み直す』講談社現代新書。
- 橋爪大輝 2014 「アレントにたいする或る哲学的アプローチ——ブラウン『アレントの超越論的活動力概念』を読む」『クアドランテ』第一六号、東京外国語大学海外事情研究所、一八七、一九九頁。
- ビーチャム、トム・L／チルドレス、ジェイムズ・F 1997 永安幸正／立木教夫監訳『生命医学倫理』成文堂。

- 三浦隆宏 2011 「意志することと生まれ出づること——アーレント政治理論における『自由の深淵』という問題」『倫理学研究』第四一号、関西倫理学会、九〇・一〇一頁。
- 毛利透 2013 「アーレント理論における法」『理想』六九〇号、理想社、一〇五・一一八頁。
- 百木漠 2018 『アーレントのマルクス——労働と全体主義』人文書院。
- 森一郎 2005 「ヘロダスをもつ生き物」の根源的意味(Ⅱ)——アーレント『人間の条件』第四節「の補注」『哲学論集』第三四号、上智大学哲学会、一五・四〇頁。
- 2008 『死と誕生——ハイデガー・丸鬼周造・アーレント』東京大学出版会。
- 2013a 『死を超えるもの——3・11以後の哲学の可能性』東京大学出版会。
- 2013b 「もの」について——日本語で考える『東京女子大学紀要論集』六四卷一号、一・二八頁。
- 2015 「訳者あとがき」ハンナ・アーレント、森一郎訳『活動的生』みすず書房。
- 2016 「アーレント——良心をめぐる」秋富克哉ほか編『続・ハイデガー読本』法政大学出版局、一八七・一九四頁。
- 森川輝一 2010 『始まり』のアーレント——「出生」の思想の誕生』岩波書店。
- 2011 「アーレントにおける「活動」概念の解明に向けて——『人間の条件』第二四・二七節の注解」『聖学院大学総合研究所紀要』第五〇号、一三・四九頁。
- 矢野久美子 2002 『ハンナ・アーレント、あるいは政治的思考の場所』みすず書房。
- 2014 『ハンナ・アーレント——戦争の世紀』を生きた政治哲学者』中公新書。
- 山本圭 2007 「真珠採りは何を欲するか——アーレントにおける自由の遡及的性格と複数性」『多元文化』第七号、名古屋大学国際言語文化研究科国際多元文化専攻、三五・四八頁。

## 論文の内容の要旨

本研究は、ハンナ・アーレントの思想を、複数的である限りの人間的生の構造を問い、解き明かした一箇の哲学として、体系的に解釈することを試みるものである。複数性は人間的生の全域に浸透している。彼女によれば、ひとは人びとのなかの一人として認識し、行為する。政治は人びとを組織する営みであり、世界もまた人びとのあいだに開かれる。思考や意志といった精神の活動性は、人びとのあいだから後退して一人で営まれるものだが、彼女はそれらにさえ複数性の痕跡を見てとっているのである。本研究は、彼女の哲学的二主著『活動的生』（一九六〇年）および『精神の生』（一九七八年、死後刊行）の内在的検討を通じて、複数性の解明を目指す。

第一章「現象」において、私たちは主に『精神の生』の第一巻・Iを検討し、アーレントの現象概念を分析する。彼女によればあらゆる存在者は現象であり、現象である限りで実在的である。現象は見る者（知覚主体）に対して現象し、その存在において他者に依存すること、また複数の主観に対してその視座に応じて別々のアスペクトを呈示することを特徴とする。このような現象であることが、なぜ実在性の標識になるのだろうか。たしかにひとは、自らの知覚する対象について他者に問いあわせることで、その実在性を確認することができるかもしれない。しかし主観と他者が別箇のアスペクトを得るにすぎないとすれば、両者が同一の対象を共有しているのが問題となろう。

ここで、現象の間主観的な共通性を確保しうるものとして共通感覚が提示され、実在性をめぐる議論は転回を迎える。すなわち彼女は実在性そのものを定義しなおし、実在性が三重の共通性から、「立ち上がる」とするのだ。それは①現象の間主観的な共通性、②その五感にわたる共通性、③現象のコンテクストの間主観的共通性である。この三重の共通性の獲得を可能にする共通感覚とは、いったいなんだろうか。私たちが示したのは、彼女が共通感覚と呼ぶのは概念と感性的知覚の共働の構造であるということである。ことば（概念）は、五感が与える異種的な所与や、諸主観にとって異質なアスペクトに、共通性を創設する。このとき実在性も新しい規定を受け取り、概念の共通性を拠り所として様々なアスペクトを引きくらべ、論じ合うことによって獲得されるものとなる。最後に、以上の議論に基づいて『活動的生』第二章の公共性論も、第一義的には認識共同性の議論として読み直すことが可能であると示される。こうして、アーレントの認識論における複数性・間主観性の重要性が示された。

第二章「行為」では『活動的生』第五章を検討し、アーレントの行為概念を解明する。本章では「行為一般」としての行為が検討されるが、私たちはまず、彼女の行為論の基礎に存する複数性一般（存在者の特殊性が他性であるとする概念）を検討し、行為における能動と受動が一体化するような出来事として捉えられる局面を分析する。

つぎにより具体的な行為を検討し、行為が、どのような経緯のもと、いかなる意図をもって、

なにをしているのかということの、行為者自身による言語的な分節性によって特徴づけられることを確認する。ここでアーレントは行為者を脱中心化し、行為は現象として知覚する他者に供されること、さらには行為者には知りえない行為の〈意味〉が存することを主張する。

行為の〈意味〉をめぐる彼女の考えを明らかにするため、私たちは始まりの概念を検討する。行為は他者のあいだでなされる以上、他者に影響を及ぼさずにはいない。行為は関係を創設し、行為者の意図を越えた帰結を引き起こしうるのである。彼女はこうした側面を捉えて、行為を始まり（アルケイン）とその継承（プラッティン）とに分節化する。行為は物語においてこそ、一箇の始まりとして規定することが可能であり、物語る者のみがこの行為の〈意味〉を見いだすことができるのだ。

こうして私たちは、複数性によって特色づけられたアーレントの行為概念の内実を明らかにした。

第三章「政治」は、より直接的に複数性の問題に触れるものである。ここでは引き続き『活動的生』第五章を検討し、前章の「行為一般」に対し、以下では「政治的行為」を分析対象に据える。行為は他者に影響を与えることによって、行為の帰結を予測不可能にする。この予測不可能性は、アーレントが見て取る行為の窮状のひとつであり、それを克服しうるのが約束なのである。というのも約束は「行為者Aが行為aをするとき、行為者Bが行為bをする」ことをあらかじめ確保して、行為の野放図な連鎖を意識的な連携に転化しうるからである。

約束は、アーレント特有の権力概念をも説明可能にする。権力は公的空間を存在させ、維持するといわれる。私たちが明らかにするとおり、この公的空間は、潜在的な行為の連携としての制度的実在であり、権力とはこの制度的実在を存在せしめる力だといえる。したがって、権力の源泉は、行為連携を作り出す約束の力なのである。

ここで私たちは、約束に至る合意形成プロセス、すなわち説得の問題に突き当たる。『活動的生』が沈黙するこの論点に説明を与えるのは、「真理と政治」論文である。同論文は、政治的なコミュニケーションにおいて流通する「意見」の分析を含んでおり、説得とはこの意見を他者に受け入れてもらうプロセスなのだ。意見は、真偽が問題となる真理とは異なり、「好ましい／好ましくない」という評価（趣味）を下しうるものである。アーレントによれば、こうした主観的な〈趣味〉を相手に受けいれさせる説得は、一見「こい求める」ことでしかありえないとされるのだが、私たちは説得には「相手の意見の含意を展開する」という契機が潜んでいることを剔抉し、これこそが説得の手続きを形づくるということを明らかにした。

こうして私たちは、アーレント政治論の原基的構造を説明した。

第四章「世界」では、『活動的生』の第三・第四章の議論を検討することで、アーレントの世界概念の解明が試みられる。彼女にとっては世界も、複数の人びとの〈あいだ〉に拓かれるものであることが強調されるのだ。世界は三重の契機、すなわち①現象の世界、②関係の世界、③物世界を有している。このうち①・②についてはすでに或る程度説明されているので、本章では③

の物世界を中心に検討する。

物世界は文字通り〈もの〉からなるが、アーレントはこの〈もの〉が自然に抗して制作されるという。彼女によれば自然とは分節性を欠いた運動であり、〈もの〉の制作は不断の運動に対立する持続的なものを作り出すことであると考えられる。このような〈もの〉からなる物世界に、彼女は二つの特徴を認めている。

〈もの〉は「持ちこたえる性質」によって、人間的使用の可能性へと開かれ、有用性を獲得する。ここから物世界は第一に、有用性という特徴を得る。〈もの〉は〈…のために〉という関係（有用性）によって他の〈もの〉と結びつき、そうして結びつけられた〈もの〉の総体が世界を形づくるのである。アーレントは、この物世界においてもその原理として権力を見、権力が作りあげる制度的連関のうちに置かれることで〈もの〉は有用性を得ると主張するのだ。

物世界は第二に、持続性という特徴を有する。アーレントは芸術作品を持続的な〈もの〉の範型と見なすが、それは使用されることがなく、持続性を純粹に発揮するからである。こうして彼女は〈もの〉に有用性とは異なる、〈ありつづけ、越えて存続する〉というあり方を見て取るのである。物世界はその持続性において、一方では転変する人間的実存にとって安定的な尺度として機能し、他方では法の抛り所ともなる。

こうして、複数的な人間のあいだに拓かれる世界の諸性質が明らかとされた。

最後に、第五章「精神」では、『精神の生』第一巻に基づいてアーレントの思考と良心の概念を、第二巻に基づいて意志の概念を分析する。彼女によれば精神とは複数性からの後退であるが、それでもなお複数性の痕跡を帯びている。

ひとは精神の活動性において、他者や世界との関係をいったん留保し、自分自身とのみ関係する。この自己関係を、彼女は具体的には〈私と私自身〉の対話であると考えている。彼女は時間を、自分自身とのあいだでの対話を可能にするものと見なしている。つまり思考とは、時間において可能となった、複数性の二元性への転化なのである。さらにアーレントは、この思考の活動性が同時に良心として働くとも論ずる。自己差異化する思考は、同じ〈私〉の思考であるために統一性を獲得する必要があるが、その統一性は論理の一貫性によって得られる。そして思考する自我は、自らの行為の規則を採用するにさいしても、この種の一貫性を形づくろうとするのである。たとえば〈盗むなかれ〉という規則をどのような状況においても遵守することで、〈私〉は〈私〉であり続けることができる。だからこそ、思考の一貫性は良心として働くことができるのだ。

アーレントは、精神の働きかたの第二の様態として意志というありかたを認める。彼女はまず、意志が或る事柄についての可・否を示す能力であるといい、つねに〈私は意志する〉と〈私は否と意志する〉が抗争しているという。しかし、このような可否の能力のみが彼女の意志概念の全容ではない。彼女は、意志よりも恒常的な愛、そして目的を設定し計画する能力を意志の契機として認め、意志の「無差別性」という難点を克服しようとしている。これらの側面を捉えてはじめて、意志概念は十全に把握することができるのである。

私たちはこうして、最後に複数性から後退することとしての、〈私〉の確立である、精神の概念を解明した。

以上の五章を通じて、〈複数的な人間的生〉の諸契機が総覧され、アーレントの〈複数性の哲学〉の全貌が示された。