

博士論文（要約）

インドネシア外島におけるフロンティア空間への移住と開拓

小 泉 佑 介

目次.....	i
第 I 章 序論.....	1
1. 問題設定.....	1
2. 東南アジアの地域区分.....	2
3. 東南アジアの核心域に関する研究：農村社会変容論.....	5
4. 東南アジアの周辺域に関する研究：フロンティア空間論.....	7
5. 本研究の分析視角.....	11
第 II 章 インドネシア外島におけるパーム油産業の興隆とその社会的影響.....	13
1. 研究対象としてのパーム油産業.....	13
2. インドネシアにおけるパーム油産業の特徴.....	14
3. 本研究の調査対象地域.....	19
第 III 章 インドネシアにおけるアブラヤシ栽培のマクロ的展開.....	21
1. アブラヤシ栽培の拡大を促す制度的背景.....	21
2. 企業農園によるアブラヤシ栽培の拡大と地域的変動.....	23
3. 個人農園によるアブラヤシ栽培の拡大と地域的変動.....	27
4. 企業農園と個人農園のアブラヤシ栽培面積の比較（2015 年）.....	32
5. 小括.....	35
第 IV 章 リアウ州の地誌的背景と出生地別・民族別人口構成の変化.....	37
1. リアウ州の歴史的・地誌的背景.....	37
2. リアウ州住民の出生地・民族構成.....	40
3. リアウ州住民の出生地・民族集団ごとの産業別就業構造.....	47
4. 北スマトラ州出身者の農園作物部門における就業形態.....	57
5. 小括.....	62
第 V 章 カンディス郡 LB 村における移住者の社会階層変動.....	63
1. 調査地の概要.....	63
2. 移住者による個人農園経営への参入と経営規模の拡大.....	67
3. 中規模・大規模経営への上昇プロセス.....	71
4. 小括.....	77

第 VI 章 旧バガン・シネンバ郡 BSK 町における移住者の社会階層変動	79
1. 調査地の概要	79
2. BSK 町における移住者の個人農園経営	82
3. 移住直後から個人農園を経営していた A と B の世帯主	88
4. 移住直後は各種労働や個人事業に従事していた C と D の世帯主	92
5. 小括	96
第 VII 章 結論	99
1. 移住者による個人農園経営の展開	100
2. リアウ州におけるフロンティア空間の展開	105
3. 結語	108
謝辞	111
文献一覧	112

本文

1. 博士論文の全部を、5年以内に単行本の形で刊行する予定である。
2. 博士論文の全部または一部が、単行本もしくは雑誌掲載等の形で刊行される予定である。具体的な該当箇所は、次の通りです。

記

第 III 章 インドネシアにおけるアブラヤシ栽培のマクロ的展開

- (書籍の一部として刊行予定) 「3章：インドネシアにおける小農アブラヤシ生産の時空間的变化」林田秀樹編『アブラヤシと経済のグローバル化』晃洋書房。

第 V 章 カンディス郡 LB 村における移住者の社会階層変動

- (学術論文へ投稿中) 「インドネシア・リアウ州における移住者のアブラヤシ個人農園経営を通じた社会階層の上昇移動」『地理学評論』日本地理学会。

第 VI 章 旧バガン・シネンバ郡 BSK 町における移住者の社会階層変動

- (学術論文へ投稿中) 「インドネシア外島における入植プロジェクト参加者と自発的移住者の相克」『白山人類学会』東洋大学。

以上。

文献一覧

- 阿部健一 1993. スマトラ泥炭湿地林の近代——試論. 東南アジア研究 31: 191-205.
- 岩佐和幸 2005. 『マレーシアにおける農業開発とアグリビジネス：輸出指向型開発の光と影』
法律文化社.
- 岩佐和幸 2018. アグリビジネスのグローバル化とパーム油産業の構造変化——「パーム油
開発先進国」マレーシアを中心に. 東南アジア研究 55: 180-216.
- 小井川広志 2015. マレーシア・パーム油産業の発展と資源利用型キャッチアップ工業化.
アジア経済 56: 41-71.
- 大木昌 1981. 19世紀スマトラ中・南部における河川交易——東南アジアの貿易構造に關する
一視角. 東南アジア研究 18: 612-642.
- 加納啓良 1979. ジャワ農村経済史研究の視座変換——『インボリューション』テーゼの批
判的検討. アジア経済 20 (2): 2-26.
- 加納啓良 2004. 『現代インドネシア経済史論—輸出経済と農業問題』東京大学出版会.
- ギアーツ, C. 著, 池本幸生訳 2001. 『インボリューション——内に向かう発展』NTT出版.
Geertz, C. 1963. *Agricultural involution: The process of ecological change in Indonesia*.
Berkeley: University of California Press.
- 小泉佑介 2015. スハルト政権期の農園作物生産に対する政策の変化. 上智アジア学 33: 157-
175.
- 小泉佑介・永田淳嗣 2018. インドネシア・リアウ州住民の出生地・民族背景と産業別就業
構造——2000年・2010年人口センサス個票データの分析を中心に. 東南アジア研究 56:
3-32.
- 河合真之 2018. インドネシア共和国におけるPIR (Perusahaan Inti Rakyat) 方式の変遷. 東
南アジア研究 55: 256-291.
- 斎藤照子 2008. 『東南アジアの農村社会』山川出版社.
- 佐藤百合 2011. 『経済大国インドネシア——21世紀の成長条件』. 中央公論社.
- スコット, J. C. 著, 高橋彰訳 1999. 『モーラル・エコノミー：東南アジアの農民反乱と生
存維持』. 筑摩書房. Scott, J. C. 1976. *The Moral Economy of the Peasant*. New Haven: Yale
University Press.
- 関 良基 2005. 『複雑適応系における熱帯林の再生——違法伐採から持続可能な林業へ』御
茶の水書房出版.
- 高谷好一 1985. 『東南アジアの自然と土地利用』. 勁草書房.
- 高谷好一 1986. 東南アジアの生態史的枠組み. 石井米雄編『東南アジア世界の構造と変容』
創文社. 5-30.
- 高谷好一 1990. 東南アジアの生態の見方. 高谷好一編『講座東南アジア学 2——東南アジ
アの自然』1-18. 弘文堂.

- 田中耕司 1990. フロンティアとしての開拓空間. 矢野暢編『東南アジア学の手法』72-90. 弘文堂.
- 田中耕司 1993. 東南アジア海域世界と農業フロンティアの拡大——インドネシア南スラウェシ州の事例から. 東南アジア研究 30: 427-443.
- 田中耕司 1999. 東南アジアのフロンティア論にむけて——開拓論からのアプローチ. 坪内良博編『総合的地域研究を求めて——東南アジア像をてがかりに』京都大学学術出版会. 75-102.
- 坪内良博 1980. 低地開拓史の視点——序文. 東南アジア研究 17: 593-596.
- 坪内良博 1998. 『小人口世界の人口誌——東南アジアの風土と社会』京都大学学術出版会.
- 寺内大左・説田 巧・井上 真 2010. ラタン, ゴム, アブラヤシに対する焼畑民の選好——インドネシア・東カリマンタン州ベシ村を事例として. 日本森林学会誌 92: 247-254.
- 中上幹子 2000. 一九世紀のリアウ・リンガ王国. 史論 53: 48-67.
- 永田淳嗣・新井祥穂 2006. スマトラ中部・リアウ州における近年の農園開発——研究の背景と方法・論点. 東京大学人文地理学研究 17: 51-60.
- 永田淳嗣・小泉佑介 2018. インドネシアにおける農園事業許可法令の変遷. 東南アジア研究 55: 240-255.
- 林田秀樹 2013. マレーシア, インドネシアからのパーム油輸出について——仕向地, 精製形態の変化にみる需要増の要因. 社会科学 43: 1-26.
- 福井捷朗 1990. 東南アジア世界の形成と自然. 高谷好一編『講座東南アジア学 2——東南アジアの自然』215-246. 弘文堂.
- 古川久雄 1990. 大陸と多島海. 高谷好一編『講座東南アジア学 2——東南アジアの自然』19-50. 弘文堂.
- 古川久雄 1992. 『インドネシアの低湿地』勁草書房.
- 堀井健三 1991. マレーシアにおける集団入植地法の成立・展開——自作農創設から農園労働者創設へ. 梅原弘光編『東南アジアの土地制度と農業変化』59 - 103. アジア経済研究所.
- 堀井健三 1993. マレー農民の階層分化と労働力移動——FELDA の役割を中心に. 梅原弘光・水野広祐編『東南アジア農村階層の変動』165-209. アジア経済研究所.
- 増田和也 2012. 『インドネシア森の暮らしと開発——土地をめぐる〈つながり〉と〈せめぎあい〉の社会史』明石書店.
- 増田和也・水野広祐・杉原 薫 2012. 泥炭地域の社会経済史——交易から土地開発, そして保全へ. 川井秀一・水野広祐・藤田素子編『熱帯バイオマス社会の再生——インドネシアの泥炭湿地から』129-165. 京都大学学術出版会.
- 水野広祐・増田和也 2012. 複合バイオマス生産と地域経済社会. 川井秀一・水野広祐・藤田素子編『熱帯バイオマス社会の再生——インドネシアの泥炭湿地から』287-324. 京都大学学術出版会.

- ワフユ, プラスティヤワン 2007. ポスト・スハルト期における政治経済——リアウ州における政府間対立, 1998-2004 年. 東南アジア研究 45: 120-136.
- Abe 1997. Cari rezeki, numpang, siap: The reclamation process of peat swamp forest in Riau. *Southeast Asian Studies* 34: 622-632.
- Adhiati, M. A. S. and Bobsien, A. eds. 2001. Indonesia's transmigration programme: An update. Down to Earth. (<http://www.downtoearth-indonesia.org/story/indonesia-s-transmigration-programme-update>).
- Afrizal. 2013. Oil palm plantations, customary rights, and local protests: A West Sumatran case study. In *Land for the people: The state and agrarian conflict in Indonesia*, eds. A. Lucas and C. Warren, 149-182. Ohio: Ohio University Press.
- Arndt, H. W. 1983. Transmigration: Achievements, problems, prospects. *Bulletin of Indonesian Economic Studies* 19 (3): 50-73.
- Badan Pusat Statistik (BPS). 2011. Hasil sensus penduduk 2010: Kewarganegaraan, suku bangsa, agama, dan bahasa sehari-hari penduduk Indonesia. Jakarta: Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik (BPS). 2012. Konsep dan Definisi Baku Statistik Pertanian, Jakarta: Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik Provinsi Riau (BPS Riau). 2002. Riau dalam angka 2002. Pekanbaru: Badan Pusat Statistik Provinsi Riau.
- Badan Pusat Statistik Provinsi Riau (BPS Riau). 2012. Riau dalam angka 2012. Pekanbaru: Badan Pusat Statistik Provinsi Riau.
- Badrun, M. 2011. Milestone of change: Developing a nation through oil palm "PIR". Jakarta: Directorate General of Estate Crops, Ministry of Agriculture of the Republic of Indonesia.
- Barlow, C., Z. Zen and R. Gondowarsito. 2003. The Indonesian oil palm industry. *Oil Palm Industry Economic Journal* 3: 8-15.
- Belcher, B., Rujehan, Imang, N. and Achdiawan, R. 2004. Rattan, rubber or oil palm: cultural and financial considerations for farmers in Kalimantan. *Economic Botany* 58: 77-87.
- Carr, D. 2009. Population and deforestation: Why rural migration matters. *Progress in Human Geography* 33: 355-378.
- Colchester, M., Jiwan, N., Andiko, Sirait, M., Firdaus, A.Y., Surambo, A. and Pane, H. 2006. Promised land: palm oil and land acquisition in Indonesia - implications for local communities and indigenous peoples. Bogor: Forest People Programme, Sawit Watch and World Agroforestry Centre.
- Colombijn, F. 2002. A wild west frontier on Sumatra's east coast: The Pekanbaru-Dumai road. *Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde* 158: 743-768.
- Corley, R. H. V. and Tinker, P. B. 2016. *The oil palm: Fifth edition*. Oxford: Wiley-Blackwell.
- Cramb, R. and G. N. Curry. 2012. *Oil palm and rural livelihoods in the Asia-Pacific region: An*

- overview. *Asia Pacific Viewpoint* 53: 223-239.
- Cunningham, C. E. 1958. *The postwar migration of the Toba-Bataks to east Sumatra*. New Haven: Yale University Southeast Asia Studies.
- De Koninck, R. and Rousseau, J. F. 2012. *Gambling with the land: The contemporary evolution of Southeast Asian agriculture*. Singapore: NUS Press.
- Dradjat, B. 2012. Structure, roles, challenges and opportunities of the oil palm industry in Indonesia: The significance of oil palm smallholders. *Oil Palm Bulletin* 64: 1-12.
- Elson, R.E. 1997. *The End of the Peasantry in Southeast Asia: A social and economic history of peasant livelihood, 1800-1990s*. London: Palgrave Macmillan.
- Gaskell, J. C. 2015. The role of markets, technology, and policy in generating palm-oil demand in Indonesia. *Bulletin of Indonesian Economic Studies* 51: 29-45.
- Hall, D. 2011.a Where the streets are paved with prawns. *Critical Asian Studies* 43: 507-530.
- Hall, D. 2011b. Land grabs, land control, and Southeast Asian crop booms. *The Journal of Peasant Studies* 38: 837-857.
- Hardjono, J. 1986. Transmigration: Looking to the future. *Bulletin of Indonesian Economic Studies* 22 (2): 28-53.
- Hart, G., Andrew Turton, and Benjamin White. Berkeley. 1989. *Agrarian transformations: Local processes and the state in Southeast Asia*. Berkeley: University of California Press.
- Hirsch, P. 1990. *Development dilemmas in rural Thailand*. Singapore: Oxford University Press.
- Kato, T. 1982. *Matriliny and migration: Evolving Minangkabau traditions in Indonesia*. New York: Cornell University Press.
- Kato, T. 1997. The localization of Kuantan in Indonesia: From Minangkabau frontier to a Riau administrative district. *Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde* 153: 737-763.
- Kementerian Pertanian. 2016. *Statistik perkebunan Indonesia 2015-2017 kelapa sawit*. Jakarta: Direktorat Jenderal Perkebunan, Kementerian Pertanian.
- Levang, P. 1997. From rags to riches in Sumatra: How peasants shifted from food self-sufficiency to market-oriented tree crops. *Bulletin of Concerned Asian Scholars* 29(2): 18-30.
- McCarthy, J. F. 2010. Processes of inclusion and adverse incorporation: Oil palm and agrarian change in Sumatra, Indonesia. *Journal of Peasant Studies* 37: 821-850.
- McCarthy, J. F., Gillespie, P. and Zen, Z. 2012. Swimming upstream: Local Indonesian production networks in “globalized” palm oil production. *World Development* 40: 555-569.
- Pelzer, K. J. 1945. *Pioneer settlement in the Asiatic tropics*. New York: American Geographical Society.
- Popkin, S. L. 1979. *The rational peasant*. Berkeley: University of California Press.
- Potter, L. and Badcock, S. 2004. Tree crop smallholders, capitalism, and adat: Studies in Riau Province, Indonesia. *Asia Pacific Viewpoint* 45: 341-356.
- Potter, L. 2012. New transmigration “paradigm” in Indonesia: Examples from Kalimantan. *Asia*

- Pacific Viewpoint 53 (3): 272-287.
- Pye, O. 2010. The biofuel connection: Transnational activism and the palm oil boom. *The Journal of Peasant Studies* 37: 851-874.
- Rigg, J. 1998. Rural-urban interactions, agriculture and wealth: A southeast Asian perspective. *Progress in Human Geography* 22: 497–522.
- Rigg, J. 2001. *More than the soil: Rural change in Southeast Asia*. London: Pearson Education, Prentice Hall.
- Rist, L., Feintrenie, L. and Levang, P. 2010. The livelihood impacts of oil palm: Smallholders in Indonesia. *Biodiversity and Conservation* 19: 1009-1024.
- Sanderson, S. 2016. Malaysian oil palm and Indonesian labour migration: A perspective from Sarawak. In R. Cramb and J. F. McCarthy eds. *The oil palm complex: smallholders, agribusiness and the state in Indonesia and Malaysia*. Singapore: NUS Press.
- Therville, C., Feintrenie, L. and Levang, P. 2011. Farmers' perspectives about agroforests conversion to plantations in Sumatra: Lessons learnt from Bungo district (Jambi, Indonesia). *Forests, Trees and Livelihoods* 20: 15-33.
- Uhlig, H. 1988. Spontaneous and planned settlement in south-east Asia. In *Agricultural expansion and pioneer settlements in the humid tropics*. ed. W. Manshard and W. B. Morgan, 7-43. Tokyo: United Nations University Press.
- Varkkey, Helena. 2013. Malaysian investors in the Indonesian oil palm plantation sector: Home state facilitation and transboundary haze. *Asia Pacific Business Review* 19: 381-401.

要旨

2000年代以降のインドネシアでは、ジャワの工業発展が鈍化する中で、外島（スマトラやカリマンタンなど）における自然資源開発にも経済成長のエンジンが分散している。外島経済が自然資源開発に特化するかたちで展開する中で、近年とりわけ注目を集めているのが、世界的な油脂需要の増加によるパーム油産業の興隆である。本研究では、パーム油産業の興隆が、外島のフロンティア空間にいかなる経済的利益をもたらすのか、またどのような主体がこうした利益を享受することができるのか、その結果として既存の社会階層にどのような変化を生じさせるのかを検討していく。とりわけ本研究の視点は、アブラヤシ農園開拓が進む地域に大量の移住者が流入することで、フロンティア空間と呼ばれる新たな空間が形成されている点に据えられる。

I章では、東南アジア農業・農村研究を整理し、本研究の位置づけと分析アプローチを提示する。東南アジア農業の地帯区分は、生態環境や土地利用の観点から9つに分けることができ、本研究が対象とするインドネシア外島は、東南アジアの中でもヒト・モノ・資本の流動性（モビリティ）が非常に高い湿潤島嶼区（低位部）に位置付けられる。人口が希薄で大部分が未利用地である湿潤島嶼区（低位部）には、木材資源や農業用地を求めて大量の人口が流入し、それによって、移住者を中心とするフロンティア空間が創出される。さらにその空間内部には、出自を異にする多様なエスニック集団や多様な業種の人達が入り混じり、新たな社会が形成される。本研究が注目するのは、フロンティア空間における個々の移住者の生業変化に伴う社会階層の上昇移動という現象である。特にアブラヤシ栽培の開拓空間では、移住者は主に農園労働あるいは個人農園経営に従事しているが、その生業構造は必ずしも固定的なものではなく、出稼ぎ労働者として移住してきた人々が移住後に個人農園経営へ参入し、さらに経営規模を拡大させることで地主への転身も可能となる。こうした移住者による社会階層の上昇移動という現象は、アブラヤシ栽培の拡大に伴う外島の農村社会変動として重要な意味を持つにも関わらず、従来の研究において、そのプロセスに関する詳細な検討はなされてこなかった。そこで、本研究では、フロンティア空間の生業変化という観点から、空間内部の社会変動を検討する。

II章では、インドネシアにおけるパーム油産業の特徴を把握し、移住者というアクターに注目する意義を提示する。インドネシアにおけるパーム油産業は、パーム油の加工・精製部門の成長によって産業の高度化を達成したマレーシアに比べると、依然として広大な未利用地の開拓と豊富な低賃金労働力に優位性を持つ構造にとどまっている。こうした量的な拡大による成長を、最上流のアブラヤシ栽培において支えているのは、企業による大農園だけでなく、個人農園が大きな役割を担っている。インドネシアにおいて、こうしたアブラヤシ個人農園が拡大するきっかけとなったのは、政府による入植プロジェクトであった。しかし、1990年代以降は、むしろ政府の支援を受けない独立系の個人農園が拡大している。独立系の個人農園経営への参入経路は、(1) 既存農家による作物転換と、(2) 自発的な移住者が

未利用地を開拓することでアブラヤシ個人農園経営を始めるパターンに大別できる。既存の農家については、従来作物の栽培地にアブラヤシを取り入れるといった適応的の反応を見せていることが明らかとなっているが、開拓地における移住者のアブラヤシ個人農園経営の動態については、未だ詳細な研究がなされていない。こうした背景から、本研究では移住者による個人農園経営への参入と経営規模の拡大プロセスに着目し、その動態を詳細な現地調査から明らかにすることを主題とする。

III 章では、インドネシアにおける農園作物栽培の歴史的背景と、アブラヤシ栽培に関わる制度の変遷を整理した上で、1980年代以降の企業と個人農園のアブラヤシ栽培の空間的な展開過程を分析する。インドネシアの外島では、オランダ植民地期の19世紀末から民間企業によるタバコやゴムの農園開発が急速に進んだが、アブラヤシ栽培が顕著な拡大を見せるのは、スハルト政権期（1968～1998年）に入ってからであった。アブラヤシ栽培に関わる政府の政策方針として、1970年代までは国営農園の生産性向上に加え、貧農や土地なし住民を個人農園経営者へ育成することを目的とした入植プロジェクトの実施により、アブラヤシ産業全体の基盤強化を目指した。1980年代以降は、アブラヤシ栽培面積の拡大を牽引する主体が、国営企業から民間企業へ、PIRプロジェクトの参加者から一般の農家や移住者へと変化した。こうした制度変遷の中で、アブラヤシ栽培は空間的な偏在から全国的な拡大へと繋がり、1990年代以降はスマトラを筆頭に、カリマンタンやスラウェシなどでも企業農園や個人農園が増加した。また、2000年代のスマトラでは、企業のアブラヤシ栽培の拡大がやや減速する一方、個人農園の栽培面積が企業の栽培面積を上回る州が現れはじめた。このように、湿潤島嶼区（低位部）に位置づけられる外島の中でも、特にスマトラはアブラヤシ栽培の先進地域であり、その社会変動を分析することは、今後の他地域が進む方向性を知る上でも重要となる。

IV 章では、リアウ州の歴史的・地誌的背景を概観し、1980年代以降のアブラヤシ栽培面積の拡大による移住者の増加と、それに伴う出生地別・民族別人口構成の変化を、人口センサス個票データの分析から明らかにする。今日のリアウ州の領域に広がる丘陵・低湿地帯は、長いあいだ開発の手が入らない人口希薄な地域であった。20世紀に入るとゴム栽培やココヤシ栽培、木材伐採といった経済機会の拡大に伴い、スマトラ各地やカリマンタン、スラウェシから多くの移住者が継続的に流入した。特に1980年代以降のアブラヤシ産業の興隆は、リアウ州への大規模な移住者の流入を引き起こした。同産業の成長を農園労働者や個人農園経営者として支えたのは、主に国内移住政策によるジャワ島からの移住者と、北スマトラ州から移住者である。2010年時点において、アブラヤシ栽培を主軸に据える農園作物部門は、リアウ州の就業者全体の実に40%近くが従事する一大産業に発展している。このように、アブラヤシ農園が集積する地域では、移住者を中心とする就業構造にドラスティックな変化が生じ、それが既存の先住民社会にも変化を迫るほどの影響をもたらしている。

V 章では、北スマトラ州からの移住者が過半を占めるシアク県カンディス郡のLB村の事例を分析する。LB村では、1980年代半ばに民間企業が大規模な農園を開設し、移住者はそ

の周辺の土地を開拓することで、個人農園経営に参入した。LB 村では、移住直後の主な収入源が個人農園経営であった移住者と、農園労働等であった移住者に大別でき、それぞれが異なる経緯で個人農園経営に参入し、一部は中規模・大規模経営に上昇した。個人農園の経営規模の拡大を可能にした条件は、以下の2点が挙げられる。第1に、地価が低い1990年代までにLB 村の土地を取得した移住者は、移住直後から個人農園経営に参入した世帯主だけでなく、農園労働者等も、経営規模の拡大が可能であった。第2に、移住後に追加的な資金を確保する必要がある、銀行からの融資や土地の転売、副業としての個人事業による追加収入が求められた。2000年代以降のLB 村では、ほぼすべての土地が開拓されており、もはや個人農園経営への参入を目指してLB 村へ移住してくる者は存在せず、1990年代までの状況に比べると、労働者群と個人農園経営者群の生業構造は固定化しつつある。

VI章では、北スマトラ州と州境を接するロカン・ヒリル県の旧バガン・シネンバ郡のBSK 町の事例を分析する。旧バガン・シネンバ郡では、1980年代半ばに企業農園だけでなく、PIR プロジェクトが実施され、加えて多くの自発的な移住者も流入した。BSK 町においても、移住直後から個人農園経営を主な収入源とした者と、移住直後は農園労働で生計を立てていた者に分けられる。このうち土地の取得に成功した者は、ほぼすべてが、最初は小規模経営から始まり、その後は段階的に土地を追加取得することで、経営規模を拡大させていた。移住者による個人農園経営の規模拡大を可能にした条件として、以下の3点を指摘することができる。第1に、入植プロジェクトの土地を取得することが、その後の経営規模の拡大を可能にしていた。第2に、地価が安い段階で土地を取得することが、その後の経営規模の拡大に大きく影響していた。第3に、農園労働や個人事業の収入によって、追加資金を確保することが、経営規模を拡大するための条件であった。入植プロジェクトを起点とする旧バガン・シネンバ郡では、その参加者と自発的な移住者が土地の売買を通じてまじりあう中で、新たなフロンティア空間としての社会を形成していった。

VII章では、2つの事例から得られた知見を整理し、本研究の研究課題である開拓地域でのアブラヤシ産地の形成と成熟プロセスについて考察を加える。20世紀に入るまで人口希薄な地域であったリアウ州では、アブラヤシ栽培のように、一定の現業労働力を必要とし、かつ個人による農園経営への参入が可能な資源開発が、1980年代から急速に進行したことによって、多くの移住者を引き付けた。移住者は、移住直後から個人農園経営を目的としていた者だけでなく、農園労働等を目的として移住してきた者も、賃金や副収入を蓄積することで、個人農園経営への参入が可能であった。さらに、移住者による個人農園経営は、個々の社会背景や移住動機、移住後の生計戦略、個人農園経営の資金源といった、様々な条件下で複雑に展開しつつも、経営規模の拡大を共通目標とする中で、地域全体の土地開拓が進み、経営者の一部は10haを超える大規模経営に達した。

2つの事例において注目すべきは、経営規模の拡大を目指す個人農園経営者が、事例地域における開拓可能な土地が減少する中で、外部の土地を取得する傾向を見せたことである。リアウ州では、開拓地への移住者の流入によってアブラヤシ産地が形成され、個々の個人農

園経営者が地域内での経営規模の拡大を目指し、開拓可能な土地が限界を迎えると、新たな土地を求めるといった開拓行動が繰り返されてきたといえよう。アブラヤシ栽培は、生態環境の破壊や土地所有権の対立といった課題を内包しつつも、産地において一定の雇用を創出し、個人農園経営によって所得の向上が可能となるため、未利用地の開拓に関する法的拘束力が弱い現状においては、こうした移住者の開拓行動は、今後も継続していくと考えられる。