## 博士論文

# 植物 RNA ウイルスに対する劣性抵抗性遺伝子 EXA1 ホモログの機能に関する研究

遊佐 礼

## 目次

第1部	アジサイに感染する植物ウイルスの日本分離株の全ゲノム配列解読	
第1章	緒言	2
第2章	材料および方法	4
1.2.1.	供試植物	4
1.2.2.	電子顕微鏡観察(ダイレクトネガティブ染色法)	4
1.2.3.	RNA 抽出	4
1.2.4.	RT-PCR	5
1.2.5.	ゲル精製	5
1.2.6.	シーケンス解析	6
1.2.7.	5'RACE 解析	7
1.2.8.	ベクターへのクローニング	7
1.2.9.	大腸菌への形質転換	7
1.2.10.	大腸菌からのプラスミド抽出	8
第 3 章	結果	9
1.3.1.	本邦産アジサイにおける HdRSV の検出	9
1.3.2.	HdRSV 日本分離株の全ゲノム配列解析	11
1.3.3.	HdRSV 日本株に見られたフレームシフト変異	13
第 4 章	考察	15
1.4.1.	HdRSV 分離株とHdRSV 感染アジサイの症状の関係	15
1.4.2.	本邦産アジサイから HdRSV が検出されたことの意義	16

第2部 植物 RNA ウイルスに対する劣性抵抗性遺伝子 EXA1 ホモログの保存性解析

第1章	緒言	18
第 2 章	材料および方法	21
2.2.1.	供試植物と育成条件	21
2.2.2.	BLAST 検索	21
2.2.3.	DNA 抽出	21
2.2.4.	サザンブロット法	22
2.2.5.	RNA 抽出および精製	23

DNase 処理および RNA 精製	23
cDNA 合成	24
RT-PCR	25
定量 RT-PCR	25
プラスミドの構築	26
アグロインフィルトレーション法	28
ウイルスの機械接種	30
アラインメントおよび系統解析	30
結果	32
N. benthamiana は EXA1 ホモログ遺伝子を 2 つコードする	32
NbEXA1 のウイルス感染における機能は AtEXA1 と類似している	34
NbEXA1 はポテックスウイルス属ウイルスとロラウイルス属ウイルスの	42
感染に必要である	
NbEXA1 のウイルス感染に関する機能はイネとトマトの	44
EXA1 ホモログによって相補される	
トマトの EXA1 ホモログ発現抑制個体では PepMV の蓄積が阻害される	48
EXA1 ホモログ遺伝子は広範な植物種において保存される	50
考察	58
NbEXA1 を感染時に利用するウイルス	58
EXA1 のウイルス感染における機能	59
EXA1 ホモログの機能の保存性	60
植物ゲノムにコードされる EXA1 ホモログ遺伝子のコピー数	61
EXA1 を利用したウイルス抵抗性品種の作出に向けた留意点	61
	64
	65
<b>秋</b>	66
	DNase 処理および RNA 精製 cDNA 合成 RT-PCR 定量 RT-PCR ブラスミドの構築 アグロインフィルトレーション法 ウイルスの機械接種 アラインメントおよび系統解析 <b>括果</b> <i>N. benthamiana</i> は <i>EXA1</i> ホモログ遺伝子を2つコードする NbEXA1 のウイルス感染における機能は AtEXA1 と類似している NbEXA1 はポテックスウイルス属ウイルスとロラウイルス属ウイルスの 感染に必要である NbEXA1 のウイルス感染に関する機能はイネとトマトの EXA1 ホモログによって相補される ドマトの <i>EXA1</i> ホモログ発現抑制個体では PepMV の蓄積が阻害される <i>EXA1</i> ホモログ遺伝子は広範な植物種において保存される <i>EXA1</i> ホモログ遺伝子は広範な植物種において保存される EXA1 ホモログ遺伝子は広範な植物種において保存される EXA1 のウイルス感染に影ける機能 EXA1 ホモログの機能の保存性 植物ゲノムにコードされる <i>EXA1</i> ホモログ遺伝子のコピー数 EXA1 を利用したウイルス抵抗性品種の作出に向けた留意点

### 第1部

## アジサイに感染する植物ウイルスの日本分離株の 全塩ゲノム配列解読

### 第1章 緒言

Alphaflexivirus 科 Potexvirus 属ウイルスに分類される植物ウイルスは、長さ 470-580 nm、 幅 13 nm ほどのひも状の形態を示す。ゲノムは 6,000-7,000 塩基程度の単分節一本鎖 RNA であり、5'末端には Cap 構造が、3'末端にはポリ A 配列が存在する。またゲノム上には、5' 末端側から、ゲノムの複製に関わる複製酵素 RNA-dependent RNA polymerase(RdRp)、 細胞間移行に関わる 3 つの移行タンパク質 triple gene block protein(TGBp)1、2、3、ゲノ ムを外界から保護する coat protein(CP)がコードされる。ウイルス種によっては、この他に 1 つ以上の機能未知のタンパク質をコードする open reading frame(ORF)が予測される種も 存在する。Potexvirus 属ウイルス全般として感染する植物種は多いが、個々のウイルス種の 自然界における宿主範囲は狭いことがほとんどである。また Potexvirus 属ウイルスは世界的 に分布しており、自然界では主に機械的接触により伝搬されると考えられている(Adams et al., 2012)。

Potexvirus 属ウイルスの1種である Hydrangea ringspot virus(HdRSV)は、主にアジサ イ属植物を自然宿主とする。HdRSV のゲノム中は先述の5つの ORF に加え、CPをコード する領域内に CPとは異なる読み枠の機能未知タンパク質をコードする ORF6 の存在が予測 されている。また、HdRSV は北米や欧州、ニュージーランド、日本において発生が報告され ている。HdRSV の全ゲノム配列は欧州の2分離株が報告されている(Hughes, et al., 2005; Gadiou et al., 2010)。国内における HdRSV の発生については、1968 年に輸入検疫中のオ ランダ産アジサイの中で葉に「不完全な退緑輪紋または帯状の濃淡斑」を呈するものがあり、 電子顕微鏡観察により Potexvirus 属ウイルスに類似したひも状ウイルス粒子が観察された との検出報告があるのみであり(Obata and Yamamoto, 1968)、日本で検出された HdRSV の配列報告例はなかった。

本研究では、国内産のウイルス感染の疑いのあるアジサイ植物2個体よりHdRSVを検出 し、各植物より分離した HdRSV の 2 分離株について全ゲノム配列解読を行った。解読した HdRSV 日本分離株ゲノムサイズは既報の HdRSV 欧州分離株と同程度であり、コードする 遺伝子数も同じであった。しかしながら、興味深いことに、日本分離株のゲノムには欧州分離 株と比較して、複製酵素と TGBp1 のコード領域にフレームシフト変異を伴う塩基挿入が認め られた。この変異によりウイルスの性状が変わる可能性も考えられ、今後の解析が求められ る。以上より、本研究において国内で初めて HdRSV 全ゲノム配列解読を行うことができた (Yusa *et al.*, 2016)。第1章における解析結果により、次章での Potexvirus 属ウイルスの性 状解析および感染戦略の理解を深める上で重要なツールである感染性 cDNA クローンの作 成に至り、第2章での解析に資することとなった。

### 第2章 材料および方法

1.2.1. 供試植物

ウイルスの感染の疑いのある国産アジサイ2株を供試した。本アジサイは2011年に見出 されたものである。

1.2.2. 電子顕微鏡観察(ダイレクトネガティブ染色法)

アジサイ2株の症状を呈する葉から5mm角ほどの切片を切り出し、パラフィルム上に2% リンタングステン酸を滴下し、切片を液にひたす。切片を浸した液に、支持膜付グリッド Cu200メッシュ(日本電子)を浸し、しばらく静置する。その後、2%リンタングステン酸で軽く洗 浄、濾紙にメッシュの角を当てて水気を切ったのち、メッシュが入っていたホルダーに戻し、常 温で自然乾燥させる。乾燥後のグリッド表面に対して、透過型顕微鏡(日本電子)を用いてウ イルス粒子の有無を観察した。

1.2.3. RNA 抽出

植物片からの RNA 抽出には、ISOGEN (ニッポンジーン) を用いた。まず 0.1-0.3 g の植 物片を回収し、液体窒素により瞬間凍結させた。凍結させたサンプルを乳鉢内で摩砕し、1 ml の ISOGEN を加えてサンプルと完全になじむませた後、全量をサンプルチューブに回収し、 15,000 rpm、4℃で 10 分間遠心した。上清を新しいサンプルチューブに回収し、200 µl のク ロロホルムを加えてボルテックスにより混合し、15,000 rpm、4℃で 10 分間遠心した。上清を 新しいエッペンチューブに回収し、上清と等量のイソプロパノールを加えてボルテックスにより 激しく混合し、-80℃で 10 分間静置した。その後、15,000 rpm、4℃で 20 分間遠心し、上清を 除去し、1 ml の 70% エタノールを加えて転倒混和した。その後、15,000 rpm、4℃で 5 分間 遠心し、上清を除去した後、風乾によりエタノールを完全に蒸発させた。その後 1% RNase Inhibitor (TaKaRa) を加えた蒸留水(DW; distilled water) 30 µl に溶解し、分光光度計で RNA の濃度および純度を確認した。

### 1.2.4. RT-PCR

上記 RNA 抽出により得たアジサイ由来の RNA を供試し、SuperScript<sup>™</sup> III One-Step RT-PCR System (Invitrogen) のキットを用いて RT-PCR を行なった。反応系は次の通りで ある。RNA 溶液 1µl、5µlの2x Reaction Mix、それぞれ 0.5µlの Forward/Reverse Primer (5µM)、0.4µlの SuperScript<sup>™</sup> III RT/Platinum<sup>™</sup> *Taq* Mix を加えた後、容量が 10µL とな るまで DW を加えた。反応時間は、55°C・30 分、94°C・2 分、(94°C・15 秒、55°C・30 秒、 68°C・1 分)を 1 サイクルとして 35 サイクル、続いて 68°C・5 分とした。プライマーは表 1-1.に 記載のプライマーセット Hd24F/Hd315R、Hd3109F/Hd3612R、Hd24F/Hd3612R、または Hd3109F/oligo-dT を用いた。oligo-dT 以外のプライマーは既報の HdRSV 欧州分離株 (PD 109、HydCZ)の配列に基づいて作成した。

1.2.5. ゲル精製

RT-PCR 産物のゲル精製には UltraClean 15 DNA Purification Kit(MO BIO Laboratories) を用いた。チューブに回収したゲルに対して 1 ml の ULTRA SALT を加え、55°Cで 10 分間 静置した。転倒混和してゲルが完全に溶けたのを確認した後、6 µl の ULTRA BINDを加えて

vortex し、回転撹拌機を用いて室温で 15 分間撹拌した。その後、15,000 rpm・室温で 30 秒 間遠心し、上清を除去して沈殿に 1 ml の ULTRA CLEAN を加えて数回転倒混和し、再度遠 心した。この遠心・上清除去・ULTRA CLEAN で洗浄の行程を計 3 回繰り返した。遠心後、上 清を除去し、減圧乾燥機で 10 分間減圧乾燥させた。減圧乾燥後、15 µl の DW を加えて沈殿 をピペットマンの先につけたチップを用いて撹拌し懸濁させた後、室温で 5 分間静置し、DNA を DW に溶出させた。その後 15,000 rpm・室温で 1 分間遠心し、上清を新しいチューブに回 収し、分光光度計で DNA の濃度および純度を計測した。

1.2.6. シーケンス解析

ゲル精製した PCR 産物について塩基配列解読を行うため、シーケンス解析を行った。まず、 BigDye terminator v3.1 Cycle sequencing Kit (Applied Biosystems) を用いてシーケンス 反応を行った。反応は 10  $\mu$ l の容量で行い、0.5  $\mu$ l の Big Dye Terminator、1.75  $\mu$ l の Sequencing Buffer、それぞれ 0.32  $\mu$ l の Foward/Reverse プライマー(5  $\mu$ M)、DNA 断片 100 ng 相当を加え、容量が 10  $\mu$ l となるまで DW を加えた。反応時間は、96°C・3 分、(96°C・ 15 秒、48°C・30 秒、60°C・4 分)を1サイクルとして 25サイクルとした。反応終了後、10  $\mu$ l の DW を加え、Sephadex G-50 Superfine (GE Healthcare)を用いて反応液をカラム精製 した。精製後、減圧乾燥機で1時間減圧乾燥し、液体を完全に蒸発させた。沈殿に 15  $\mu$ l の Hi Di Formamide (Applied Biosystems)を加え、vortex により撹拌して沈殿を溶かし、瞬間 遠心した後に 95°Cで 5分間熱ショックを与えた。その後、氷上で急冷し、シーケンサー(ABI PRISM 3130xl Genetic Analyzer, Applied Biosystems)により配列の解読を行った。なお、 シーケンス反応に用いたプライマーは表 1-1.に記載の通りである。 1.2.7. 5'RACE 解析

HdRAV ゲノムのうち、未解読の 5'末端側配列情報を得るため、rapid amplification of cDNA ends(RACE)解析を行った。RACE 解析に用いたのは、5'-RACE System Version 2.0 (INvitrogen) である。プロトコールはマニュアル通りに従った。5'RACE 解析で用いたプラ イマーは、表 1-1.に記載の通りである。続いて、5'RACE によって得られた増幅産物のベクタ ーへクローニングを行った。

1.2.8. ベクターへのクローニング

5'RACE によって得られた増幅産物に対して 1.2.5.項記載のゲル精製を行って得た産物を 供試して、TOPO-TA vector (Invitrogen) への導入を行った。反応は、ゲル精製産物 2  $\mu$ l、 Salt Solution 1  $\mu$ l、pCR2.1-TOPO vector 1  $\mu$ l を加えた後、容量が 10  $\mu$ L となるまで DW を加えた。室温で 5 分 incubate し、大腸菌への形質転換を行った。

1.2.9. 大腸菌への形質転換

反応後のプラスミド溶液に対して 50 µl の Escherichia coli DH5a コンピテントセル (TaKaRa) を混合し、30 分氷上で静置した。その後、42°Cで1 分間処理し、5 分間氷上で静 置した。続いて、予め 37°Cに保温しておいた SOC 液体培地 (bacto-tryptone 20 g, yeast extract 5 g, NaCl 0.5 g, 2.5 mM KCl, 10 mM MgCl<sub>2</sub>, 20 mM glucose) を 1 ml 加え、37°C で 1 時間振盪培養した。形質転換された大腸菌を、LB / Ampicilin (bacto-tryptone 10 g、 yeast extract 5 g, NaCl 10 g, agarose 15 g, Ampicilin 20 mg / 1000 ml) 平板培地上にプ

レーティングし、37°Cで一晩静置した。

1.2.10. 大腸菌からのプラスミド抽出

平板培地での培養後、形成されたコロニーをLB / Ampicilin 液体培地で 37°C、20 時間程 度振盪培養した。その後、アルカリ SDS 法を用いた核酸自動分離装置(KURABO)でプラス ミドを抽出・精製した。その後、プラスミドの配列を解読することで、クローニングされた HdRSV の 5'末端側配列を決定した。シーケンス解析は 1.2.6.項を参照した。

表 1-1. プライマー配列とその用途

プライマー名	配列 (5'-3')
RT-PCR	
Hd24F	GAAAAGTTCCACACCCAAACCAAA
Hd315R	GCTCGCGTACAGGTCCAGCTCCAA
Hd3109F	AGCCCTCCTCTGGGAGACAATCAA
Hd3612R	TCCTTTCACTGGTGTGGTCTTG
Sequence Reaction	
Hd355F	AGCGTATCGCACTACATGCC
Hd528R	AGCGTGTCTCCCATGAATGC
Hd817F	GGGAACTGCATCACTGCCCA
Hd1285F	AAGGCCCTCGAGTGGACGGA
Hd1518F	CAACAACCCCCACGGGACCA
Hd1892F	GCCAAATTCAGGGGCACGAA
Hd2319F	CAAACTGCCAGCCGGCTACA
Hd2795F	ACACAGGGCCAACGCACAGC
Hd3280F	GCAGCCGAGGTGCAGAACAC
Hd3769F	TTAGGCATCATGAGACTTAC
Hd4275F	GTGATGGACACCTTGGTGAG
Hd4710F	ACGCTCAGCCCCATCTTCGA
Hd5191F	GCCCTCATCCACCTCTCTGG
Hd5591F	CCGGCGGCAGAAACGACCAA
Hd6014F	GCCACCCAGTTTACCCGTGG
5'RACE	
HdRSV-GSP1_174R	ATTTGTAGGCCTCTTCTTGG
HdRSV-GSP2_127R	ATGGATGCGAGTACTTGGCTAAC

### 第3章 結果

### <u>1.3.1. 本邦産アジサイにおける HdRSV の検出</u>

2011年に本邦産アジサイにおいて、上位葉に黄色輪紋斑を呈する1株(株1)、および下位 葉に退緑輪紋斑を呈する1株(株2)をそれぞれ見出した(図1-1A、1-1B)。これらの症状は ウイルスによる病徴と似ていたため、ウイルスの感染が疑われた。そこで、各株の症状を呈 する葉を供試して電子顕微鏡観察を行い、ウイルス粒子の有無を調べた。その結果、いずれ の株からも長さ約500 nm ほどのひも状ウイルス粒子が観察された(図1-1C、1-1D)。日本で はアジサイに感染するひも状の粒子構造を有するウイルスに関する唯一の報告例は、輸入 アジサイにおいて検出された HdRSV であった(Obata and Yamamoto, 1968)。当時の葉の 症状の記述は、今回見出された株の葉の症状と類似していること、また電子顕微鏡観察によ りPotexvirus属ウイルスに似たひも状ウイルスが認められたことから、供試したアジサイ2株 はいずれも HdRSV に感染している可能性が考えられた。

そこで、症状を呈する葉より全 RNA を抽出し、RT-PCR 反応により HdRSV の検出を行っ た。RT-PCR の増幅領域は、領域 1 および領域 2 であり、それぞれ Hd24F/Hd315R、 Hd3109F/Hd3612R のプライマーセットを用いた(図 1-2A)。これらのプライマーは既報の HdRSV 分離株の配列情報を基にして設計した。RT-PCR の結果、いずれの領域についても 特異的な増幅断片が認められ、さらに増幅断片のシーケンス解析を行ったところ、既報の HdRSV 分離株と高い同一性を示した。これらのことから、供試したアジサイ株 1、株 2 はどち らも HdRSV に感染していたことが明らかとなった。



- 図 1-1. 供試したアジサイの症状と電子顕微鏡観察結果
- (A)アジサイ株1の葉における黄色輪紋斑
- (B)アジサイ株2の葉における退色輪紋斑
- (C)株1より観察されたひも状ウイルス粒子
- (D)株2より観察されたひも状ウイルス粒子
- 黒色バーは 200 nm を示す。

1.3.2. HdRSV 日本分離株の全ゲノム配列解析

前述の通り、HdRSV は日本分離株の配列情報が全くなかったため、続いて供試アジサイ に感染している HdRSV の全ゲノム配列解読を行った。RT-PCR と同様に、既報の HdRSV 分離株の塩基配列情報を基にプライマーを設計し、株 1 由来の分離株 Gu1、株 2 由来の分 離株 Gu2 について全ゲノム配列解読を行った。全ゲノム解読の概要は次の通りである。すな わち、互いにオーバーラップする2 領域を RT-PCR により増幅し、シーケンス解析により増幅 産物の配列の解読を行った(図 1-2)。また、正確な 5'非翻訳領域(5'UTR)の配列を得るため、 5'RACE 解析を行い、その増幅産物についてもシーケンス解析を行った(図 1-2)。解読された 配列を全てアッセンブルすることにより、分離株 Gu1、Gu2 の全ゲノム配列を決定した。

解読した HdRSV 日本分離株のゲノム情報は次のようであった。ゲノム全長は Gu1 が 6,194 塩基、Gu2 が 6,196 塩基であり、この違いは 3'UTR に見られた 2 塩基の挿入あるい は欠失によるものであった。また、Gu1、Gu2 ともにゲノム中に 5'末端側から 6 つの ORF、 RdRp、TGBp1、2、3、CP、ORF6 が予測され、既報の HdRSV 分離株とゲノム構造が一致し ていた。さらに、Gu1とGu2 の各領域の配列同一性はゲノム全長で98.6%一致で、非常に高 い相同性を示した(表 1-2-1)。

続いて、HdRSV 日本株と既報の欧州株の各領域についてペアワイズ解析を行い、配列同 ー性を算出した(表 1-2-2)。ここで、注目する点は RdRp と CP の配列同一性である。 *Alphaflexivirus* 科における種の分類基準では、「RdRp または CP において、配列同一性が 塩基で 72%以上 かつ アミノ酸で 80%以上であれば同種」とされている(Adams *et al.*, 2012)。これを踏まえると、改めて、今回全ゲノム配列を解読した Gu1 および Gu2 は HdRSV

であることが明らかとなった。



RT-PCR および 5'-RACEの増幅産物をシークエンス解析

### 分離株Gu1、Gu2の全ゲノム配列を決定

図 1-2. HdRSV ゲノム解読の概要

	5' UTR	RdRp	TGBp1	TGBp2	TGBp3	СР	ORF6	3' UTR	ゲノム全長
塩基	100	98.3	99.3	98.6	99.1	99.1	99.4	99.2	98.6
アミノ酸	-	99.6	100	99.1	98.6	99.1	98.7	-	-

(単位:%)

表 1-2-1. HdRSV 日本株 Gu1、Gu2 間の配列同一性

	5' UTR	RdRp	TGBp1	TGBp2	TGBp3	СР	ORF6	3' UTR	ゲノム全長
塩基	100	95.4- 95.9	96.3- 97.4	96.8- 98.0	98.2- 99.1	96.3- 97.1	96.8- 97.0	94.9- 100	95.9- 96.3
アミノ酸	-	98.0- 98.5	88.8- 89.7	96.5- 99.1	98.6- 100	97.3- 98.7	90.4- 92.4	-	-

(単位:%)

表 1-2-2. HdRSV 日本株(Gu1、Gu2)と欧州株(PD 109、HydCZ)間の配列同一性

### 1.3.3. HdRSV 日本株に見られたフレームシフト変異

また、HdRSV 日本株と欧州株間で各 ORF について配列比較を行っていく上で、興味深い ことが明らかとなった。まず、複製酵素 RdRp についてフレームシフトが確認された。欧州株と 比較して、日本株では 5'末端から数えて 1,092、1,107、1,162 塩基目にそれぞれ 1 塩基ずつ 挿入が見られ、これにより、RdRp のアミノ酸配列にフレームシフトが生じていた。すなわち、 RdRp の methyltransferase (MET)ドメインと helicase (HEL)ドメイン間の領域において 20 アミノ酸にわたるフレームシフトが生じていた(図 1-3-1)。このフレームシフト領域のアミノ酸配 列は、他種 *Potexvirus* 属ウイルスと HdRSV 日本株の間で高い相同性を示した。

また RdRp 同様に、TGBp1 についてもフレームシフトが確認された。欧州株と比較して、日本株では、5'末端から数えて 4510、4582、4583 塩基目にそれぞれ 1 塩基ずつ挿入が見られ、これにより、TGBp1 のアミノ酸配列にフレームシフトが生じていました。すなわち、TGBp1 の helicase モチーフを含む領域について 25 アミノ酸にわたるフレームシフトが生じており、このフレームシフト領域のアミノ酸配列は、RdRp の場合と同様に、他種 *Potexvirus* 属ウイルスと HdRSV 日本株の間で高い相同性を示した(図 1-3-2)。



### <RdRpアミノ酸配列アラインメント図>

(JL 17)	PVX	QLIKSSDLDKYSAVELVYLVSYMEFLADLQATTCFSDTLSGGLLTKTLAPVRAWIQ
他裡	PIAMV	QLIQTKDLEQFDPDELVRLANYVMHTSKLLEKDPYELIEGQGKLQDLVNPIKTWVS
potexvirus	н∨х	QLISTKELQHYQPSEITLLVNYFEFTATLDSHTCFEDVPPKLAPKTTPAPPLG-IS
	Gu1	QLTKTDDLQELDPKEITLVVNYFLLISRLDSVTCFDDILSGSALRRLLKPLICWME
	Gu2	QLTKTDDLQELDPKEITLVVNYFLLISRLDSVTCFDDILSGSALRRLLKPLICWME
	PD 109	QLTKTDDLQELDPK <mark>RSHY</mark> GELLPPHLEARFSHLLRC <mark>ILSGSALRRLLKPLICWM</mark> E
Harsv欧州休	HydCZ	QLTKTDDLQELDPK <mark>RSHY</mark> GELLPPHLEARFSHLLRC <mark>ILSGSALRRLLKPLICWM</mark> E

図 1-3-1. HdRSV 日本株に見られた RdRp 内のフレームシフト変異

赤枠は RdRp の MET-HEL ドメイン間領域に認められたフレームシフト変異部位を表す。



図 1-3-2. HdRSV 日本株に見られた TGBp1 内のフレームシフト変異

赤枠は TGBp1 内に認められたフレームシフト変異部位を、青線箇所はヘリカーゼモチーフを

表す。

### 第4章 考察

### 1.4.1. HdRSV 分離株とHdRSV 感染アジサイの症状の関係

本研究では、まず国内において HdRSV 感染の報告のあったアジサイと類似した症状を呈 するアジサイより HdRSV を検出した。しかしながら、1968 年に HdRSV が検出されたアジサ イの症状と異なる点もあり、特に既報で記述のあった葉における「帯状の濃淡斑」(モザイク 症状に類似した表現であると考えられる)は、供試した株では認められなかった。また、海外 の報告では、葉における壊死斑および葉脈透過症状といった国内のアジサイより激しい症状 を呈していた(Gadiou *et al.*, 2010)。ウイルスによる症状は、ウイルスの配列や性状など病 原体側の要素のみならず、植物側の生理状態や遺伝型などの要素によっても変化し得る。 1968 年当時のウイルスと今回分離したウイルスの配列はどの程度異なっているのか興味が 持たれる。というのも、アジサイは挿し木による栄養繁殖で繁殖するため、一度ウイルスが何 らかの原因でアジサイに感染した場合、そのウイルスを植物体から除去するのは難しい。そ れゆえ、ウイルス感染個体の早期発見がウイルス感染株の蔓延阻止に向けた方策となる。 そのためにも、ウイルスが引き起こす症状を包括的に理解することが重要である。また、多く のウイルス分離株の配列を解読し、保存性が高い領域や変異が入りやすい領域を見出すこ とで、分子生物学的手法を駆使した新規ウイルス検出技術の確立に繋がると期待される。

#### 1.4.2. 本邦産アジサイから HdRSV が検出されたことの意義

国内における HdRSV の初検出報告の時点と本研究では、およそ 50 年の時間的隔たりが ある(Obata and Yamamoto, 1968; Yusa *et al.*, 2016)。いずれにおいてもアジサイの葉に おいて明瞭な症状が認められた。一般に、あるウイルスが感染した植物では、そのウイルス が植物体内で増殖し感染部位を広げていく中で、宿主に与える影響が少ないならば、植物と ウイルスは共存する方向に収斂すると言われている。その場合、ウイルスが感染していても 明瞭な症状は示さなくなり、潜在感染という段階で遷移することになる。先に挙げた通り、 HdRSVの検出報告に約50年の隔たりがある1つの理由として、この潜在感染という状況が 国内のアジサイに広く蔓延していることが考えられる。潜在感染していた HdRSV が今回のよ うに「顕在化」したのは、国内のアジサイ農家によって接ぎ木等により品種改良された際、台 木と穂木の間で遺伝形質が大きく異なったことにより、ウイルスが宿主に与える影響が大きく なったことが発端であると考えても良いだろう。

### 第2部

## 植物 RNA ウイルスに対する劣性抵抗性遺伝子 EXA1 ホモログの保存性解析

### 第1章 緒言

植物ウイルスの感染過程は、植物体侵入時の細胞におけるウイルスタンパク質の翻訳、 ウイルスゲノムの複製、原形質連絡を介した細胞間移行、そして維管束組織を通じた全身移 行に大分される。植物ウイルスはそのゲノムサイズが小さく、コードしている遺伝子の数も少 ない。そのため、植物ウイルスは前述の各過程において、自身のコードする限られた因子を 駆使し、多くの宿主因子を利用することによってはじめて植物への感染を成立させている (Kuchner et al., 2003; Revers and Nicaise, 2014)。これまでの研究により、植物ウイルス が利用する宿主因子が数多く見出され、それらのウイルス感染における分子メカニズムが明 らかとなってきている (Hyodo and Okuno, 2014; Ishibashi and Ishikawa, 2016; Nagy and Pogany, 2012)。これらの宿主因子はウイルス感染にとって必須であるため、何らかの原因 により宿主因子が欠損した変異体植物がウイルスに対して抵抗性を示すということがある (Kang et al., 2005)。このようなウイルス抵抗性変異体の利点を鑑みると、ウイルスが利用 する宿主因子を欠損あるいは機能喪失させることでウイルス抵抗性作物を作出できると考え られている(Chandrasekaran et al., 2016; Pyott et al., 2016; Hashimoto et al., 2016a; Sanfaçon, 2015)。そのため、宿主因子の機能について詳細な解析をすることが肝要である と考える。

ウイルスの感染に必須な宿主因子の機能喪失変異による抵抗性は、一般的に「劣性抵抗性」と呼ばれる(Robaglia and Caranta, 2006)。植物ウイルスに対して劣性抵抗性を有する 作物では、広く利用されている遺伝子として、翻訳開始因子 *eukaryotic translation initiation factor* (*eIF*) *4E*、*eIF4G*とそのアイソフォーム *eIFiso4E* が挙げられる(Revers and Nicaise,

2014; Sanfaçon, 2015)。elF4E は真核細胞において諸タンパク質の翻訳に関わる因子であ るが、同因子の機能喪失変異によって様々な種のウイルスに対する抵抗性が付与される。 例えば elF4E に関する劣性抵抗性は、ポティウイルス、バイモウイルス、ククモウイルス、イ ポモウイルス、ソベモウイルス、カルモウイルス、ワイカウイルスに対して有効であることが示 されている(Wang and Krishnaswamy, 2012)。またポティウイルス属ウイルスとポレロウイ ルス属ウイルスでは、シロイヌナズナのコードする2コピーの elF4Eを、同属であるが別種の 近縁なウイルスが使い分けることが明らかとなっている(Nicaise *et al.*, 2007; Reinbold *et al.*, 2013; Sato *et al.*, 2005)。従って、elF4E とは異なる因子に由来する劣性抵抗性を有し、 広範なウイルス種に抵抗性を示す作物品種を作出することが必要である。

アルファフレキシウイルス科ポテックスウイルス属に属するウイルスのうち、特にジャガイモ X ウイルス(potato virus X; PVX)、シンビジウムモザイクウイルス(cymbidium mosaic virus; CymMV)、ペピーノモザイクウイルス(pepino mosaic virus; PepMV)、オオバコモザ イクウイルス(plantago mosaic virus; PIAMV)は経済的に主要な作物に感染し、深刻な被害 をもたらす(EPPO, 2011; Hanssen and Thomma, 2010; Zettler *et al.*, 1990)。ポテックスウ イルス属ウイルスが感染時に必要とする宿主因子は複数報告されているが(Chen *et al.*, 2013; Huang *et al.*, 2012; Lee *et al.*, 2016)、宿主因子の欠損による抵抗性がポテックスウ イルス属ウイルスのどの種に対して有効か、そしてそれはどのような植物においてであるか について検証された例は今までに報告がなかった。

私の所属する研究室において、PIAMV が感染時に利用する新規宿主因子として Essential for poteXvirus Accumulation 1(EXA1)が同定されている(Hashimoto *et al.*, 2016b)。 EXA1 は、プロリンリッチな配列に結合する約 50 アミノ酸からなる GYF ドメインと、eIF4E と

の結合が予測される Y-X<sub>4</sub>-L-L モチーフの 2 つの機能ドメインを有する(Kofler and Freund, 2006; Mader *et al.*, 1995)。またプロトプラストを用いた実験により、EXA1 の欠損によって PIAMV のウイルス RNA の蓄積量が単細胞レベルで大幅に低下することが示されている (Hashimoto *et al.*, 2016b)。このことから、EXA1 は PIAMV のゲノム RNA の複製もしくはウ イルスタンパク質の翻訳に関与することが考えられる。さらに他研究グループにより、EXA1 は細菌や卵菌に対する抵抗性に関わることが示されているが、この抵抗性における EXA1の 詳細な機能は未知である(Matsui *et al.*, 2017; Wu *et al.*, 2017)。ポテックスウイルスをはじ め多様な病原体に対して有効であるとされる *EXA1* は、これら病原体に対して抵抗性を有す る作物を作出する上で有望な遺伝子であると考えられるが、*EXA1* 欠損による劣性抵抗性が 今まで解析対象となっていないポテックスウイルス属、あるいはそれに近縁な属のどの種の ウイルスに対して有効であるかについては不明であった。

本研究では、virus-induced gene silencing(VIGS)法を用いることで、Nicotiana benthamiana とトマト(Solanum lycopersicum)において、それぞれの植物が有する EXA1 ホモログ遺伝子のウイルス感染における機能について解析を行った。また、イネおよびトマト の EXA1 ホモログが N. benthamiana の EXA1 ホモログの機能を相補できるかどうか調べた。 本研究により、ポテックスウイルス属ウイルスとロラウイルス属ウイルスの感染における EXA1 の機能は、複数の植物種において保存されていることが明らかとなった(Yusa *et al.*, under review)。

### 第2章 材料および方法

2.2.1. 供試植物と育成条件

*N. benthamiana*、トマト(品種:マイクロトム)、イネ(品種:コシヒカリ)は 25℃、明期 15 時 間・暗期 9 時間の条件で育成した。ただしトマトにおける VIGS の実験には、トマト品種 Brandywine black を用い、VIGS の適温である 22℃、明期 15 時間・暗期 9 時間の条件で育 成した(Jiang *et al.*, 2008)。

2.2.2. BLAST 検索

公開されている植物ゲノム情報より EXA1 ホモログ遺伝子の配列を検索するため、シロイ スナズナの EXA1 である AtEXA1 のタンパク質配列をクエリーとして tBLASTN 検索を行った。 *N. benthamiana*のゲノムは Sol Genomic Network(https://solgenomics.net/)、その他の植 物については Phytozome database v. 11(https://phytozome.jgi.doe.gov/pz/portal.html) のウェブページを参照した。

2.2.3. DNA 抽出

DNA 抽出には 0.3 g の植物片 (*N. benthamiana*、イネあるいはトマト)を供試した。乳鉢内 で液体窒素を用いて摩砕し、700 µL の 2x CTAB Buffer (100 mM Tris-HCI (pH 8.0), 1.4 M NaCl, 20 mM EDTA, 2% CTAB, 0.2% 3-mercapto-1,2-propanediol) を加えてさらに摩砕 した。その後試料をサンプルチューブに移し、65℃で 30 分間 incubate した。15,000 rpm、室 温で 15 分間遠心後、上清を新しいサンプルチューブに 400 µL 分回収し、等量のクロロホル ム/イソアミルアルコール (24:1, v/v) を加えてボルテックスにより激しく混和させた。15,000 rpm、室温で 15 分間遠心後、上層を新しいサンプルチューブに回収し、試料中の RNA を分 解させるため、5  $\mu$ g の RNase A(ニッポンジーン)を加えて 37°Cで 1 時間 incubate した。そ の後 400  $\mu$ L のクロロホルム/イソアミルアルコール (24:1, v/v) を加えてボルテックスにより 激しく混和させた。15,000 rpm、室温で 15 分間遠心後、上清を新しいサンプルチューブに回 収し、20 $\mu$ l の 3M 酢酸ナトリウム、500 $\mu$ l の 100% エタノールを加えた後、-80°Cで 10 分間 静置した。その後 15,000 rpm、4°Cで 20 分間遠心し、上清を除去した。1 ml の 70% エタノ ールを加えて沈殿を洗浄し、15,000 rpm、4°Cで 5 分間遠心した。上清を除去し、風乾により 沈殿を乾燥させた後、50 $\mu$ l の DW に溶解させ、分光光度計で DNA の濃度および純度を確 認した。

### 2.2.4. サザンブロット法

上記 DNA 抽出により得た N. benthamiana のゲノム DNA を 5 g 分供試し、Dra I (ニッポ ンジーン)、Hind III (NEB) もしくは Nde I (NEB)によってそれぞれ制限酵素処理を行った。そ の後、DIG application Kit (Roche) を用いてサザンブロット解析に供試した。プロトコールは キットに付属のマニュアルに従った。また、N. benthamiana の EXA1 ホモログ遺伝子 (NbEXA1)検出用の特異的 DNA プローブは、PCR DIG Probe Synthesis Kit (Roche) を用 いて作成した。プロトコールは同様にキット付属のマニュアルに従った。プローブ作成には、 Xh-NbEXA1-268F/Bm-NbEXA1-567R または NbEXA1g-5015F/NbEXA1g-5500R のプラ イマーセットを用いて PCR を行った。

#### 2.2.5. RNA 抽出および精製

植物片からの RNA 抽出には、ISOGEN (ニッポンジーン) および DNase I (タカラバイオ)、 もしくは ISOSPIN Plant RNA Kit (ニッポンジーン) を用いた。後者のキットを用いて抽出を行 う際は、キット付属のマニュアルに従った。前者については次のような手順で RNA の抽出・精 製等を行った。まず 0.1-0.3 g の植物片を回収し、液体窒素により瞬間凍結させた。凍結させ たサンプルを乳鉢内で摩砕し、1 ml の ISOGEN を加えてサンプルと完全になじむませた後、 全量をサンプルチューブに回収し、15,000 rpm、4℃で 10 分間遠心した。上清を新しいサン プルチューブに回収し、200 µl のクロロホルムを加えてボルテックスにより混合し、15,000 rpm、4℃で 10 分間遠心した。上清を新しいエッペンチューブに回収し、上清と等量のイソプ ロパノールを加えてボルテックスにより激しく混合し、-80℃で 10 分間静置した。その後、 15,000 rpm、4℃で 20 分間遠心し、上清を除去し、1 ml の 70% エタノールを加えて転倒混 和した。その後、15,000 rpm、4℃で 5 分間遠心し、上清を除去した後、風乾によりエタノール を完全に蒸発させた。その後 1% RNase Inhibitor (TaKaRa) を加えた蒸留水 (DW; distilled water) 30 µl に溶解し、分光光度計で RNA の濃度および純度を確認した。

#### 2.2.6. DNase 処理および RNA 精製

続いて、得られた RNA 溶液に対して DNase 処理を行った。すなわち、RNA 溶液に DNase I (TaKaRa) を 37°Cで 30 分間作用させた。反応は 50  $\mu$ I の容量で行い、RNA 5  $\mu$ g 相当量の RNA 溶液、5  $\mu$ I の 10x DNase I Buffer (TaKaRa)、2  $\mu$ I の Recombinant DNase I (RNase-free) (TaKaRa)、0.5  $\mu$ I の RNase Inhibitor (TaKaRa) を加えた後、容量が 50  $\mu$ L となるまで DW を加えた。

DNase 処理後、フェノール・クロロホルム抽出、エタノール沈殿による RNA 精製を行った。 すなわち、100 µlとなるように DWを加え、100 µlのフェノール/クロロホルム/イソアミルアルコ ール (25:24:1)を加えてボルテックスにより激しく混合し、15,000 rpm、室温で 10 分間遠心 した。上清を新しいサンプルチューブに回収し、等量のクロロホルム/イソアミルアルコール (24:1)を加えて混合し、15,000 rpm、室温で 10 分間遠心した。上清を新しいサンプルチュー ブに回収し、10 µlの 3M 酢酸ナトリウム、250 µlの 100% エタノールを加えた後、-80°Cで 10 分間静置した。その後 15,000 rpm、4°Cで 30 分間遠心し、上清を除去した。1 mlの 70% エタノールを加えて沈殿を洗浄し、15,000 rpm、4°Cで 5 分間遠心した。上清を除去し、風乾 により沈殿を乾燥させた後、15 µlの DW (1% RNase Inhibitor)に溶解させ、分光光度計で RNAの濃度および純度を確認した。

### 2.2.7. cDNA 合成

DNase 処理および精製後の RNA を用いて cDNA 合成反応を行った。DNase 処理をした RNA 溶液を用いて cDNA 合成反応を行った。cDNA の合成には High Capacity cDNA Reverse Transcription Kit (Thermo Fisher Scientific) を利用した。反応は 10  $\mu$ l の容量で 行い、RNA 500 ng 相当量の RNA 溶液、1  $\mu$ l の 10x RT Buffer、0.4  $\mu$ l の 25x dNTP Mix (100 mM)、1  $\mu$ l の RT Random Primers、0.5  $\mu$ l の MultiScribe<sup>TM</sup> Reverse Transcriptase を加えた後、容量が 10  $\mu$ l となるまで DW を加えた。反応時間は、25°C・10 分、37°C・120 分 を1 サイクルとした。

### 2.2.8. RT-PCR

RT-PCR は、*EXA1* ホモログ遺伝子もしくはコントロールとなる標準遺伝子の mRNA 検出 に用いた。反応系は次のようである。前項の cDNA 合成産物 1  $\mu$ l 、20  $\mu$ l の 2x PCR buffer for KOD FX (TOYOBO)、8  $\mu$ l の dNTPs (2 mM)、それぞれ 1.2  $\mu$ l の Forward/Reverse Primer (5  $\mu$ M)、0.8  $\mu$ l の KOD FX (TOYOBO) を加えた後、容量が 40  $\mu$ L となるまで DW を 加えた。反応時間は、94°C・2 分、(98°C・10 秒、55°C・30 秒、68°C・1 分)を 1 サイクルとして 35 サイクル、続いて 68°C・7 分とした。プライマーは表 2-1.に記載のものを用いた。*NbEXA1*、 *OsEXA1*、*SIEXA1*の検出には、それぞれ *NbEXA1*-rt12F/*Nt*-*NbEXA1*-5451R、 *Bm-OsEXA1*-F/*OsEXA1*-1480R、*Kp-SIEXA1*-5U-F/*SIEXA1*g-3301R のプライマーセットを 用いた。

また、トマトにおける tobacco rattle virus (TRV) の検出には、SuperScript<sup>TM</sup> III One-Step RT-PCR System (Invitrogen) のキットを用いた。反応系は次の通りである。前々項の DNase 処理後の RNA 100 ng、10  $\mu$ l の 2x Reaction Mix、それぞれ 1.0  $\mu$ l の Forward/Reverse Primer (5  $\mu$ M)、0.8  $\mu$ l の SuperScript<sup>TM</sup> III RT/Platinum<sup>TM</sup> *Taq* Mix を加 えた後、容量が 20  $\mu$ L となるまで DW を加えた。反応時間は、55℃・30 分、94℃・2 分、 (94℃・15 秒、55℃・30 秒、68℃・1 分)を1 サイクルとして 35 サイクル、続いて 68℃・5 分と した。プライマーは表 2-1.に記載のプライマーセット TRV-F/R を用いた。

2.2.9. 定量 RT-PCR

前々項の cDNA 合成反応液を DW で 50 倍希釈し、定量 RT-PCR に供試した。プライマー は表 2-1.に記載のものを用いた。*N. benthamiana* およびトマトにおける定量には、それぞれ *Nb18S* rRNA または *SlActin*を標準遺伝子として用いた。反応は 20 μl の容量で行い、5 μl

の 50 倍希釈 cDNA 溶液、0.8  $\mu$ I のプライマー (5  $\mu$ M、各遺伝子について Forward と Reverse の 2 種類ずつ)、10  $\mu$ I の SYBR Premix Ex Taq II (TaKaRa) を加えた後、容量が 20  $\mu$ I と なるように DW を加えた。定量 RT-PCR 用の機器は Thermal Cycler Dice Real Time System (TaKaRa)を用いた。反応時間は、95°C・30 秒、(95°C・5 秒、60°C・30 秒)を1 サイ クルとして 40 サイクル、続いて 95°C・15 秒、60°C・30 秒、95°C・15 秒とした。

### 2.2.10. プラスミドの構築

まずウイルスの感染性 cDNA クローンを構築した。ポテックスウイルス属ウイルスである *Alternanthera mosaic virus* (AltMV)、CymMV、*Hydrangea ringspot virus* (HdRSV) およ びロラウイルス属ウイルスである LoLV の完全長 cDNA 配列(Iwabuchi *et al.*, 2016; Keima *et al.*, 2017; Yusa *et al.*, 2016; Vaira *et al.*, 2008)を、それぞれ表2-1.記載のプライマーセッ ト AltMV-1F/KpGR3nest 、 CymMV-1F/KpGR3nest 、 HdRSV-24F/KpGR3nest 、 Lol-1F/Lol-7650R-polyA40を用いて PCR 増幅した。次に、AltMV、CymMV、HdRSV につい ては、plum pox virus の感染性 cDNA クローンベクターである pPPVOu (Maejima *et al.*, 2014)を鋳型として、バイナリーベクターpCAMBIA 1301 の 35S プロモーター配列と各ウイル スゲノムの 5'末端配列を含む DNA 断片を PCR 増幅した。それぞれ表 2-1.記載のプライマー セット KpGR3nesF/Alt35SR、KpGR3nesF/CymMV\_35S\_R、KpGR3nesF/Hd35SRを用い た。また LoLV については、ポリ A 配列と pCAMBIA 1301 の NOS ターミネーター配列を連 結させた DNA 断片を、表 2-1.記載のプライマーセット 20polyA-NOS/Lol35SRを用いて PCR 増幅した。5'末端配列と 3'末端配列が相同な各 DNA 断片を用いて相同組み換え反応により、 pCAMBIA 1301 の 35S プロモーターから NOS ターミネーター間に各ウイルスの完全長

cDNA 配列が組み込まれたバイナリーベクターpAltMV、pCymMV、pHdRSV、pLoLV をそれ ぞれ得た。この反応には GeneArt Seamless Cloning and Assembly Kit (Invitrogen) を用 い、プロトコールはキットに記載のものに従った。

続いて、EXA1 ホモログ遺伝子の全長ゲノム配列をバイナリーベクターへ導入した。N. benthamiana、イネもしくはまたはトマトから抽出したゲノム DNA を鋳型として、NbEXA1a、 OSEXA1、SIEXA1 全長配列を、NbEXA1-F/NbEXA1-R、Bm-OSEXA1-F/Nt-OSEXA1-R、 または Kp-SIEXA1-5U-F/Nt-SIEXA1-R のプライマーセットをそれぞれ用いることで PCR 増 幅した。各 DNA 断片に制限酵素処理を行った後、Gateway エントリーベクターpENTA (Himeno et al., 2010)にライゲーション反応により導入した。なお得られた DNA 断片のうち、 NbEXA1a および SIEXA1 については pENTA のマルチクローニングサイト内の Kpn I と Not I 認識配列間の領域に、OSEXA1 については BamH I と Not I 認識配列間の領域に導入した。 続いて Gateway LR Clonase II Enzyme Mix (Invitrogen) を用いることで、att 配列間の相 同組み換え反応により、各 EXA1 ホモログ配列を pENTA からバイナリーベクター pEarleyGate 100 (Earley et al., 2006)へ導入した。これにより、p35S-NbEXA1ag、 p35S-OSEXA1g、p35S-SIEXA1g をそれぞれ得た。

さらに NbEXA1 発現抑制 N. benthamiana の作出を目的として、apple latent spherical virus (ALSV) の VIGS 用バイナリーベクターpCAM-ALSV1、pCAM-ALSV2 を用いた (Kitazawa et al., 2017; Li et al., 2004; Yamagishi et al., 2011)。このうち後者のベクターに NbEXA1 の配列断片を導入した。Xh-NbEXA1-268F/Bm-NbEXA1-567R のプライマーセットを用い、N. benthamiana の抽出 DNA を鋳型とした PCR により得られた DNA 断片を pCAM-ALSV2 マルチクローニングサイト内の Xho I と BamH I 認識配列間の領域に導入し、

pCAM-ALSV2-*NbEXA1a*を得た。また *SIEXA1* 発現抑制トマトの作出を目的として、TRV の VIGS 用バイナリーベクターpTRV1、pTRV2を用いた(Liu *et al.*, 2002)。このうち後者のベク ターに *SIEXA1* の配列断片を導入した。*Xh-SIEXA1-*865F/*Bm-NbEXA1*-1365R のプライマ ーセットを用い、トマトの抽出 DNA を鋳型とした PCR により得られた DNA 断片を pTRV2 マ ルチクローニングサイト内の *Xho* I と *Bam*H I 認識配列間の領域に導入し、pTRV2-*SIEXA1* を得た。

### 2.2.11. アグロインフィルトレーション法

アグロバクテリウム(Agrobacterium tumefaciens)は Ti プラスミド上に座乗する T-DNA 領 域を植物細胞内の核ゲノム中に組み込む性質を有する。この性質を利用して、T-DNA 領域 に任意の配列を導入することで、アグロバクテリウムを介して目的遺伝子を植物細胞内で一 過的に発現させることができる(本論文では、この手法を「アグロインフィルトレーション法」と 呼称する)。本研究では、*N. benthamiana* における ALSV の接種や EXA1 ホモログの機能 相補性の検証、あるいはトマトにおける TRV の接種のためにアグロインフィルトレーション法 を利用した。その方法は次の通りである。

まず、バイナリーベクター形質転換用のアグロバクテリウムコンピテントセルを作製した。手順は次のようである。-80°C保存のアグロバクテリウム EHA105 菌株のグリセロールストックを、2x YT 液体培地で菌液の濁度が OD<sub>600</sub> = 0.5(OD; optical density)程度になるまで 28°C で振盪培養した。その後、培養液を氷中で 10 分間静置し、3,000 x g、室温で 5 分間遠心し、 集菌した。上清を除去し、沈殿に 5 ml の 20 mM CaCl<sub>2</sub>を加えてボルテックスにより撹拌した後、3,000 x g、室温で 5 分間遠心し、集菌した。上清を除去し、500  $\mu$ l の 20 mM CaCl<sub>2</sub>を加 えて沈殿を溶解させ、コンピテントセルストックを作製した。

続いて、作製したコンピテントセルにバイナリーベクターを形質転換した。この際、アグロバ クテリウムへの形質転換は、freeze-thaw 法により行った(An, 1995)。すなわち、10 µlのコン ピテントセルに対し、形質転換するバイナリーベクターを1 µl 程度加え、液体窒素により1分 間急冷した後、100 µl の SOC 培地を加えて 28℃で 3 時間振盪培養した。培養後、カナマイ シンを添加した LB 固形培地上に塗布し、28℃で 48 時間静置・培養した。

固形培地上に形成された形質転換アグロバクテリウムの単一コロニーをピックアップし、3 mlのカナマイシン入りの 2x YT 液体培地で 28℃・一晩振盪培養した。その後、3,000 x g、室 温で 10 分間遠心して菌体を沈殿させた。上清を除去し、菌体をアグロインフィルトレーション バッファー(10 mM MgCl<sub>2</sub>, 10 mM MES(pH 5.7), 150 µM アセトシリンゴン)に再懸濁させ た。懸濁液のOD600値を分光光度形により計測し、懸濁液をアグロインフィルトレーションバッ ファーで希釈した。N. benthamiana に ALSV を接種する場合は OD600 値を 0.5 に、それ以外 の場合は 1.0 に調整した。その後懸濁液を遮光し、室温で3時間程度静置した後、先端に針 のついていない 1 mlシリンジを用いて N. benthamiana 展開葉の背軸側から菌液を注入した。 またトマトにおいては、播種から 1 週間程度育成した個体を用い、子葉の背軸側から菌液を 注入した。なお、アグロインフィルトレーションに用いるアグロバクテリウムに形質転換を行っ たバイナリーベクターは次の通りである。*N. benthamiana* への ALSV の接種に用いた pCAM-ALSV1、pCAM-ALSV2、pCAM-ALSV2-NbEXA1a、pBin-P19(一過的発現系を安 定化させるための因子をコードするベクター)、トマトへの TRV の接種に用いた pTRV1、 pTRV2、pTRV2-SIEXA1、N. benthamiana におけるその他ウイルスの接種に用いた pAltMV, pCymMV, pHdRSV, pLoLV, pWCIMV (white clover mosaic virus (WCIMV) O

感染性 cDNA クローンベクター、ldo *et al.*, 2012)、pPIAMV-GFP(Minato *et al.*, 2014)、 pPVX-GFP(Komatsu *et al.*, 2010)、p53U-RdRp(Komatsu *et al.*, 2011)、EXA1 ホモログ の相補性検証に用いた p35S-*NbEXA1a*g、p35S-*OsEXA1*g、p35S-*SlEXA1*g。*N. benthamiana*へのALSVの接種には、pBin-P19、pCAM-ALSV1に加え、pCAM-ALSV2も しくは pCAM-ALSV2-*NbEXA1a*をそれぞれ形質転換したアグロバクテリウムの菌液を1:1:1 の液量比で混合して用いた。トマトへのTRVの接種には、pTRV1と、pTRV2もしくは pTRV2-*SlEXA1*をそれぞれ形質転換したアグロバクテリウムの菌液を1:1の液量比で混合 して用いた。

2.2.12. ウイルスの機械接種

機械接種を行った植物は、*N. benthamiana* およびトマト(品種:Brandywine black)である。 前項のアグロインフィルトレーション法により PIAMV-GFP、PepMV、potato virus M (PVM) もしくは youcai mosaic virus (YoMV) (Yamaji *et al.*, 2006)を感染させた *N. benthamiana* の葉 0.2 g に対して 1 ml の 0.1 M リン酸バッファー (pH 7.0)を加え、乳鉢内で摩砕した。得 られた摩砕液にカーボランダムを加えたものを接種源とし、市販の綿棒を用いて、展開葉の 向軸面になるべく葉柄と並行の方向に擦ることで接種を行った。

### 2.2.13. アラインメントおよび系統解析

EXA1 ホモログのタンパク質配列をもとに、ソフトウェア GeneDoc 2.6 を用いてアラインメント解析を行った。また、同様にソフトウェア MEGA 6.06 を用いて系統解析を行った。どちらの解析においても、タンパク質配列のマルチプルアラインメントは MUSCLE

(http://www.ebi.ac.uk/Tools/msa/muscle/)のプログラムを使用した。なお、GYF ドメインお

よび elF4E 結合モチーフのコンセンサス配列の描写には、WebLogo3 アプリケーション

(http://weblogo.threeplusone.com/)を用いた。

### 表 2-1. プライマー配列とその用途

プライマー名	ブライマー配列 (5'-3')	用途
gRT-PCR		
Nb18S-193F	ATACGTGCAACAAACCCCGAC	qRT-PCR for Nb18S rRNA
Nb18S-280R	TGAATCATCGCAGCAACGG	qRT-PCR for Nb18S rRNA
NbEXA1-rt12F	AAGTGGATGACGATCTGTTCTGG	qRT-PCR for NbEXA1 mRNA, and Detection for mRNA of NbEXA1
NbEXA1-rt12R	TCCTTTCACTGGTGTGGTCTTG	qRT-PCR for NbEXA1 mRNA
SIEXA1-rtF	TGGAGGACGATTTGTTTTGG	qRT-PCR for SIEXA1 mRNA
SIEXA1-rtR	TTCCCCAACTGCCTTGACTT	qRT-PCR for SIEXA1 mRNA
PIRep-F3	AATCCCCAGACTTCCATGAGCACC	qRT-PCR for PIAMV
PIRep-R3	TTTTCTTTGCGCCGAGCTTCTC	qRT-PCR for PIAMV
PVXCP-159F	CGCAACAAATGAGGACCTCAGCAAG	qRT-PCR for PVX-CP
PVXCP-239R	GCAGCCTGTGCCATAGTGTCTGTG	qRT-PCR for PVX-CP
WCIMV-5636F	GTCCTTCCGAAGCTGAACTCTTAG	qRT-PCR for WCIMV
WCIMV-5717R	TTAGTGCCACGGCGTTTTG	qRT-PCR for WCIMV
HdRSV-rt11F	ACAGTGGGTGAAGAAAATGGAGA	qRT-PCR for HdRSV
HdRSV-rt11R	CGGCGTGTTGTTGGAATG	qRT-PCR for HdRSV
PepMV-rtF	GACTTCTCAAATCCTAATACAGC	qRT-PCR for PepMV
PepMV-rtR	CACATCAGCATAAGCACGAGC	qRT-PCR for PepMV
CymMV-rt6F	CCCCGAGGATGTTATAGAAGGA	qRT-PCR for CymMV
CymMV-rt6R	GGTATCTGGTGGCGTTGTAGG	qRT-PCR for CymMV
AltMV-rt2280F	CCCCACTCCCTTTTCTCC	qRT-PCR for AltMV
AltMV-rt2245R	ATTGGCGTTGACCATTCTCC	qRT-PCR for AltMV
LoLV-rt7F	CAGCAATGCGAGGGACTATCTAC	qRT-PCR for LoLV
LoLV-rt7R	TGTCGGGGTTTGAGTTTGG	gRT-PCR for LoLV
PVM-rtF	GTCCCACCCCAAGAGAGAAG	qRT-PCR for PVM
PVM-rtR	TCAGCATTGAGCGAACTAAACAC	qRT-PCR for PVM
TMV-rt183K-2048F	CGGCAGATTCGTTAAATTCGT	qRT-PCR for YoMV
TMV-rt183K-2165R plasmid construction	GACACCGCAGCAGATAGTGA	qRT-PCR for YoMV
Xh-NhEXA1-268E	CCGCTCGAGGAACCCGGTCGACGTGACCG	Construction for pCAM-ALSV-NhEXA1 and PCR for DIG probe
Bm-NhEXA1-567R	CGCGGATCCTTTGCTAGGGTTGATCCATTTC	Construction for pCAM-ALSV-NbEXA1 and PCR for DIG probe
Xh-SIEXA1-865E	CCGCTCGAGGCTGAAAGTGTTTCCTCTCC	Construction for pTRV2-SIEXA1
Bm-SIEXA1-1365R	CGCGGATCCATTAGCCGGCAGATGTGAAC	Construction for nTRV2-SIEXA1
NbFXA1-F	GACTGGATCCGGTACATGGGTGACAAAGCTGAATTC	Construction for p35S-NbEXA1g
NbEXA1-R	TCTCGAGTGCGGCCGCTAATCTTCCACAGTCTGAATC	Construction for p35S-NbEXA1g
		Construction for p35S-SIEXA1g, and Detection for mRNA of
KP-SIEXA1-5U-F		SIEXA1 Construction for p35S-SIEXA1g
NEOLAAT-K	ANGINAGCOCOCOATOACCCACCICAGCIAAAG	Construction for p35S-OsEXA1g and Detection for mRNA of
Bm-OsEXA1-F	CGCGGATCCATGGCCGCCACTCCGGACCGCGCCAAT	OsEXA1
NE-USEXAT-R		Construction for p355-USEAA Ig
AIUVIV-IF	GAMAAGIAAAGCAAAGCAMAGC	Construction for pCAM-AltMV
AILUSSIN		Construction for pCAM-Antwiv
CymWV-1F CymMV-35S P		Construction for pCAM-CymWV
LIJAE		Construction for pCAM-EdDSV
H4258D	CTTTCCCTCTCCCAAACCAAACCAAACCAAACCAAACCAACAACCAACAACCAACAACCAACAACCAACAACCAACAACCAACAACCAACAACCAACAACCAACAACCAACCAACAACAACAACCAACAACCAACAACCAACAACCAACCAACAACCAACAACCAACCAACAACCAACCAACCAACCAACAACCAACAACCAACCAACCAACCAACAACCAACCAACCAACCAACCAACCAACCAACA	Construction for pCAM-HdRSV
Lol 1E	CAMAACCAAACCACACCACCACC	Construction for pCAMLeLV
Lot 7650D polyA40		Construction for pCAMI-LOLV
20nolvA-NOS		Construction for pCAM-LoLV
1 43550	CETETECTTTCCTTTCCCTCTCCAAATCAAATCAAAC	Construction for pCAM-LoLV
KnGP3neet	CCCCTACCCCTACCCCATCACACTC	Construction for pCAW-LOEV
KnGP3nesF	COGTTACGTACCGCTACCTCAAACATTTGGCAATAAA	inverse PCP for pCAMPAtivity, Cyrnivity, Hurcov and Edev
RT-PCR		Inverse-FCK for pCAWDIA 1501
Nt-NbEXA1-5451R	ATAGTTTAGCGGCCGCGACTAATCTTCCACAGTCTGAATC	Detection for mRNA of NbEXA1
SIEXA1g-3301R	CGGATGTGCATTGAGATGGT	Detection for mRNA of SIEXA1
OsEXA1-1480R	GATCTTTGTAATATAAAGATAAG	Detection for mRNA of OsEXA1
TRV-F	GCTGCTAGTTCATCTGCAC	Detection for TRV
TRV-R	GCACGGATCTACTTAAAGAAC	Detection for TRV
Southern blot analysis		
NbEXA1g-5015F	TACAGAATGGGAAAGAGATTTC	PCR for GYF domain-specific DIG probe
NbEXA1g-5500R	GCCICCGIIGCTGAATGC	PCR for GYF domain-specific DIG probe

### 第3章 結果

### 3.1. N. benthamiana は EXA1 ホモログ遺伝子を2つコードする

まず N. benthamiana のゲノムにコードされる EXA1 ホモログを同定する目的で、シロイヌ ナズナの EXA1 ホモログ AtEXA1 のアミノ酸配列をクエリーとして N. benthamiana のゲノム 配列(Bombarely et al., 2012)に対して tBLASTN 検索を行った。その結果、AtEXA1と同一 性の高く、互いに独立したコンティグ(Niben101Scf04831Ctg001、 Niben101Scf01371Ctg001)に座上する 2 つの遺伝子が EXA1 ホモログ遺伝子候補として 予測された。この結果を確かめるべく、予測された遺伝子のうちコンティグ Niben101Scf04831Ctg001 に座上する遺伝子の2つの領域に設計したプローブを用いてサ ザンブロット解析を行った。なおこの領域は、コード領域の 5'末端側配列 300 bpと、GYFドメ インに相当する配列であり、2 遺伝子間での同一性はそれぞれ 98.3%、97.7%であった。そ の結果、どちらのプローブを用いても 2 つのゲノム上の領域がプローブと反応していた(図 2-1-1)。 以上のことから、 N. benthamiana ゲノムには EXA1 ホモログ遺伝子が 2 つコードさ れることが明らかとなった。以降 Niben101Scf04831Ctg001、 Niben101Scf01371Ctg001 に 座上する EXA1 ホモログ遺伝子をそれぞれ NbEXA1a、NbEXA1b と呼称することとした。こ の2遺伝子はイントロンを含んだ全長ゲノム配列で92.8%の高い同一性を有することから、 互いの遺伝子を独立に定量するための特異的 PCR プライマーを設計することは困難であっ た。そのため、まずこの 2 遺伝子の mRNA を検出するため、先のプローブ設計に用いた 5' 末端側配列に相同なプライマーを用いて RT-PCR 反応を行った。RT-PCR 産物をクローニン グし、シーケンス解析によりその配列を解読したところ、解読を行った 50 以上のクローンすべ てが NbEXA1a の配列と同一であることが明らかとなった。このことから、NbEXA1a の mRNA の転写量は NbEXA1bに比べて極端に多く、NbEXA1bの mRNA はこの系では検出 限界以下であると判断した。続いて、NbEXA1a の全長ゲノム配列の解読を行った。 NbEXA1a は 1,714 アミノ酸からなり、AtEXA1 との相同性は 45.1%であった。また AtEXA1 と同様に elF4E 結合モチーフと GYF ドメインが予測され、それはそれぞれ NbEXA1a の 3 番エキソン、6 番エキソンに相当する領域に相当していた(図 2-1-2)。すなわち、NbEXA1a は AtEXA1 と同様のドメイン構造を有していることが明らかとなった。以降では、NbEXA1aと



NbEXA1bを総称して NbEXA1と扱うことにした。

図 2-1-1. サザンブロット解析による N. benthamiana のコードする EXA1 ホモログ遺伝子の 検出

(A)N 末端側配列の 300 bp 領域のプローブを用いた結果

(B)GYFドメインに相当する配列領域のプローブを用いた結果

図の上部の各レーンは、ゲノム DNA の消化に用いた制限酵素を示す。また図の左側は泳動
に用いたマーカーの位置を示す。



## 図 2-1-2. NbEXA1aの cDNA 構造図

山部位はイントロン、黒色領域はエキソンを示す。また elF4E 結合モチーフおよび GYFドメインは縞模様で、VIGS の標的領域かつプローブの標的領域、および定量 RT-PCR 増幅領域は下線で示した。

## <u>3.2. NbEXA1 のウイルス感染における機能は AtEXA1 と類似している</u>

続いて、AtEXA1と同様のドメイン構造を持つ NbEXA1 がウイルス感染とどう関わるか調べ た。N. benthamiana において NbEXA1 の発現を抑制するため、ALSV による VIGS 系を利 用した。NbEXA1コード領域の 5'末端配列 300 bp を ALSV ベクターのマルチクローニングサ イト内に導入した。この 300 bp の領域は前述の通り、NbEXA1aと NbEXA1bの間で 98.3% 同一であるため、この領域を用いることで両者を同時に発現抑制することが可能であると考 えた。NbEXA1a の部分配列を有する ALSV (ALSV-NbEXA1a)を接種することで、NbEXA1 の発現抑制個体を作出した。この項では、以降の実験の対照区として、野生型の ALSV を接 種した個体を用いることとした。接種 27 日後において、ALSV-NbEXA1aを接種した植物は、 野生型の ALSV 接種植物と比較して表現型に違いは見られなかった(図 2-2-1A)。また、 *NbEXA1* の発現量について調べるため、ウイルスを接種した個体から全 RNA を抽出し、定量 RT-PCR に供試した。その結果、ALSV-*NbEXA1a* 接種植物では、対照区と比較して *NbEXA1* の発現量が有意に減少していた(図 2-2-1B)。

次に、NbEXA1のウイルス感染における役割について示唆を得るため、作出した NbEXA1 発現抑制個体に、感染の可視化のため GFP を導入した 2 種のポテックスウイルス PIAMV-GFP または PVX-GFP を、非接種上葉にアグロインフィルトレーション法により接種し た。対照区の個体では、PIAMV-GFP と PVX-GFP の感染を示す明瞭な GFP 蛍光が認めら れた。一方、NbEXA1発現抑制個体では両ウイルスのGFP 蛍光が弱くなっていた(図2-2-2)。 ウイルス RNA の蓄積量について調べるため、アグロインフィルトレーション法によりウイルス を接種した領域からRNA抽出を行い、定量RT-PCRに供試した。その結果、対照区と比較し て、*NbEXA1*発現抑制個体では PIAMV-GFP、PVX-GFP の蓄積量が接種葉においてともに 有意に減少していた(図 2-2-3)。また NbEXA1 の発現抑制により、ウイルスの接種に用いた アグロバクテリウムの感染に影響が出た可能性を考え、次に PIAMV-GFP を機械接種した。 その結果、アグロインフィルトレーション法の場合と同様に、対照区と比較して NbEXA1 発現 抑制個体ではウイルス由来の GFP 蛍光が弱くなっており、また定量 RT-PCR による解析に より PIAMV-GFP の RNA 蓄積量も有意に減少していた(図 2-2-4)。従って、NbEXA1 発現抑 制はアグロバクテリウムの感染には影響を与えず、PIAMV および PVX のウイルス RNA 蓄 積に負の影響を与えたと考えられた。以上より、NbEXA1 は PIAMV と PVX の N. benthamianaにおける効率的な蓄積に必要であることが示された。

これまでの解析により、PIAMVとPVXの効率的な蓄積に対するNbEXA1の必要性は示されたが、初期感染細胞における増殖や細胞間移行などウイルス感染のどの過程において

NbEXA1 が機能するのかについては不明であった。既報において、PIAMV の複製酵素 RdRp と 5'末端および 3'末端の非翻訳領域のみを有し、細胞間移行を行わないウイルス複 製の最小単位である 53U-RdRp を用いた解析によって、シロイヌナズナの EXA1 ホモログ AtEXA1 は単細胞レベルで PIAMV の RNA 蓄積に影響を与えることが示されている (Hashimoto et al., 2016b)。そこで、NbEXA1 がウイルスの初期感染細胞における増殖に 影響を与えるか調べるため、NbEXA1 発現抑制個体においてアグロインフィルトレーション法 により 53U-RdRp を一過的に発現させた。その結果、対照区の個体では 53U-RdRp を発現 させた領域で壊死が見られたのに対し、NbEXA1 発現抑制個体では壊死がほとんど見られ なかった(図 2-2-5A)。この壊死については、N. benthamianaにおいて 53U-RdRp を一過的 に発現させた場合、RdRp が初めに転写されたもしくは複製後の mRNA から過剰に産生され ることに起因する(Komatsu *et al.*, 2011)。これを確かめるべく、53U-RdRp 発現領域から抽 出した RNA を供試して定量 RT-PCR を行った結果、対照区と比較して、NbEXA1 発現抑制 区では 53U-RdRp の RNA 蓄積量が有意に減少していた(図 2-2-5B)。これらの結果から、 AtEXA1 同様、NbEXA1 は PIAMV の初期感染細胞における増殖に関与するということが明 らかとなった。



図 2-2-1. ALSV または ALSV-*NbEXA1a* 接種個体の表現型および *NbEXA1* 発現量 (A) 接種 27 日後の植物の様子。上(Top view)または横(Side view)から撮影した。バーは5 cm を表す。

(B) ALSV または ALSV-*NbEXA1a* 接種個体における *NbEXA1* 相対発現量。接種 27 日後の植物より抽出した RNAを供試し、定量 RT-PCR により解析した。ALSV 接種区の平均値を
1 とした時の値を表し、ALSV-*NbEXA1a* 接種区の平均値を棒グラフの上の数値で表した。エラーバーは供試した各 10 サンプルの標準偏差を表す。\*\* P < 0.01 (Stundent's *t*-test)。



図 2-2-2. コントロールまたは NbEXA1a 発現抑制個体におけるウイルス由来の GFP 蛍光 (アグロインフィルトレーション法)

PIAMV-GFP ないしは PVX-GFP を、コントロール(ALSV 接種)または NbEXA1a 発現抑制 (ALSV-NbEXA1a 接種)個体でアグロインフィルトレーション法により一過的に発現させた。 上の各図は下の図の拡大図である。PIAMV-GFP については接種6日後、PVX-GFP につい ては接種4日後にそれぞれ紫外光照射下で撮影した。



図 2-2-3. コントロールまたは *NbEXA1a* 発現抑制個体におけるウイルス RNA 相対蓄積量 図 2-3-2における PIAMV-GFP または PVX-GFP のウイルス RNA 相対蓄積量。 PIAMV-GFP または PVX-GFP の接種葉より抽出した RNA を供試して定量 RT-PCR により解析した。 各 ウイルスについて、コントロール区の平均値を 1 とした時の値を表し、*NbEXA1a* 発現抑制区 の平均値を棒グラフの上の数値でそれぞれ表した。エラーバーは供試した 6 サンプル (PIAMV-GFP)または 15 サンプル (PVX-GFP)の標準偏差を表す。\*\* P < 0.01, \*\*\* P < 0.001 (Stundent's *t*-test)。



図 2-2-4. コントロールまたは NbEXA1a 発現抑制個体におけるウイルス由来の GFP 蛍光 (機械接種)およびウイルス RNA の相対蓄積量

(A)コントロールまたは NbEXA1a 発現抑制個体に PIAMV-GFP を機械接種した。ウイルス 由来の GFP 蛍光は接種 4 日後に紫外光照射下で撮影した。

(B)コントロールまたは *NbEXA1a* 発現抑制個体における PIAMV-GFP の RNA 蓄積量。(A) の接種葉より抽出した RNA を供試し、定量 RT-PCR により解析した。コントロール区の平均 値を 1 とした時の値を表し、*NbEXA1a* 発現抑制区区の平均値を棒グラフの上の数値でそれ ぞれ表した。エラーバーは供試した8サンプルの標準偏差を表す。\*\*\* P < 0.001 (Stundent's *t*-test)。



図 2-2-5. 53U-RdRp を発現させた葉の様子と 53U-RdRp の RNA 相対蓄積量

(A)コントロールまたは NbEXA1a 発現抑制個体においてアグロインフィルトレーション法により 53U-RdRp を発現させた接種 4 日後の接種葉。

(B)コントロールまたは NbEXA1a 発現抑制個体における 53U-RdRp の RNA 相対蓄積量。
(A)の接種葉より抽出した RNA を供試し、定量 RT-PCR により解析した。コントロール区の 平均値を 1 とした時の値を表し、NbEXA1a 発現抑制区の平均値を棒グラフの上の数値でそ れぞれ表した。エラーバーは供試した 4 サンプルの標準偏差を表す。\*\* P < 0.01 (Stundent's *t*-test)。 3.3. NbEXA1 はポテックスウイルス属ウイルスとロラウイルス属ウイルスの感染に必要である

これまでの解析により、NbEXA1 は PIAMV と PVX の 2 種ウイルスの蓄積に必要であるこ とが示されている。そこで、他種ポテックスウイルス属ウイルスや、近縁な他属ウイルスにつ いても NbEXA1 を感染時に利用するかどうか調べた。N. benthamiana に感染するウイルス のうち、アルファフレキシウイルス科より、ポテックスウイルス属ウイルスの AltMV、CymMV、 HdRSV、PepMV、WCIMV を、ポテックスウイルス属ウイルスに最も近縁なロラウイルス属ウ イルスの LoLV、またベータフレキシウイルス科より、カルラウイルス属ウイルスの PVM を対 象とした。さらに、これらウイルスとは遠縁なビルガウイルス科トバモウイルス属ウイルス YoMV も含め、計 8 種のウイルスについて解析を行った。すなわち、これらのウイルスを対照 区個体および NbEXA1 発現抑制個体に接種し、試験区間で定量 RT-PCR により蓄積量を比 較した。その結果、ポテックスウイルス属ウイルスの AltMV、CymMV、HdRSV、PepMV、 WCIMVのRNA 蓄積量は、対照区と比較して NbEXA1 発現抑制区において有意に減少して いた(図 2-3A)。また、ロラウイルス属ウイルスの LoLV の RNA 蓄積量も、対照区と比較して 有意な減少が認められた(図 2-3B)。一方、カルラウイルス属ウイルスの PVM については、 対照区と比べて RNA 蓄積量は減少傾向にはあるものの、有意な差は認められなかった(図 2-3C)。さらに、トバモウイルス属ウイルスの YoMV については、両区で RNA 蓄積量にほと んど差が認められなかった(図 2-3D)。このことから、NbEXA1 はポテックスウイルス属ウイ ルスとロラウイルス属ウイルスの N. benthamiana における効率的な蓄積に必要であること が示された。



図 2-3. コントロールまたは NbEXA1a 発現抑制個体におけるウイルス RNA の相対蓄積量

(A) Potexvirus 属ウイルス(AltMV、CymMV、HdRSV、PepMV、WCIMV)

(B)Lolavirus 属ウイルス(LoLV)

(C)Carlavirus 属ウイルス(PVM)

(D)Tobamovirus 属ウイルス(YoMV)

各ウイルスを機械接種した葉から抽出した RNA を供試し、定量 RT-PCR により解析した。 AltMV、CymMV、HdRSV、PepMV、YoMV は接種4日後、LoLV は接種5日後、WCIMV は 接種8日後にそれぞれ RNA 抽出に供試した。各図の値はコントロール区の平均値を1とし た時の値を表し、*NbEXA1a*発現抑制区の平均値を棒グラフの上の数値でそれぞれ表した。 エラーバーは供試した8サンプルの標準偏差を表す。なお、PepMV については4サンプルを 供試した。\* P < 0.05, \*\* P < 0.01, \*\*\* P < 0.001 (Stundent's *t*-test)。 3.4. NbEXA1 のウイルス感染に関する機能はイネとトマトの EXA1 ホモログによって相補さ れる

既報では、EXA1 ホモログ遺伝子が単子葉植物および双子葉植物のゲノムにコードされる ことが予測されている(Hashimoto et al., 2016b)。そこで、N. benthamiana 以外の植物、特 に作物がコードする EXA1 ホモログが NbEXA1 の機能を相補可能かどうか検証した。対象と した作物は、単子葉植物および双子葉植物からそれぞれイネ、トマトである。Phytozome database v. 11(https://phytozome.jgi.doe.gov/pz/portal.html)におけるゲノム情報から予 測される EXA1 ホモログ遺伝子は、イネおよびトマトそれぞれ 1 コピーずつであり、以降それ ぞれ OsEXA1、SIEXA1 と呼称することとした。OsEXA1 および SIEXA1 のアミノ酸配列の相 同性は、NbEXA1a に対してそれぞれ 33.8%、79.2%であった(表 2-2)。まず、OsEXA1 およ び SIEXA1 の mRNA がイネ、トマトでR による検出を行った。なお、検出に用いたプライマーの 配列は Phytozome database v. 11(https://phytozome.jgi.doe.gov/pz/portal.html)より取 得した配列情報に基づいて設計した。その結果、OsEXA1 および SIEXA1 それぞれについて、 予想長の特異的な増幅産物が認められ(図 2-4-1A)、OsEXA1 および SIEXA1 由来の mRNA がイネまたはトマトにおいて転写されていることが示された。

続いて、OsEXA1 および SIEXA1 がウイルス感染において NbEXA1 と同様の機能を有す るか調べるため、アグロインフィルトレーション法による一過的発現系を用いることで相補性 試験を行った。すなわち、*NbEXA1* 発現抑制個体において OsEXA1 または SIEXA1 を、 PIAMV-GFP または PVX-GFP と共発現させた。相補性の比較対象として、NbEXA1aをポジ ティブコントロール、GUS をネガティブコントロールとして用いた。まず一過的発現させた各

EXA1ホモログ遺伝子のmRNAをRT-PCRにより確認したところ、すべて特異的な増幅産物 が得られたことから(図 2-4-1B)、目的のタンパク質が発現していると考えられた。次に、対照 区の NbEXA1 非発現抑制個体において、NbEXA1a、OsEXA1、SIEXA1 発現領域の PIAMV-GFP もしくは PVX-GFP 由来の GFP 蛍光は、GUS 発現領域と比べて強度に差は見 られなかった(図 2-4-2)。一方、NbEXA1 発現抑制個体において、GUS 発現領域で PIAMV-GFP または PVX-GFP 由来の弱い GFP 蛍光が見られたものの、NbEXA1a、 OsEXA1、SIEXA1 発現領域では強い GFP 蛍光が認められた(図 2-4-2)。 さらに、GFP 蛍光 強度とウイルス蓄積量の関係について調べるため、NbEXA1a、OsEXA1、SIEXA1、GUS そ れぞれを発現させた領域から RNA 抽出を行い、定量 RT-PCR に供試した。その結果、 NbEXA1 非発現抑制個体においては、GUS 発現区と比べて NbEXA1a、OsEXA1、SIEXA1 発現区でウイルス RNA 蓄積量に有意な差は認められなかった(図 2-4-3)。他方、NbEXA1 発現抑制個体においては、GUS 発現区と比較して NbEXA1a、OsEXA1、SIEXA1 発現区で ウイルス RNA 蓄積量が有意に上昇しており、これら3 区における蓄積量は同程度であった (図 2-4-3)。これらの結果から、OsEXA1 および SIEXA1 は、PIAMV および PVX の N. benthamiana における効率的な感染のために利用され、NbEXA1 のウイルス感染における 機能を相補可能であることが示唆された。

表 2-2. EXA1 ホモログのアミノ酸配列相同性

	AtEXA1	NbEXA1a	SIEXA1
NbEXA1a	45.1		
SIEXA1	48.9	79.2	
OsEXA1	35.5	33.8	37.5



図 2-4-1. 内在性 EXA1 ホモログ遺伝子の発現解析および一過的発現系における EXA1 ホ モログ遺伝子の mRNA 発現解析

(A) OsEXA1(イネ)および SIEXA1(トマト)の RT-PCR による発現解析

イネまたはトマトの葉より抽出した RNA を供試した。ネガティブコントロールとして DW を用いた。

(B) NbEXA1、OsEXA1、SIEXA1 もしくは GUS(ネガティブコントロール)を NbEXA1 発現抑 制個体においてアグロインフィルトレーション法により一過的に発現させた場合の各 EXA1 ホ モログ遺伝子の RT-PCR による発現解析

RT-PCR の内在コントロールとして Nb18S rRNA 遺伝子を用いた。



図 2-4-2. アグロインフィルトレーション法による一過的発現系を用いた NbEXA1a、OsEXA1、 SIEXA1 の相補性解析

(A) NbEXA1a、OsEXA1、SIEXA1 または GUS を、PIAMV-GFP(上図)または PVX-GFP (下図)と共発現させた時のウイルス由来の GFP 蛍光を示す。両図とも左側がコントロール、 右側が NbEXA1 発現抑制個体での結果を表す。接種 4 日後の接種葉を紫外線照射下で撮 影した。

(B) (A) における PIAMV-GFP または PVX-GFP の RNA 相対蓄積量。接種4日後の接種葉 の各タンパク質発現領域から抽出した RNA を供試し、定量 RT-PCR により解析した。各図の 値は GUS 発現区の平均値を1とした時の値を表し、他区の平均値を棒グラフの上の数値で それぞれ表した。PIAMV-GFP および PVX-GFP に関するエラーバーは、それぞれ供試した6 または3サンプルの標準偏差を表す。なお、PepMV については4サンプルを供試した。有意 差検定として、コントロール植物における GUS 発現区のウイルス RNA 相対蓄積量と他区を 比較した Dunnett の多重検定を行った。\* P < 0.05。

#### 3.5. トマトの EXA1 ホモログ発現抑制個体では PepMV の蓄積が阻害される

OsEXA1 および SIEXA1 が N. benthamiana において NbEXA1 の機能を相補したことから、 EXA1 ホモログは N. benthamiana 以外の植物、特に作物におけるポテックスウイルス属ウイ ルスの感染時に必要な因子なのではないかと考えた。この仮説を検証するため、まずトマト において EXA1ホモログ遺伝子 SIEXA1の発現抑制個体を作出することとした。トマトにおけ る内在遺伝子の発現抑制には、TRV を用いた VIGS 系が用いられている(Jiang et al., 2008; Liu et al., 2002)。従って ALSV を用いた場合と同様に、SIEXA1 の部分配列を有する TRV、TRV-SIEXA1 を発現するベクターを作出し、トマトにアグロインフィルトレーション法に より接種した。発現抑制を行わない対照区として、野生型の TRV をトマトに同様に接種した。 接種 4 週間後において、TRV または TRV-SIEXA1 接種個体は、ウイルスを接種していない 健全植物と比べて背丈が低くなり、また葉にモザイク症状を呈していた(図 2-5A)。なお、 TRV 接種個体とTRV-SIEXA1 接種個体間では表現型に明瞭な差は認められなかった。また、 これらの症状が認められた植物から RNA を抽出し、RT-PCR により TRV 感染の有無を検定 したところ、TRV または TRV-SIEXA1 に特異的な増幅産物が認められた(図 2-5B)。次に、 各区個体の展開葉に PepMVを機械接種し、PepMVの蓄積量に差が見られるか調べた。接 種5日後に接種葉から抽出した RNAを供試し、定量 RT-PCR を行ったところ、対照区と比較 して、SIEXA1 発現抑制区では PepMV の RNA 蓄積量が有意に減少していた(図 2-5C)。こ のことから SIEXA1 は、トマトにおける PepMV の感染時に必要な宿主因子であることが示唆 された。



図 2-5. トマトの EXA1 ホモログ遺伝子 SIEXA1 の発現抑制が PepMV の蓄積に与える影響 (A)アグロインフィルトレーション法によりTRV(コントロール)または TRV-SIEXA1を接種した トマトの表現型

接種 4 週間後の植物体を上(Top view)もしくは横(Side view)から撮影した。最左の健全個体を観察の比較対象とした。

(B) RT-PCR 解析による TRV もしくは TRV-SIEXA1 の検出

P<sub>1</sub>、P<sub>2</sub> はそれぞれ RT-PCR の増幅のポジティブコントロールを表す(P<sub>1</sub>: pTRV2、P<sub>2</sub>: pTRV2-*SIEXA1*)。

(C) PepMV の RNA および SIEXA1 の mRNA 蓄積量の定量解析

PepMV 接種 5 日後の TRV または TRV-*SIEXA1* 感染個体の接種葉より抽出した RNA を供 試し、定量 RT-PCR を行った。エラーバーは供試した 6 サンプルの標準偏差を表す。\* P < 0.05 (Stundent's *t*-test)。

#### 3.6. EXA1 ホモログ遺伝子は広範な植物種において保存される

最後に、EXA1 ホモログ遺伝子がどの植物においてコードされるか調べるため、 Phytozome database v. 11(https://phytozome.jgi.doe.gov/pz/portal.html)において、 NbEXA1a のアミノ酸配列をクエリーとして、コンプリートもしくはドラフトゲノムを対象とした BLAST 検索を行った。その結果、39 植物種から計 51 の EXA1 ホモログ候補遺伝子を特定 した。これらの遺伝子はすべてelF4E結合モチーフおよびGYFドメインを有すると予測された (図 2-6-1)。AtEXA1 のアミノ酸配列をクエリーとして BLAST 検索を行った場合もすべて同じ 遺伝子がヒットした。これらの候補遺伝子は、野菜や花卉、果樹など広範な植物種に由来す るもので、全体として NbEXA1a と 33.9-78.3%、AtEXA1 と 32.6-92.7%アミノ酸レベルで相 同であった。次に、これらの遺伝子の系統学的関係について調べるため、得られた候補遺伝 子のコードするタンパク質のアミノ酸配列をすべて用いて系統樹を作成した(図 2-6-2)。系統 樹を見ると、双子葉植物の持つ EXA1 ホモログは、NbEXA1a および AtEXA1 とともに単系統 群を形成した。一方、OsEXA1を含む単子葉植物の持つ EXA1 ホモログは、双子葉植物とは 独立したクラスターを形成した。このことから、作成した系統樹は、EXA1ホモログ遺伝子が単 子葉植物と双子葉植物の共通祖先がコードする EXA1 様遺伝子に由来するという仮説を支 持した。単子葉植物および双子葉植物のコードする EXA1 ホモログ候補遺伝子は、他の GYF ドメインを有するタンパク質とは独立したクラスターを形成したことから、今回特定した候 補遺伝子はすべて EXA1 ホモログ遺伝子であると考えられた。タンパク質アラインメント解析 結果から、elF4E 結合モチーフや GYF ドメインに加え、ほとんどの EXA1 ホモログに共通し たアミノ酸配列領域が数ヵ所見られた(図 2-6-3)。これらの領域は、EXA1 ホモログに共通し た未知の機能ドメインもしくはモチーフである可能性がある。また、ほとんどの植物は1コピー

の EXA1 ホモログ遺伝子をコードするが、バナナやダイズ、N. benthamiana などは 2 つ以上 の EXA1 ホモログ遺伝子をコードすることが明らかとなった。これは、これらの植物が進化上 ゲノム倍加を経たことによると推測される(Bombarely *et al.*, 2012; D'Hont *et al.*, 2012; Schmutz *et al.*, 2010)。この複数コピーの EXA1 ホモログ遺伝子をコードするという現象は、 他の異質 4 倍体の植物種にも予想されると考えられる。



## 図 2-6-1. EXA1 ホモログの配列解析

## (A)GYFドメインに関する EXA1 ホモログのアミノ酸配列アラインメント解析

## (B)elF4E 結合モチーフに関する EXA1 ホモログのアミノ酸配列アラインメント解析

## (C) EXA1 ホモログの GYF ドメインおよび elF4E 結合モチーフに見出されたコンセンサス配

列



図 2-6-2. 近隣結合法を用いた EXA1 ホモログのアミノ酸配列に基づく系統樹 ヒトの GYF タンパク質 HsCD2BP2を外群として用いた。分岐点に示したブートストラップ値は 1,000 回の試行のうち 70%以上のものを表す。太字で示した EXA1 ホモログは、本研究で扱 った EXA1 ホモログを表す。

Saryon Sectors 2019	1         1         10           1         1         10           1         1         10           1         1         10           1         1         10           1         1         10           1         1         10           1         1         10           1         1         10           1         1         10           1         1         10           1         1         10           1         1         10           1         10         10           1         10         10           1         10         10           1         10         10           1         10         10           1         10         10           1         10         10           1         10         10           1         10         10           1         10         10           1         10         10           1         10         10           1         10         10           1		
Sar June Gentral Content of Conte		101         220         540           101	161         587         681         681           IDDITIONELL         IDDITI

図 2-6-3. EXA1 ホモログの全長タンパク質配列に関するアラインメント解析

Balayofi q Wilson J. Proc Child Difference J. Proc Child Difference J. Proc Child Difference J. Difference	14         16         10<		$ \begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\$
Para (1997) (199			
Salpole (1997) 40			110         120           000         000           000

図 2-6-3.(続き)

S.a.) professional and set of the		1210         1.00         1.20         1.40           1211         1.01         1.20         1.40           1211         1.01         1.02         1.01           1211         1.01         1.01         1.01         1.01           1211         1.01         1.01         1.01         1.01         1.01           1211         1.01         1.01         1.01         1.01         1.01         1.01           1211         1.01	
ne ) y chemical () ne ) y chemical () marked	1         1	1440 0000000000000000000000000000000000	
Salaya B 4 (1992) 40 - 3 rescue 1004(1992) 40 - 3 rescue 1004(1992) 40 - 4 Glyma - 1497(14) Glyma - 1497(14) Heat - 1597(14) Heat - 1597	1413         1413         1413         1413           40         1413         1413         1413         1413         1413           40         1413         1413         1413         1413         1413         1413           41         1413         1413         1413         1413         14144         14144         14144		1.10         1.10         1.10         1.10           1.10         1.10         1.10         1.10         1.10           1.10         1.10         1.10         1.10         1.10         1.10           1.10         1.10         1.10         1.10         1.10         1.10         1.10           1.10

図 2-6-3. (続き)

A 1 1 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1				
Balgenik generali al. Balgenik generali al.				2200 1 0101 1 0101
Saryor 64(99504) HERE CONTRACT HERE CONTRACT	4 241 241 241 241 241 241 241 241 241 24	10         2.240		

図 2-6-3. (続き)

## 第4章 考察

### 4.1. NbEXA1 を感染時に利用するウイルス

本研究では、モデル植物のシロイヌナズナから同定された因子 EXA1 がウイルス抵抗性品 種の作出のためのターゲット遺伝子として適しているか調べるため、次の 2 つの問題につい て提起した。すなわち、どのウイルスが植物への感染を成立させるために EXA1 を必要とす るのか、そしてEXA1ホモログの機能は植物種間で保存されているのかという問題である。ま ず第1の問題に対する答えを得るべく、NbEXA1を発現抑制した N. benthamiana において 各種ウイルスの蓄積量を解析した。7種ポテックスウイルス属ウイルスとそれに近縁な1種の ロラウイルス属ウイルスの蓄積量が NbEXA1 発現抑制個体において有意に減少していたこ とから(図 2-3A、2-3B)、NbEXA1 はこれらのウイルスが N. benthamianaでの効率的な蓄積 に必要であることが示された。これら計8種のウイルスはすべてアルファフレキシウイルス科 に属することから、NbEXA1 はこの科に属するウイルスの感染環において共通する宿主因子 である可能性が考えられる。対照的に、ビルガウイルス科トバモウイルス属ウイルスの YoMV の蓄積量は NbEXA1 発現抑制の有無に関わらず同程度であった。またシロイヌナズ ナにおいて、YoMV に加え、トンブスウイルス科カルモウイルス属ウイルスの Turnip crinkle virus、ティモウイルス科ティモウイルス属ウイルスの Turnip yellow mosaic virusの全身感染 性は、野生型と exa1 欠損変異体で変化が明らかとなっている(Hashimoto et al., 2016b)。 これらのことから、EXA1 はアルファフレキシウイルス科に属さないウイルスの感染には必要 ではないことが示唆される。一方、アルファフレキシウイルス科と同じくティモウイルス目に分 類されるベータフレキシウイルス科に属する PVM についても解析を行ったが、その蓄積量は 対照区と比較して NbEXA1 発現抑制区において、有意差はないものの減少傾向にあった

(図 2-3C)。従って、NbEXA1 はアルファフレキシウイルス科に与えるほどの影響はないにせ よ、ベータフレキシウイルス科に属するウイルスの感染にもある程度関わっていると推察され る。今後、PVM 以外のアルファフレキシウイルス科に属するウイルスについても同様の解析 を行う必要がある。

### 4.2. EXA1 のウイルス感染における機能

PIAMVの複製の最小単位である53U-RdRpを用いた既報(Hashimoto et al., 2016b)およ び本研究における解析の結果、シロイヌナズナおよび N. benthamiana において、EXA1 の 欠損により PIAMV の初期感染過程が著しく阻害されることが明らかとなった。その上、アルフ ァフレキシウイルス科に遠縁な数種のウイルスにとっては、EXA1 の欠損が植物への感染に 影響を与えなかった。EXA1 のウイルス感染における詳細な機能については不明瞭な部分 が多いが、おそらく EXA1 はアルファフレキシウイルス科の感染初期過程において特異的に 利用される宿主因子であると考えられる。特筆すべきこととして、2 つの研究グループにより、 EXA1 が植物の自然免疫において機能するという報告がなされている(Matsui et al., 2017; Wu et al., 2017)。このうち Wu らは、EXA1 が特定の病原体に共通する分子パターンを認識 する受容体の翻訳抑制に関与することで、細菌や卵菌に対する抵抗性を負に制御するとして いる(Wu et al., 2017)。この主張は、Matsuiらの解析結果によって一部ではあるが支持され ている。すなわち、EXA1 は mRNA の翻訳抑制や分解、代謝機構に関わる因子が含まれる 細胞質内の場である processing body に局在することが示されている(Kervestin and Jacobson, 2012; Matsui et al., 2017)。従って、EXA1 がアルファフレキシウイルス科ウイル スを特異的に認識する未知の受容体の翻訳を負に制御する可能性が挙げられる。この可能 性を検証するためにも、EXA1 のアルファフレキシウイルス科およびベータフレキシウイルス 科に属するウイルスの感染における機能についてより詳細な解析を行う必要がある。

#### 4.3. EXA1 ホモログの機能の保存性

先に挙げた 2 つの問題のうち後者について、すなわちウイルス感染における EXA1 ホモロ グの機能の保存性について解析するため、NbEXA1 発現抑制個体において OsEXA1、 SIEXA1、NbEXA1a を一過的に発現させることで相補性試験を行った。NbEXA1 発現抑制 個体において NbEXA1a を PIAMV または PVX と共発現させた区では、 ウイルス RNA の蓄 積量は、NbEXA1 非発現抑制個体において GUS もしくは NbEXA1a とウイルスを共発現さ せた区と同程度であった(図 2-4-2B)。このことから、ナス科の N. benthamiana における EXA1 ホモログのウイルス感染に関する機能は、シロイヌナズナ同様に保存されていること が示された。同様にして、*NbEXA1*発現抑制個体において OsEXA1 または SIEXA1 をウイ ルスと共発現させた場合もウイルス RNA の蓄積量が回復したことから(図 2-4-2B)、これら EXA1 ホモログもウイルス感染において同等の機能を有するということが示唆される。加えて、 トマトの EXA1 ホモログ遺伝子 SIEXA1 の発現抑制により、トマトにおける PepMV の蓄積量 が低下した(図 2-5C)。これらの結果を総合すると、多くの植物にコードされる EXA1 ホモログ はポテックスウイルス属ウイルスの感染時に必要な宿主因子であると言える。実際、系統解 析の結果、EXA1 ホモログ遺伝子が広範な植物種において保存されていたことから(図 2-6-2)、EXA1 はポテックスウイルス属ウイルスに抵抗性を示す作物品種の育種において有 望な標的遺伝子であると考える。

## 4.4. 植物ゲノムにコードされる EXA1 ホモログ遺伝子のコピー数

多くの植物はゲノム中に1コピーのEXA1ホモログ遺伝子をコードするが、N. benthamiana、 ダイズ、バナナなどの植物は複数コピーをコードする。これは、さきに挙げた植物が進化の過 程でゲノム倍加もしくは複倍体化が生じたことに起因すると考えられる。本研究では、N. benthamianaが2つのEXA1ホモログ遺伝子 NbEXA1a、NbEXA1bをコードすること、そし てこれら2つの遺伝子のうち主に NbEXA1aよりmRNAの転写が生じていることを明らかに した。従って、NbEXA1bは偽遺伝子であると考えられる。しかしながら、EXA1ホモログが冗 長的に働く可能性も考えられる。例えば、シロイヌナズナにおいて研究報告例がある劣性抵 抗性遺伝子である elFiso4G には、elFiso4G1 と elFiso4G2 の 2 コピーが存在する。このう ち 1 コピーに関するそれぞれの 1 重欠損変異体では、ポティウイルス属ウイルスである Turnip mosaic virus (TuMV)の感染は抑制されないものの、2 重欠損変異体では TuMVの 感染が阻害されることが明らかになっている。このことは、elFiso4G1 および elFiso4G2 は TuMV 感染において冗長的に働くということを示している。従って、複数コピーのEXA1ホモロ グ遺伝子をコードする植物においては、それら遺伝子がウイルス感染において冗長的に働く

### 4.5. EXA1 を利用したウイルス抵抗性品種の作出に向けた留意点

ウイルス抵抗性品種を作出する上で考慮すべき最も重要な点として、標的遺伝子を RNA サイレンシングや機能喪失変異導入などにより制御することで、植物の生育に予期せぬ悪影 響をもたらす可能性が挙げられる。例えば、シロイヌナズナにおける AtEXA1 の機能喪失変 異体である exa1-1は、野生型シロイヌナズナと比較して成長が少し遅くなることが明らかとな

っている(Hashimoto et al., 2016b)。よって、他植物においても EXA1 ホモログの機能喪失 により成長が遅延する、あるいは収量が低下することが考えられる。さらに、ポティウイルス 属ウイルスである Watermelon mosaic virus (WMV) に対する劣性抵抗性遺伝子として、シ ロイヌナズナの Cvi-0 エコタイプより単離された cPGK2 遺伝子が存在する。Cvi-0 エコタイプ の有する WMV 抵抗性の原因は、この遺伝子に生じた 1 アミノ酸置換によるということが示さ れている(Ouibrahim et al., 2014)。しかしながら、cPGK2遺伝子の機能喪失変異体は致死 となるため、cPGK2 はシロイヌナズナの生育に必須の因子であることがうかがえる。また Cvi-0 エコタイプで生じた1アミノ酸置換部位は、cPGK2とWMVとの相互作用に重要なアミ ノ酸残基であることも示されている(Ouibrahim et al., 2014)。ポテックスウイルス属ウイルス の感染には重要だが、変異導入により植物の生育に影響を与えないようなターゲット部位あ るいは領域を特定するためにも、EXA1 のウイルス感染における詳細な機能について更なる 解析が求められる。さらに、シロイヌナズナにおいて機能喪失変異による致死性を回避した 上でウイルスへの抵抗性を付与することに成功した例も報告されている。Bastet らは、通常 は致死となる elF4E1 と elFiso4E の 2 重欠損変異体に対し、ポティウイルス属ウイルス Pea seed-borne mosaic virus に抵抗性を示すエンドウ品種由来の eIF4E アリルを導入した。こ れにより、2 重欠損変異体の致死性を回避して正常な生育を示すことに加え、数種のポティ ウイルス属ウイルスに対する抵抗性のみならず、eIF4Eによる劣性抵抗性を打破するウイル ス分離株に対しても抵抗性を示す植物の作出に至った(Bastet *et al.*, 2018)。EXA1の詳細 な機能が判明した上でのことになるが、EXA1 ホモログ遺伝子がイネやトマトを含む広範な植 物にコードされること考えると、このような植物の生育に悪影響を与えず、かつ打破される可 能性が低く広域なポテックスウイルス属ウイルスに対する抵抗性を示す植物を、EXA1 を標 的遺伝子とした育種を行うことで様々な主要作物について作出することが主題である。

植物ウイルスが植物に感染する際、様々な宿主因子を駆使して感染を成立させる。一方、 このような宿主因子に変異あるいは欠損が生じた植物はウイルスが感染できず抵抗性となる。 宿主因子が変異あるいは欠損した植物は実際、ウイルス抵抗性の作物品種として農業現場 で利用されている。近年、シロイヌナズナより単離されたウイルスに対する抵抗性遺伝子 Essential for poteXvirus Accumulation 1(EXA1)は3種のポテックスウイルス属ウイルスに 対して有効であることが明らかとなっている。EXA1 のホモログ遺伝子はトマトやイネといった 作物においても保存されると考えられるが、どのようなウイルスが感染時に EXA1 を宿主因 子として利用するのか、またウイルス感染において EXA1 がどのような役割を持つのかにつ いての知見は乏しい。これらの問題について明らかにすべく、virus-induced gene silencing 法を用いることによって、2 種のナス科植物 Nicotiana benthamiana およびトマトについて EXA1 ホモログ遺伝子をノックダウンした個体をそれぞれ作成した。EXA1 ホモログ遺伝子の ノックダウンにより、N. benthamiana ではポテックスウイルス属ウイルスの蓄積が妨げられた のに加え、ポテックスウイルス属ウイルスに最も近縁なロラウイルス属ウイルスの蓄積も阻害 されることが明らかとなった。一方、N. benthamianaの EXA1 ホモログ遺伝子ノックダウン個 体において、一過的発現系を用いた手法によって、トマトまたはイネの EXA1 が機能を相補こ とも示された。また、トマトにおいてもポテックスウイルス属ウイルスが EXA1 に依存して感染 を行う可能性が示された。これらの結果から、ポテックスウイルス属ウイルスおよびロラウイ ルス属ウイルスの植物への効率的な蓄積には EXA1 が必要であること、ウイルス感染にお ける EXA1 の機能は広範な植物において保存されることが明らかとなった。

## 謝辞

本研究の遂行にあたり、東京大学大学院農学生命科学研究科生産・環境生物学専攻植 物病理学研究室 難波成任教授には、日頃から親身なご指導ご鞭撻と挑戦的な研究課題を 賜りました。忠心より深く感謝申し上げます。また、同研究室の山次康幸准教授、前島健作助 教、植物医科学研究室(現 栽培学研究室)橋本将典助教には、研究者としての姿勢はもと より、実験手法のご教授をいただきました。これらの方々に厚く御礼申し上げます。さらに、研 究生活に彩りを与えて下さった両研究室の先輩方、同輩、後輩に感謝の意を表します。 最後に、私を日々応援し支えてくれた両親、亡祖父、祖母に深く感謝致します。

# 引用文献

Adams, M., Candresse, T., Hammond, J., Kreuze, J., Martelli, G., Namba, S., Pearson, M., Ryu, K., Vaira, A. 2012. Family *Alphaflexiviridae*, pp 904–919. *In* King, A. M. Q., Adams, M. J., Carstens, E. B., Lefkowitz, E. J. (ed), Virus taxonomy: ninth report of the International Committee on Taxonomy of Viruses. Elsevier Academic, London, UK.

An G. 1995. Binary Ti plasmid vectors. Methods Mol. Biol. 44: 47-58.

Bastet, A., Lederer, B., Giovinazzo, N., Arnoux, X., German-Retana, S., Reinbold, C., Brault, V., Garcia, D., Djennane, S., Gersch, S., Lemaire, O., Robaglia, C., Gallois, J. L. 2018. Trans-species synthetic gene design allows resistance pyramiding and broad-spectrum engineering of virus resistance in plants. *Plant Biotech. J.*, 16, 1569–1581.

Bombarely, A. Rosli, H. G., Vrebalov, J., Moffett, P., Mueller, L. A., Martin, G. B. 2012. A draft genome sequence of *Nicotiana benthamiana* to enhance molecular plant-microbe biology research. *Mol. Plant-Microbe Interact.*, 25, 1523–1530.

Chandrasekaran, J. Brumin, M., Wolf, D., Leibman, D., Klap, C., Pearlsman, M., Sherman, A., Arazi, T., Gal-On, A. 2016. Development of broad virus resistance in non-transgenic cucumber using CRISPR/Cas9 technology. *Mol. Plant Pathol.*, 17, 1140-1153.

Chen, I.-H., Chiu, M.-H., Cheng, S.-F., Hsu, Y.-H., Tsai, C.-H. 2013. The glutathione transferase of *Nicotiana benthamiana* NbGSTU4 plays a role in regulating the early replication of *Bamboo mosaic virus. New Phytol.*, 199, 749–757.

D'Hont, A. Denoeud, F., Aury, J.-M., Baurens, F.-C., Carreel, F., Garsmeur, O., Noel, B., Bocs, S., Droc, G., Rouard, M., Silva, D. C., Jabbari, K., Cardi, C., Poulain, J., Souquet, M., Labadie, K., Jourda, C., Lengellé, J., Rodier-Goud, M., Alberti, A., Bernard, M., Correa, M., Ayyampalayam, S., Mckain, M. R., Leebens-Mack, J., Burgess, D., Freeling, M., Mbéguié-A-Mbéguié, D., Chabannes, M., Wicker, T., Panaud, O., Barbosa, J., Hribova, E., Heslop-Harrison, P., Habas, R., Rivallan, R., Francois, P., Poiron, C., Kilian, A., Burthia, D., Jenny, C., Bakry, F., Brown, S., Guignon, V, Kema, G, Dita, M., Waalwijk, C., Joseph, S., Dievart, A., Jaillon, O., Leclercq, J., Argout, X., Lyons, E., Almeida, A., Jeridi, M., Dolezel, J., Roux, N., Risterucci, A.-M., Weissenbach, J., Ruiz, M., Glaszmann, J.-C., Quétier, F., Yahiaoui, N., Wincker, P. 2012. The banana (*Musa acuminata*) genome and the evolution of monocotyledonous plants. *Nature*, 488, 213–217.

Earley, K. W., Haag, J. R., Pontes, O., Opper, K., Juehne, T., Song, K., Pikaard, C. S. 2006. Gateway-compatible vectors for plant functional genomics and proteomics. *Plant J.*, 45, 616–629.

European and Mediterranean Plant Protection Organization (EPPO). 2011. EPPO Global Database (available online). https://gd.eppo.int/reporting/article-199.

Goodstein, D. M., Shu, S., Howson, R., Neupane, R., Hayes, R. D., Fazo, J., Mitros, T., Dirks, W., Hellsten, U., Putnam, N., Rokhsar, D. S. 2012. Phytozome: A comparative platform for green plant genomics. *Nucleic Acids Res.*, 40, 1178–1186.

Hanssen, I. M., Thomma, B. P. H. J. 2010. Pepino mosaic virus: A successful pathogen that rapidly evolved from emerging to endemic in tomato crops. *Mol. Plant Pathol.*, 11, 179–189.

Hashimoto, M., Neriya, Y., Yamaji, Y., Namba, S. 2016a. Recessive resistance to plant viruses: potential resistance genes beyond translation initiation factors. *Front. Microbiol.*, 7, 1695.

Hashimoto, M., Neriya, Y., Keima, T., Iwabuchi, N., Koinuma, H., Hagiwara-Komoda, Y., Ishikawa, K., Himeno, M., Maejima, K., Yamaji, Y., Namba, S. 2016b. EXA1, a GYF domain protein, is responsible for loss-of-susceptibility to plantago asiatica mosaic virus in *Arabidopsis thaliana*. *Plant J.*, 88, 120-131.

Himeno, M., Neriya, Y., Yamaji, Y., Namba, S. 2010. Significantly low level of small RNA accumulation derived from an encapsidated mycovirus with dsRNA genome. *Virology*, 396, 69–75.

Huang, Y. W., Hu, C. C., Liou, M. R., Chang, B. Y., Tsai, C. H., Meng, M., Lin, N. S., Hsu, Y.
H. 2012. Hsp90 interacts specifically with viral RNA and differentially regulates replication initiation of *Bamboo mosaic virus* and associated satellite RNA. *PLoS Pathog.*, 8, e1002726.

Hyodo, K., Okuno, T. 2014. Host factors used by positive-strand RNA plant viruses for genome replication. *J. Gen. Plant Pathol.*, 80, 123–135.

Ido, Y., Nakahara, K. S., Uyeda, I. 2012. *White clover mosaic virus*-induced gene silencing in pea. *J. Gen. Plant Pathol.*, 78, 127–132.

Ishibashi, K., Ishikawa, M. 2016. Replication of tobamovirus RNA. *Annu. Rev. Phytopathol.*, 54, 55–78.

Iwabuchi, N., Yoshida, T., Yusa, A., Nishida, S., Tanno, K., Keima, T., Nijo, T., Yamaji, Y., Namba, S. 2016. Complete genome sequence of *Alternanthera mosaic virus*, isolated from *Achyranthes bidentata* in Asia. *Genome Announc.*, 4, e00020–16.

Jiang, C.-Z., Lu, F., Imsabai, W., Meir S., Reid, M. S. 2008. Silencing polygalacturonase expression inhibits tomato petiole abscission. *J. Exp. Bot.*, 59, 973-979.

Kang, B.-C., Yeam, I., Jahn, M. M. 2005. Genetics of plant virus resistance. *Annu. Rev. Phytopathol.*, 43, 581–621.

Keima, T. Hagiwara-Komoda, Y., Hashimoto, M., Neriya, Y., Koinuma, H., Iwabuchi, N., Nishida, S., Yamaji Y., Namba, S. 2017. Deficiency of the eIF4E isoform nCBP limits the cell-to-cell movement of a plant RNA virus that encodes triple gene block proteins in *Arabidopsis thaliana. Sci. Rep.*, 7, 39678.

Kervestin, S., Jacobson A. 2012. NMD: a multifaceted response to premature translational termination. *Nat. Rev. Mol. Cell Biol.*, 13, 700-712.

Kitazawa, Y., Iwabuchi, N., Himeno, M., Sasano, M., Koinuma, H., Nijo, T., Tomomitsu, T.,

Yoshida, T., Okano, Y., Yoshikawa, N., Maejima, K., Oshima, K., Namba, S. 2017. Phytoplasma-conserved phyllogen proteins induce phyllody across the Plantae by degrading floral MADS domain proteins. *J. Exp. Bot.*, 68, 2799-2811.

Kofler, M. M., Freund, C. 2006. The GYF domain. FEBS J., 273, 245–256.

Komatsu, K., Hashimoto, M., Maejima, K., Shiraishi, T., Neriya, Y., Miura, C., Minato, N., Okano, Y., Sugawara, K., Yamaji, Y., Namba, S. 2011. A necrosis-inducing elicitor domain encoded by both symptomatic and asymptomatic *Plantago asiatica mosaic virus* isolates, whose expression is modulated by virus replication. *Mol. Plant-Microbe Interact.*, 24, 408– 420.

Komatsu, K., Hashimoto, M., Ozeki, J., Yamaji, Y., Maejima, K., Senshu, H., Himeno, M., Okano, Y., Kagiwada, S., Namba, S. 2010. Viral-induced systemic necrosis in plants involves both programmed cell death and the inhibition of viral multiplication, which are regulated by independent pathways. *Mol. Plant-Microbe Interact.*, 23, 283–293.

Kushner, D. B., Lindenbach, B. D., Grdzelishvili, V. Z., Noueiry, A. O., Paul, S. M., Ahlquist, P. 2003. Systematic, genome-wide identification of host genes affecting replication of a positive-strand RNA virus. *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.*, 100, 15764–15769.

Lee, C.-C. Lin, T.-L., Lin, J.-W., Han, Y.-T., Huang, Y.-T., Hsu, Y.-H., Meng, M. 2016. Promotion of *Bamboo mosaic virus* accumulation in *Nicotiana benthamiana* by  $5' \rightarrow 3'$  exonuclease NbXRN4. *Front. Microbiol.*, 6, 1–15.

Li, C., Sasaki, N., Isogai, M., Yoshikawa, N. 2004. Stable expression of foreign proteins in herbaceous and apple plants using Apple latent spherical virus RNA2 vectors. *Arch. Virol.*, 149, 1541–1558.

Liu, Y., Schiff, M., Marathe, R., Dinesh-Kumar, S. P. 2002. Tobacco *Rar1*, *EDS1*, and *NPR1/NIM1* like genes are required for *N*-mediated resistance to tobacco mosaic virus. *Plant J.*, 30, 415–429.
Mader, S., Lee, H., Pause, A., Sonenberg, N. 1995. The translation initiation factor eIF-4E binds to a common motif shared by the translation factor eIF-4 $\gamma$  and the translational repressors 4E-binding proteins. *Mol. Cell. Biol.*, 15, 4990–4997.

Maejima, K., Himeno, M., Netsu, O., Ishikawa, K., Yoshida, T., Fujita, N., Hashimoto, M., Komatsu, K., Yamaji, Y., Namba, S. 2014. Development of an on-site plum pox virus detection kit based on immunochromatography. *J. Gen. Plant Pathol.*, 80, 176–183.

Matsui, H., Nomura Y., Egusa, M., Hamada, T., Hyon, G.-S., Kaminaka, H., Watanabe, Y., Ueda, T., Trujillo, M., Shirasu, K., Nakagami, H. 2017. The GYF domain protein PSIG1 dampens the induction of cell death during plant-pathogen interactions. *PLoS Genet.*, 13, e1007037.

Minato, N., Komatsu, K., Okano, Y., Maejima, K., Ozeki, J., Senshu, H., Takahashi, S., Yamaji, Y., Namba, S. 2014. Efficient foreign gene expression *in planta* using a plantago asiatica mosaic virus-based vector achieved by the strong RNA-silencing suppressor activity of TGBp1. *Arch. Virol.*, 159, 885–896.

Nagy, P. D., Pogany, J. 2012. The dependence of viral RNA replication on co-opted host factors. *Nat. Rev. Microbiol.*, 10, 137–149.

Nicaise, V., Gallois, J.-L., Chafiai, F., Allen, L. M., Schurdi-Levraud, V., Browning, K. S., Candresse, T., Caranta, C., Gall, O. L., German-Retana, S. 2007. Coordinated and selective recruitment of eIF4E and eIF4G factors for potyvirus infection in *Arabidopsis thaliana*. *FEBS Lett.*, 581, 1041–1046.

Obata, T., Yamamoto, Y. 1968. Hydrangea ringspot virus detected from imported Dutch hydrangea. Res. Bull. Plant Protect. Serv. Jpn., 6, 13–18. (In Japanese with English summary.)

Ouibrahim, L., Mazier, M., Estevan, J., Pagny, G., Decroocq, V., Desbiez, C., Moretti, A., Gallois, J.-L., Caranta, C. 2014. Cloning of the Arabidopsis *rwm1* gene for resistance to *Watermelon mosaic virus* points to a new function for natural virus resistance genes. *Plant* 

J., 79, 705–716.

Paudel, D. B., Sanfaçon, H. 2018. Exploring the diversity of mechanisms associated with plant tolerance to virus infection. *Front. Plant Sci.*, 9, 1575.

Pyott, D. E., Sheehan, E., Molnar, A. 2016. Engineering of CRISPR/Cas9-mediated potyvirus resistance in transgene-free *Arabidopsis* plants. *Mol. Plant Pathol.*, 17, 1276-1288.

Reinbold, C., Lacombe, S., Ziegler-Graff, V., Scheidecker, D., Wiss, L., Beuve, M., Caranta, C., Brault, V. 2013. Closely related poleroviruses depend on distinct translation initiation factors to infect Arabidopsis thaliana. *Mol. Plant-Microbe Interact.*, 26, 257–265.

Revers, F., Nicaise, V. 2014. Plant resistance to infection by viruses, in eLS. John Wiley & Sons Ltd: Chichester. doi: 10.1002/9780470015902.a0000757.pub3.

Robaglia, C., Caranta, C. 2006. Translation initiation factors: a weak link in plant RNA virus infection. *Trends Plant Sci.*, 11, 40–45.

Sanfaçon, H. 2015. Plant translation factors and virus resistance. Viruses, 7, 3392–3419.

Sato, M., Nakahara, K., Yoshii, M., Ishikawa, M., Uyeda, I. 2005. Selective involvement of members of the eukaryotic initiation factor 4E family in the infection of Arabidopsis thaliana by potyviruses. *FEBS Lett.*, 579, 1167–1171.

Schmutz, J., Cannon, S. B., Schlueter, J., Ma, J., Mitros, T., Nelson, W., Hyten, D. L., Song,
Q., Thelen, J. J., Cheng, J., Xu, D., Hellsten, U., May, G. D., Yu, Y., Sakurai, T., Umezawa,
T., Bhattacharyya, M. K., Sandhu, D., Valliyodan, B., Lindquist, E., Peto, M., Grant, D., Shu,
S., Goodstein, D., Barry, K., Futrell-Griggs, M., Abernathy, B., Du, J., Tian, Z., Zhu, L., Gill,
N., Joshi, T., Libault, M., Sethuraman, A., Zhang, X.-C., Shinozaki, K., Nguyen, H. T., Wing,
R. A., Cregan, P., Specht, J., Grimwood, J., Rokhsar, D., Stacey, G., Shoemaker, R. C.,
Jackson, S. A. 2010. Genome sequence of the palaeopolyploid soybean. *Nature*, 463, 178–183.

Senshu, H., Ozeki, J., Komatsu, K., Hashimoto, M., Hatada, K., Aoyama, M., Kagiwada, S., Yamaji, Y., Namba, S. 2009. Variability in the level of RNA silencing suppression caused by triple gene block protein 1 (TGBp1) from various potexviruses during infection. *J. Gen. Virol.*, 90, 1014–1024.

Vaira, A. M., Maroon-Lango, C. J., Hammond, J. 2008. Molecular characterization of Lolium latent virus, proposed type member of a new genus in the family *Flexiviridae*. *Arch. Virol.*, 153, 1263–1270.

Wang, A., Krishnaswamy, S. Eukaryotic translation initiation factor 4E-mediated recessive resistance to plant viruses and its utility in crop improvement. *Mol. Plant Pathol.*, 13, 795–803.

Wu, Z., Huang, S., Zhang, X., Wu, D., Xia, S. Li, X. 2017. Regulation of plant immune receptor accumulation through translational repression by a glycine-tyrosine-phenylalanine (GYF) domain protein. *eLife*, 6, e23684.

Yamagishi, N., Sasaki, S., Yamagata, K., Komori, S., Nagase, M., Wada, M., Yamamoto, T., Yoshikawa, N. 2011. Promotion of flowering and reduction of a generation time in apple seedlings by ectopical expression of the *Arabidopsis thaliana FT* gene using the *Apple latent spherical virus* vector. *Plant Mol. Biol.*, 75, 193–204.

Yamaji, Y., Kobayashi, T., Hamada, K., Sakurai, K., Yoshii, A., Suzuki, M., Namba, S., Hibi, T. 2006. In vivo interaction between *Tobacco mosaic virus* RNA-dependent RNA polymerase and host translation elongation factor 1A. *Virology*, 347, 100–108.

Yusa, A., Iwabuchi, N., Koinuma, H., Keima, T., Neriya, Y., Hashimoto, M., Maejima, K. Yamaji, Y., Namba, S. 2016. Complete genome sequences of two Hydrangea ringspot virus isolates from Japan. *Genome Announc.*, 4, e00022-16.

Yusa, A., Neriya, Y., Hashimoto, M., Yoshida, T., Fujimoto, Y., Hosoe, N., Keima, T., Tokumaru, K., Maejima, K., Netsu, O., Yamaji, Y., Namba, S. Functional conservation of EXA1 among diverse plant species for the infection by a broad range of plant viruses. *Sci. Rep.* (under review)

Zettler, F. W., Ko, N.-J., Wisier, G. C., Elliott, M. S., Wong, S.-M. 1990. Orchids and Their Control. *Plant Dis.*, 74, 621–626.