

博士論文(要約)

論文題目 バスク語文法の諸相 認知文法的アプローチ

氏名 石塚政行

目 次

序文	vii
略号一覧	ix
図表一覧	xi
要旨	xiii

第 1 章 バスク語の概要

1.1. 地理	1
1.2. 系統と歴史, 文献	2
1.3. 方言と話者数	3
1.4. データと調査協力者	4
1.5. 文法記述の単位	4
1.5.1. 音素と表記	4
1.5.2. 品詞	5
1.5.3. 名詞句	6
1.5.3.1. 定冠詞	7
1.5.3.2. 主要部欠如名詞句	9
1.5.3.3. 人称代名詞	10
1.5.3.4. 格	10
1.5.4. 節と述語句	14
1.5.4.1. テンス, アスペクト, ムード	16
1.5.4.2. 定動詞の一致	17
1.5.4.3. 動詞の自他とヴォイス	18
1.5.4.4. 従属節	22

第 2 章 認知文法の概要

2.1. 認知文法による言語記述	23
2.2. 記号的文法観と使用基盤モデル	24
2.2.1. 言語知識と記号単位の連続体	24

2.2.2. 使用基盤モデルとスキーマのネットワーク	26
2.2.3. 概念意味論	31
2.3. 分布類と文法カテゴリー	35
2.4. 複合的記号体としての構文	38
2.5. グラウンディングと照応	42

第 3 章 全体部分関係・帰属関係を表す位置属格

3.1. はじめに	49
3.2. 問題の所在：位置属格と位置格	50
3.2.1. 位置属格は位置格の連体形である	50
3.2.2. 位置格は全体部分関係・帰属関係を表さない	52
3.2.3. 位置属格は全体部分関係・帰属関係を表すことがある	55
3.3. 先行研究の検討：「典型的な位置関係」説とその問題点	56
3.4. 位置属格は場所性の個物とその部分・属性の関係を表す	61
3.4.1. 場所と場所性の個物	61
3.4.2. 全体部分関係を表す位置属格	63
3.4.3. 位置関係としても全体部分関係としても捉えられる関係	68
3.4.4. 帰属関係を表す位置属格	70
3.5. 位置属格に関する知識のネットワーク	72
3.5.1. 位置関係用法と全体部分関係用法・帰属関係用法の関係	72
3.5.2. 位置格と位置属格の関係	75
3.6. おわりに	77

第 4 章 コピュラ文と定冠詞 *-a*

4.1. はじめに	81
4.2. バスク語コピュラ文の概要	83
4.3. 先行研究の検討	86
4.3.1. 数の一致標識説	86
4.3.2. 冠詞説	88
4.3.3. コピュラ説	90
4.4. 冠詞説を支持する文法現象	93

4.5. 冠詞説による名詞述語文の分析	95
4.5.1. 名詞述語文はモノのタイプと事例の関係を表す	95
4.5.2. なぜ定冠詞か	97
4.6. 冠詞説による形容詞述語文の分析	98
4.6.1. 主要部欠如名詞句の意味構造	96
4.6.2. 形容詞述語文の補語名詞句もモノのタイプを表す	100
4.7. バスク語形容詞述語文の類型論的位置づけ：Adjectival N–L-switching	102
4.7.1. 定冠詞を伴う形容詞述語と名詞の方略	109
4.7.2. 無標の形容詞述語と場所の方略	111
4.7.3. バスク語形容詞述語文はタイプ C/D の N–L-switching を示す	115
4.8. おわりに	115

第 5 章 授与動詞 *eman* はいつ使役を表すか

5.1. はじめに	117
5.2. 授与と使役：通言語的視点から	118
5.3. コントロール構文としての授与使役構文	120
5.4. 授与目的明示用法	122
5.4.1. 授与動詞 <i>eman</i>	122
5.4.2. 移動の目的を表す方格動名詞句	123
5.4.3. 授与とその目的	123
5.5. 構文独自の特徴	127
5.5.1. 情報伝達用法	127
5.5.2. 非意図的な情報伝達	131
5.5.3. 非意図的な支配権の変化	132
5.6. 授与が使役を表すとき：知覚と認識は制御できない	133
5.7. おわりに	138

第 6 章 自動詞分裂と二言語使用

6.1. はじめに：二言語使用者としてのバスク語話者の文法	141
6.2. 自動詞分裂とは	143
6.3. バスク語の自動詞分裂	146

6.3.1. 裸名詞 + <i>egin</i>	146
6.3.2. 単純自動詞の分裂の方言差	147
6.3.3. バスク語の自動詞分裂の意味的基盤	148
6.3.4. ロマンス語からの借用とバスク語の自動詞分裂	150
6.4. 事例研究 : Bruno Iribarne 氏の自動詞分裂	150
6.4.1. 所有動詞のみを選択する自動詞	151
6.4.2. 存在動詞と所有動詞の両方を選択する自動詞	152
6.4.2.1. 意味的条件がないもの	152
6.4.2.2. 意味によって交替するもの	153
6.4.2.3. 非借用語のまとめ	154
6.4.3. 借用語の自動詞分裂 : 放出と非限界的移動	154
6.4. おわりに	157
結語	159
参考文献	161
例文の出典の略号	169

序 文

この論文は、バスク語文法の4つのトピックについて、認知文法の立場から、意味に着目して論じたものである。

文法と意味の関係をどう捉えるかは、どのような言語理論においても避けて通れない重要な問題である。本稿は、文法と意味の関係を明らかにすることを、主としてバスク語を対象にして試みたものと言える。その最終的な目標は、このような試みを通じて、意味に着目した文法研究の意義と有効性を示すというところにある。本稿では、具体的な事例研究を積み重ねることによって、その目標の達成を図っている。

各トピックの記述・分析は認知文法の考え方に基づいて行われている。しかし、このことは、この論文が認知文法の枠内でのみ意義のある研究であるということを必ずしも意味しない。本稿は、従来されていなかった言語現象の観察や、指摘されていなかった一般化を示し、諸理論を検証するための新たなデータを提出する。また、それを認知文法の立場から説明することを試みるが、その議論は、あくまでどのような立場から見ても納得の行くものになることを目指している。

本稿は、研究対象であるバスク語の概説（第1章）、理論的背景の概説（第2章）、および4つの事例研究（第3章～第6章）によって構成されている。第3章はIshizuka (to appear) を大幅に発展させたもの、第4章4.1～4.6は石塚 (to appear) とほぼ同内容、第5章は石塚 (2016) を発展させたもの、第6章は石塚 (2017) とほぼ同内容である。

本稿の完成にあたって、博士論文審査委員の先生方（西村義樹先生、林徹先生、小林正人先生、古賀裕章先生、梅谷博之先生）をはじめ、多くの方々から貴重な助言をいただいた。同僚の関根理香さんには、多くの仕事を肩代わりしていただいた。記して感謝する。

Aingeru Arroz Rafaeli, Leire Goikoetxea Lobori, Jeanne Ourthiagueri, eta Bruno Iribarneri mila esker eman nahi dizkiet bihotz-bihotzetik. Pairu handiko euskaldun hauek beti borondate onez irakatsi zidaten euskara.

本研究はJSPS科研費14J10744の助成を受けたものです。

略号一覧

1S	一人称单数 (first person singular)	COND	条件法 (conditional)
1P	一人称複数 (first person plural)	COMP.CLS	補文節 (complement clause)
2F	二人称单数親称(second person singular familiar)	COP	コピュラ (copula)
2FF	二人称单数親称女性 (second person singular familiar feminine)	D	与格項の一致 (dative agreement)
2FM	二人称单数親称男性 (second person singular familiar masculine)	DAT	与格 (dative)
2D	二人称单数略待(second person singular diminutive)	DC	平叙節の補文化辭 (declarative complementizer)
2S	二人称单数無標 (second person unmarked singular)	DEC	平叙文 (declarative)
2P	二人称複数 (second person plural)	DEF	定 (definite)
3	三人称 (third person)	DEM	指示詞 (demonstrative)
3S	三人称单数 (third person singular)	DET	限定詞 (determiner)
3P	三人称複数 (third person plural)	DNMLZ	脱名詞化辭 (denominalizer)
A	絶対格項の一致 (absolutive agreement)	DUB	疑念 (dubitative)
ABL	奪格 (ablative)	E	能格項の一致 (ergative agreement)
ABS	絶対格 (absolutive)	ERG	能格 (ergative)
ACC	対格 (accusative)	ESS	様格 (essive)
ADJ	形容詞 (adjective)	F	女性 (female)
ADN	連体 (adnominal)	FUT	未来分詞 (future participle)
ADVL	副詞類 (adverbial)	GEN	属格 (genitive)
AFF	肯定 (affirmative)	H	聞き手の一致 (hearer agreement)
ALL	方格 (allative)	HOUSE	屋号 (house name)
AOR	アオリスト (aorist)	HRS	伝聞 (hearsay)
ART	冠詞 (article)	IC	疑問節の補文化辭 (interrogative complementizer)
BEN	受益格 (benefactive)	ICEP	開始相 (inceptive)
CAUS	使役 (causative)	IDEF	不定 (indefinite)
CASE	格 (case)	IMP	命令法 (imperative)
CDS	最新談話領域 (current discourse space)	INF	不定詞 / 完了分詞の不定詞的用法 (infinitive/ infinitival use of the perfective participle)
CMPR	比較級 (comparative)	INST	具格 (instrumental)
COM	共格 (comitative)	INTF	代名詞強調形 (intensifier)
		INTR	自動詞の助動詞 (intransitive auxiliary)

IPFV	完了分詞 (imperfective participle)	SBJ	主語 (subject)
IPRF	完了相 (imparfet)	SBJV	接続法 (subjective)
LCLZ	場所化辞 (localizer)	SFP	文末助詞 (sentence final particle)
LG	位置属格 (locative genitive)	SG	单数 (singular)
LM	ランドマーク (landmark)	SUP	最上級 (superlative)
LOC	位置格 (locative)	SUPE	上格 (superessive)
M	男性 (male)	SUPL	上向格 (superrelative case)
N	名詞 (noun)	TOP	主題 (topic)
NAME	人名・地名・屋号以外の固有名詞 (proper name)	TR	(本文で) トライエクター (trajector) (グロスで) 他動詞の助動詞 (transitive auxiliary)
NOM	主格 (nominative)	V	動詞 (verb)
NP	名詞句 (noun phrase)	VN	動名詞 (verbal noun)
NPST	非過去 (non-past)	VOC	呼びかけ (vocative)
NU	非定名詞句 (non-unique)		
NUM	数詞 (numeral)		
P	後置詞 (postposition)		
PERSON	人名 (person name)		
PFV	完了分詞 (perfective participle)		
PG	所有属格 (possessive genitive)		
PL	複数 (plural)		
PLACE	地名 (place name)		
POT	可能法 (potential)		
PRF	完了相 (perfect)		
PRO	代名詞 (pronoun)		
PROG	進行相 (progressive)		
PROX	近称 (proximal)		
PRS	現在 (present)		
PRT	分格 / 部分冠詞 (partitive case/article)		
PRV	動詞前辞 (preverb)		
PUR	目標格 (purposive)		
PST	過去 (past)		
Q	疑問 (question)		
QG	性質属格 (qualitative genitive)		
RFL	再帰 (reflexive)		
REL	関係化辞 (relativizer)		
REL.CLS	関係節 (relative clause)		

図表一覧

図 1-1. バスク地方の地図	1
表 1-1. バスク地方の伝統的地域区分	2
表 1-2. 各章の主なデータ提供者	4
表 1-3. 東低ナバラ方言の子音音素	4
表 1-4. 東低ナバラ方言の人称代名詞	10
表 1-5. 東低ナバラ方言の主な格とその機能	11
表 1-6. 東低ナバラ方言の直説法の述語句の TAM	16
表 1-7. 東低ナバラ方言の動詞の自他	18
図 2-1. 記号単位の連続体としての語彙と文法	26
図 2-2. 位置属格の全体部分関係用法の定着	27
図 2-3. 英語の二重目的語構文と動詞 <i>send</i> のネットワーク	28
図 2-4. バスク語の後置詞連体構文のネットワーク	29
図 2-5. 英語の <i>hub, spoke, rim, wheel</i> のプロファイル	34
図 2-6. 英語の <i>parent, child, have a parent, have a child</i> のプロファイル	34
図 2-7. グループ化能力	37
図 2-8. 経時に捉えられた複合的な関係としての事象	38
図 2-9. 複合的記号体としての構文の構造	39
図 2-10. 英語の構文 <i>jar lid</i> の意味と音韻の統合	40
図 2-11. 英語の構文 <i>jar lid</i> の構造	40
図 2-12. 英語の構文 <i>near the door</i> の精緻化関係	42
図 2-13. タイプ概念と事例概念	44
図 2-14. 指差しを伴う英語の <i>this</i> の意味構造	45
図 2-15. 英語の三人称代名詞の意味構造	46
表 3-1. 位置格・所有動詞・位置属格・所有属格が表す諸関係	57
表 3-2. Aurnague (1998) の調査結果	58
図 3-1. X-ko Y の意味ネットワーク	74
図 3-2. 位置格と位置属格のネットワーク	76
図 3-3. 後置詞とその連体形のネットワーク	77

図 4-1. フランス語 <i>Alain est professeur</i> の意味構造	96
図 4-2. バスク語の定冠詞を伴う主要部欠如名詞句の意味構造	100
表 4-1. Adjectival N-L-switching の諸タイプ	105

本 文

5 年以内に出版予定

参考文献

- Abbott, M. (1991) Macushi. In Derbyshire, D. C. & Pullum, G. K. (eds.), *Handbook of Amazonian languages*, vol. 3, 23-160. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Alberdi Larizgoitia, Xabier (2003) The transitivity of borrowed verbs in Basque: an outline. In *ASJUren Gehigarriak 46: Inquiries into the lexicon-syntax relations in Basque*, 23-46.
- Alcázar, Asier (2003) A note on the typological classification of Basque, split intransitivity and the unaccusative hypothesis. *Working Papers of the Linguistic Circle* 17: 1-10.
- Alcázar, Asier (2006) One-place and two-place predicates that concern the unaccusative hypothesis and the typological classification of languages. *ASJU* 15: 1-22.
- Alcázar, Asier (2012) A deceptive case of split-intransitivity in Basque. In Suihkonen, Pirkko & Comrie, Bernard & Solovyev, Valery (eds.), *Argument structure and grammatical relations: A cross-linguistic typology*, 1-16. Amsterdam: John Benjamins.
- Aldai, Gontzal (2000) Split ergativity in Basque: The pre-Basque antipassive imperfective hypothesis. *Folia Linguistica Historica* 21: 31-97.
- Aldai, Gontzal (2008) From ergative case marking to semantic case marking: the case of historical Basque. In Donohue, Mark & Wichmann, Søren (eds.) *The typology of semantic alignment*, 197-218. Oxford: Oxford University Press.
- Aldai, Gontzal (2009) Is Basque morphologically ergative? Western Basque v.s. Eastern Basque. *Studies in Language* 33: 783-831.
- Antonov, Anton (2013) Grammaticalization of allocutivity markers in Japanese and Korean in a cross-linguistic perspective. In Robbeets, Martine & Cuyckens, Hubert (eds.), *Shared grammaticalization: with special focus on the Transeurasian languages*, 317-339. Berlin: John Benjamins.
- Antonov, Anton (2015) Verbal allocutivity in a crosslinguistic perspective. *Linguistic Typology* 19: 55-85.
- Arkadiev, Peter M. (2008) Thematic roles, event structure, and encoding in semantically aligned languages. In Mark Donohue & Søren Wichmann (eds.), *The typology of semantic alignment*, 101-117. Oxford: Oxford University Press.
- Artiagoitia, Xabier (1997) DP predicates in Basque. *University of Washington Working Papers in Linguistics* 15: 161-198.
- Artiagoitia, Xabier (2003) Complementation (noun clauses). In Hualde, José Ignacio & Ortiz de Urbina, Jon (eds.), *A grammar of Basque*, 634-710. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Aurnague, Michel (1995) L'expression de l'espace en basque: à propos de génitif et de l'inessif. *Linguisticae*

- Investigationes* 19: 15-55.
- Aurnague, Michel (1998) Basque genitives and part-whole relations: typical configurations and dependences. *Carnets de grammaire : Rapports internes de l'ERSS* 1. (<https://artxiker.ccsd.cnrs.fr/artxibo-00000033v2>) (Accessed 2018-07-14.)
- Aurnague, Michel (2002) Relation de partie à tout, configurations typiques et dépendances : analyse sémantique de quelques constructions génitives du basque. *Revue de sémantique et pragmatique* 11: 69-85.
- Baker, Mark C. (2003) *Lexical categories: Verbs, nouns, and adjectives*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bhaskararao, P. (1972) On the syntax of Telugu existential and copulative predications. In Verhaar, J. W. M. (ed.), *The verb 'be' and its synonyms*, vol. 5, 153-206. Dordrecht: Reidel.
- Biggs, B. (1969) *Let's learn Maori*. Wellington: Reed.
- Bonaparte, Louis-Lucien (1863) *Carte des sept provinces basques, montrant la délimitation actuelle de l'euscarra et sa division en dialectes, sous-dialectes et variétés*. Londres.
- Bonaparte, Louis-Lucien (1869) *Le verbe basque en tableaux*. Londres.
- Bhaskararao, P. (1972) On the syntax of Telugu existential and copulative predications. In Verhaar, J. W. M. (ed.), *The verb 'be' and its synonyms*, vol. 5, 153-206. Dordrecht: Reidel.
- Burzio, Luigi (1986) *Italian syntax: A government-binding approach*. Dordrecht: Reidel.
- Bybee, Joan & David Eddington (2006) A usage-based approach to Spanish verbs of 'becoming'. *Language* 82: 323-355.
- Camino, Iñaki (2004) Nafarroa Behereko euskara [Basque in Lower Navarre]. *Fontes Linguae Vasconum* 36 (97): 445-486.
- Camino, Iñaki (2015) Oztibarreko mintzoaz eta haren lexikoaz [On the Oztibarre dialect and its lexicon]. *Fontes Linguae Vasconum* 47 (119): 5-60.
- Comrie, Bernard (1976) *Aspect*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Comrie, Bernard (2013) Alignment of case marking of full noun phrases. In Dryer, Matthew S. & Haspelmath, Martin (eds.) *The world atlas of language structures online*. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. <http://wals.info/chapter/98> [accessed on 2017-04-22].
- Croft, William (2001) *Radical construction grammar: Syntactic theory in typological perspective*. Oxford: Oxford University Press.
- Cutting, Lincoln Ward (1994) Semantic parameters of Basque split intransitivity in Role and Reference Grammar. *Proceedings of the Twentieth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society: General Session Dedicated to the Contributions of Charles J. Fillmore* 145-157.

- de Rijk, Rudolf P. G. (1993) Basque hospitality and the suffix *-ko*. In Hualde, José Ignacio & Ortiz de Urbina, Jon (eds.) *Generative studies in Basque linguistics*, 145-162. Amsterdam: John Benjamins.
- de Rijk, Rudolf P. G. (2008) *Standard Basque: A progressive grammar*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- de Yrizar, Pedro (1999-2002) *Morfología del verbo auxiliar bajo navarro oriental*, vol. 1-3. Pamplona: Euskaltzaindia.
- Derbyshire, D. C. (1979) *Hixkaryana*. Amsterdam: North-Holland.
- Diessel, Holger (1999) *Demonstratives: Form, function, and grammaticalization*. Amsterdam: John Benjamins.
- Dixon, R. M. W. (1994) *Ergativity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dixon, R. M. W. (2010) *Basic linguistic theory*, vol. 2: *Grammatical topics*. Oxford: Oxford University Press.
- Donohue, Mark (2008) Semantic alignment systems: What's what, and what's not. In Donohue, Mark & Wichmann, Søren (eds.) *The typology of semantic alignment*, 24-75. Oxford: Oxford University Press.
- Dowty, David (1991) Thematic proto-roles and argument selection. *Language* 67: 547-619.
- Eguren, Luis (2014) Predication markers in Basque. In Etxeberria, Urtzi & Etxepare, Ricardo & Uribe-Etxeberria, Myriam (eds.), *Noun phrases and nominalization in Basque: Syntax and semantics*, 243-265. Amsterdam: John Benjamins.
- Eguzkitza, Andolin (1993) Adnominals in the grammar of Basque. In Hualde, José Ignacio & Ortiz de Urbina, Jon (eds.) *Generative studies in Basque linguistics*, 163-187. Amsterdam: John Benjamins.
- Etxebarne, Jüje (2010) *Gramatika emendakinak: Zuberoako euskaraz* [Grammar amendments: on and in Souletin Basque]. Bilbo: Euskaltzaindia.
- Etxeberria, Urtzi (2012) Quantification in Basque. In Keenan, Edward L. & Paperno, Denis (eds.), *Handbook of quantifiers in natural language*, 83-164. Berlin: Springer.
- Etxeberria, Urtzi (2014) Basque nominals: From a system with bare nouns to a system without. In Aguilar-Guevara, Ana & Le Bruyn, Bert & Zwarts, Joost (eds.), *Weak referentiality*, 335-364. Berlin: John Benjamins.
- Euskaltzaindia (1991-2011) *Euskal gramatika: lehen urratsak* [Basque grammar: the first steps], vol. 1-7. Pamplona: Euskaltzaindia.
- Eusko Jaurlaritza (2013) *V. inkesta soziolinguistikoa* [The fifth sociolinguistic survey]. Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlitzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia.
- Fernández, Beatriz & Berro, Ane & Orbegozo, Itziar & Arriortua, Alazne & Landa, Josu (2016) Euskara bariozioan - 35. Egoera-mailako aditz kopulatiboak [Basque in variation - 35. Stage level copular

- verbs]. (<http://basdisyn.net/Bas&Be/biv/?o=properties&id=35>) (Accessed 2018-09-03.)
- Fromm, H. & Sadeniemi, M. (1956) *Finnisches Elementarbuch*, vol. 1: *Grammatik*. Heidelberg: Winter.
- Fukui, Naoki & Speas, Margaret (1986) Specifiers and projection. *MIT Working Papers in Linguistics* 8: 128-172.
- Goddard, Cliff (1985) *A grammar of Yankunytjatjara*. Alice Springs: Institute for Aboriginal Development.
- Goldberg, Adele E. (2019) *Explain me this*. Princeton: Princeton University Press.
- Grimshaw, Jane (1991) Extended projection. (Manuscript.)
- Hale, Ken (1982) Some essential features of Warlpiri verbal clauses. In Stephen Swartz (ed.), *Papers in Warlpiri grammar, in memory of Lothar Jagst*, 217-315. Berrimah, NT: Summer Institute of Linguistics.
- Haspelmath, Martin (1993) *A grammar of Lezgian*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Hawkins, Bruce W. (1984) The semantics of English spatial prepositions. San Diego: University of California. (Doctoral dissertation.)
- Himmelmann, Nikolaus P. & Schultze-Berndt, Eva (2005) Issues in the syntax and semantics of participant-oriented adjuncts: an introduction. In Himmelmann, Nikolaus P. & Schultze-Berndt, Eva (eds.), *Secondary predication and adverbial modification: the typology of depictives*. 1-67. Oxford: Oxford University Press.
- Ishizuka, Masayuki (to appear) Configurational entities and locative genitive in Basque. 『日本エドワード・サピア協会研究年報』 33.
- Kratzer, Angelika (1989) Stage-level and individual-level predicates. In Bach, Emmon W. & Kratzer, Angelika & Partee, Barbara H. (eds.), *Papers on quantification*. University of Massachusetts.
- Lafitte, Pierre (1979[1962]) *Grammaire basque: Navarro-labourdin littéraire*, édition revue et corrigée. Donostia: Elkar.
- Lafon, René (1975) Indices personnels n'exprimant rien de déterminé dans les verbes basques. In *Mélanges linguistiques offerts à Emile Benveniste*, 331-337. Paris: Société Linguistique de Paris.
- Laka, Itziar (1995) Thetablink case: Burzio's generalization and its image in the mirror. In E. Reuland (ed.), *Arguments and Case: Explaining Burzio's generalization*, 103-129. Amsterdam: John Benjamins.
- Langacker, Ronald W. (1987) *Foundations of cognitive grammar*, vol. 1: *Theoretical prerequisites*. Stanford: Stanford University Press.
- Langacker, Ronald W. (1991) *Foundations of cognitive grammar*, vol. 2: *Descriptive application*. Stanford: Stanford University Press.
- Langacker, Ronald W. (2000) *Grammar and conceptualization*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Langacker, Ronald W. (2005) Construction grammars: cognitive, radical, and less so. In Ruiz de Mendoza

- Ibáñez, Francisco J. & Peña Cervel, M. Sandra (eds.), *Cognitive linguistics: Internal dynamics and interdisciplinary interaction*, 101-159. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Langacker, Ronald W. (2008) *Cognitive grammar: A basic introduction*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Langacker, Ronald W. (2009) *Investigations in cognitive grammar*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Levin, Beth (1983) On the nature of ergativity. Doctoral dissertation, MIT.
- Levin, Beth (1989) The Basque verbal inventory and configurationality. In Marácz, László & Muysken, Pieter (eds.), *Configurationality: The typology of asymmetries*, 39-62. Dordrecht: Foris.
- Levin, Beth & Rappaport Hovav, Malka (1995) *Unaccusativity: At the syntax-lexical semantics interface*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Li, Charles N. & Thompson, Sandra A (1977) A mechanism for the development of copula morphemes. In Li, Charles N. (ed.) *Mechanisms of syntactic change*, 419-444. Austin: University of Texas Press.
- Manterola, Julen (2006) -A euskal artikulu definituaren gainean zenbait ohar [Some remarks on the Basque definite artical -a]. *ASJU* 40: 651-676.
- Manterola, Julen (2014) Synchronic ubiquity of the Basque article -a: A look from diachrony. In Etxeberria, Urtzi & Etxepare, Ricardo & Uribe-Etxeberria, Myriam (eds.), *Noun phrases and nominalization in Basque: Syntax and semantics*, 179-205. Amsterdam: John Benjamins.
- Marsack, C. C. (1975) *Teach yourself Samoan*. London: Hodder & Stoughton.
- Merlan, Franceska (1985) Split intransitivity: Functional oppositions in intransitive inflection. In Nichols, Johanna & Woodbury, Anthony C.(eds.), *Grammar inside and outside the clause: Some approaches to theory from the field*, 324-362. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mithun, Marianne (1991) Active/agentive case marking and its motivations. *Language* 67: 510-546.
- Napoli, Donna Jo (1992) Secondary resultative predicates in Italian. *Journal of Linguistics* 28: 53-90.
- Næss, Åshild (2007) *Prototypical transitivity*. Amsterdam: John Benjamins.
- Newman, John (1996) *Give: A cognitive linguistic study*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Nichols, Johanna (1992) *Linguistic diversity in space and time*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Nichols, Johanna (2008) Why are stative-active languages rare in Eurasia? Typological perspective on split subject marking. In Donohue, Mark & Wichmann, Søren (eds.), *The typology of semantic alignment*, 121-139. Oxford: Oxford University Press.
- Ortiz de Urbina, Jon (1989) *Parameters in the grammar of Basque*. Dordrecht: Foris.
- Oyarzabal, Bernard (1992) Structural case and inherent case marking: ergaccusativity in Basque. In Lakarra, Joseba A. & Ortiz de Urbina, Jon(eds.), *Syntactic theory and Basque syntax*, 309-342. Donostia-San Sebastián: Diputación Foral de Guipúzcoa.

- Penttilä, Aarni (1963) *Suomen Kielioippi*. Porvoo: Werner Söderström Osakeyhtiö. (2nd ed.)
- Perlmutter, David M. (1978) Impersonal Passives and the Unaccusative Hypothesis. In *Proceedings of the 4th annual meeting of the Berkeley Linguistics Society*, 157-190.
- Pustet, R. (1989) *Die Morphosyntax des 'Adjektivs' im Sprachvergleich*. Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Refsing, Kristen (1986) *The Ainu language: The morphology and syntax of the Shizunai dialect*. Aarhus: Aarhus University Press.
- Salaburu, Pello (1992) Euskara, hizkuntza ergatiboa ote da? *Iker* 6: 417-433.
- Saltarelli, Mario (1988) *Basque*. London: Croom Helm.
- Sarasola, I. (1977) Sobre la bipartición inicial en el análisis en constituyentes. *ASJU-International Journal of Basque Linguistics and Philology* 11: 51-90.
- Schachter, Paul (1985) Parts-of-speech systems. In Shopen, Timothy (ed.), *Language typology and syntactic description*, vol. 1: *Clause structure*, 3-61. Cambridge: Cambridge University Press.
- Schultze-Berndt, Eva & Himmelmann, Nikolaus P. (2004) Depictive secondary predicates in crosslinguistic perspective. *Linguistic Typology* 8: 59-131.
- Siewierska, Anna (2013) Alignment of verbal person marking. In Dryer, Matthew S. & Haspelmath, Martin (eds.), *The world atlas of language structures online*. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. <http://wals.info/chapter/100> [accessed on 2017-04-22].
- Stassen, Leon (1997) *Intransitive predication*. Oxford: Oxford University Press.
- Stassen, Leon (2013) Predicative possession. In Dryer, Matthew S. & Haspelmath, Martin (eds.), *The world atlas of language structures online*. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. <http://wals.info/chapter/117> [accessed on 2019-05-10].
- Tagashira, Yoshiko (1999) Some aspects of relational nouns. In de Stadler, Leon & Eyrich, Christoph (eds.) *Issues in cognitive linguistics: 1993 proceedings of the International Cognitive Linguistic Conference*, 249-276. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Talmy, Leonard (2000) *Toward a cognitive semantics*, vol. 2: *Typology and process in concept structuring*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Taylor, John R. (2011) *The mental corpus: How language is represented in the mind*. Oxford: Oxford University Press.
- Trask, R. L. (1979) On the origins of ergativity. In Plank, Frans (ed.) *Ergativity: Towards a theory of grammatical relations*, 385-404. London: Academic Press.
- Trask, R. L. (1997) *The history of Basque*. London: Routledge.
- Trask, R. L. (2002) Ergativity and accusativity in Basque. In Davidse, Kristin & Lamiroy, Béatrice (ed.) *The nominative & accusative and their counterparts*, 265-284. Amsterdam: John Benjamins.

- Ujiie, Keigo & Ishizuka, Masayuki (2019) When locational expressions are not locational: the case of Japanese demonstratives. Paper presented at the 15th International Cognitive Linguistics Conference. (Nishinomiya, Japan.)
- Vandeloise, Claude (1988) Les usages statiques de la préposition à. *Cahiers de Lexicologie* 53, 1988-2: 119-148.
- Van Valin, Robert D., Jr. (1990) Semantic parameters of split intransitivity. *Language* 66: 221-260.
- Zabala, Igone (1993) *Predikazioaren teoriak gramatika sortzailean (euskararen kasua)* [Predication theories in generative grammar: In the case of Basque]. Vitoria-Gasteiz: Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. (Doctoral dissertation.)
- Zabala, Igone (2003) Nominal predication: Copulative sentences and secondary predication. In Hualde, José Ignacio & Ortiz de Urbina, Jon (eds.), *A grammar of Basque*, 426-448. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Zuazo, Koldo (2014) *Euskalkiak* [Basque dialects]. Donostia: Elkar.
- Zuazo, Koldo (2015a) Euskalkiak - Mapa orokorra [Basque dialects - The general map]. (http://euskalkiak.eus/img/mapa_orokorra.pdf) (Accessed 2018-08-08.)
- Zuazo, Koldo (2015b) Euskalkiak - Ezaugarriak [Basque dialects - Characteristics]. (<http://euskalkiak.eus/ezaugarriak.html>) (Accessed 2018-08-08.)
- 浅岡健志朗 (2018) 「チェコ語の所有文と存在文が表す全体部分関係」『東京大学言語学論集』40: 1-19.
- 井川壽子 (2012) 『イベント意味論と日英語の構文』 くろしお出版.
- 池上嘉彦 (1980-1981) 「‘Activity’–‘accomplishment’–‘achievement’—動詞意味構造の類型一」『英語青年』126 (9): 466-468; 126 (10): 526-528, 530; 126 (11): 562-564; 126 (12): 622-625.
- 石塚政行 (2012) 「バスク語レケンベリ方言における能格と同様の機能を持つ絶対格」『日本言語学会第144回大会予稿集』 222-227.
- 石塚政行 (2013) 「バスク語レケンベリ方言における自動詞分裂の意味的・形式的動機」『日本言語学会第145回大会予稿集』 106-111.
- 石塚政行 (2016) 「授与が使役を表す時—バスク語の「eman コントロール構文」—」『東京大学言語学論集』37: 91-104.
- 石塚政行 (2017) 「バスク語の自動詞分裂と二言語使用」『東京大学言語学論集』38: 65-85.
- 石塚政行 (to appear) 「バスク語の名詞文・形容詞文の意味と文法」森雄一・西村義樹・長谷川明香 (編) 『認知言語学を拓く』 くろしお出版.
- 氏家啓吾 (2018) 「ネットワークとしての文法知識—「地図をたよりに」構文の記述を通して—」『東京大学言語学論集』40: 251-273.
- エチェバレ, ベルナト (2014) 『バスク初文集』 (萩尾生・吉田浩美訳) 平凡社.
- 木村英樹・楊凱栄 (2008) 「授与と受動の構文ネットワーク」生越直樹・木村英樹・鷺尾龍一 (編) 『ヴォイス

- の対照研究—東アジア諸語からの視点—』65-91. くろしお出版.
- 久野暉・高見健一 (2014) 『謎解きの英文法—使役—』 くろしお出版.
- 角田太作 (2009) 『世界の言語と日本語—言語類型論から見た日本語—』 改訂版. くろしお出版.
- 平沢慎也 (2019) 『前置詞 by の意味を知っているとは何を知っていることなのか—多義論から多使用論へ—』 くろしお出版.
- 福井夏来 (2016) 「バスク語の自動詞文における能格の出現条件について」『思言—東京外国语大学記述言語学論集—』 12: 161-168.
- 吉田浩美 (2000) 「バスク語アスペイティア方言の主要な動詞述語に関する記述的研究」東京大学. (博士論文)
- 吉田浩美 (2012) 「ベルショラリツァーことばとメロディの職人芸—」萩尾生・吉田浩美 (編著) 『現代バスクを知るための 50 章』 257-261. 明石書店.
- 吉成祐子 (2017) 「イタリア語における移動表現」松本曜 (編) 『移動表現の類型論』 189-211. くろしお出版.
- 和田祐一 (1969) 「バスク語の音声と音韻構造—特に擦音の三対立について—」『人文論究』 19 (4): 16-34.

例文の出典の略号

EB = *Euskaraz Bizi* (<https://www.youtube.com/user/ikasuztaritze>)

Larre = Larre, Émile (Saint-Etienne-de-Baïgorry 1926-) 2001. *Ene artzain-etxolak*. Oiartzun: Auspoa liburutegia.

Larz = Larzabal, Pierre (Ascain 1915-Socoa 1987)

Basa: Basabeltz (<https://klasikoak.armiarma.eus/idazlanak/L/LarzabalBasabeltz.htm>)

Hiru: Hiru ziren (<https://klasikoak.armiarma.eus/idazlanak/L/LarzabalHiruZiren.htm>)

Iba: Ibañeta (<https://klasikoak.armiarma.eus/idazlanak/L/LarzabalIbaneta.htm>)

Ipu: Ipuin eta ixtorio (<https://klasikoak.armiarma.eus/idazlanak/L/LarzabalIpuinIxtorio.htm>)

Oro: Oroitzapenak (<https://klasikoak.armiarma.eus/idazlanak/L/LarzabalOroitzapenak.htm>)

Nor: Nor da hobenduna (<https://klasikoak.armiarma.eus/idazlanak/L/LarzabalHobenduna.htm>)

LBC = Lexikoaren Behatokiaren Corpusa (<http://lexikoarenbehatokia.euskaltzaindia.eus/>)

Lf, ELit = Lafitte, Pierre (Louhossoa 1901-Baiona 1985) *Euskal literaturaz*.

(<https://klasikoak.armiarma.eus/idazlanak/L/LafitteLiteraturaz.htm>)

MD = 「移動表現による言語類型：実験的統一課題による通言語的研究（JSPS 科研費 15H03206）」による

調査

Norantz = Norantz Proiectua (<http://www.norantz.org/>)

JEtchep = Etchepare, Jean Baptiste (Jaxu 1937-Hasparren 1961)

Mendekoste gereziak (<https://klasikoak.armiarma.eus/idazlanak/E/EtxepareJLandGereziak.htm>)

Zav = Zavala, Antonio. *Esaera zaarren bilduma berria*.

(https://www.euskaltzaindia.eus/dok/iker_jagon_tegiak/auspoa/10985.pdf)

論文の内容の要旨

論文題目 バスク語文法の諸相 認知文法的アプローチ

氏名 石塚政行

この論文は、バスク語文法の4つのトピックについて、認知文法の立場から、意味に着目して論じたものである。本稿は、研究対象であるバスク語の概説（第1章）、理論的背景の概説（第2章）、および4つの事例研究（第3章～第6章）によって構成されている。

第3章では、位置格の連体形である位置属格の全体部分関係用法と帰属関係用法について記述する。位置格-anは広義の後置詞のひとつであり、位置関係を表す。バスク語の後置詞は、そのままでは連用機能（動詞の補部または修飾部となる機能）しか持たない。後置詞は、連体標識を後接させることで初めて名詞の修飾部となる連体機能を持つことができる。連体標識を伴う後置詞を連体形と言う。位置属格-koは位置格の連体形に相当し、位置関係を表す用法を持つ。これに加えて、位置属格は全体部分関係を表す場合がある。本章では、さらに、位置属格が帰属関係（属性の持ち主と属性の関係）を表す場合があることを指摘する。

位置属格の全体部分関係用法・帰属関係用法の容認性は、補部名詞句の指示対象の種類によって異なる。本章は、全体部分関係用法に関する先行研究の一般化の反例を指摘し、代案として、位置属格の全体部分関係用法・帰属関係用法は、補部名詞句の指示対象が「場所」である場合に容認されると主張する。先行研究の「場所」概念を修正するかたちで、本章は「場所」を、人間をTRとする、ある種の典型的な位置関係にLMとして参与する傾向を持ち、参照枠に対して不動の物と規定する。また、「場所」概念は、地理的領域や建物を中心的成員、乗り物や家具を周辺的成員とするプロトタイプ・カテゴリーを成すと主張し、これによって、全体部分関係用法と帰属関係用法が補部

名詞句によって異なる容認性判断を受けることを説明する。補部名詞句が「場所」のプロトタイプに近いほど、位置属格の全体部分関係・帰属関係用法が容認されやすい。

位置属格の位置関係用法・全体部分関係用法・帰属関係用法には、どれも参照点関係を表すという共通点があり、本章の主題である2種類の用法は位置関係用法からの意味的拡張として位置づけられる。これら2種類の用法の補部名詞句が「場所」に限定されるという事実からは、拡張元である位置関係用法のネットワークの中で、「場所」を補部名詞句とする下位スキーマが高い際立ちを持ち、全体部分関係用法・帰属関係用法に対するプロトタイプとして機能しているという可能性が示唆される。

第4章では、コピュラ文の補語となる非動詞述語に付く形態素-*a*を、定冠詞の用法の一種として位置づける。バスク語の恒常的性質を表す名詞述語・形容詞述語は、形態素-*a*とともにコピュラ動詞の補部（コピュラ補語）となり、コピュラ文を形成する。いっぽう、一時的性質を表す名詞・形容詞述語はこの形態素と共に起しない。形態素-*a*をめぐっては、数の一一致標識説、冠詞説、代名詞コピュラ説が対立している。数の一一致標識説には、数の一一致の有無と、恒常的・一時的の対立を説明する自然な方策がないという問題点がある。代名詞コピュラ説には、歴史的に見て形態素-*a*が代名詞に由来するとは考えづらいという問題点がある。そこで、本章では冠詞説を擁護し、バスク語コピュラ文の補語は、名詞と定冠詞、形容詞と定冠詞からなる名詞句であると主張する。冠詞説を支持する新たな証拠として、-*a*を伴うコピュラ補語の代用形が名詞句であることを指摘する。

本章は、バスク語コピュラ文の補部名詞句は、モノのタイプを表すと提案する。あるタイプは、可能なタイプの集合（タイプ空間）においてただひとつ存在する。そのため、タイプを指す名詞句に定冠詞が用いられる。形容詞述語文の補部名詞句は、主要部欠如名詞句であり、主語名詞句と形容詞によって限定された高次のモノのタイプを表す。

バスク語の非動詞述語文の補語における形態素-*a*の有無は、表される関係が恒常的か一時的かという違いに対応する。形態素-*a*が定冠詞であり、この形態素を伴う補語が名詞句であると考えると、このような対立は *adjectival N-L switching* の一例として位置づけられる。*Adjectival N-L switching*とは、ある言語において、何かがある性質を持つことを述べる表現方法が2通りあって、その一方は、何かがあるクラスに属することを述べる仕方（名詞の方略）と同様であり、もう一方は、何かがある場所に存在することを述べる仕方（場所の方略）と同様である、という現象である。通言語的に、名詞の方略は恒常的な性質を表し、場所の方略は一時的な性質を表す傾向がある。形態素-*a*を伴う名詞句を補語とするコピュラ文は名詞の方略に、-*a*を伴わない裸の名詞・形容詞述語を補語とするコピュラ文は場所の方略に対応する。

第5章では、授与動詞 *eman* とそれに従属する動名詞句（飲食・知覚・認識を表すものに限られる）からなる授与使役構文について記述する。授与使役構文の中心的用法は、授与の目的を明示することである（授与目的明示用法）。典型的な授与では、受領者が授与対象に対して何かすることが

可能になるという広義の所有権の変化が起こり、授与者は、通常、これを意図して授与を行なう。さらに、多くの場合、授与者はより具体的に受領者がある特定の行為を授与対象に対してすることを目的としている。この目的を動名詞句によって明示したのが授与目的明示用法である。授与使役構文の動名詞句は方格で標示されるが、これは動名詞句が授与の目的を表すことと関係している。方格動名詞句は、移動の目的を表現するのに使われる。典型的な授与は、授与対象が受領者のところへ移動するという点で使役移動の一種であるため、授与の目的を明示するために方格動名詞句が用いられるのである。

授与目的明示用法から区別すべき用法として、情報伝達用法がある。この用法では、授与動詞 *eman* は認識を表す動詞を主要部とする動名詞句を取り、全体としては誰かが何かを認識することを引き起こす、という意味になる。この用法は、授与動詞が単独では選択しない目的語や補文節を取るという独自の文法的特徴を持つ。この他の周辺的用法として、非意図的な情報伝達を表す用法、非意図的な支配権の変化を表す用法がある。

授与使役構文における動名詞句が表す事象 V の実現は、含意される場合とされない場合がある。V が認識であるならば、V の実現は含意される。授与対象を飲食・知覚することは、受領者の制御下にあり、受領者は授与対象にその行為を行わないこともできる。しかし、具体物を受け取ってそれを認識しないということはほとんど不可能であり、授与は受領者が授与対象を認識することを本質的に含むため、V が認識であるならば、V の実現は含意されるのである。

本章は、授与使役構文のコントロールパターンについても新たな指摘を行なう。授与使役構文はコントロール構文であり、授与動詞 *eman* の項と、それに従属する動名詞句の非顕在的項の間には同一指示関係が成立する（すなわち、*eman* の項が動名詞句の項をコントロールする）。このパターンには以下の 2 通りがある。*eman* の与格項が動名詞句の能格項を、絶対格項が絶対格項をコントロールするパターンと、*eman* の能格項が動名詞句の能格項を、与格項が与格項を、絶対格項が絶対格項をコントロールするパターンである。本章は、前者が飲食・知覚・認識の動詞について見られるのに対して、後者は知覚・認識の使役動詞のみに見られ、飲食の使役動詞には見られないことを指摘した。授与使役構文が表現するのは、あくまで受領者が授与対象を飲食することを授与によって可能にするということであって、受領者に飲食の意図がなければ飲食は起こらない。飲食の使役動詞は受領者の意図にかかわらず飲食を引き起こすことを表すため、授与使役構文には用いられないるのである。

第 6 章はバスク語の自動詞分裂について、二言語使用者としてのバスク語話者の知識という観点から記述する。自動詞分裂とは、自動詞が意味的・語彙的条件によって 2 つの類に分裂し、一方の類の主語は他動詞の目的語と、もう一方の類の主語は他動詞の主語と同様の文法的特徴を示すという現象である。バスク語の自動詞は、多くの方言で、絶対格主語を取り存在動詞を助動詞とする一類自動詞と、能格主語を取り所有動詞を助動詞とする二類自動詞の分裂が見られる。

本章は、フランス語とのバイリンガルである、低ナバラ方言の話者の二類自動詞について記述する。バスク語の自動詞分裂には方言差が見られ、低ナバラ方言は二類自動詞の数がきわめて限られている方言群に属する。本章の調査では、371の自動詞のうち、二類自動詞としての特徴を示しうるのは27個だけである。本章は、この27の動詞を借用語と非借用語に分けて比較することで、以下の意味カテゴリーが確立している可能性を指摘する。

まず、無生物の主語からのエネルギーの放出を表す二類自動詞のカテゴリーが存在すると主張する。音韻的証拠から比較的新しくフランス語から借用されたと考えられる自動詞のうち、無生物の主語からのエネルギーの放出を表すものが二類自動詞としての特徴を示すからである。また、ある様態での移動を表す自動詞のカテゴリーが確立していると主張する。本章が指摘するとおり、このカテゴリーに属する動詞は、着点を伴う限界的移動を表す場合には一類自動詞として、そうでない場合には二類自動詞として振る舞う。借用語の自動詞のうち、ある様態での移動を表す自動詞が同様の特徴を示すことから、このカテゴリーが確固とした地位を持っていると言える。

加えて、本章は、この話者のように二類自動詞が非常に限られた体系でも、フランス語の非代名動詞が二類自動詞として使いうることを指摘する。これは、二類自動詞の広がりという言語変化においてロマンス語からの影響が重要な役割を果たしていることを示唆する。