

## 博士論文（要約）

論文題目      アリストテレスの倫理思想における快樂と苦痛  
                  ——「二つの快樂論」から〈共生の完全化〉へ——

氏    名      加藤 喜市

## 目次・凡例

### はじめに

- i. 本論文の目的と主題
- ii. 快樂と苦痛
- iii. 先行研究
- iv. 本論文の特徴：「弁証的問答法」と〈快苦の対称性〉
- v. 本論文の構成と考察対象

### 序章 アリストテレス倫理学の方法論

——「エンドクサの手法」と「弁証的問答法」——……………1

- 0.1 *EN*における「エンドクサの手法」 3
- 0.2 「エンドクサの手法」の「脱神秘化」 10
- 0.3 『トピカ』における「弁証的問答法」 15
- 0.4 「弁証的問答法」と倫理学 20
- 0.5 アリストテレス倫理学の方法論 22

## 【第一部 快楽論】

|       |                           |    |
|-------|---------------------------|----|
| 序     | 快楽論解釈に向けて                 | 25 |
| 第1章   | 快楽と生成過程——快楽論 A における快楽概念—— | 29 |
| 1.1   | 三つの立場とその背景：『ピレボス』の快楽理解    | 30 |
| 1.2   | 「快楽＝生成説」への応答              | 37 |
| 1.3   | 快楽の定義と「欠乏-充足」図式           | 43 |
| 1.4   | 「快楽としての過程」                | 47 |
| 1.5   | 「生成過程」から「現実活動」へ           | 51 |
| 第2章   | 完全性と完全化——快楽論 B における快楽概念—— | 55 |
| 2.1   | 快楽の完全性：「見ること」と「動くこと」      | 56 |
| 2.2   | 二つの完全化                    | 65 |
| 2.2.1 | 知覚活動の完全性                  | 66 |
| 2.2.2 | 健康と医者 of 比喩               | 68 |
| 2.2.3 | 華やぎの比喩                    | 71 |
| 2.3   | 「種」における異なりと〈快楽による促進〉      | 79 |
| 2.4   | 「完全で至福な人」の快楽              | 81 |

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 第3章 快楽と最高善——アリストテレスと快楽主義——        | 83  |
| 3.0 「二つの快楽論」問題                    | 83  |
| 3.1 快楽論 A における快楽と最高善：「衝撃的主張」      | 87  |
| 3.2 快楽論 B における快楽と最高善：エウドクソスの三つの議論 | 93  |
| 3.2.1 万有による希求の議論                  | 95  |
| 3.2.2 反対物からの議論                    | 99  |
| 3.2.3 善の付加による議論                   | 104 |
| 3.3 アリストテレスと快楽主義                  | 106 |

第一部附論 「二つの快楽論」問題

|  |     |
|--|-----|
| ——〈生きられた思想〉としてのアリストテレス倫理学——                        | 109 |
| i. 統一的解釈とその問題点                                     | 110 |
| ii. Owen の解釈とその問題点                                 | 113 |
| iii. 成立年代の違いと修正の理由                                 | 115 |
| iv. 「発展史的解釈」とその限界                                  | 119 |
| v. 「発展史的」・「統一的」の対立を越えて：<br>〈生きられた思想〉としてのアリストテレス倫理学 | 122 |

## 【第二部 徳論・幸福論・友愛論】

序 快樂理論の応用 124

第4章 快苦と性向——アリストテレス倫理学における苦痛の意義——……125

4.1 快苦と性向の双方向性 127

4.1.1 〈性向の指標としての快苦〉 127

4.1.2 〈行為の動機としての快苦〉 129

4.2 快苦と性向形成（その1）——Burnyeat v.s. Curzer 131

4.3 快苦と性向形成（その2）——快樂と苦痛を通して 136

4.4 アリストテレス倫理学における苦痛の意義 139

4.4.1 「道徳的発達段階説」の検討 140

4.4.2 無抑制論における「後悔」と〈内的葛藤〉 143

4.5 三つの価値のカテゴリー：善美快の一致と悪醜苦の一致 147

終章 共生の完全化

——アリストテレス倫理学における〈生の完全化〉と「自己-他者」  
知覚論 ——……………149

5.1 促進と妨害：快苦の対照的な機能 151

5.2 幸福の揺らぎ：不運と苦痛 155

5.3 観想の促進：観想・実践・快樂 158

5.4 「自己-他者」知覚論：〈自己知覚〉から〈他者知覚〉へ 163

5.5 「共楽・共苦」と〈共生の完全化〉 172

おわりに 「二つの快樂論」から〈共生の完全化〉へ 175

参考文献

5年以内に出版予定のため、本文の公表を差し控える。

## 参考文献

### 【1. ギリシア語テキスト】

#### 1-1. アリストテレスの著作

- Bekker, I. *et al.* (1831-70) (ed.) *Aristoteles Graece*, 5 vols., Berlin.
- Bywater, I. (1894) (ed.) *Aristotelis Ethica Nicomachea*, Oxford Classical Text, Oxford University Press.
- Jaeger, W. (1957) (ed.) *Aristotelis Metaphysica*, Oxford Classical Text, Oxford University Press.
- Ross, W. D. (1956) (ed.) *Aristotelis De Anima*, Oxford Classical Text, Oxford University Press.
- (1957) (ed.) *Aristotelis Politica*, Oxford Classical Text, Oxford University Press.
- (1958) (ed.) *Aristotelis Topica et Sophistici Elenchi*, Oxford Classical Text, Oxford University Press.
- (1959) (ed.) *Aristotelis Ars Rhetorica*, Oxford Classical Text, Oxford University Press.
- Susemihl, F. and Otto, A. (1912) (eds.), *Aristotelis Ethica Nicomachea*<sup>3</sup>, Leipzig.
- Walzer, R. R. and Mingay, J. M. (1991) (eds.) *Aristotelis Ethica Eudemia*, Oxford Classical Text, Oxford University Press.

#### 1-2. アリストテレス以外の著作

- Burnet, J. (1901) (ed.) *Platonis Opera*, tomus II, Oxford Classical Text, Oxford University Press.
- (1902) (ed.) *Platonis Opera*, tomus IV, Oxford Classical Text, Oxford University Press.
- Dodds, E.R. (1959) (ed.) *Plato Gorgias*, Oxford University Press.
- Strachan *et al.* (1995) (ed.) *Platonis Opera I*, Oxford Classical Text, Oxford University Press.



## 【2. 翻訳・註釈書】

### 2-1. アリストテレスの著作

- Barnes, J. (1984) (ed.) *The Complete Works of Aristotle: the Revised Oxford Translation*, 2 vols., Princeton University Press.  
——— (1993) (tr. with a commentary) *Aristotle Posterior Analytics*, 2nd ed., Clarendon Aristotle Series, Oxford University Press.
- Broadie, S. and Rowe, C. (2002) (tr. with introduction and commentary) *Aristotle: Nicomachean Ethics*, Oxford University Press.
- Burnet, J. (1900) (ed. with an introduction and notes) *The Ethics of Aristotle*, Methuen, rep. in (1973) Arno Press.
- Crisp, R. (2000) (tr. and ed.) *Aristotle: Nicomachean Ethics*, Cambridge University Press.
- Dirlmeier, F. (1956) (übersetzt und kommentiert) *Aristoteles: Nikomachische Ethik*, Akademie Verlag.
- Gauthier R.A. et Jolif, J.Y. (1970) (*introduction, traduction et commentaire*) *Aristote: L'Éthique à Nicomaque*, 2nd éd. (Louvain).
- Irwin, T. (1999) (tr. with introduction, notes and glossary) *Aristotle Nicomachean Ethics*, 2nd ed., Hackett Publishing Company.
- Kenny, A. (2011) (tr.) *the Eudemian Ethics*, Oxford University Press.
- Kirwan, C. (1993) (tr. with notes) *Aristotle's Metaphysics Books Γ, Δ and E*, Clarendon Aristotle Series, Oxford University Press.
- Kraut, R. (1997) (tr. with a commentary) *Aristotle Politics Books VII and VIII*, Clarendon Aristotle Series, Oxford University Press.
- Pakaluk, M. (1998) *Aristotle Nicomachean Ethics Books VIII and IX*, Clarendon Aristotle Series, Oxford University Press..
- Rackham, H. (1925) (ed. and tr.) *Aristotle XIX: Nicomachean Ethics*, Loeb Classical Library, Harvard University Press.  
——— (1952) (ed. and tr.) *Aristotle XX: The Athenian Constitution The Eudemian Ethics On Virtues and Vices*, Loeb Classical Library, Harvard University Press.
- Reeve, C.D.C. (2014) (tr. with introduction and notes) *Aristotle: Nicomachean Ethics*, Hackett Publishing Company.

- Stewart, J. A. (1892) *Notes on the Nicomachean Ethics of Aristotle*, 2vols. (Oxford: Clarendon Press).
- Smith, R. (1997) (tr. with a commentary) *Aristotle Topics Books I and VIII*, Clarendon Aristotle Series, Oxford University Press.
- Taylor, C. C. W. (2006) (tr. with a commentary) *Aristotle Nicomachean Ethics Books II-IV*, Clarendon Aristotle Series, Oxford University Press.
- Woods, M. (1992) (tr. with a commentary) *Aristotle Eudemian Ethics Books I, II, and VIII*, 2nd ed. Clarendon Aristotle Series, Oxford University Press.
- 出隆訳 (1959) 『形而上学(上)・(下)』 岩波文庫.
- 今井知正・河谷淳訳 (2014) 『分析論前書』 (アリストテレス全集 2) 岩波書店.
- 牛田徳子訳 (2001) 『政治学』 (西洋古典叢書) 京都大学学術出版会.
- 内山勝利訳 (2017) 『自然学』 (アリストテレス全集 4) 岩波書店.
- 荻野弘之訳 (2016) 『エウデモス倫理学』 (アリストテレス全集 16) 岩波書店.
- 加藤信朗訳 (1973) 『ニコマコス倫理学』 (アリストテレス全集 13 [旧版] ) 岩波書店.
- 神崎繁訳 (2014) 『ニコマコス倫理学』 (アリストテレス全集 15) 岩波書店.
- 高田三郎訳 (1971・1973) 『ニコマコス倫理学(上)・(下)』 岩波文庫.
- 高橋久一郎訳 (2014) 『分析論後書』 (アリストテレス全集 2) 岩波書店.
- 中畑正志訳 (2014) 『魂について』 (アリストテレス全集 7) 岩波書店.
- 納富信留訳 (2014) 『ソフィスト的論駁について』 (アリストテレス全集 3) 岩波書店.
- 朴一功訳 (2002) 『ニコマコス倫理学』 (西洋古典叢書) 京都大学学術出版会.  
 ————— (2017) 『詩学』 (アリストテレス全集 18) 岩波書店.
- 廣川洋一訳 (2011) 『アリストテレス「哲学のすすめ」』 講談社学術文庫.
- 堀尾耕一訳 (2017) 『弁論術』 (アリストテレス全集 18) 岩波書店.
- 茂手木元蔵訳 (1968) 『大道德学』・『エウデモス倫理学』 (アリストテレス全集 14 [旧版] ) 岩波書店.
- 山口義久訳 (2014) 『トポス論』 (アリストテレス全集 3) 岩波書店.
- 渡辺邦夫・立花幸司訳 (2015・2016) 『ニコマコス倫理学(上)・(下)』 光文社 古典新訳文庫.

## 2-2. アリストテレス以外の著作

- Cooper, J. (1996) (ed. with introduction and notes) *Plato: Complete Works*, Hackett Publishing Company.
- Frede, D. (1993) (tr. with introduction and notes) *Plato's Philebus*, Hackett Publishing Company.
- 加来彰俊訳 (1967) 『ゴルギアス』 岩波文庫.
- 藤沢令夫訳 (1979) 『国家 (上)・(下)』 岩波文庫.
- 山田道夫訳 (2005) 『ピレボス』 (西洋古典叢書) 京都大学学術出版会.

## 【3. 二次文献】

- Ackrill, J. L. (1974) 'Aristotle on Eudaimonia', in Rorty (1980 : 15-33).
- Annas, J. (1980) 'Aristotle on Pleasure and Goodness', in Rorty (1980 : 285-99).
- Anscombe, G.E.M. (1958) 'Modern Moral Philosophy' *Philosophy*, 33, 1-19.  
—————(1963) *Intention*, Blackwell (邦訳 : G.E.M.アンスコム (菅豊彦訳) (1984) 『インテンション : 実践知の考察』 産業図書).
- Aubry (2009) 'the Divine Pleasure and the Pain of Living: *Nicomachean Ethics* VII. 14', in Natali (2009 : 237-263).
- Aufderheide, J. (2011) *The Value of Pleasure in Plato's Philebus and Aristotelian Ethics*, dissertation at St. Andrew's University.  
—————(2013) 'Pleasure as process: a new approach' in *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 33, 135-157.  
—————(2016) 'Aristotle against Delos: Pleasure in *Nicomachean Ethics* 10', *Phronesis*, 61, 284-306.
- Barnes, J. (1980) 'Aristotle and method of ethics', *Revue internationale de philosophie*, 133/134: 490-510, rep. in his (2011).  
—————(2011) *Method and Metaphysics: Essays in Ancient Philosophy I*, Oxford.
- Bobonich, C. (2006) 'Aristotle's Ethical treatises' in Kraut (2006b : 12-36).
- Bostock, D. (1988) 'Pleasure and Activity in Aristotle's Ethics', *Phronesis*, 32, 251-72.  
—————(2000) *Aristotle's Ethics*, Oxford University Press.
- Broadie, S. (1991) *Ethics with Aristotle*, Oxford University Press.

- (2007) *Aristotle and Beyond: Essays on Metaphysics and Ethics*, Cambridge University Press.
- Burnyeat, M. F. (1980), ‘Aristotle and Learning to Be Good’, in Rorty (1980 : 69-92)  
 (邦訳：M.F.バーニェト (神崎繁訳)「アリストテレスと善き人への学び」  
 井上忠・山本巍編訳 (1986)『ギリシア哲学の最前線II』東京大学出版会).  
 —————(2009) ‘Kinesis vs. Energeia: A Much-Read Passage in (but not of)  
 Aristotle’s *Metaphysics*’ *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 34, 219-292.
  - Charles, D. (1986) ‘Aristotle: ontology and moral reasoning’, *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 4, 119-44.  
 ————— (2009) ‘*Nicomachean Ethics* VII. 3: Varieties of *akrasia*’, in Natali (2009 : 41-71).  
 —————(2011) ‘*Akrasia: the Rest of the Story?*’, in Pakaluk and Pearson (2011 : 187-210).
  - Cooper, J. M. (1999) *Reason and Emotion: Essays on Ancient Moral Psychology and Ethical Theory*, Princeton University Press.  
 —————(2009) ‘*Nicomachean Ethics* VII. 1-2: Introduction, Method, Puzzles’, in Natali (2009 : 9-39).
  - Curzer, H. J. (2002) ‘Aristotle’s Painful Path to Virtue’, *Journal of the History of Philosophy*, 40 (2), 141-62 (本論文の修正版が、下の著書の第15章として収められている).  
 ————— (2012) *Aristotle and the Virtues*, Oxford University Press.
  - Dedley, J. (2006) ‘Evolution de la pensée aristotélicienne du plaisir’, in R. Lefevre and L. Villard (éds.), *Le Plaisir: réflexions antiques, approches modernes*, Publication des université de Rouen et du Havre, 87-99.
  - Devereux, D. (2015) ‘Scientific and ethical method in Aristotle’s *Eudemian and Nicomachean Ethics*’, in Henry and Nielsen (2015 : 130-147).
  - Festugière, A. J. (1936) *Le Plaisir: Introduction et notes*, Vrin.
  - Frede, D. (2006) ‘Pleasure and pain in Aristotle’s Ethics’ in Kraut (2006b : 255-275).  
 —————(2009) ‘*Nicomachean Ethics* VII. 11-12: Pleasure’, in Natali (2009 : 183-203).  
 —————(2012) ‘The *Endoxon* Mystique: What *endoxa* are and what they are not’, *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 43, 184-215.

- Gonzalez, F. J. (1991) 'Aristotle on Pleasure and Perfection' *Phronesis* 36, 141-159.
- Gosling, J. C. B. and Taylor, C. C. W. (1982) *The Greeks on Pleasure* (Oxford: Clarendon Press).
- Hadreas (1997) 'Aristotle's Simile of Pleasure at NE 1174b33', *Ancient Philosophy*, 17, 371-4.
- Hardie, W.F.R. (1980) *Aristotle's Ethical Theory*, 2nd ed. (Oxford: Clarendon Press).
- Harte, V. (2014) 'Nicomachean Ethics on Pleasure', in Polansky (2014 : 288-318).
- Heinaman, R. (2011) 'Pleasure as an activity in the *Nicomachean Ethics*', in Pakaluk and Pearson (2009 : 187-210).  
 ————— (2003) (ed.) *Plato and Aristotle's Ethics*, Ashgate Publishing.
- Henry, D. and Nielsen, K. (2015) (eds.) *Bridging the Gap between Aristotle's Science and Ethics*, Cambridge University Press.
- Höffe, O. (1995) (ed.) *Aristotle: Die Nikomachische Ethik*, Akademie Verlag.
- Irwin, T. H. (1985) 'Permanent Happiness: Aristotle and Solon.' *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 3, 89-124.  
 ————— (1988) *Aristotle's First Principles* (Oxford: Clarendon Press).
- Jaeger, W. (1923) *Aristoteles: Grundlegung einer Geschichte seiner Entwicklung*, Weidmann. English trans. by Robinson, R. (1934) *Aristotle: Fundamentals of the History of His Development* (Oxford: Clarendon Press) (本書第9章の翻訳が、『理想』第696号(特集アリストテレス——その伝統と刷新), pp. 126-164に収録されている: ヴェルナー・イェーガー(佐良土茂樹・三浦太一訳)「アリストテレス: その発展史の基礎にあるもの 第九章「原・倫理学」」).
- Joachim, H. (1985) *Aristotle: The Nicomachean Ethics*, Greenwood Press.
- Karbowski, J. (2015) 'Endoxa, Facts, and the Starting Points of the Nicomachean Ethics', in D. Henry and K. Nielsen (2015 : 113-129).
- Kenny, A. (1963) *Action, Emotion and Will*, 2nd ed. (2003) Routledge.  
 ————— (1978) *Aristotelian Ethics: Study of the relationship between Eudemian and Nicomachean Ethics of Aristotle*, 2nd ed. (2016) Oxford University Press.  
 ————— (1992) *Aristotle on the Perfect Life*, Oxford University Press.
- Kraut, R. (1989) *Aristotle on the Human Good*, Princeton University Press.  
 ————— (2001) *Stanford Encyclopedia of Philosophy, Aristotle's Ethics*, 8. Pleasure, substantive revision (2018) (<https://plato.stanford.edu/entries/aristotle-ethics/>).

- (2006a) ‘How to Justify Ethical Propositions: Aristotle’s Method’ in his (2006b : 76-95).
- (2006b) (ed.) *The Blackwell Guide to Aristotle’s Nicomachean Ethics*, Blackwell Publishing.
- Ladázuri, M.C.O. de (2012) ‘Aristotle on Self-Perception and Pleasure’, *Journal of Ancient Philosophy*, 6 (2).
  - Liddell, H.G. and Scott, R. (1940) *A Greek-English Lexicon*, revised and augmented throughout by Jones, H.S. with the assistance of McKenzie R. (Oxford : Clarendon Press).
  - Lieberg, *Die Lehre von der Lust in den Ethiken des Aristoteles*, C.H. Beck.
  - Miller, J. (2011) (ed.) *Aristotle’s Nicomachean Ethics: A Critical Guide*, Cambridge University Press.
  - Natali, C. (2007) ‘Rhetorical and Scientific Aspect of Nicomachean Ethics’, *Phronesis*, 52 (4), 364-381.
  - (2009) (ed.) *Aristotle’s Nicomachean Ethics, Book VII Symposium Aristotelicum*, Oxford University Press.
  - (2010) ‘Posterior Analytics and the Definition of Happiness in EN I’, *Phronesis*, 55 (4), 304-324.
  - Nussbaum, M. C. (1986) *The Fragility of Goodness: Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*, Cambridge University Press.
  - Owen, G.E.L. (1961) ‘Tithenai ta phainomena’, in Mansion, S. (ed.) *Aristote et les problèmes de Méthode* (Publications Universitaires de Louvain), 83-103, rep. in his (1986 : 239-251).
  - (1966) ‘Platonism of Aristotle’, *Proceedings of the British Academy*, 51, 125-150, rep. in his (1986 : 200-220).
  - (1971-2) ‘Aristotelian Pleasure’, *Proceedings of the Aristotelian Society*, 72, rep. in his (1986 : 334-346) (邦訳 G.E.L.オーエン (荻野弘之訳) (1986) 「アリストテレスの快樂論」井上忠・山本巍編訳『ギリシア哲学の最前線 II』東京大学出版会).
  - (1986) (ed. by Nussbaum, M.) *Logic, Science and Dialectic: Collected Papers in Greek Philosophy*, Cornell University Press.
  - Pakaluk, M. (2005) *Aristotle’s Nicomachean Ethics: an Introduction*, Cambridge Introduction to Key Philosophical Texts, Cambridge University Press.

- and Pearson, G. (2011) (ed.) *Moral Psychology and Human Action in Aristotle*, Oxford University Press.
- Polansky, R. (2014) (ed.) *The Cambridge Companion to Aristotle's Nicomachean Ethics*, Cambridge University Press.
  - Price, A. (2017) 'the Varieties of Pleasures in Plato and Aristotle' *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 52, 177-208.
  - Rapp, C. (2009) 'Nicomachean Ethics VII. 13-14 (1154a21) : Pleasure and *eudaimonia*', in Natali (2009 : 209-236).
  - Reeve, C. D. C. (1992) *Practice of Reason: Aristotle's Nicomachean Ethics*, Oxford University Press.
  - Ricken, F. (1995) 'Wert und Wesen der Lust (VII 12–15 und X 1–5) ', in Höffe (2010 : 207-228).
  - Rorty, A. O. (1980) (ed.) *Essays on Aristotle's Ethics*, University of California Press.
  - Schofield M. and Nussbaum M. (1982) (eds.) *Language and Logos: Studies in Ancient Greek Philosophy*, Cambridge University Press.
  - Sherman, N. (1989) *The Fabric of Character* (Oxford: Clarendon Press).
  - Shields, C. (2007) *Aristotle*, 2nd ed. (2014) Routledge.
  - (2011) 'Perfecting Pleasures: The metaphysics of pleasure in *Nicomachean Ethics* X, in Miller (2011 : 191-210).
  - Smith, R. (1993) 'Aristotle on the uses of dialectic', *Synthese*, 96(3), Logic and Metaphysics in Aristotle and Early Modern Philosophy, 335-358.
  - Strohl, M. (2008) *An Interpretation of Aristotle's Theory of Pleasure*, dissertation at Princeton University.
  - (2011) 'Pleasure as Perfection: *Nicomachean Ethics* 10. 4-5', *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 41, 257-287.
  - Taylor, C. C. W. (2003) 'Pleasure: Aristotle's Response to Plato', in Heinaman (2003 : 240-264).
  - (2008) *Pleasure, Mind and Soul: Selected Papers in Ancient Philosophy*, Oxford University Press.
  - Urmson, J. O. (1988) *Aristotle's Ethics* (Blackwell Publisher) (邦訳 : J.O. アームソン (雨宮健訳) (1998) 『アリストテレス倫理学入門』 岩波書店).
  - van Riel, G. (2000) *Pleasure and the Good Life: Plato, Aristotle and the Neoplatonists*, Brill.

- Warren, J. (2009) 'Aristotle on Speusippus on Eudoxus on Pleasure', *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 36, 249-281.
- (2014) *The Pleasure of Reason in Plato, Aristotle, and the Hellenistic Hedonists*, Cambridge University Press.
- (2015) 'The Bloom of Youth', *Apeiron*, 48, 327-45.
- Weinmann, M. (2007) *Pleasure in Aristotle's Ethics*, Continuum International Publishing Group.
- Weiss, R. (1979) 'Aristotle's Criticism of Eudoxan Hedonism' *Classical Philology*, 74, 214-21.
- Whiting, J. (2006) 'The Nicomachean Account of *Philia*', in Kraut (2006b : 276-304).
- Wolfsdorf, D. (2013) *Pleasure in Ancient Greek Philosophy*, Cambridge University Press.
- 相澤康隆 (2011) 「情念はいかなる種類の知に影響を及ぼすのか——『ニコマコス倫理学』第7巻第3章 1147b15-17 の解釈を中心に」(日本西洋古典学会『西洋古典学研究』59号, pp.47-58).
- 岩田靖夫 (1985) 『アリストテレスの倫理思想』岩波書店.
- 牛田徳子 (1997) 「アリストテレスにおける「観想的生」と「実践的生」」(牛田・坂口・中川編 (1997) 『観想と実践：古代ギリシアからルネサンス期に至る』慶應義塾大学言語文化研究所).
- 内山勝利 (2013) 「アリストテレスの生涯と著作」(『カテゴリー論 命題論』(アリストテレス全集1) 岩波書店).
- 荻野弘之 (1985) 「快と活動——アリストテレス『ニコマコス倫理学』における二つの快樂論——」(東京大学文学部哲学研究室編『論集』第3号).
- (1987) 「快樂を語ることば——〈エネルゲイア〉導入の文脈をめぐって——」(日本西洋古典学会『西洋古典学研究』35号, pp.81-90).
- (2003) 『哲学の饗宴：ソクラテス・プラトン・アリストテレス』(NHKライブラリー).
- (2016) 「複線の倫理学：『エウデモス倫理学』における徳の再考」(『理想』第696号(特集アリストテレス——その伝統と刷新), pp.2-14).
- 加藤喜市 (2011) 「二つの快樂論と活動——アリストテレス倫理学における快苦について——」(西洋古典研究会『論集』第20号, pp.43-63).



- (2013) 「快苦と幸福な生——アリストテレス倫理学における〈生の完全化〉について——」(日本倫理学会『倫理学年報』第62号, pp. 87-100).
- (2014) 「快苦と性向——アリストテレス倫理学における苦痛の意義——」(東京大学倫理学研究室『倫理学紀要』第21輯, pp. 63-84).
- (2018) 「アリストテレス倫理学の方法論——エンドクサの手法と弁証的問答法」(東京大学倫理学研究室『倫理学紀要』第21輯, pp. 1-25).
- ・神崎繁 (2011) 「「哲学史」の作り方—生きられた「学説誌 (Doxographia)」のために」(神崎・熊野・鈴木編『西洋哲学史 I』講談社選書メチエ).
  - (2016) 「アリストテレス的自然主義の新展開: 「自然的判断」と「行為の性向」の論理形式」(『理想』696号 (特集アリストテレス——その伝統と刷新), pp. 62-76).
  - ・菅豊彦 (2016) 『アリストテレス『ニコマコス倫理学』を読む: 幸福とは何か』勁草書房.
  - ・桑子敏雄 (1993) 『エネルゲイア: アリストテレス哲学の創造』東京大学出版会.
  - ・篠澤和久 (2016) 「抑制のない人」とは誰のことか? — アリストテレスの無抑制論の構図 — (『理想』696号 (特集アリストテレス——その伝統と刷新), pp. 26-37).
  - ・高橋久一郎 (1996) 「アリストテレスの快樂論」(千葉大学文学部『人文研究』第25号, pp.1-30).
  - (2005) 『アリストテレス: 何が人間の行為を説明するか』NHK出版.
  - ・土橋茂樹 (2016) 『善く生きるための地平』知泉書館.
  - ・中畑正志 (2010) 「アリストテレスの言い分——倫理的な知のあり方をめぐって」(古代哲学会編『古代哲学研究』42号, pp. 1-30).
  - (2011) 『魂の変容: 心的基礎概念の歴史的構成』岩波書店.
  - ・朴一功 (2007) 「アリストテレスにおける〈最も善きもの〉の措定議論」(『ギリシャ哲学セミナー論集』vol.4).
  - ・濱岡剛 (1989) 「探求の出発点としてのパイノメナ——アリストテレス『ニコマコス倫理学』の場合——」(京都大学哲学論叢刊行会『哲学論叢』第16号, pp.1-14).

- ・ 藤沢令夫（1980）「現実活動態—アリストテレスにおける〈活動〉の論理と〈運動〉の論理—」：藤沢（2000）所収。  
———（2000）『藤澤令夫著作集Ⅱ イデアと世界』岩波書店。
- ・ 渡辺邦夫（2012）『アリストテレス哲学における人間理解の研究』東海大学出版会。

なお、本論文の序章は加藤（2018）を、第一部附論は加藤（2011）を、第4章は加藤（2014）を、そして最終章は加藤（2013）を、それぞれ加筆・修正したものである。

## 論文の内容の要旨

論文題目      アリストテレスの倫理思想における快樂と苦痛  
                  ——「二つの快樂論」から〈共生の完全化〉へ——

氏 名      加 藤 喜 市

### i. 主題と目的

本論文は古代ギリシアの哲学者アリストテレス (B.C. 384-322) の倫理思想を扱う。主題となるのは「快樂 *ἡδονή*」, そして「苦痛 *λύπη*」という二つの概念である。紀元前1世紀, ロドスのアンドロニコスにより編纂されて現在にまで伝わる「アリストテレス著作集 *Corpus Aristotelicum*」のうち, 一般に倫理的著作とされているのは, (偽作とされる『大道德学』(MM) を除くと) 『ニコマコス倫理学』(EN)・『エウデモス倫理学』(EE) の二書である。これらの著作の快苦について論じているテキスト箇所を主な手がかりとして, 本論文ではアリストテレス倫理学における「快樂」・「苦痛」両概念の解明を試みる。

(1) アリストテレスは倫理学において「快樂」と「苦痛」をどのようなものとして捉えていたのか, また (2) それらの概念の哲学／倫理的意義をどこに見い出していたのか。本論文がその全体を通じて目指すのは, アリストテレス倫理学における快苦の「理論 *theory*」と「実践 *practice*」の検討である。

## ii. 本論文の特徴：「弁証的問答法」と〈快苦の対称性〉

現在に至るまで影響力の大きい先行研究——Owenの「アリストテレスの快樂論」や Burnyeatの「アリストテレスと善き人への学び」、あるいは Gosling-Taylorの『ギリシア人の快樂論』といった古典的研究に対して、本論文の有する主な特徴は以下の2点である。(1) 快苦をめぐるアリストテレスの議論を、さまざまな先行学説との間に成り立つ「弁証的問答法 *διαλεκτική*」の実践として読むことで、アリストテレス倫理学を可能な限り〈生きられた思想〉として再構成すべく努める点。(2) 快樂論内外のテキストにおける「苦痛」に関する論述に着目して、〈快苦の対称性〉という観点をアリストテレス倫理学に強く読み込む点。前者については Warren・Aufderheide、後者については Frede・Curzer といった近年の論者の研究を踏まえつつ、本論文はこれらの批判的検討を通して、アリストテレスの快苦理論についてのより包括的な解明を目指すものである。

(1) アリストテレス倫理学における「二つの快樂論」に関しては、EN第7巻(=EE第6巻)の快樂論AよりもEN第10巻の快樂論Bが重視される傾向にある。これは、快樂論Aの強い論争的な性格に対して、快樂論B(とりわけ第4章と第5章)では、アリストテレス自身の積極的見解が語られていると目されるからである。従来の研究の多くは、これらの箇所集中している。だが、本論文では敢えてアリストテレスによる先行研究の検討——いわゆる「エンドクサ」の検討という側面にも着目する。先行学説の精査は、本論文序章で論じるように、アリストテレスに見られる方法論的特徴である。本論文においては、師であるプラトンを筆頭に、エウドクソスやスペウシポスといった同時代人の快樂説への応答を通して語られるアリストテレス自身の思考の動態を捉えるべく努めるという方針を採る。

(2) ENの「快樂論」と呼び習わされるテキスト箇所を読む者は、なぜ苦痛についての記述が殆ど見当たらないのか、不思議に思うかもしれない。たしかに、『弁論術』第1巻における「苦痛」概念についての素っ気ない取り扱いからすると、倫理学においてもアリストテレスのまなざしが、まずもって快樂のほうに注がれていた可能性は否定できない。また、「身体的苦痛」そのものに何らかの意義を認めることは難しいかもしれない。「幸福な生」との関わりにおいて、苦痛は否定的な役割を果たすだけでも思われるからである。だが、いくら「幸福」を主題とするとはいえ、快樂についてのみ語るのだとすれば、アリストテレスの倫理思想はあまりに楽天的に過ぎるのであり、倫理学理論としても不十分であるだろう。アリストテレス自身も二つの快樂論の前置きにおいて、徳・悪徳は「苦痛と快樂に関わる」のであり、「然るべきものを喜び、然るべきものを嫌うこと」が重要だと語っている。本論文では主として快樂論以外のテキスト箇所——徳論、無抑制論、幸福論、友愛論などから、アリストテレス倫理学における「苦痛」の意義についても併せて考察する。

### iii. 本論文の構成

#### 【序章 方法論】

第一部に先立ち、アリストテレス倫理学の方法論的特徴について、「エンドクサの手法」と「弁証的問答法」という2点から考察する。広義において〈先行学説の検討〉として——先行学説とアリストテレスとの間で交わされる〈対話の技術〉としても捉えられる後者の方法は、快樂論 A・B においてとりわけ顕著に見られるが、本論文第二部以降で検討することになるアリストテレス倫理学のさまざまな議論にも同様に認められるものである。

#### 【第一部 快樂論】

本論文の第一部は、アリストテレス倫理学の中で快樂と苦痛を主題としたテキスト箇所、快樂論の解釈で構成される。考察対象となるのは、EN 第7巻 (=EE 第6巻) 第11-14章 (快樂論 A) と第10巻第1-5章 (快樂論 B) である。

第1章では、主に快樂論 A を取り上げる。関連するプラトン『ピレボス』の論点を確認したのち、EN 第7巻 (=EE 第6巻) 第12章の議論を分析することで、「妨げられない」「自然本性に即した性向の現実活動」というアリストテレスの快樂概念が「生成過程」とどのような関係にあるのか、Bostock・Aufderheide の論考を手がかりに読み解く。

続く第2章では、アリストテレス自身の積極的主張と目される EN 第10巻第4・5章に焦点を当てて、快樂論 B のテキスト解釈が示される。まず、〈運動の不完全性〉との対比で示される〈快樂の完全性〉の論点を確認したあと、第10巻第4章後半で語られる「二つの完全化」に関するテキストから、B におけるアリストテレスの快樂概念をあきらかにする。

第3章では、快樂と「最高善」との関係という切り口で、快樂論 A と快樂論 B の違いを強調する読み筋が示される。「衝撃的主張」に関する Rapp の議論とエウドクソス・スペウシッポスの議論に関する Warren の論考を参照しつつテキストを辿っていき、快樂論 A・B それぞれにおけるアリストテレスの「快樂主義」に対する立場を確認する。

第3章での本文読解を踏まえて、第一部附論として、改めて快樂論 A・B の関係を論じる。A・B における快樂概念の齟齬という「二つの快樂論」問題に対する解釈史 (統一的解釈・Owen の解釈・発展史的解釈) を瞥見したのち、この問題に関する本論文の立場が示される。

#### 【第二部 徳論・幸福論・友愛論】

本論文の第二部以降では、アリストテレス倫理学において、快樂論以外で快苦を論じている箇所を主として取り上げる。これらは、アリストテレスの快樂理論の謂わば「応用編」として位置づけられる。

第4章の考察対象となるのは、EN第2巻の徳論と第7巻の無抑制論である。ここでは、性向形成における快苦の役割という Burnyeat の論文「アリストテレスと善き人への学び」で提起された問題を扱う。Burnyeat の立場と彼を批判的に検討している Curzer の立場とを比較しつつ、Curzer とは異なる仕方でもアリストテレス倫理学における「苦痛」概念の意義を探る。

本論文の最終第5章では、「他者」と「共に生きる *συζήν*」という人間存在のあり方に考察の眼を向けることにより、古代ギリシアに生きたアリストテレスの思想が有する、現代の私たちにも通ずる普遍的意義をとり出すことが試みられる。快樂が「生きること」を完全にするという〈生の完全化〉の論点を、友愛論における「自己知覚」・「他者知覚」の問題と結びつけることで、アリストテレスの倫理思想における快苦の意義を〈共生の完全化〉の内に見定める。

#### iv. 結論

第一部では、快樂論のテキスト解釈から以下の結論を得た。(1) アリストテレスは快樂論 A において、プラトン『ピレボス』の「快樂=生成」論に応答しており、その際を中心となるのが、快樂概念についての「生成過程」から「現実活動」への読み替えである。(2) 快樂論 B で、アリストテレスは快樂を「完全性」・「完全化」という概念を用いて説明している。とりわけ解釈上の争点となる〈快樂による完全化〉については、「華やぎの比喩」の解釈から、快樂が「付随する何らかの目的 *τέλος*」として活動を完全化するという読みが示された。(3) 快樂論 A・B の間の差異として、本論文はまず快樂と「最高善」の関係性に着目した。快樂論 A には快樂と最高善を同一視するような「衝撃的主張」が見られるのに対して、快樂論 B のアリストテレスはエウドクソスの議論に寄り添いつつも、最終的には「快樂主義」と決別している。

快樂概念の齟齬という「二つの快樂論」問題に関して、第一部附論における本論文のひとまずの結論として、アリストテレスが快樂論 A から快樂論 B へと自説を修正したという「発展史的解釈」へ行き着いた。それと同時に「統一的／発展史的」というこれまでの枠組みを乗り越えて、本論文第一部で試みられたように、アリストテレスの倫理学を「弁証的問答法」の実践として読み解き、一種の〈生きられた思想〉として捉える解釈の可能性が論じられた。

第二部の結論は以下の通りである。(4) アリストテレスの語る「善き人への学び」において、快苦はどちらか一方だけでなく、双方が重要な役割を果たしている。とりわけ苦痛に関しては、道徳的前進をもたらす契機としての意義が、無抑制論における「後悔」や〈内的葛藤〉の論点のうちに認められる。(5) 友という「他者」の存在を知覚して、彼らと共に楽しみ共に悲しむことは、「本性的にポリスに生きる」人間存在にとって「共生」（言葉と思考の共有）において実現する。この文脈において、快樂による〈生の完全化〉は〈共生の完全化〉へと変ずるのであり、アリストテレスの倫理思想における快苦の意義はここに窮まると考えられる。