

博士論文（要約）

論文題目 行為の理由と規範性のジレンマ

氏名 鴻 浩介

目次

序論.....	1
第 I 部	4
第 1 章 規範性、実践性、客観性.....	5
1.1 規範性と理由.....	5
1.2 理由にまつわる二つの直観.....	10
1.3 実践性についての追加説明.....	14
第 2 章 規範性のジレンマとその対処.....	18
2.1 論争の背景としてのジレンマ.....	18
2.2 理由はどのように行為を導くか.....	25
2.3 内在主義と外在主義：一般的考察.....	28
2.4 諸理論の整理.....	36
第 II 部.....	44
第 3 章 内在主義テーゼの解釈.....	45
3.1 四つの理論.....	45
3.2 非自然主義と外在主義.....	51
3.3 分析的な自然主義と内在主義.....	54
3.4 総合的な自然主義と内在主義.....	61
3.5 表出主義と内在主義.....	69
第 4 章 内在主義テーゼの具体化.....	83
4.1 三つの活性化条件.....	83
4.2 ヒューム主義と内在主義.....	94
4.3 欲求だけでどこまで行けるか.....	97
4.4 反ヒューム主義と「理由の磁力説」.....	103
第 5 章 手続きと実質.....	109
5.1 手続き的な内在主義.....	109
5.2 説得可能性からの論証.....	115
5.3 実質的な内在主義.....	127
5.4 実質的な内在主義の抱える困難.....	132
第 6 章 構成主義を評価する.....	138

6.1 構成主義の特徴と課題.....	138
6.2 コースガードの超越論的論証.....	148
6.3 コースガードへの批判.....	160
第 III 部.....	171
第 7 章 苦痛は客観的に悪いのか.....	172
7.1 苦痛論証.....	172
7.2 スミスの反論とその失敗.....	177
7.3 錯誤論による応答.....	180
第 8 章 理由二元論.....	185
8.1 当為と評価.....	185
8.2 二種類の「べし」.....	190
8.3 「べしーできる」原理再訪.....	201
8.4 外在主義と評価的理由.....	204
8.5 評価的理由の重要性とその限界.....	211
第 9 章 責任と非難.....	218
9.1 責任とは何か.....	218
9.2 ストローソンの枠組み.....	229
9.3 アモラリストへの責任帰属.....	235
9.4 帰属可能性と問責可能性.....	245
9.5 非難の臨界点.....	261
結論.....	272
文献表.....	274

※ 本論文は5年以内に単行本として出版することを予定しているため、本文については公表することができない。

参考文献一覧

※ 以下で示される文献の出版年は、原則としてその文献の本稿で参照した版が、初めて出版された年を表す。したがって、実際に参照されたのが当該文献を再録した論文集や新装版等である場合、それらの出版年と文献自体の出版年は一致しない場合がある。ただしその場合でも、本文で言及される際のページ数は、参照された論文集や新装版等におけるものに準ずる。

Anscombe, G. E. M. 1963. *Intention*. 2nd ed. Harvard University Press.

———. 1974. "Practical Inference." In *Human Life, Action and Ethics*, edited by Mary Geach and Luke Gormally, 109–147. Imprint Academic.

Arpaly, Nomy. 2006. *Merit, Meaning, and Human Bondage: An Essay on Free Will*. Princeton University Press.

Bagnoli, Carla. 2017. "Constructivism in Metaethics." *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2020 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/sum2020/entries/constructivism-metaethics/>>.

Blackburn, Simon. 1992. "Through Thick and Thin." *Proceedings of the Aristotelian Society*, supplementary volume 66: 284–99.

———. 1993a. "Circles, Finks, Smells and Biconditionals." *Philosophical Perspectives* 7: 259–79.

———. 1993b. *Essays in Quasi-Realism*. Oxford University Press.

———. 1998. *Ruling Passions: A Theory of Practical Reasoning*. Oxford University Press.

———. 2010. "The Majesty of Reason." *Philosophy* 85 (01): 5.

Bortolotti, Lisa. 2015. *Irrationality*. Polity.

Boyd, Richard N. 1988. "How to Be a Moral Realist." In *Contemporary Materialism: A Reader*, edited by Paul K. Moser and J. D. Trout, 297–343. Routledge.

Bradley, Ben. 2015. *Well-Being*. Polity.

Brandt, Richard B. 1979. *A Theory of the Good and the Right*. Oxford University Press.

Bratman, Michael E. 1998. "The Sources of Normativity." *Philosophy and Phenomenological Research* 58 (3): 699–709.

———. 2000. "Reflection, Planning, and Temporally Extended Agency." *Philosophical Review* 109 (1): 35–61.

———. 2001. "Two Problems about Human Agency." *Proceedings of the Aristotelean Society* 101: 309–326.

Broome, John. 2013. *Rationality through Reasoning*. Blackwell.

Buckwalter, Wesley, and John Turri. 2015. "Inability and Obligation in Moral Judgment." *PLoS*

- ONE 10 (8): 1–20.
- Campbell, Stephen M. 2016. "The Concept of Well-Being." In *Routledge Handbook of Philosophy of Well-Being*, edited by Guy Fletcher, 402–413. Routledge.
- Carroll, Lewis. 1895. "What the Tortoise Said to Achilles." *Mind* 4: 278–80.
- Castañeda, Hector-Neri. 1970. "On the Semantics of the Ought-to-Do." *Synthese* 21 (3–4): 449–468.
- . 1975. *Thinking and Doing: The Philosophical Foundations of Institutions*. D. Reidel Publishing.
- Chisholm, Roderick. 1966. "Freedom and Action." In *Freedom and Determinism*, edited by Keith Lehrer, 11–44. Random House.
- Chituc, Vladimir, Paul Henne, Walter Sinnott-Armstrong, and Felipe De Brigard. 2016. "Blame, Not Ability, Impacts Moral 'Ought' Judgments for Impossible Actions: Toward an Empirical Refutation of 'Ought' Implies 'Can.'" *Cognition* 150: 20–25.
- Chrisman, Matthew. 2012. "'Ought' and Control." *Australasian Journal of Philosophy* 90 (3): 433–451.
- . 2016. *The Meaning of "Ought": Beyond Descriptivism and Expressivism in Metaethics*. Oxford University Press.
- . 2018. "Two Nondescriptivist Views of Normative and Evaluative Statements." *Canadian Journal of Philosophy* 48 (3–4): 405–424.
- Cuyppers, Stefaan E. 2019. "The Strawsonian and Ledger Conception of Moral Responsibility." *Ideas y Valores* 68 (171): 231–249.
- Dancy, Jonathan. 2000. *Practical Reality*. Oxford University Press.
- . 2003a. "Enticing Reasons." In *Reason and Value: Themes from the Moral Philosophy of Joseph Raz*, edited by Jay R. Wallace, Philip Pettit, Samuel Scheffler, and Michael Smith, 91–118. Oxford University Press.
- . 2003b. "What Do Reasons Do?" *The Southern Journal of Philosophy* XLI: 95–113.
- Darwall, Stephen, Allan Gibbard, and Peter Railton. 1992. "Toward Fin de Siècle Ethics: Some Trends." *The Philosophical Review* 101 (1): 115–189.
- Darwall, Stephen. 1983. *Impartial Reason*. Cornell University Press.
- . 2002. *Welfare and Rational Care*. Princeton University Press.
- . 2006. *The Second-Person Standpoint: Morality, Respect, and Accountability*. Harvard University Press.
- . 2017. "Morality, Blame, and Internal Reasons." In *Does Anything Really Matter?: Essays on Parfit Objectivity*, edited by Peter Singer, 259–278. Oxford University Press.
- Davidson, Donald. 1963. "Actions, Reasons and Causes." In *Essays on Actions and Events*, 2nd ed., 3–19. Oxford University Press.
- . 1969. "The Individuation of Events." In *Essays on Actions and Events*, 2nd ed., 163–180.

- Oxford University Press.
- . 1978. "Intending." In *Essays on Actions and Events*, 2nd ed., 83–102. Oxford University Press.
- Dreier, James. 2001. "Humean Doubts about Categorical Imperatives." In *Varieties of Practical Reasoning*, edited by Elijah Millgram, 27–47. The MIT Press.
- Duff, Antony and Hoskins, Zachary, 2017. "Legal Punishment", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2017 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/fall2017/entries/legal-punishment/>>.
- Engen, By Andy. 2014. "Communication, Expression, and the Justification of Punishment." *Athens Journal of Humanities & Arts* 1:299–307.
- Enoch, David. 2006. "Agency, Shmagency: Why Normativity Won't Come from What Is Constitutive of Action." *Philosophical Review* 115 (2): 169–198.
- . 2007. "Rationality, Coherence, Convergence: A Critical Comment on Michael Smith's *Ethics and the a Priori*." *Philosophical Books* 48 (2): 99–108.
- Falk, W. D. 1947. "'Ought' and Motivation." *Proceedings of the Aristotelian Society* 48: 111–138.
- . 1953. "Goading and Guiding." *Mind* 62: 145–171.
- Feldman, Fred. 2005. "The Open Question Argument: What It Isn't; and What It Is." *Philosophical Issues* 15 (1): 22–43.
- Finlay, Stephen. 2004. "The Conversational Practicality of Value Judgement." *Journal of Ethics* 8 (3): 205–23.
- . 2007. "Four Faces of Moral Realism." *Philosophy Compass* 2 (6) : 820–849.
- . 2009. "The Obscurity of Internal Reasons." *Philosophers' Imprint* 9 (7): 1–22.
- . 2014. *Confusion of Tongues: A Theory of Normative Language*. Oxford University Press.
- Finlay, Stephen and Schroeder, Mark. 2017. "Reasons for Action: Internal vs. External." *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2017 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/fall2017/entries/reasons-internal-external/>>.
- Fischer, John Martin, and Mark Ravizza. 1993. "Introduction." In *Perspectives on Moral Responsibility*, edited by John Martin Fischer and Mark Ravizza, 1–41. Cornell University Press.
- . 1998. *Responsibility and Control*. Cambridge University Press.
- Foot, Philippa. 1972. "Morality as a System of Hypothetical Imperatives." *The Philosophical Review* 81 (3): 305–316.
- Frankfurt, Harry G. 1969. "Alternate Possibilities and Moral Responsibility." In *The Importance of What We Care About*, 1-10. Cambridge University Press.
- . 1971. "Freedom of the Will and the Concept of a Person." In *The Importance of What We Care About*, 11-25. Cambridge University Press.

- . 1987. "Identification and Wholeheartedness." In *The Importance of What We Care About*, 159–176. Cambridge University Press.
- . 1992. "The Faintest Passion." *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association* 66 (3): 5–16.
- Gauthier, David. 1986. *Morals by Agreement*. Oxford University Press.
- Geach, Peter T. 1956. "Good and Evil." *Analysis* 17: 33–42.
- . 1982. "Whatever Happened to Deontic Logic?" *Philosophia* 11: 1–12.
- Gibbard, Allan. 1990. *Wise Choices, Apt Feelings*. Oxford University Press.
- . 2003. *Thinking How to Live*. Harvard University Press.
- Goldman, Alvin I. 1971. "The Individuation of Action." *The Journal of Philosophy* 68 (21): 761–774.
- Griffin, James. 1986. *Well-being: Its Meaning, Measurement, and Moral Importance*. Oxford University Press.
- Haidt, Jonathan. 2001. "The Emotional Dog and Its Rational Tail: A Social Intuitionist Approach to Moral Judgment." *Psychological Review* 10 (4).
- Hare, R. M. 1952. *The Language of Morals*. Oxford University Press.
- . 1963. *Freedom and Reason*. Oxford University Press.
- Harman, Gilbert. 1973. "Review of *The Significance of Sense*." *The Philosophical Review* 82 (2): 235–239.
- . 1975. "Moral Relativism Defended." In *Ethical Theory: An Anthology*, edited by Russ Shafer-Landau, 2nd ed., 35–43. Wiley-Blackwell.
- Harsanyi, John C. 1977. "Morality and the Theory of Rational Behavior." *Social Research* 44 (4): 623–656.
- Hart, H. L. A. 1968. "Postscript: Responsibility and Retribution." in *Punishment and Responsibility: Essays in the Philosophy of Law*, 210–37. Oxford University Press.
- Heathwood, Chris. 2011. "Desire-Based Theories of Reasons, Pleasure, and Welfare." In *Oxford Studies in Metaethics, Vol. 6*, edited by Russ Shafer-Landau, 79–106. Oxford University Press.
- Henne, Paul, Vladimir Chituc, Felipe De Brigard, and Walter Sinnott-Armstrong. 2016. "An Empirical Refutation of 'Ought' Implies 'Can.'" *Analysis* 76 (3): 283–290.
- Hooker, Brad, and Bart Streumer. 2004. "Procedural and Substantive Practical Rationality." In *The Oxford Handbook of Rationality*. Oxford University Press.
- Horgan, Terence, and Mark Timmons. 1992. "Troubles for New Wave Moral Semantics: 'The Open Question Argument' Revived." *Philosophical Papers* 21 (3): 153–175.
- Horty, John F. 2012. *Reasons as Defaults*. Oxford University Press.
- Jackson, Frank. 1998. *From Metaphysics to Ethics: A Defence of Conceptual Analysis*. Oxford University Press.
- Kaplan, David. 1977. "Demonstratives." In *Themes from Kaplan*, edited by Joseph Almog, John

- Perry, and Howard Wettstein, 481–563. Oxford University Press.
- Katsafanas, Paul. 2018. "Constitutivism about Practical Reasons." In *The Oxford Handbook of Reasons and Normativity*, edited by Daniel Star, 367–392. Oxford University Press.
- Kolodny, Niko. 2005. "Why Be Rational?" *Mind* 114 (455): 509–563.
- Korsgaard, Christine M. 1986a. "Kant's Formula of Humanity." *Kant-Studien* 77 (1–4): 183–202.
- . 1986b. "Skepticism about Practical Reason." *The Journal of Philosophy* 83 (1): 5–25.
- . 1996. *The Sources of Normativity*. Edited by Onora O'Neill. Cambridge University Press.
- . 2008. "Aristotle's Function Argument." In *The Constitution of Agency*, 129–150. Oxford University Press.
- Kripke, Saul. 1980. *Naming and Necessity*. Wiley-Blackwell.
- Kurthy, Miklos, and Holly Lawford-Smith. 2015. "A Brief Note on the Ambiguity of Ought: Comment on Mizrahi's 'Ought, Can, and Presupposition: An Experimental Study.'" *Method* 4 (6): 244–249.
- Lebar, Mark. 2001. "Korsgaard, Wittgenstein, and the Mafioso." *The Southern Journal of Philosophy* 39 (2): 261–271.
- Lenman, J. W. 2012. "Expressivism and Constructivism." In *Constructivism in Practical Philosophy*, edited by J. Lenman and Y Shemmer, 213–225. Oxford University Press.
- Levy, Neil. 2007. "The Responsibility of the Psychopath Revisited." *Philosophy, Psychiatry, & Psychology* 14 (2): 129–138.
- Lewis, David. 1989. "Dispositional Theories of Value." *Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Volumes* 63: 113–137.
- Maagt, Sem De. 2018. "Korsgaard's Other Argument for Interpersonal Morality: The Argument from the Sufficiency of Agency." *Ethical Theory and Moral Practice* 21 (4): 887–902.
- Mackie, John L. 1977. *Ethics: Inventing Right and Wrong*. Penguin Books.
- Manne, Kate. 2014. "Internalism About Reasons: Sad But True?" *Philosophical Studies* 167 (1): 89–117.
- Markovits, Julia. 2014. *Moral Reason*. Oxford University Press.
- May, Joshua. 2013. "Because I Believe It's the Right Thing to Do." *Ethical Theory and Moral Practice* 16 (4): 791–808.
- . 2018. *Regard for Reason in the Moral Mind*. Oxford University Press.
- McDowell, John. 1978. "Are Moral Requirements Hypothetical Imperatives?" In *Mind, Value, and Reality*. Harvard University Press.
- . 1995. "Might There Be External Reasons?" In *Mind, Value, and Reality*, 95–111. Harvard University Press.
- . 1998. "Values and Secondary Qualities." In *Mind, Value, and Reality*, 131–150. Harvard University Press.

- McNamara, Paul. 2010. "Deontic Logic." in *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2019 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/sum2019/entries/logic-deontic/>>.
- McPherson, Tristram. 2011. "Against Quietist Normative Realism." *Philosophical Studies* 154 (2): 223–240.
- . 2013. "Semantic Challenges to Normative Realism." *Philosophy Compass* 8 (2): 126–136.
- Melden, A. I. 1961. *Free Action*. Routledge.
- Mill, John Stuart. 1861. *Utilitarianism*. Dover Publications.
- Mizrahi, Moti. 2015. "Ought, Can, and Presupposition: An Experimental Study." *Methode* 4 (6): 232–243.
- Moore, A. W. 1999. "Conative Transcendental Arguments and the Question Whether There Can Be External Reasons." In *Transcendental Arguments: Problems and Prospects*, edited by Robert Stern, 271–292. Oxford University Press.
- Moore, G. E. 1903. *Principia Ethica*. Edited by Thomas Baldwin. Cambridge University Press.
- Nagel, Thomas. 1970. *The Possibility of Altruism*. Princeton University Press.
- Nozick, Robert. 1974. *Anarchy, State, and Utopia*. Basic Books.
- Paakkunainen, Hille. 2018. "Internalism and Externalism about Reasons." In *The Oxford Handbook of Reasons and Normativity*, edited by Daniel Star, 143–170. Oxford University Press.
- Parfit, Derek. 1984. *Reasons and Persons*. Oxford University Press.
- . 1997. "Reasons and Motivation." *Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Volumes* 71: 99–130.
- . 2001. "Rationality and Reasons." In *Exploring Practical Philosophy: From Action to Values*, edited by D. Egonsson, J. Josefsson, B. Peterson, and T. Rønnow-Rasmussen, 17–39.
- . 2011a. *On What Matters*, vol.1. Oxford University Press.
- . 2011b. *On What Matters*, vol.2. Oxford University Press.
- . 2017. *On What Matters*, vol.3. Oxford University Press.
- Pérez Carballo, Alejandro. 2014. "Semantic Hermeneutics." In *Metasemantics: New Essays on the Foundations of Meaning*, edited by Alexis Burgess and Brett Sherman, 119–146. Oxford University Press.
- Pigden, Charles R. 2012. "Identifying Goodness." *Australasian Journal of Philosophy* 90 (1): 93–109.
- Pözlner, Thomas, and Jennifer Cole Wright. 2019. "Empirical Research on Folk Moral Objectivism." *Philosophy Compass* 14 (5): 1–15.
- Prichard, H. A. 1912. "Does Moral Philosophy Rest on a Mistake?" *Mind* 21: 21–37.
- Putnam, Hilary. 1973. "Meaning and Reference." *Journal of Philosophy* 70: 699–711.
- Quinn, Warren. 1993. *Morality and Action*. Cambridge University Press
- Railton, Peter. 1986. "Moral Realism." *The Philosophical Review* 95 (2): 163–207.

- Rawls, John. 1993. *Political Liberalism*. Columbia University Press.
- Ridge, Michael. 2006. "Ecumenical Expressivism: Finessing Frege." *Ethics* 116 (2): 302–336.
- . 2014. *Impassioned Belief*. Oxford University Press.
- . 2019. "Moral Non-Naturalism." *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2019 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/fall2019/entries/moral-non-naturalism/>>.
- Scanlon, Thomas M. 1998. *What We Owe to Each Other*. Harvard University Press.
- . 2008. *Moral Dimensions: Permissibility, Meaning, Blame*. Harvard University Press.
- . 2014. *Being Realistic About Reasons*. Oxford University Press.
- Schroeder, Mark. 2007. *Slaves of the Passions*. Oxford University Press.
- . 2008. *Being For*. Oxford University Press.
- . 2009. "Means-End Coherence, Stringency, and Subjective Reasons." *Philosophical Studies* 143 (2): 223–248.
- . 2011. "Ought, Agents, and Actions." *Philosophical Review* 120 (1): 1–41.
- Schroeder, Timothy. 2004. *Three Faces of Desire*. Oxford University Press.
- Searle, John R. 1995. *The Construction of Social Reality*. The Free Press.
- . 2010. *Making The Social World: The Structure of Human Civilization*. Open Court.
- Setiya, Kieran. 2007. *Reasons without Rationalism*. Princeton University Press.
- Shafer-Landau, Russ. 2012. "Three Problems for Schroeder's Hypotheticalism." *Philosophical Studies* 157 (3): 435–443.
- Shoemaker, David. 2011. "Attributability, Answerability, and Accountability: Toward a Wider Theory of Moral Responsibility." *Ethics* 121 (3): 602–632.
- Sidgwick, Henry. 1907. *The Methods of Ethics*. 7th ed. Hackett Publishing.
- Sinclair, Neil. 2014. "On Standing One's Ground." *Analysis* 74 (3): 422–431.
- Sinclair, Neil. 2016. "Reasons, Inescapability and Persuasion." *Philosophical Studies* 173 (10): 2823–44.
- . 2017. "Reasons Internalism and the Function of Normative Reasons." *Dialectica* 71 (2): 209–29.
- Singer, Peter. 1972. "Famine, Affluence, and Morality." *Philosophy & Public Affairs* 1 (3): 229–243.
- Sinhababu, Neil. 2009. "The Humean Theory of Motivation Reformulated and Defended." *Philosophical Review* 118 (4): 465–500.
- . 2013. "The Desire-Belief Account of Intention Explains Everything." *Nous* 47 (4): 680–696.
- . 2015. "Advantages of Propositionalism." *Pacific Philosophical Quarterly* 96 (2): 165–180.
- . 2017. *Humean Nature: How Desire Explains Action, Thought, and Feeling*. Oxford University Press.

- . 2019. "Humean Replies to *Regard for Reason*." *The Behavioral and Brain Sciences* 42: e166.
- Skorupski, John. 1998. "Rescuing Moral Obligation." *European Journal of Philosophy* 6 (3): 335–355.
- Smart, J. J. C. 1961. "Free-Will, Praise and Blame." *Mind* 70 (279): 291–306.
- Smith, Angela M. 2005. "Responsibility for Attitudes: Activity and Passivity in Mental Life." *Ethics* 115: 236–271.
- Smith, Michael. 1994. *The Moral Problem*. Blackwell.
- . 2005. "Meta-Ethics." In *The Oxford Handbook of Contemporary Philosophy*, edited by Frank Jackson and Michael Smith, 3–30. Oxford University Press.
- . 2009. "Desires, Values, Reasons, and The Dualism of Practical Reason." In *Essays on Derek Parfit's On What Matters*, edited by Jussi Suikkanen and John Cottingham, 116–143. Wiley-Blackwell.
- . 2010. "Humeanism about Motivation." In *A Companion to the Philosophy of Action*, edited by Timothy O'Connor and Constantine Sandis, 153–58. Blackwell.
- . 2015. "The Magic of Constitutivism." *American Philosophical Quarterly* 52 (2): 187–200.
- . 2017. "Parfit's Mistaken Meta-Ethics." In *Does Anything Really Matter?: Essays on Parfit Objectivity*, edited by Peter Singer, 99–119. Oxford University Press.
- Smuts, Aaron. 2011. "The Feels Good Theory of Pleasure." *Philosophical Studies* 155 (2): 241–65.
- Sobel, David. 1999. "Do the Desires of Rational Agents Converge?" *Analysis* 59 (3): 137–47.
- . 2005. "Pain for Objectivists: The Case of Matters of Mere Taste." *Ethical Theory and Moral Practice* 8 (4): 437–57.
- . 2011. "Parfit's Case Against Subjectivism." In *Oxford Studies in Metaethics, Vol. 6*, edited by Russ Shafer-Landau, 52–78. Oxford University Press.
- Southwood, Nicholas. 2018. "Constructivism about Reasons." In *The Oxford Handbook of Reasons and Normativity*, edited by Daniel Star, 342–366. Oxford University Press.
- Stevenson, Charles Leslie. 1937. "The Emotive Meaning of Ethical Terms." *Mind* 46: 14–31.
- Strawson, Peter. 1963. "Freedom and Resentment." In *Perspectives on Moral Responsibility*, edited by John Martin Fischer and Mark Ravizza, 45–66. Cornell University Press.
- Street, Sharon. 2009. "In Defense of Future Tuesday Indifference: Ideally Coherent Eccentrics and the Contingency of What Matters." *Philosophical Issues* 19 (1): 273–98.
- Streumer, Bart. 2007. "Reasons and Impossibility." *Philosophical Studies* 136: 351–384.
- Suikkanen, Jussi. 2017. "Non-Naturalism and Reference." *Journal of Ethics and Social Philosophy* 11 (2): 1–25.
- Talbert, Matthew. 2012a. "Accountability, Aliens, and Psychopaths: A Reply to Shoemaker." *Ethics* 122 (3): 562–574.
- . 2012b. "Moral Competence, Moral Blame, and Protest." *Journal of Ethics* 16 (1): 89–109.
- . 2014. "The Significance of Psychopathic Wrongdoing." In *Being Amoral: Psychopathy and*

- Moral Incapacity*, edited by Thomas Schramme, 275–300. The MIT Press.
- . 2016. *Moral Responsibility: An Introduction*. Polity.
- Tappolet, Christine. 2014. “The Normativity of Evaluative Concepts.” In *Mind, Values, and Metaphysics: Philosophical Essays in Honor of Kevin Mulligan, Volume 2*, edited by Anne Reboul, 39–54. Cham: Springer.
- Timmerman, Travis. 2015. “Sometimes There Is Nothing Wrong with Letting a Child Drown.” *Analysis* 75 (2): 204–212.
- van Roojen, Mark. 2006. “Knowing Enough to Disagree: A New Response to the Moral Twin Earth Argument.” In *Oxford Studies in Metaethics, Vol. 1*, edited by Russ Shafer-Landau. Oxford University Press.
- von Wright, G. H. 1951. “Deontic logic.” *Mind* 60 (237):1-15.
- Väyrynen, Pekka. 2011. “A Wrong Turn to Reasons?” In *New Waves in Metaethis*, edited by Michael Brady, 185–207. Palgrave Macmillan.
- Velleman, James David. 1989. *Practical Reflection*. CSLI Publications.
- . 1992. “What Happens When Someone Acts?” *Mind* 101: 461–481.
- . 1996. “The Possibility of Practical Reason.” *Ethics* 106 (4): 694–726.
- . 2009. *How We Get Along*. Cambridge University Press.
- Wallace, R. Jay. 1996. *Responsibility and the Moral Sentiments*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- . 2009. “The Publicity of Reasons.” *Philosophical Perspectives* 23 (1) (December): 471–497.
- Watson, Gary. 1975. “Free Agency.” *The Journal of Philosophy* 72 (8): 205–220.
- . 1987. “Responsibility and the Limits of Evil: Variations on a Strawsonian Theme.” In *Perspectives on Moral Responsibility*, edited by John Martin Fischer and Mark Ravizza, 119–148. Cornell University Press.
- . 1996. “Two Faces of Responsibility.” In *Agency and Answerability*, 260–288. Oxford University Press.
- . 2011. “The Trouble with Psychopaths.” In *Reasons and Recognition*, edited by R. Jay Wallace, Rahul Kumar, and Samuel Freeman, 307–331. Oxford University Press.
- Wedgwood, Ralph. 2009. “The ‘Good’ and The ‘Right’ Revisited.” *Philosophical Perspectives* 23: 499–519.
- . 2018. “The Unity of Normativity.” In *The Oxford Handbook of Reasons and Normativity*, edited by Daniel Star, 23–45. Oxford University Press.
- Wiland, Eric. 2012. *Reasons*. Continuum.
- Williams, Bernard. 1979. “Internal and External Reasons.” In *Varieties of Practical Reasoning*, edited by Elijah Millgram, 77–89. The MIT Press.
- . 1981. “Ought and Moral Obligation.” In *Moral Luck*. Cambridge University Press.

- . 1985. *Ethics and the Limits of Philosophy*. Routledge.
- . 1989. "Internal Reasons and the Obscurity of Blame." In *Making Sense of Humanity: And Other Philosophical Papers 1982-1993*, 35–45. Cambridge University Press.
- . 1995. "Replies." In *World, Mind, and Ethics: Essays on the Ethical Philosophy of Bernard Williams*, edited by J. E. J. Altham and Ross Harrison, 185–224. Cambridge University Press.
- . 1996. "Values, Reasons, and the Theory of Persuasion." In *Philosophy as a Humanistic Discipline*, edited by A. W. Moore, 109–118. Princeton University Press.
- . 2001. "Postscript: Some Further Notes on Internal and External Reasons." In *Varieties of Practical Reasoning*, edited by Elijah Millgram, 90–97. The MIT Press.
- Wodak, Daniel. 2017. "Why Realists Must Reject Normative Quietism." *Philosophical Studies* 174: 2795–2817.
- Wolf, Susan. 1987. "Sanity and the Metaphysics of Responsibility." In *Responsibility, Character, and the Emotions*, edited by Ferdinand Schoeman, 46–62. Cambridge University Press.
- . 1990. *Freedom within Reason*. Oxford University Press.
- Wood, David. 2010. "Punishment: Nonconsequentialism." *Philosophy Compass* 5 (6): 470–82.
- Woodward, James. 2005. *Making Things Happen: A Theory of Causal Explanation*. Oxford University Press.
- Wrenn, Chase. 2015. *Truth*. Polity Press.
- Zimmerman, Michael J. 1988. *An Essay on Moral Responsibility*. Rowman & Littlefield.
- . 2015. "Varieties of Moral Responsibility." In *The Nature of Moral Responsibility: New Essays*, edited by Randolph Clarke, Michael McKenna, and Angela M. Smith, 45–64. Oxford University Press.
- 安藤馨、2007. 『統治と功利：功利主義リベラリズムの擁護』、勁草書房。
- 飯田隆、1987. 『言語哲学大全 I』、勁草書房。
- 、1995. 『言語哲学大全 III』、勁草書房。
- 和泉悠、2019. 「義務様相表現の意味論」、『メタ倫理学の最前線』、293-317、蝶名林亮編、勁草書房。
- 井田良、2008. 『講義刑法学・総論』、有斐閣。
- 大庭健、2001. 「道徳の‘根拠.’」、『哲学の探求』 28号、3–16。
- 、2004. 「道徳言明はいかにして真あるいは偽たりうるか?」、『思想』 961号、5–37。
- 荻原理、2019. 『マクダウェルの倫理学——『徳と理性』を読む』、勁草書房。
- 木村盛武、2015. 『慟哭の谷——北海道三毛別・史上最悪のヒグマ襲撃事件』、文集文庫。
- 鈴木雄大、2016. 「理由の反心理主義に基づいて行為の反因果説を擁護する」、『科学哲学』 49巻 1号、1–17。
- 鴻浩介、2013. 「実践的推論と行為のなかの合理性」、東京大学大学院人文社会系研究科修士学位論文。

- 、2014. 「規範理由は還元不能な概念なのか」、『論集』（東京大学哲学研究室）33号、130-143.
- 、2015. 「理由の内在于主義のモチベーション」、『論集』（東京大学哲学研究室）34号、164-177.
- 、2017. 「アンスコムの実践的知識論——「それが理解するものの原因となるもの」、『哲学』68号、169-184.
- 、2019. 「人工物としての行為—新しい実践的知識論—」、『科学哲学』52巻1号、113-125.
- M・スコット・ペック、2011. 『平気ですそをつく人たち——虚偽と邪悪の心理学』、森英明訳、草思社文庫.
- ジェームズ・レイチェルズ、2003. 『現実をみつめる道徳哲学——安楽死からフェミニズムまで——』、古牧徳生・次田憲和訳、晃洋書房.
- 村山綾・三浦麻子、2015. 「被害者非難と加害者の非人間化——2種類の公正世界信念との関連——」、『心理学研究』86巻1号、1-9.

論文の内容の要旨

現代メタ倫理では「行為の理由」という概念がよく分析の対象となり、様々な種類の論争の対象ともなる。その一つである「理由の内在主義」(reason internalism)と「理由の外在主義」(reason externalism)の対立点を明確化し、この論争を前進させるための提言を行うことが本稿の目的である。その過程で私は、人間において行為への動機づけはいかにして生じるかという、行為論の問題を相応に詳しく論じることになる。したがって本稿を研究領域で分類するならば、主としてメタ倫理と行為論に関わる論文であると言えるだろう。

内在主義のテーゼを大まかに表現すればこうである。「ある行為者 A にとって、ある事実 R がある行為 ϕ をするべき理由になるのは、A が R によって ϕ へと動機づけられることが可能である場合のみだ」。動機づけられるとは、ある行為の実行に向けた一定の傾向性を持つことである。たとえば長い付き合いの友人と一緒に映画を見に行こうと誘ってきた。聞けば何か有名な賞を取った映画だという。だが、残念ながらあなたは映画の賞のようなものに全く興味がない。いくらその賞の権威を聞かされても、その情報はあなたの心理を、映画を見に行くことに傾ける力を持たない。このとき、その映画が賞を取っている事実はあなたにとって映画を見に行くべき理由になるだろうか。ならない、と主張するのが内在主義である。

この主張はもっともらしく見えるかもしれない。だが他方では、少なくとも、すべての理由がこのような形で個々人の動機に依存しているわけではないという意見にも信憑性がある。友人がその映画と一緒に見たがっているという事実は、あなたが映画鑑賞に付き合うべき別の理由を一つ与えているように見える。そしてそれは、あなたがこの事実からもやはり動機づけを得ることのない、やや冷淡な人物だったとしても変わらないように見える。というよりも、付き合いやるべき理由があるのにそうしようとしなことがまさに冷淡さの表れなのだと言いたくなるかもしれない。とすれば、内在主義はいつも正しいわけではない。内在主義の否定を主張する立場を、外在主義という。

内在主義者と外在主義者は何を争っているのか。私はこの対立を、本稿で「規範性のジレンマ」と呼ぶ一つの問題をめぐる論争とみなす。ごく大雑把に特徴づけるならば、それは次のようなジレンマだ。一方で、規範的なものは我々の意思決定と行為に深く関わっているという意味で、実践的であるように見える。何をすべきか我々が考えるのは、何をするか決めるためである。他人に「こうするのが良い」と伝えるのは、そうするように導くためである。他方で、規範的なものはある意味で客観的であり、主観的な心的状態から独立しているように見える。たとえ決してそうする気にならないとしても、そうすべきであるなら、私はそうしなくてはならない。しかし私が見る限り、この二つの直観からはある緊張関係が生じる。我々の意思決定と密接に結びついているものが、どうして我々の主観的な心的状態から独立でありうるのだろうか。

本稿は三つの部に分かれており、最初の二つの章からなる第 I 部は導入部にあたる。第 1 章において、私はまず規範性とは何であるか、本稿で扱う理由という概念はどのようなものであるか、そして規範性のジレンマを構成する対立した直観とは何なのかを、より詳しく説明する。続く第 2 章では規範性のジレンマへとさらに深く踏み込み、このジレンマが伝統的な規範倫理学においても、幸福論においても、長らく論争の背景にあり続けてきた要素の一つだという見立てを提示する。その上で内在主義と外在主義を一般的な形で特徴づけ、規範性のジレンマへの解決策候補とみなしうる既存の提案にどのようなものがあるか概観しつつ、できる限り体系的な整理を与えようと試みる。

第 3 章から第 6 章までを含む第 II 部では、本稿で（少なくとも部分的には）擁護される内在主義のテーゼをより具体的なものにしていくと同時に、既存の解決策を一つずつ批判的に検討していく。まず第 3 章では、そもそも内在主義をどのような身分のテーゼとみなすべきかを考察する。ここではメタ倫理における代表的な四つの立場、すなわち非自然主義、分析的な自然主義、総合的な自然主義、表出主義をそれぞれ検討し、表出主義に基づいて内在主義を解釈する立場を採用する。表出主義と内在主義の組み合わせは全く標準的とは言えず、むしろ珍しいものであるが、第 4 章で示される通り、私が内在主義テーゼの内実として採用する具体的条項そのものはクラシックである。私は一般に内在主義の始祖とされる B・ウィリアムズの議論を参照し、彼の提示する条項を大枠においてそのまま継承するからだ。これと関連して、第 4 章ではいわゆる動機づけに関するヒューム主義も論じられる。しばしば見られる見解に反して、私は内在主義とヒューム主義をまったく独立のテーゼとみなすが、依然としてヒューム主義にはそれ自体説得力があると論じる。続く第 5 章と第 6 章は、ほぼ純粋に否定的な議論に費やされる。第 5 章では主として J・マクダウエルJohn Macneilの議論を念頭に置き、理由の実践性を意図的に弱く解釈する、本稿で「実質的内在主義」と呼ばれる立場を批判する。第 6 章ではあらゆる行為者（あるいは、少なくとも一定の弱い条件を満たしたすべての行為者）が必然的に共有する関心が存在するという立場、すなわち「構成主義」の代表として主に C・コースガードChristine Korsgaardの議論を取り上げ、これが抱える問題点を多面的に指摘する。

上記の諸理論ほど主題的には取り扱われないものの、第 II 部の過程ではその他にもいくつかの理論が折にふれて批判される。一つは、理由とはただ認識されるだけで行為者を必然的に動機づける絶対的な因果的効力を有した事実である、と主張する立場であり、この立場を本稿では「理由の磁力説」と呼ぶ。J・マッキーJohn Mackieが、プラトンの善のアイデアの観念に磁力説的な主張を読み込んだことはよく知られている。他方、道徳的な行為は極めて多様な種類の主観的関心を充足させる行為であるがゆえに、事実上はいかなる行為者も道徳的行為を行う動機を有するはずだと主張する立場も存在する。これは M・シュレーダーMichael Schlegelの擁護する立場であり、本稿では「過剰決定説」と呼ぶ。最後に、一定の手続きを経た合理的な熟慮を行えば、どのような行為者も必ず同様の欲求を持つに至るはずだという議論も存在する。これはかつて M・スミスMichael Smithが試みた議論であり、本稿では「合理的収束説」の名で呼ぶ。実質的内在主義や構成主義の批判と合わせて以上のような

理論の批判を行うことで、規範性のジレンマに関する既存の解決策の批判は一通り完了することになる。

ジレンマに対する私自身の解決策は、第7章から第9章までの第III部において提示される。まず第7章では、内在主義の代表的批判者であるD・パーフィットが主要な論拠として訴える一つの思考実験を取り上げ、よく反省されるならばこれが必ずしも説得的なものではないと論じることで、錯誤論によってジレンマを部分的に解消する方策を示す。

そして、私が最も積極的な提案を行うのは第8章と第9章である。第8章で私は、理由を含む規範的な概念一般に根本的な二つの区分が存在するという主張を擁護する。それは「当為的」(deontic)なもの「評価的」(evaluative)なものである。私の考えによれば、当為的な概念と評価的な概念は、それゆえ当為的な理由概念と評価的な理由概念も、その意味論的構造を大きく異にしている。そして、この差異を私はやはり表出主義的に解釈する。この議論により、内在主義は当為的な理由概念に関して、外在主義は評価的な理由概念に関してそれぞれ真理を語っており、両者が実は両立可能であることを私は示そうと試みる。この枠組みがアドホックではない真正の説明力を有し、既存の解決策を超える利点を有すると示すことこそが本稿の最も重要な目的であり、この枠組を本稿では「理由二元論」(reason dualism)と呼称する。なお先に述べておくと、理由二元論は実際のところ完全に徹底的な二元論ではない。評価的理由と当為的理由がそれぞれ独立に存在することをいったんは認めつつ、依然としてある重要な点において評価的理由は当為的理由に依存しており、それゆえ内在主義がより基礎的でもある、と私は論じるからである。

最後に、第9章ではアモラリスト(道徳に関心を持たない人物)への責任帰属がどれだけ可能かという問題を通じて、理由二元論の枠組みが責任という概念にも同様に適用可能であることを論じる。責任概念にもやはり異なった二種類が存在するという提案は、G・ワトソン等によってすでに繰り返しなされてきた。だがこの提案は、せいぜい本質的な責任概念と些末な責任概念の区別を明らかにするものでしかないとみなされることがしばしばであった。私は第8章における当為と評価の区別、及び理由二元論を適用した再解釈を施すことで、二つの責任概念はいずれも本質的に重要であるという主張を擁護する。ただし、やはりこの場合も一方の責任概念がより基礎的ではあり、それは再び内在主義の外在主義に対する優越を示すと私は論じるだろう。