

博士論文（要約）

論文題目 ジャック・ランシエールの美学——美の美学と
パフォーマティヴィティ

氏名 鈴木 亘

目次

序論.....	4
1. ランシエールの政治思想.....	7
2. ランシエール美学の研究動向と本論文の位置.....	14
3. 本論文の構成.....	17
第1章 ランシエールの芸術史観と現代芸術への寄与——『感性的なもののパルタージュ』におけるモダニズム／ポストモダニズム批判の検討を中心に.....	19
1. 既存のモダニズム／ポストモダニズム.....	20
2. ランシエールの芸術史観とモダニズム／ポストモダニズム批判.....	22
3. 美的体制におけるシラーの思想の系譜.....	28
4. 現代芸術における「混交」の効果.....	31
結.....	33
第2章 ランシエールによるシラー『美的教育書簡』の再解釈——《ルドヴィシのユーノー》と美的宙吊り.....	35
1. 『美的教育書簡』における《ルドヴィシのユーノー》像の位置づけ.....	35
2. ランシエールによる《ルドヴィシのユーノー》の解釈.....	39
結.....	42
第3章 崇高から美へ——ランシエールのリオタール批判.....	45
1. リオタールの崇高論.....	46
2. ランシエールのリオタール批判.....	49
3. リオタールにおける微小なもの.....	54
結.....	57
第4章 80年代ランシエールの美学思想——ランシエールのブルデュー批判.....	59
1. 『哲学者とその貧者たち』のプロジェクト.....	60
2. ランシエールの『ディスタンクシオン』批判.....	62
3. ランシエールのカント擁護.....	69
結.....	75
第5章 ランシエール美学におけるマラルメの地位変化——『マラルメ』から『アイステーション』まで.....	76
1. 「ミメーシス」から「文学」へ.....	77
2. NÉANTから RIENへ.....	80

3. 「芸術の美的体制」とマラルメ	82
4. 『イメージの運命』と『アイステシス』におけるマラルメ	84
結	87
第6章 ランシエールのフローベール論——エクリチュールの複数の政治性.....	90
1. 『哲学者とその貧者』におけるフローベール.....	90
2. 『無言のパロール』におけるフローベール	93
3. 「エンマ・ボヴァリーはなぜ殺されねばならなかったのか」における複数の民主主義の相克.....	99
結	102
第7章 ランシエールのドゥルーズ批判と自由間接話法の可能性	104
1. ドゥルーズの文学論に対するランシエールの批判.....	105
2. 自由間接話法の使用とその政治的可能性.....	112
①フローベール.....	113
②ドゥルーズ	115
③ランシエール.....	121
結	126
結論.....	128
文献表	5
凡例.....	141

(本文は5年以内に出版予定である。)

文献表

ランシエールの著作

- Rancière, Jacques. 1974. *La leçon d'Althusser*, Gallimard. 市田良彦・伊吹浩一・箱田徹・松本潤一郎・山家歩訳『アルチュセールの教え』航思社、2013.
- . 1977. « Fleurs intempestives (Sur *La communion solennelle*) », *Cahiers du cinéma*, no.278., juillet 1977, p. 17-20.
- . 1981. *La nuit des prolétaires*, Fayard (rééd. Hachette, 1997).
- . 1983. *Le philosophe et ses pauvres*, Fayard (rééd. Flammarion, 2007). [PP] 松葉祥一・上尾真道・澤田哲生・箱田徹訳『哲学者とその貧者たち』航思社、2019.
- . 1984. « L'éthique de la sociologie », Collectif « Révoltes logiques », *L'empire du sociologue*, La Découverte, 13-36 (rééd. *Les Scènes du peuple*, Horlieu, 2003, 353-376).
- . 1987. *Le maître ignorant*, Fayard (rééd. 10/18, 2004). [MI] 梶田裕・堀容子訳『無知な教師』法政大学出版局、2011.
- . 1990a. *Aux bords du politique*, Osiris (rééd. Gallimard, 2004).
- . 1990b. *Courts voyages au pays du peuple*, Seuil.
- . 1992. *Les noms de l'histoire*, Seuil.
- . 1995. *La mésentente*, Galilée, 1995. [Més] 松葉祥一・大森秀臣・藤江成夫訳『不和』インスクリプト、2005.
- . 1996. *Mallarmé, la politique de la sirène*, Hachette. [M] 坂巻康司・森本淳生訳『マラルメ——セイレーンの政治学』水声社、2014.
- . 1998a. *La chair des mots. Politiques de l'écriture*, Galilée. [CM] 芳川泰久監訳、堀千晶・西脇雅彦・福山智訳『言葉の肉——エクリチュールの政治』せりか書房、2013.
- . 1998b. *La parole muette. Essai sur les contradictions de la littérature*, Hachette. [PM]
- . 2000. *Le partage du sensible*, La fabrique. [PS] 梶田裕訳『感性的なもののパルタージュ』法政大学出版局、2009.
- . 2001a. *L'inconscient esthétique*, Galilée. [IE] 堀潤之訳「美学的無意識」、『みすず』2004年5月号、pp. 14-45.
- . 2001b. *La fable cinématographique*, Seuil.
- . 2003. *Le destin des images*, La fabrique. [DI] 堀潤之訳『イメージの運命』平凡社、2010.
- . 2004. *Malaise dans l'esthétique*, Galilée. [ME]
- . 2005a. *La haine de la démocratie*, La fabrique. 松葉祥一訳『民主主義への憎悪』インスクリプト、2008
- . 2005b. *Chroniques des temps consensuel*, Seuil,
- . 2007. *Politique de la littérature*, Galilée. [PL]

- . 2008. *Le spectateur émancipé*, La fabrique. [SE] 梶田裕訳『解放された観客』法政大学出版局、2013.
- . 2008. “Why Emma Bovary Had to Be Killed”, *Critical Inquiry* 34, 233-248. [WE]
- . 2009. *Moments politiques*, La fabrique.
- . 2011a. *Aisthesis: Scènes du régime esthétique de l’art*, Galilée. [A]
- . 2011b. *Les écarts du cinéma*, La fabrique.
- . 2012. *La méthode de l’égalité. Entretien avec Laurent Jeanpierre et Dork Zabunyan*, Bayard. [Méthode] 市田良彦・上尾真道・信友建志・箱田徹『平等の方法』航思社、2014.
- . 2014. *Le fil perdu. Essais sur la littérature moderne*, La fabrique.
- . 2017. *Les bords de la fiction*, Seuil.

その他の著作

- Adorno, Theodor. 1978. *Philosophie der neuen Musik*, Suhrkamp. 渡辺健訳『新音楽の哲学』音楽之友社、1973.
- Alt, Peter-André. 2000. *Schiller. Leben, Werk, Zeit.*, Verlag C. H. Beck, München, Bd. 2.
- Althusser, Luis., Étienne Balibar, Roger Establet, Pierre Macherey, Jacques Rancière. 1965. *Lire le Capital*, Maspero. 今村仁司訳『資本論を読む』筑摩書房、1996-1997.
- 新谷淳一 2004. 『芸術の身分規定の変化との関係における文学概念の歴史性——ジャック・ランシエールによる文学』学位請求論文、東京大学
- Aristoteles. 『政治学』. 神崎繁・相澤康隆・瀬口昌久訳『政治学、家政論』岩波書店、2018. アリストテレスの引用に際してはベッカー版の頁数行数を記す。
- . 『詩学』. 堀尾耕一・野津悌・朴一功訳『弁論術、詩学』岩波書店、2017.
- 朝倉季雄 2002. 『新フランス文法事典』木下光一校閲、白水社
- Badiou, Alain. 1997. *Deleuze : La clameur de l’Être*, Hachette. 鈴木創士訳『ドゥルーズ——存在の喧騒』河出書房新社、1998.
- . 2012. *L’aventure de la philosophie française : depuis les années 1960*, La fabrique.
- Bart, Benjamin. 1954. “Aesthetic Distance in Madame Bovary”, *Publications of the Modern Language Association of America*, 69 (5).
- Behrens, Peter. 1907. “Kunst in der Technik”, *Berliner Tageblatt*, Abendausgabe, 29 Aug.
- Beiser, Frederick. *Schiller as Philosopher*, Oxford University Press, Oxford, 2005.
- Bergson, Henri. 2008. *Les deux sources de la morale et de la religion*, PUF. 合田正人・小野浩太郎訳『道徳と宗教の二つの源泉』筑摩書房、2015.
- Bishop, Claire. “Antagonism and Relational Aesthetics”, *October*, 110, Fall 2004, pp. 51-79. 星野太訳「敵対と関係性の美学」『表象』第5号、2011、75-113.
- . 2012. *Artificial hells : participatory art and the politics of spectatorship*, Verso. 大森俊克『人工地獄——現代アートと観客の政治学』フィルムアート社、2016.

- Bloom, Harold. 1982. *Agon: Towards a Theory of Revisionism*, Oxford University Press. 高市順一郎訳『アゴン——《逆構築批評》の超克』晶文社、1986.
- Boncardo, Robert. 2018. *Mallarmé and the Politics of Literature: Sartre, Kristeva, Badiou, Rancière*, Edinburgh University Press.
- Bourdieu, Pierre. 1975. « L'invention de la vie d'artiste », *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, mars 1975.
- . 1979. *La Distinction. Critique sociale du jugement*, Minuit. [D] 石井洋二郎訳『ディスタンクシオン』I・II、藤原書店、1990.
- . 1992. *Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire*, Seuil. 石井洋二郎訳『芸術の規則』藤原書店、1995-6.
- Bourdieu et al., 1965. *Un art moyen : Essai sur les usages sociaux de la photographie*, Minuit. 山縣熙・山縣直子訳『写真論——その社会的効用』法政大学出版局、1990.
- Bourriaud, Nicolas. 1998. *Esthétique relationnelle*, Les presses du réel.
- Bruneau, Jean. 1962. *Les Débuts littéraires de Gustave Flaubert*, Armand Colin.
- Burke, Edmund. 1987. *A Philosophical Enquiry into the Origin of Our Ideas of the Sublime and Beautiful*, edited with an introduction and notes by James T. Boulton, Basil Blackwell. 中野好之訳『崇高と美の観念の起原』みすず書房、1999.
- Chambers, Samuel A. and O'Rourke, Michael (eds.). 2009. *Jacques Rancière on the Shores of Queer Theory, Borderlands e-journal*, vol. 8, no. 2.
- Chanter, Tina. 2018. *Art, Politics and Rancière: Broken Perceptions*, Bloomsbury.
- 千葉雅也 2016. 「フランス現代思想における議論の新規性とは何か」口頭発表、於「哲学研究の比較——方法・評価・教育の観点から」第 19 回一橋大学哲学・社会思想学会、2016年6月4日
- . 2017. 『動きすぎてはいけない——ジル・ドゥルーズと生成変化の哲学』河出書房新社
- . 2020. 「ポストモダン、あるいはポスト構造主義の論理と倫理」伊藤邦武・山内志朗・中島隆博・納富信留責任編集『世界哲学史8——現代 グローバル社会の知』筑摩書房、2020、73-100.
- Cusset, François. 2003. *French theory : Foucault, Derrida, Deleuze et cie et les mutations de la vie intellectuelle aux États-Unis*, Découverte. 桑田光平・鈴木哲平・畠山達・本田貴久訳『フレンチ・セオリー——アメリカにおけるフランス現代思想』NTT出版、2010.
- Davis, Oliver. 2010. *Jacques Rancière, polity*.
- Deguy, Michel, 1988. « Le grand-dire », Michel Deguy et al., *Du sublime*, Édition Belin, 11-35. 「大言」梅木達朗訳『崇高とは何か』法政大学出版局、1999、5-46
- Deleuze, Gilles. 1953. *Empirisme et subjectivité : essai sur la nature humaine selon Hume*, PUF. 木田元・財津理訳『経験論と主体性——ヒュームにおける人間的自然についての試論』河出書房新社、2000

- . 1962. *Nietzsche et la philosophie*, PUF. 江川隆男訳『ニーチェと哲学』河出書房新社、2008.
- . 1983. *Cinéma 1. L'image-mouvement*, Minuit. [C1] 財津理・齋藤範訳『シネマ 1——運動イメージ』法政大学出版局、2008
- . 1985. *Cinéma 2. L'image-temps*, Minuit. [C2] 宇野邦一・石原陽一郎・江澤健一郎・大原理志・岡村民夫訳『シネマ 2——時間イメージ』法政大学出版局、2006.
- . 1986. *Foucault*, Minuit. 宇野邦一訳『フーコー』河出書房新社、2007.
- . 1988. *Le Pli. Leibniz et le baroque*, Minuit. 宇野邦一訳『襞——ライブニッツとバロック』河出書房新社、1998.
- . 1993. *Critique et clinique*, Minuit. [CC] 守中高明・谷昌親訳『批評と臨床』河出書房新社、2010.
- Deleuze, Gilles et Guattari, Félix. 1980. *Mille plateaux*. Éditions de Minuit. 宇野邦一・小沢秋広・田中敏彦・豊崎光一・宮林寛・守中高明訳『千のプラトー——資本主義と分裂症』（上・中・下）河出書房新社、2010.
- . 1991. *Qu'est-ce que la philosophie?*, Minuit. [QP] 財津理訳『哲学とは何か』河出書房新社、2012.
- De Man, Paul. 1993. *Aesthetic Ideology*, Andrzej Warminski (ed.), University of Minnesota Press. 上野成利訳『美学イデオロギー』平凡社、2013.
- Derrida, Jacques. 1972. *La dissémination*, Seuil. 藤本一勇・立花史・郷原佳以訳『散種』法政大学出版局、2013.
- Dikeç, Mustafa. 2012. "Politics is sublime", *Environment and Planning, Society and Space*, vol. 30, 262-79.
- Duroux, Yves. 2016. « Jacques Rancière et ses contemporains, la querelle interminable », Laurence Cornu, Patrice Vermeren (eds.), *La Philosophie déplacée : Autour de Jacques Rancière*, Horlieu, 17-26.
- Eagleton, Terry. 1990. *The Ideology of the Aesthetic*, Blackwell. 鈴木聡・藤巻明・新井潤美・後藤和彦訳『美のイデオロギー』紀伊国屋書店、1996.
- 益敏郎 2016. 「シラー美学における政治的両義性について——詩的正義との関わりで」『ドイツ文学』152 巻
- Elias Norbert. 1991. *Mozart: zur Soziologie eines Genies*, hrsg. von Michael Schröter, Suhrkamp. 青木隆嘉訳『モーツァルト——ある天才の社会学』法政大学出版局、1991.
- Flaubert, Gustave. 1973-2007. *Correspondance*, I-V, Gallimard. [*Correspondance*]
- . *Œuvres complètes*, I-III, Gallimard, 2001-2013. [*Œuvres*]
- Foster, Hal. 1983. Hal Foster (ed.), *The Anti-Aesthetic—essays on postmodern culture*, Bay Press. 室井尚・吉岡洋訳『反美学——ポストモダンの諸相』勁草書房、1987.

- 福尾匠 2018.『眼がスクリーンになるとき——ゼロから読むドゥルーズ『シネマ』』フィルムアート社
- Greenberg, Clement. 1993. John O'Brian (ed.), *Clement Greenberg The Collected Essays and Criticism*, The University of Chicago Press, vol. 4. 藤枝晃雄編訳『グリーンバーグ批評選集』勁草書房、2005.
- Grosz, Elizabeth. 2008. *Chaos, Territory, Art: Deleuze and the Framing of the Earth*, Columbia University Press. 檜垣立哉監訳、小倉拓也・佐古仁志・瀧本裕美子訳『カオス・領土・芸術——ドゥルーズと大地のフレーミング』法政大学出版局、2020.
- Guénoun, Solange. 2009. “Jacques Rancière’s Ethical Turn and the Thinking of Discontents”, *Jacques Rancière: history, politics, aesthetics*, Gabriel Rockhill, Philip Watts (eds.), Duke University Press, 176-192.
- Hallward, Peter. 2006. *Out of This World: Deleuze and the Philosophy of Creation*, Verso. 松本潤一郎訳『ドゥルーズと創造の哲学——この世界を抜け出て』青土社、2010.
- 廣瀬純 2012.『蜂起とともに愛がはじまる——思想／政治のための32章』河出書房新社
- 星野太 2008.「感性的なものの中間休止——ジャン＝フランソワ・リオタールの崇高論における時間論的転回」、『超域文化科学紀要』第13号、145-159.
- . 2013.「ブリオー×ランシエール論争を読む」、筒井宏樹編『コンテポラリー・アート・セオリー』イオスアートブックス、36-70.
- . 2017.『崇高の修辞学』月曜社
- Howells, Christina. 2011. “Rancière, Sartre and Flaubert: From *The Idiot of the Family* to *The Politics of Aesthetics*”, *Symposium* 15 (2).
- 市田良彦 2007.『ランシエール 新〈音楽の哲学〉』白水社
- 池田剛介 2019.『失われたモノを求めて——不確かさの時代と芸術』夕書房
- 石井洋二郎 1993.『差異と欲望——ブルデュール『ディスタンクシオン』を読む』藤原書店
- 磯直樹 2020.『認識と反省性——ピエール・ブルデュールの社会学的思考』法政大学出版局
- 泉美知子 2013.『文化遺産としての中世 近代フランスの知・制度・感性に見る過去の保存』三元社
- Jay, Martin. 1993. *Downcast Eyes: The Denigration of Vision in Twentieth-century French Thought*, University of California Press. 亀井大輔・神田大輔・青柳雅文・佐藤勇一・小林琢自・田邊正俊訳『うつむく眼——二〇世紀フランス思想における視覚の失墜』法政大学出版局、2017.
- Johnson, Barbara. 1989. *A World of Difference*, Johns Hopkins University Press. 大橋洋一・青山恵子・利根川真紀訳『差異の世界』紀伊國屋書店、1990.
- Kant, Immanuel. 2009. *Kritik der Urteilskraft*, Felix Meiner Verlag. 熊野純彦訳『判断力批判』作品社、2015. 頁数はアカデミー版全集第20巻のものを示す。
- 國分功一郎 2013.『ドゥルーズの哲学原理』岩波書店

- 工藤顕太 2019. 「欲望と享樂の倫理学——カント・フロイト・ラカン——」 『早稲田大学文学研究科紀要』 64, 821-836.
- 工藤庸子 2018. 『恋愛小説のレトリック——『ボヴァリー夫人』を読む』 東京大学出版会
- 熊野純彦 2002. 『カント——世界の限界を経験することは可能か』 NHK出版
- 黒木秀房 2020. 『ジル・ドゥルーズの哲学と芸術』 水声社.
- Lacan, Jacques. 1986. *Le séminaire livre VII. L'éthique de la psychanalyse*, Seuil. 小出浩之・鈴木國文・保科正章・菅原誠一訳『精神分析の倫理』（上・下）岩波書店、2002.
- Lacoue-Labarthe, Philippe. 1988. « La vérité sublime », Michel Deguy et al., *Du sublime*, Belin, 97-147. 「崇高なる真理」梅木達郎訳『崇高とは何か』法政大学出版局、1999、137-217.
- . 1991. *Musica ficta: Figures de Wagner*, Christian Bourgois Editeur. 谷口博史訳『虚構の音楽——ワーグナーのフィギュール』未来社、1996
- Lane, Jeremy F. 2013. “Rancière’s anti-Platonism: Equality, the ‘Orphan Letter’ and the Problematic of the Social Sciences”, *Ranciere Now*, Oliver Davis (ed.), polity, 28-46.
- Lista, Giovanni. 1994. *Loïe Fuller : Danseuse de la Belle Époque*, Stock.
- Lytard, Jean-François. 1971. *Discours, figure*, Klincksieck. 合田正人監修・三浦直希訳『言説、形象（ディスクール、フィギュール）』法政大学出版局、2011.
- . 1979. *La condition postmoderne : rapport sur le savoir*, Minuit. 小林康夫訳『ポスト・モダンの条件——知・社会・言語ゲーム』書肆風の薔薇、1986.
- . 1986. *Le Postmoderne expliqué aux enfant*, Galilée. [PEE] 管啓次郎訳『子どもたちに語るポストモダン』筑摩書房、1998.
- . 1988a. *L'inhumain*, Galilée. [IH] 篠原資明・上村博・平芳幸浩訳『非人間的なもの——時間についての講話』法政大学出版局、2002.
- . 1988b. *Heidegger et «les juifs»*, Galilée. 本間邦雄訳『ハイデガーと「ユダヤ人」』藤原書店、1992.
- . 1991. *Leçons sur l'analytique du sublime*. Galilée.
- Mallarmé, Stéphane. 1965. *Correspondance II 1871-1885*, Gallimard.
- . *Œuvres complètes*, 2 tomes, éd. Bertrand Marchal, Gallimard, 1998 [OC] 松室三郎・菅野昭正・清水徹・阿部良雄・渡辺守章編『マラルメ全集』全5巻、筑摩書房、1989-2010.
- Marchal, Bertrand. 1988. *La Religion de Mallarmé : Poésie, mythologie et religion*, Jos Corti.
- Merquior, José Guilherme. 1986. *From Prague to Paris : A Critique of Structuralist and Post-structuralist Thought*, Verso. 財津理・荻原真訳『現代フランス思想とは何か——レヴィ=ストロース、バルト、デリダへの批判的アプローチ』河出書房新社、2002.
- Michaud, Yves, 2015. *La crise de l'art contemporain : utopie, démocratie et comédie*, P.U.F. 島本浣・中西園子訳『現代アートの危機——ユートピア、民主主義、そして喜劇』三元社、2019.
- Mineur, Didier. 2013. “After Foucault: Political Philosophy in France since the 1980s”, *Cité*, vol. 56.
- 宮崎裕助 2009. 『判断と崇高——カント美学のポリティクス』知泉書館

- . 2018. 「フランス語圏のカント受容——「人間」以後の超越論哲学の行方」、牧野英二編『新カント読本』法政大学出版局、3-20.
- . 2020. 『ジャック・デリダ——死後の生を与える』岩波書店
- 森禎徳 2012. 「カント平和論の原点——「世界市民的見地に立つこと」の意味について」、『現代カント研究 12 世界市民の哲学』晃洋書房、26-46.
- 長倉誠一 2003. 『人間の美的関心考』未知谷
- 長野順子 2006. 「女神「ユーノー」の石のまなざし——シラー美学における「古代」と「近代」」、長野順子・小田部胤久編『交響するロマン主義——シェリング論集5』晃洋書房、1-20.
- 中島太郎「フローベールにおける神人同形論批判と作者概念」『明學佛文論叢』50、2017、41-81.
- 中村博雄『カント『判断力批判』の研究』東海大学出版会、1995.
- Nancy, Jean-Luc. 1988a. « Préface », Michel Deguy et al., *Du sublime*, Belin, 7-9. 「序言」梅木達郎訳『崇高とは何か』法政大学出版局、1999、1-4.
- . 1988b. « L'offrande sublime », Michel Deguy et al., *Du sublime*, Belin, 37-75. 「崇高な捧げもの」梅木達郎訳『崇高とは何か』法政大学出版局、1999、47-105.
- . 2006. « Jacques Rancière et la métaphysique », *La philosophie déplacée : Autour de Jacques Rancière, Colloque de Cerisy*, Horlieu, 155-167.
- 成瀬治 1988. 『伝統と啓蒙—近世ドイツの思想と宗教』法政大学出版局
- Nordmann, Charlotte. 2006. *Bourdieu / Rancière: La politique entre sociologie et philosophie*, Amsterdam.
- 小倉拓也 2018. 『カオスに抗する闘い——ドゥルーズ・精神分析・現象学』人文書院
- 岡本裕一郎 2005. 『ポストモダンの思想的根拠——9・11と管理社会』ナカニシヤ出版
- . 2015. 『フランス現代思想史——構造主義からデリダ以後へ』中央公論新社
- 奥香織 2017. 「タルマの舞台実践にみる革命期フランスの演劇美学——「真実であること」の探求をめぐる」『総合社会科学研究』第29号、1-18.
- 小野田賢一 2016 「司会報告」『シェリング年報』第23号、75-87.
- 小田部胤久 2001. 『芸術の逆説』東京大学出版会
- . 2006. 『芸術の条件』東京大学出版会
- . 2020. 『美学』東京大学出版会
- Panagia, David. 2006. *The Poetics of Political Thinking*, Duke University Press, 68-95.
- . 2014. “Rancière’s Style”, *Novel: A Forum on Fiction*, Vol.47, No.2, 284-300.
- Pasolini, Pier Paolo. 1965. « Le Cinéma de poésie », trad. Marianne Di Vettimo et Jacques Bontemps, *Cahiers du cinéma*, No. 171, 53-65. 塩瀬宏訳「ポエジーとしての映画」岩本憲児・波多野哲朗編『映画理論集成』フィルムアート社、1982、263-289.
- Pearson, Roger. 2004. *Mallarmé and Circumstance: The Translation of Silence*, Clarendon Press.

- Pelletier, Caroline. 2009. "Emancipation, Equality and Education: Rancière's Critique of Bourdieu and the Question Of Performativity", *Discourse*, vol. 30, 137-150.
- Perrault, Pierre et Allio, René. 1983. « Cinéma du réel et cinéma de fiction: vraie ou fausse distinction? Dialogue entre Pierre Perrault et René Allio », *Écritures de Pierre Perrault*, Edilig, 42-58.
- Platon. 藤沢令夫訳『パイドロス』岩波書店、2010. プラトンの引用に際してはステファヌス版の頁数行数を記す。
- . 藤沢令夫訳『国家』（上下）岩波書店、2008.
- Pontmartin, Armand de. 1859. *Nouvelles causeries du samedi*, M. Lévy.
- Proust, Marcel. 1971. *Contre Sainte-Beuve, précédé de Pastiches et mélanges, et suivi de Essais et articles*. Gallimard. 栗津則雄・岩崎力・後藤辰男・鈴木道彦・保苺瑞穂・宮原信・若林真訳『プルースト全集15 文芸評論、創作の周辺、美術・社会・音楽時評、社交・肖像、書評・アンケート回答、初期作品』筑摩書房、1986.
- Pugh, David. 1996. *Dialectic of Love*, McGill-Queen's University Press, Kingston.
- Rieusset-Lemarié, Isabelle. 2017. "Aesthetics as Politics: Kant's Heuristic Insights Beyond Rancière's Ambivalences", *Proceedings of the European Society of Aesthetics*, vol. 9, 453-478.
- Robbins, Derek. 2015. "Pierre Bourdieu and Jacques Rancière on art/aesthetics and politics: the origins of disagreement, 1963–1985", *The British Journal of Sociology*, Vol. 44 Issue 4, 738-758.
- Ross, Kristin. 1991. "Translator's Introduction", *The Ignorant Schoolmaster: Five Lessons in Intellectual Emancipation*, Stanford University Press, vii-xxiii.
- . 2002. *May '68 and Its Afterlives*, University of Chicago Press. 箱田徹訳『68年5月とその後——反乱の記憶・表象・現在』航思社、2014.
- Sartre, Jean-Paul. 1948. *Qu'est-ce que la littérature?*, Gallimard, 1948. 加藤周一・白井健三郎・海老坂武訳『文学とは何か』人文書院、1998.
- . 1986. *Mallarmé: La lucidité et sa face d'ombre*, Gallimard. 渡邊守章・平井啓之訳『マラルメ論』筑摩書房、1999.
- 佐々木健一 1995. 『美学辞典』東京大学出版会
- .1999. 『フランスを中心とする18世紀美学史の研究——ウアトールからモーツァルトへ』岩波書店
- 佐々木滋子 2012. 『祝祭としての文学——マラルメと第三共和制』水声社
- 佐藤嘉幸・廣瀬純 2017. 『三つの革命——ドゥルーズ=ガタリの政治哲学』講談社
- Schiller, Friedrich. 1980. *Sämtliche Werke*, Carl Hanser Verlag, München, Bd. 5. [SW] 石原達二訳『美学芸術学論集』富山房、1977.
- Schwartz, Frederic J. 1996. *The Werkbund: Design Theory and Mass Culture before the First World War*, Yale University Press.
- 清水徹 1989. 「音楽と文芸」『マラルメ全集二別冊 解題・注解』筑摩書房

Sibertin-Blanc, Guillaume. 2013. *Politique et état chez Deleuze et Guattari : Essai sur le matérialisme historico-machinique*, PUF. 上尾真道・堀千晶訳『ドゥルーズ=ガタリにおける政治と国家——国家・戦争・資本主義』書肆心水、2018.

菅谷憲興「フローベールと民主主義小説」、松澤和宏編『バルザック、フローベール作品の生成と解釈の問題』名古屋大学文学研究科、2008、127-134.

Swenson, James. 2009. “Style indirect libre”, Gabriel Rockhill and Philip Watts (eds.), *Jacques Rancière: History, Politics, Aesthetics*, Duke University Press, 259-272.

Talon-Hugon. Carole. 2013. “After Lyotard: Aesthetics in France Today”, *Cité*, vol. 56.

田中均 2002. 「シラーの思想における美的統合の問題——「美的国家」とその前史」、『美学』第53巻第1号、15-28.

——. 2011. 「芸術における『解放』とは何か——ジャック・ランシエールの美学理論における芸術と政治」、仲正昌樹編『批評理論と社会理論 1 ——アイステーション』御茶の水書房、15-40.

——. 2015. 「ジャック・ランシエールとドイツ・ロマン主義——「芸術の美的体制」の二つの「場面」のあいだに」、『大阪大学大学院文学研究科紀要』第55号、73-101.

——. 2016. 「ド・マンのカント／シラー論における「美的なもの」」『シェリング年報』第23号、64-74.

Tanke, Joseph J. 2011. *Jacques Rancière: An introduction*, Continuum.

Tkatch, Daniel. 2015. “Transcending Equality: Rancière and the Sublime in Politics”, *Proceedings of the European Society for Aesthetics*, vol. 7, 512-528.

宇野邦一他 2011. 『ドゥルーズ——千の文学』せりか書房

山田広昭 2001. 『三点確保——ロマン主義とナショナリズム』新曜社

芳川泰久 2015. 『『ボヴァリー夫人』をごく私的に読む——自由間接話法とテキスト契約』せりか書房

Zabunyan, Dork. 2011. *Les cinémas de Gilles Deleuze*, Bayard.

Žižek, Slavoj. 1999. *The Ticklish Subject: The Absent Centre of Political Ontology*, Verso. 鈴木俊弘・増田久美子訳『厄介なる主体——政治的存在論の空虚な中心』青土社、2005-2007.

——. 2004. *Organs without Bodies: On Deleuze and Consequences*, Routledge. 長原豊訳『身体なき器官』河出書房新社、2004.

論文の内容の要旨

論文題目 ジャック・ランシエールの美学——美の美学とパフォーマティヴィティ
氏 名 鈴木亘

本論文は、ランシエールの美学・芸術思想が現在において有する独自性と意義とを、同時代あるいは先行する思想家や芸術家に対するランシエールの批判・再解釈に焦点を当てることで浮き彫りにするものである。その達成のための出発点として、ランシエールが身を置く同時代的状況としてフランス現代思想における崇高論の隆盛を取り上げ、そこに典型的に見られる超越や他者、根源、無限、絶対、外部といった概念を鍵概念とする形而上学的傾向に対抗する思想として、ランシエール美学を描き出すという枠組みを設定する。すなわち、崇高に代わってその対立概念としての美を擁護し、それとともに現実的で具体的なもの・卑俗なものをそれ自体として評価する思想としてのランシエール美学である。

第1章では以降の論述の土台をなす作業として、ランシエールが『感性的なもののパルターージュ』等で展開する芸術史の読み直しを検討する。それを通じ、彼がどのような歴史認識・文脈のもとで、自身の思想を提示しているのかを明らかにする。ランシエールは2000年以降の著作において、現在芸術として呼ばれるものを規定する枠組みの変遷を「体制」の移行として捉えた上で、そうした歴史観のもとで現代の芸術に対する批評活動も行っている。18世紀後半から現代に至るまでの芸術認識を規定する「芸術の美的体制」においては、それ以前の「表象的体制」とは異なって、芸術は真実らしさやジャンルのヒエラルキー的区分といった規範から解放され、それ自体の「絶対特異性」によってのみ芸術が芸術であると規定されるようになる。ランシエールはこの体制において、ジャンル間や素材といった様々なレベルでの「混交」こそを根本的な事態とした上で、その「混交」を隠蔽するモダニズムの純粋主義やリオタールのポストモダニズムを批判する。われわれは以上の歴史観を跡づけた後、ランシエールの現代芸術批評を取り上げる。そこにおいて彼が、「混交」がもたらす「宙吊り」の効果を、現代において政治的であろうとする芸術が真に政治的たるための条件と見ていることを示す。

第2章ではランシエールが「美的体制」の範例的存在とするシラー『美的教育書簡』に対するランシエールの読解を取り上げる。『美的教育書簡』第15書簡においてシラーは《ルドヴィシのユーノー》像に言及し、それがあらゆる強制・束縛から自由な、「無為」と「無関心」を表現しているとする。ランシエールはユーノー像のこうしたあり方に、人間精神の諸能力の調和を解体する「美的宙吊り」の効果を見て取った上で、それが社会における支配・対立関係をも消去し、あらゆる人間が平等に感覚能力を有し、等しい「感性的存在」として自由に美的経験を享受するという「より根源的な革命の原理」としての美的経験であるとする。われわれはこうしたランシエールのシラー読解が既存の諸読解に対して有する差異を示した上で、崇高ではなく、崇高と（狭義の）美の対立を超えた上位概念としての高

次の美に着目したところに、ランシエールの議論の現代的独自性が存することを明らかにする。

第3章では前章の議論を踏まえ、美の対立物としての崇高概念の20世紀後半における「流行」の中心的人物の一人であるリオタールの崇高論に対する、ランシエールの批判を検討する。リオタールはカントの崇高論の再解釈を通じて、20世紀のアヴァンギャルド芸術の責務は「呈示不可能なものの呈示」によって〈他者〉への「負債の感情」を目覚めさせることだと主張している。われわれはまずランシエールがかかる立論に対し、カント・シラーによって美的経験に付与されていた政治的可能性を最終的に無化すると批判している次第を見る。その上で、むしろランシエールは崇高の美学が有するそうした隘路を回避しつつ、同時にリオタールとは反対にカント・シラーの美の美学に基づくことで、美的経験による人間の解放の可能性を再起動させようとしていることを示す。また他方で、リオタールとランシエールの議論はともに美的なものもたらず精神の「宙吊り」の作用や、微小なものへの着目という点で共通する。だがランシエールがあくまで日常的な些細なもの、つまり現実的・非超越的なものをそれ自体として評価する美の美学を展開するのに対し、リオタールの着目する微小なものは把握不可能なものとして、超越的・否定神学的議論に回収されるものである。われわれはこの比較検討を通じて、超越性や否定神学性によって特徴づけられる同時代のフランス現代思想の潮流において、むしろ美の美学によって有限なもの・個別具体的なものを評価する道を開くランシエールの立場の独自性を明確化する。

第4章では83年の著作『哲学者とその貧者たち』におけるランシエールのブルデュー批判の検討を通じ、美の美学の擁護の根底にあるものとしてランシエールが一貫して有する発想、すなわちあらゆる人間の美的能力の平等というテーゼを切り出す。ランシエールは、趣味を社会階級の異なりに応じて社会的に規定されたものである次第を実証的に検証するブルデュー『ディスタクシオン』を、支配階級と非支配階級の不平等を現状追認的に肯定するものとして批判する。代わって彼は、ブルデューが反駁の対象としたカント『判断力批判』が表明する趣味の普遍妥当性に、エリート主義的ではないあらゆる身分の美的能力の平等という革命性を見て取る。ランシエールによる美の美学の擁護は、日常的なものや卑俗なものに目を向けることを促す。その根底に存するのは、彼に一貫するこうした平等主義的テーゼなのである。

第5章では、卑俗なもの・日常的なもの・現実的なものを評価するランシエール美学の具体的批評活動における結実として、彼のマラルメ論を取り上げ分析する。ランシエールは『マラルメ』において、既存のマラルメ観と対照的に、超越的なものから離れ日常の些細なものへと目を向けた詩人としてマラルメを捉える。だがマラルメはバレエのような卑俗とされた芸術を評価しつつ、最終的には詩をあらゆる芸術の頂点に置く芸術観を示している。われわれはランシエールが『マラルメ』以降の著作で、マラルメを工業デザイナーやバレエダンサーと引き較べる論述を行っていることに着目する。それによって第一に、同時代にマラルメを特権的に論じていた思想家たちの形而上学的マラルメ解釈に対し、超越的無限よ

りむしろ日常的有限を評価するランシエールの発想が有する独自性を明らかにし、第二に、マラルメとダンサー・デザイナーと同列に論じるランシエールの挙措それ自体が、芸術諸ジャンルや芸術と非芸術の混交という美的体制に固有の政治の具体的実践であると主張する。

第 6 章ではランシエールのフローベール論を扱う。ランシエールはフローベールのテキストを複数の政治性——彼自身の立場としての貴族主義、『聖アントワーヌの誘惑』が描く分子レベルでの存在論的平等、歴史的状況としての民主主義、美的体制におけるあらゆる主題の平等——が現出し対立する場として描いている。われわれは『哲学者とその貧者たち』、『無言のパロール』、「エンマ・ボヴァリーはなぜ殺されねばならなかったのか」の三つのテキストを中心にその複数性と対立とを跡づけた上で、ランシエールはそれらを統合的に解釈するのではなく、むしろそれらの対立それ自体に、「感性的なもののパルタージュ」の再編成としてのよりラディカルな政治性を見ていることを示す。またそこから、かかる対立を自らの批評において示すランシエールのテキストそれ自体もまた、パフォーマティヴなしにこの政治を実践していることを明らかにする。

第 7 章ではドゥルーズに対するランシエールの複合的關係を、フローベールを補助線としつつ 2 点に分けて論じる。まずドゥルーズの『バートルビー』論に対するランシエールの解釈を取り上げ、そこでランシエールがドゥルーズの議論に、フローベールの形而上学（前個体的な分子的世界の存在論）と、個体化された次元での「独創人」を中心とした闘争による新たな民衆の創設という政治思想との二側面を見出しつつ、ドゥルーズはそれらを調停できなかったために有効な政治的視座を開けなかったと診断していることを見る。次に、フローベール、ドゥルーズ、ランシエール三者に共通する自由間接話法の使用を取り上げる。ランシエールはドゥルーズと同型の政治的有効性を自由間接話法に託してはいるものの、ドゥルーズが哲学の枠内で自由間接話法を用いている一方、ランシエールは自由間接話法に対し、哲学というジャンルや哲学者という身分を越境する効果を見出している点に、両者の差異が存する。ランシエールはこうした意図のもとで自由間接話法を使用することで、自らのテキストを哲学から物語、フィクション、つまりは芸術作品へと越境させ、また自らをも専門家の身分から一般人へと越境させることを試みている。それもまた、彼の言う「感性的なもののパルタージュ」の再編成としての政治の、行為遂行的な実践なのである。

以上の論述を経て、われわれは理論面で崇高に対して美を擁護し、その具体的現れとして日常的なものや卑俗なもの、個別具体的なものを評価するランシエールの美学思想の内実と、それが他の思想に対して有する独自性を明らかにする。またランシエールはそのテキストを通じ、パフォーマティヴに感性的なもののパルタージュの再編成を試みている。それによって彼のテキストは、それが読まれる現在に対し政治的意義を有するということができる。