

博士論文（要約）

論文題目 古期ギリシア語碑文に見られる
定動詞の接語としての性質について

氏 名 松浦 高志

目次

目次	v
図目次	vii
表目次	ix
第 1 章 序論	1
1.1 はじめに	1
1.2 古期ギリシア語碑文	2
1.3 高低アクセントと強弱アクセント	4
1.4 ギリシア語のアクセント研究	5
1.5 アクセント記号の「発明」	6
1.6 ギリシア語の定動詞のアクセント	8
1.7 古代の文法学と語頭寄りアクセント	9
1.8 前接語と後接語	10
1.9 碑文資料における前接と後接	12
第 2 章 区切記号の用法	13
2.1 序論	13
2.2 形状	13
2.3 用法	14
2.4 固有名詞	21
2.5 『ネストールの盃』	25
2.6 『ティーマルコスの奉納碑文』	28
2.7 『カイレデーモスの墓碑銘』	29
2.8 アッティカの私的碑文における定動詞	30
2.9 小括	30

第 3 章	定型句末の区切記号と動的 ν	3I
3.1	序論	3I
3.2	動的 ν	32
3.3	用例の検討	32
3.4	小括	39
第 4 章	ゴルテュン方言碑文	4I
4.1	序論	4I
4.2	外連声	42
4.3	第二代償延長	43
4.4	現在・アオリスト分詞の男性単数主格形	44
4.5	定動詞の後接性	45
4.6	不定詞による命令	46
4.7	指示代名詞	47
4.8	小辞 ka の語末母音省略	48
4.9	古インド・アーリア語の文章アクセントとの比較	49
第 5 章	キュプロス音節文字碑文	55
5.1	区切記号	55
5.2	空母音	56
5.3	単語群と区切記号・空母音	56
5.4	『イーダリオンの青銅板』	60
第 6 章	結論	8I
	略号・記号	83
	凡例	84
	参考文献	87
	索引	9I
	引用箇所索引	9I
	ギリシア語索引	94
	研究者索引	95
	事項索引	96

(1) 博士論文に使用している他者の著作物（図）について、インターネット公表に対する著作権者からの許諾が得られていないため全文を公表できません。具体的な箇所は以下のとおりです。

- 『ネストールの盃』転写 (p. 25)。
- 『ネストールの盃』冒頭部転写 (p. 26)。
- 『ニーカンドレー像』碑銘 (p. 33)。
- ゴルテュン方言のアルファベット (p. 44)。
- *ICret. IV.72.ix.20-22* (p. 45)。
- *ICret. IV.101* (p. 46)。
- *ICS 217 (A面)* (p. 78)。
- *ICS 217 (B面)* (p. 79)。

(2) 本論文の全部（一部）は、5年以内に出版を予定しているため、全文を公表することができません。

凡例

AJPh *American Journal of Philology.*

BPhW *Berliner philologische Wochenschrift.*

Buck *Buck, Greek Dialects.*

CAVI Immerwahr (ed.), *Corpus of Attic Vase Inscriptions.*

CEG Hansen (ed.), *Carmina epigraphica graeca.*

CIA Kirchhoff (ed.), *Corpus inscriptionum atticarum, i.*

CIG Boeckh (ed.), *Corpus inscriptionum graecarum.*

CLAnt *Classical Antiquity.*

CQ *Classical Quarterly.*

DAA Raubitschek, *Dedications from the Athenian Akropolis.*

DGE Schwyzer (ed.), *Dialectorum graecarum exempla epigraphica potiora.*

DMic. Aura Jorro (red.), *Diccionario Micénico.*

EDG Beekes, *Etymological Dictionary of Greek.*

GDI Collitz und Bechtel (Hgg.), *Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften.*

GLK Keil (ed.), *Grammatici Latini.*

GRBS *Greek, Roman and Byzantine Studies.*

ICret. Guarducci (cur.), *Inscriptiones creticae.*

ICS Masson (éd.), *Les inscriptions chypriotes syllabiques.*

ICS² Masson (éd.), *Les inscriptions chypriotes syllabiques².*

ID *Inscriptions de Délos.*

IF *Indogermanische Forschungen.*

IG *Inscriptiones graecae.*

IGA Roehl (ed.), *Inscriptiones graecae antiquissimae.*

IGASMG Arena (cur.), *Iscrizioni greche arcaiche di Sicilia e Magna Grecia*.

ILing *Incontri linguistici*.

JHS *The Journal of Hellenic Studies*.

LSAG² Jeffery, *The Local Scripts of Archaic Greece²*.

LSJ Liddell, Scott, and Jones (eds), *Lexicon⁹*.

LSJ suppl. Glare (ed.), *Supplement²*.

ML Meiggs and Lewis (eds), *Selection*.

NAVI Wachter, *Non-Attic Greek Vase Inscriptions*.

PG Migne (ed.), *Patrologia Graeca*.

PHI Packard Humanities Institute, *Searchable Greek Inscriptions*.

PMG Page (ed.), *Poetae melici graeci*.

POxy. *Oxyrhynchus Papyri*.

RO Rhodes and Osborne (eds), *Inscriptions*.

SEG *Supplementum epigraphicum graecum*.

SIG³ Dittenberger (ed.), *Sylloge inscriptionum graecarum*.

Teos McCabe and Plunkett (eds), *Teos Inscriptions*.

ZPE *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*.

ZVS *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung* (= *Kuhns Zeitschrift*).

参考文献

頁番号を表す際に‘p.’等を用いないのを原則としたが、校訂本や文法書等については節番号等との混乱を避けるため、‘p.’等を用いた。

- Adams, J. N., *Wackernagel's Law and the Placement of the Copula esse in Classical Latin* (Cambridge, 1994).
- Adler, A. (ed.), *Suidae lexicon* (Lipsiae, 1928–38).
- Allen, W. S., *Phonetics in Ancient India* (London, 1953).
- *Accent and Rhythm* (Cambridge, 1973).
- Arena, R. (cur.), *Iscrizioni greche arcaiche di Sicilia e Magna Grecia, i: Iscrizioni di Megara Iblea e Selinunte²* (Milano, 1996).
- (cur.), *Iscrizioni greche arcaiche di Sicilia e Magna Grecia, ii: Iscrizioni di Gela e Agrigento²* (Milano, 2002).
- (cur.), *Iscrizioni greche arcaiche di Sicilia e Magna Grecia, iii: Iscrizioni delle colonie euboiche* (Milano, 1994).
- (cur.), *Iscrizioni greche arcaiche di Sicilia e Magna Grecia, iv: Iscrizioni delle colonie achee* (Milano, 1996).
- (cur.), *Iscrizioni greche arcaiche di Sicilia e Magna Grecia, v: Iscrizioni di Taranto, Locri Epizefiri, Velia e Siracusa* (Milano, 1999).
- Aura Jorro, F. (red.), *Diccionario Micénico* (Madrid, 1985–93).
- Barrett, W. S. (ed.), *Euripides: Hippolytos* (Oxford, 1964).
- Bartholomae, C., *Arische Forschungen* (Halle, 1882–87).
- Bartoněk, A., *Handbuch des mykenischen Griechisch* (Heidelberg, 2003).
- und Buchner, G., „Die ältesten griechischen Inschriften von Pithekoussai (2. Hälfte des VIII. bis 1. Hälfte des VI. Jh.)“, *Sprache* 37 (1995), 129–231.
- Baunack, J. und Baunack, T., *Die Inschrift von Gortyn* (Leipzig, 1885).
- Beekes, R., *Etymological Dictionary of Greek* (Leiden, 2010).
- Bile, M., *Le dialecte crétois ancien* (Paris, 1988).
- Boeckh, A. (ed.), *Corpus inscriptionum graecarum* (Berolini, 1828–77).
- Bloomfield, M., ‘The Origin of the Recessive Accent in Greek’, *AJPh* 9 (1888), 1–41.
- Brause, J., *Lautlehre der kretischen Dialekte* (diss. Halle, 1908).
- Buck, C. D., *Greek Dialects* (Chicago, 1955).
- Chishull, E., *Antiquitates asiaticae* (Londini, 1728).
- Collinge, N. E., *The Laws of Indo-European* (Amsterdam, 1985).
- Collitz, H., und Bechtel, F. (Hgg.), *Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften*, Bd. 3 (Göttingen, 1899–1905).

- Colvin, S., *A Historical Greek Reader* (Oxford, 2007).
- Cowgill, W., ‘The Supposed Cypriote Optatives *duwánoi* and *dókoι*: With Notes on the Greek Infinitive Formations’, *Language*, 40 (1964), 344–365.
- Delbrück, B., *Die altindische Wortfolge aus dem Çatapathabrāhmaṇa* (Halle, 1878).
- Devine, A. M. and Stephens, L., *The Prosody of Greek Speech* (Oxford, 1994).
- Dindorfius, G. (ed.), *Ἰωάννου Ἀλεξανδρέως Τονικά παραγγέλματα, Αἰλίου Ἡρωδιανου Περὶ σχημάτων* (Lipsiae, 1825).
- Dittenberger, G. (ed.), *Sylloge inscriptionum graecarum*³ (Lipsiae, 1915–24).
- Egetmeyer, M., *Le dialecte grec ancien de Chypre* (Berlin, 2010).
- Fernández Alvarez, P., *El argólico occidental y oriental en las inscripciones de los siglos VII, VI y V a. C.* (Salamanca, 1981).
- Forbes, K., ‘The Relations of the Particle *ἄν* with *κε(ν) κα καν*’, *Glotta* 37 (1958), 179–182.
- Fraser, P. M., Matthews, E., et al.(eds), *A Lexicon of Greek Personal Names* (Oxford, 1987–).
- Glare, P. G. W. (ed.), *Greek-English Lexicon: Revised Supplement* (Oxford, 1996).
- Goldstein, D., *Classical Greek Syntax: Wackernagel’s Law in Herodotus* (Leiden, 2016).
- Grassmann, H., „Über die Aspiraten und ihr gleichzeitiges Vorhandensein im An- und Auslaute der Wurzeln“, *ZVS* 12 (1863), 81–138.
- Guarducci, M. (cur.), *Inscriptiones creticae* (Roma, 1935–50).
- Hansen, P. A., ‘Pithecusan Humour: The Interpretation of “Nestor’s Cup” Reconsidered’, *Glotta* 54 (1976), 25–43.
- (ed.), *Carmina epigraphica graeca, saeculorum VIII—V a. Chr. n.* (Berolini, 1983).
- ‘The Date of “Nestor’s Cup”’, *ZPE* 58 (1985), 234.
- (ed.), *Carmina epigraphica graeca, saeculi IV a. Chr. n.* (Berolini, 1989).
- Henry, A. S., ‘Notes on the Language of the Prose Inscriptions of Hellenistic Athens’, *CQ NS* 17 (1967), 257–295.
- Hermann, E., „Zur kyprischen Silbenschrift“, *IF* 19 (1906), 240–249.
- Hermann, G. (ed.), *Orphica* (Lipsiae, 1805).
- Hoffmann, O., *Die griechischen Dialekte* (Göttingen, 1891–98) .
- Immerwahr, H. R., ‘An Inscribed Terracotta Ball in Boston’, *GRBS* 8 (1967), 255–266.
- *Attic Script: A Survey* (Oxford, 1990).
- *Corpus of Attic Vase Inscriptions* (Chapel Hill, 2009).
- Jeffery, L. H., *The Local Scripts of Archaic Greece*², rev. A. W. Johnston (Oxford, 1990).
- Kaczko, S., *Archaic and Classical Attic Dedicatory Epigrams* (Berlin, 2016).
- Kaiser, R., *De inscriptionum graecarum interpunctione* (diss. Berolini, 1887).
- Katre, S. M. (tr.), *Aṣṭādhyāyī of Pāṇini* (Austin, 1987).
- Keesling, C. M., ‘Patrons of Athenian Votive Monuments of the Archaic and Classical Periods: Three Studies’, *Hesperia* 74 (2005), 395–426.
- Keil, H. (ed.), *Grammatici Latini* (Lipsiae, 1855–1880).
- Kirchhoff, A. (ed.), *Corpus inscriptionum atticarum*, i (Berlin, 1873).
- Larfeld, W., *Handbuch der griechischen Epigraphik* (Leipzig, 1907).
- *Griechische Epigraphik*³ (München, 1914).
- Lejeune, M., *Phonétique historique du mycénien et du grec ancien* (Paris, 1972).
- Liddell, H. G., Scott, R., and Jones, H. S. (eds), *A Greek-English Lexicon*⁹ (Oxford: Oxford University Press, 1940).
- Livingstone, N. and Nisbet, G., *Epigram, Greece & Rome New Surveys in the Classics* (Cambridge, 2010).

- Lougovaya-Ast, J., 'Some Observations on the Usage of Punctuation in Archaic Greek Inscriptions', in G. Nocchi Macedo and M. C. Scappaticcio (eds), *Signes dans les textes, textes sur les signes* (Liège, 2017), 27–42.
- Maas, P., *Greek Metre*, tr. H. Lloyd-Jones (Oxford, 1962).
- Maassen, H. J. J., „De littera ny graecorum paragoga quaestiones epigraphicae“, *Leipziger Studien zur classischen Philologie*, 4 (1881), 1–64.
- Macdonell, A. A., *Vedic Grammar* (Strassburg, 1910).
- *Vedic Grammar for Students* (London, 1916).
- Masson, O. (éd.), *Les inscriptions chypriotes syllabiques* (Paris, 1961, 21983).
- McCabe, D. F. and Plunkett, M. A. (eds), *Teos Inscriptions* (Princeton, 1985). [*non vidi*]
- Meiggs, R. and Lewis, D. (eds), *A Selection of Greek Historical Inscriptions* (Oxford, 1969).
- Meiser, R., «Κυριακά», *BPhW* 10 (1890), 1354–1356, 1381.
- Meisterhans, K., *Grammatik der attischen Inschriften*³, besorgt von E. Schwyzer (Berlin, 1900).
- Migne, J. P. (ed.), *Patrologia Graeca* (Parisii, 1857–66).
- Mitford, T. B., and Masson, O. (eds), *The Syllabic Inscriptions of Rantidi-Paphos* (Konstanz, 1983).
- Morpurgo Davies, A., 'Folk-Linguistics and the Greek Word', in G. Cardona and N. H. Zide (eds), *Festschrift for Henry Hoeningwald: On the Occasion of his Seventieth Birthday* (Tübingen, 1987), 263–280.
- Page, D. (ed.), *Poetae melici graeci* (Oxonii, 1962).
- Pease, M. Z., 'The Pottery from the North Slope of the Acropolis', *Hesperia*, 4 (1935), 214–302.
- Pfeiffer, R. (ed.), *Callimachus: Fragmenta* (Oxford, 1949–53).
- Postgate, J. P., *On Ancient Greek Accentuation* (London, 1924).
- Powell, B. B., 'Why was the Greek Alphabet Invented? The Epigraphical Evidence', *ClAnt* 8 (1989), 321–350.
- Probert, P., *A New Short Guide to the Accentuation of Ancient Greek* (London, 2003).
- *Ancient Greek Accentuation* (Oxford, 2006).
- 'Ancient Theory of Prosody', in F. Montanari, S. Matthaios, and A. Rengakos (eds), *Brill's Companion to Ancient Greek Scholarship* (Leiden, 2015), 923–948.
- Probert, P. and Dickey, E., 'The “*ἡμεδέστατος*” Inscription from Archaic Argos (SEG 11:314): A Reconsideration', *JHS* 135 (2015), 110–131.
- Raubitschek, A. E., *Dedications from the Athenian Akropolis* (Cambridge, Mass., 1949).
- Rhodes, P. J. and Osborne, R. (eds), *Greek Historical Inscriptions 404–323 BC* (Oxford, 2003).
- Roehl, H. (ed.), *Inscriptiones graecae antiquissimae praeter atticas in Attica repertas* (Berolini, 1882).
- (ed.), *Imagines inscriptionum graecarum antiquissimarum*³ (Berolini, 1907).
- Roussou, S. (ed.), *Pseudo-Arcadius' Epitome of Herodian's De Prosodia Catholica* (Oxford, 2018).
- Schmidt, M. (ed.), *Ἐπιτομή τῆς καθολικῆς προσωδίας Ἡρωδιανοῦ* (Ienae, 1860).
- Schwyzler, E. (ed.), *Dialectorum graecarum exempla epigraphica potiora* (Leipzig, 1923).
- *Griechische Grammatik*, 1: *Allgemeiner Teil. Lautlehre, Wortbildung, Flexion* (München, 1939).
- Smyth, H. W., *Greek Grammar*², rev. G. Messing (Cambridge, Mass., 1956).
- Threatte, L., *The Grammar of Attic Inscriptions*, 1: *Phonology* (Berlin, 1980).
- Wachter, R., 'Evidence for Phrase Structure Analysis in Some Archaic Greek Inscriptions', in: A. C. Cassio (cur.), *Katà Diálekton. Atti del III Colloquio Internazionale di Dialettologia Greca* (Napoli, 1999), 365–382.
- *Non-Attic Greek Vase Inscriptions* (Oxford, 2001).

- Wachter, R., 'Accent, Sentence Intonation, and Music in Lesbian Dialect Poetry', *ILing* 29 (2006), 127–136.
- 'Inscriptions', in E. J. Bakker (ed.), *A Companion to the Ancient Greek Language* (Chichester, 2010), 47–61.
- Wackernagel, J., „Der griechische Verbalakzent“, *ZVS* 23 (1877), 457–470. (= *Kleine Schriften*, 1053–1071.)
- „Über ein Gesetz der indogermanischen Wortstellung“, *IF* 1 (1892), 333–436. (= *Kleine Schriften*, 1–104.)
- Wackernagel, J., *Vorlesungen über Syntax* (Basel, 1926).
- *Kleine Schriften* (Göttingen, 1955–79).
- Willetts, R. F. (ed.), *The Law Code of Gortyn* (Berlin, 1967).
- Xenis, G. A. (ed.), *Iohannes Alexandrinus: Praecepta tonica* (Berolini, 2015). [*non vidi*]
- Youni, M. S., 'An Inscription from Teos Concerning Abdera', in: A. Iakovidou (ed.), *Thrace in the Graeco-Roman World: Proceedings of the 10th International Congress of Thracology, Komotini-Alexandroupolis 18–23 October 2005* (Athens, 2007), 724–736.

Inscriptiones graecae (Berolini, 1873–).

Inscriptions de Délos (Paris, 1926–72).

Oxyrhynchus Papyri (London, 1898–).

Packard Humanities Institute, *Searchable Greek Inscriptions*. <http://epigraphy.packhum.org>

Supplementum epigraphicum graecum (Lugduni Bataurorum, 1923–).

高津春繁『ギリシア語文法』(岩波書店, 1960).

松浦高志「ゴルテュン方言における語末の -vs と動詞のアクセントについて」『フィロロギカ』10 (2015), 54–57.

——「キュプロス音節文字碑文における区切記号と単語群について」『フィロロギカ』14 (2019), 18–35.

——「『ゴルテュン法典』における οὐτος の曲用形について」『フィロロギカ』14 (2019), 60–63. (目次に「οὐτος の」とあるのは組版者による誤り)

——「初期ギリシア語碑文における定型句末の動的 v について」『フィロロギカ』15 (2020), 57–66.

(別紙 I)

論文の内容の要旨

論文題目 古期ギリシア語碑文に見られる
定動詞の接語としての性質について
氏名 松浦 高志

古代ギリシア語において、定動詞が接語 (clitic) としての性質をもっていたこと、すなわち定動詞がアクセントをもたず前の語とひとまとまりにして発音されていたことを、本論文ではおおむね紀元前 4 世紀半ば以前に刻まれた古期ギリシア語碑文を用いて直接的に示す。定動詞がアクセントをもたないことは、古インド・アーリア語 (ヴェーダ語) で主文の定動詞がアクセントをもたないことから簡単に予想される。また Jacob Wackernagel は、古代ギリシア語において、名詞の呼格形と定動詞が語頭寄り (recessive) アクセントをもつことを根拠に、間接的にそれを示した。もっとも、古代ギリシア語でアクセントが表記されるようになったのは紀元前 3/2 世紀にビューザンティオン出身のアリストパネース (Aristophanes Byzantinus) が表記方法を考え出してからとされているから、本論文で扱うような古期ギリシア語碑文では、アクセント記号が実際にどのように付されているかということ根拠に、定動詞が接語としての性質をもつことを示すことはできない。しかしその代わりに、接語としての性質に付随して碑文中に現れる数々の特徴をもとに示すことは可能である。本論文ではそのような場合を見つけ、可能な限り多くの例を挙げることによって、定動詞がアクセントをもたなかったことを初めて体系的・横断的に示した。接語としての性質に付随して碑文中に現れる数々の特徴というのは、主に (I) 連声^{れんじょう}

(sandhi), (2) 区切記号, (3) 音節文字における空母音 (empty / prop vowel) のことである。まず, ἐν πόλει > ἐμ πόλει のように, ある単語とある単語の間で連声が起こっていれば, その二つの単語はひとまとまりに発音されていたと考えられるから, どちらかの単語が接語としての性質をもっている可能性がある。すなわちこの例で言えば前置詞 ἐν が接語である。次に, 今回対象とするような古い碑文では, まだ分かち書きが行われていない (単語を区切るための空白はまだ用いられていない) が, 同様の目的で区切記号, すなわち縦棒 (|) やコロンのような符号 (:) が用いられている場合がある。そのような碑文の中で区切記号が用いられていない箇所があれば, その前か後ろの単語が接語としての性質をもっている可能性がある。最後に, 古いキュプロス方言碑文では音節文字が用いられているが, この音節文字では, 語末の子音は空母音 (実際には発音されないダミーの母音) を付した形で表される。ただし, その語末の子音の直後に前接性をもつ接語が続いた場合, その空母音は付されないことがある。したがって空母音の付されない例を調べることで, それに続く語が接語としての性質をもつかどうか分かる場合がある。

まず, 第 2 章で区切記号の用法について検討した。区切記号とは, 単語 (群) を区切るために用いられている句読点類のことである。区切記号が, ある碑文では | ἡ ἀπαρχή | のように定冠詞と名詞の間で用いられていないのと同時に定動詞を区切るためにも用いられていないのならば, それは定動詞がアクセントをもっていないことを示している可能性が高い。ただし区切記号の用法は割合複雑であり, 区切記号が用いられているために接語としての性質をもっていないように見える場合でも, 実はその区切記号がほかの目的で用いられているために, 実際には接語としての性質をもっていないことを表しているわけではない, ということが起こりうる。このような場合について, 先行研究である程度は調べられているものの, 本論文で扱うには不十分である。そのためすでに見出されている区切記号の用法をさらに詳しく検討するとともに, まだ見出されていない区切記号の用法がないかどうか検討し, ある単語が接語としての性質をもつかどうかの根拠として区切記号の用法を挙げる際にできるだけ誤りがないようにした。その結果, 明らかに定動詞が前接している例がいくつか存在することを, 区切記号の用法を根拠に示すことができた (第 2.5.4, 2.7, 2.8 節)。なお, 新たに「定型句の後に置かれる」という用法が存在することも示すことができた。これは動的 ν の用法と密接に関わっているため, 第 3 章で詳しく検討した。

第 3 章では, 動的 ν が定型句末で用いられることがあることを指摘した。これ自体は定動詞が前接していることの直接の論拠として用いることはできなかったが, 第 2 章で述べた「定型句の後に置かれる」区切記号の用法の類例として挙げるができる。これは次のように示した。碑文において動的 ν は, 本来不要である箇所 (子音で始まる単語の前) でも用いられていることがある。まず, そのような場合のいくつかは, その動的 ν が定型

句末にある場合であることを新たに指摘した。次に、動格的 ν の用法の一つに文末の単語で用いられる動格的 ν があることを考慮すると、定型句末で用いられる動格的 ν は、ある種の区切りを表している可能性が高いということになる。さて、これは第 2 章で示した「定型句の後に置かれる」区切記号の用法と類似しており、またそれらの原因は同じであると考えられる。したがって、定型句の後ではある種の区切りがあると感じられたために、その箇所動格的 ν を用いたり、区切記号を置いたりすることがあると言える。

第 4 章では、連声が広範囲に起こるゴルテュン方言碑文について検討した。たとえば ἐν πόλει > ἐμ πόλει では、隣接する単語の間で外連声 (external sandhi) が起こっているが、これと同様のことが、たとえば「名詞+定動詞」の組み合わせで起こっていれば、それは定動詞がアクセントをもっていないことを示している可能性が高い。さて、ゴルテュン方言では、ほかの多くの方言では失われた印欧祖語由来の語末の「母音+ $-\nu s$ 」をそのまま保っているが、語末の「母音+ $-\nu s$ 」は、次に母音で始まる単語が続く場合にはそのまま保たれる一方で、子音で始まる単語が続く場合には ν が脱落して $-s$ に変わることがある。このような変化が起こるかどうかには、単語の後接性または前接性が関係していると考えられる。したがってゴルテュン方言では、外連声と語末の「母音+ $-\nu s$ 」のふるまいを調べることで、ある単語が後接性または前接性をもつかどうかを調べることができると考えられる。定動詞の前接性が明確に見て取れるのは、いわゆる『ゴルテュン法典』(紀元前 5 世紀)中の ὀμνύς「誓いを立てた上で」(ICret. IV.72.ix.2I)である。この ὀμνύς は、ゴルテュン方言では本来 *ὀμνύς となるべきである。これがなぜ ὀμνύς となっているかについての満足な説明は今まで誰も与えていない。これは直後の定動詞 κρινέτο (= Att. κρινέτω) が前接し、これら二単語がひとかたまりで発音されたからである。その結果連声が起こり、連続する子音のうち一つが脱落して *ὀμνύνσ-κρινέτο > ὀμνύσ-κρινέτο (5 文字目の太字にした ν が脱落) となったと考えられる (第 4.4 節)。また同じ『ゴルテュン法典』中では、指示代名詞 οὗτος の男性複数対格形に τούτος / τούτους の二つの形態が存在するが、なぜこれら二つの形態が存在するかについての満足な説明は今まで誰も与えていない。実はこれにも ὀμνύς と似た説明を与えることができる。すなわち指示代名詞 οὗτος が接語としての性質をもつことがあるためにこれら二つの形態が存在すると言える (第 4.7 節)。

さて、ゴルテュン方言碑文には、文章アクセントに関して新たな仮説を導くことができる例が存在することを指摘した (第 4.9 節)。『ゴルテュン法典』中には、副文中の定動詞が接語としての性質をもっていることを示していると考えられる例がある。これは古インド・アリア語で、副文中の定動詞がアクセントをもっている (接語としての性質をもっていない) ものとして表記することと矛盾するように思われる。しかしこの矛盾は、「副文中の定動詞のアクセントは、主文中の定動詞のアクセントよりは高いが、名詞等のアクセント

セントよりは低い」と考えれば解消されることを指摘した。すなわち、古代ギリシア語と古インド・アーリア語の文章アクセントが、仮に印欧祖語のそれを受け継いでいる場合、高いアクセントと低いアクセントの中間段階のアクセントが存在し、副文中の定動詞のアクセントはその中間段階のアクセントに近いものであったのではないか、という仮説が導かれることになる。ただし、ギリシアとインドの双方の古代以来の文法学においては、中間段階のアクセントの存在は基本的に否定されている。そのためこの仮説についてはさらに検討が必要である。

第5章では、キュプロス音節文字碑文について検討した。キュプロス音節文字では、空母音の扱いを調べることで、ある単語が前接あるいは後接しているかがわかる場合がある。しかし空母音の用法も区切記号と同様に複雑である。したがってその用法を注意深く検討した上で、定動詞が前接しているために空母音が用いられていない箇所を指摘し、キュプロス方言碑文でも、定動詞が前接していたことを示すことができることを指摘した（第5.4.10節）。またキュプロス音節文字を用いた碑文でも区切記号が用いられていることがあるが、やはりその用法を慎重に検討した上で、定動詞が前接していると考えられる例を指摘した。

以上より、古期ギリシア語碑文によっても定動詞が接語としての性質をもつことが示されたと考えられる。

最後に、以上の検討の過程で定動詞のアクセント以外についての新たな知見も得られたと考えられる。たとえば様態小辞 *av* は前接語にも後接語にも分類されないが、実際には後接性をもっていることが示唆された。さらにこれと語源が同じ可能性の高い *ka* が前接語であることから、これらの単語は前接性と後接性の両方をもっている可能性があることが示唆された。