

博士論文（要約）

論文題目

文化と芸術の帰属的性質をめぐる価値発生メカニズム

氏名

LIN Jean Yuanjing

リン ジン イェンジン

目次

序論

1. 帰属的性質の認識論

1.1 帰属的性質と集団相対主義

1.1.1 エキゾチックさ、革新性、真正性、道徳性

1.1.2 文化相対主義について

1.1.3 本論文における集団相対主義

1.2 集団基準と個人基準

1.2.1 集団基準と内在化

1.2.2 集団内と集団間で生じるスペクトラム的構造

1.2.3 無意識の偏見

1.2.4 集団基準の切り替え

1.2.5 個人基準と複数の集団基準

1.2.6 作品と複数の帰属先

1.3 帰属的性質の種類と機能

1.3.1 記述的な性質は客観性を持つのか

1.3.2 知覚的性質・文脈的性質・文脈依存的知覚

1.4 帰属的性質は美的価値をもたらすか

1.4.1 コンセプチュアルアートの美的価値

1.4.2 適合の美徳—何と何が適合するのか—

1.4.3 文脈依存的知覚への偏りと〈資格〉

2. 文化の境界から生じる価値

2.1 外部者と内部者

2.1.1 外部者が文化的性質を扱う

2.1.2 内部者が文化的性質を扱う

2.2 マジヨリティとマイノリティ

2.2.1 マジヨリティがマイノリティの性質を扱う

2.2.2 マイノリティがマジヨリティの性質を扱う

2.2.3 マイノリティが別のマイノリティの性質を扱う

2.3 制作者の文化的アイデンティティの相対的客観性

2.3.1 個人の文化背景の複雑さ

2.3.2 文化的アイデンティティの判断目的と方法

2.3.3 本稿における内部者と外部者の定義

3. 真正性と道徳性

3.1 真正性の追求に伴う不道徳性

3.1.1 文化的盗用の議論における真正性の追求

3.1.2 料理における真正性の追求

3.2 カテゴリ新設論法

3.2.1 ヤングの革新的盗用と個人的真正

3.2.2 ストロールの複製可能性論

3.2.3 カテゴリ新設論法の問題点

3.3 道徳的価値と美的価値

3.3.1 文化的性質の扱いの不適切性

3.3.2 制作者の行為の不適切性が鑑賞に与える影響

3.3.3 集団基準の過渡期における葛藤

3.3.4 道徳的基準が定める美的経験の範囲

3.3.5 過去の作品と道徳的基準

4. 芸術の境界から生じる価値

4.1 芸術の境界の曖昧化と再構築

- 4.1.1 芸術における制度的批判
- 4.1.2 コンセプチュアル・ファッション
- 4.1.3 分子料理
- 4.1.4 前衛いけばな

4.2 類似するカテゴリーの内実

- 4.2.1 ハイブリッド
- 4.2.2 流用・盗用
- 4.2.3 同化

4.3 類似性の種類

- 4.3.1 通時的類似性—適応放散—
- 4.3.2 共時的類似性—収斂進化—

5. 芸術への帰属

5.1 境界事例は複数のアイデンティティを持てるのか

- 5.1.1 カテゴリーと個別事例のアイデンティティ連結問題
- 5.1.2 複数のアイデンティティを持つ条件

5.2 芸術の制度と機能の相互関係

- 5.2.1 制度に含まれれば芸術なのか
- 5.2.2 機能を果たせば芸術なのか

5.3 境界事例はいつ芸術なのか

- 5.3.1 鑑賞者と作者のフレーム
- 5.3.2 制度のフレーム 一次的機能と二次的機能
- 5.3.3 境界事例はいつ芸術なのか

5.3.4 境界事例が持ちうる複数のアイデンティティ

5.4 芸術における集団相対主義

5.4.1 芸術制度の集団基準の共有度

5.4.2 芸術の内部者と外部者

5.4.3 文化ごとのアートワールド

5.4.4 先入観が定める境界

結論

参考文献

※博士論文本文については、5年以内に出版予定であり、またその範囲が全文に及ぶため、インターネット公表は行わない。

参考文献

青田麻未、『環境を批評する—英米系環境美学の展開』、春風社、2020

『いけばな芸術』いけばな藝術社、1952年8月号、p. 44

エバーハート、ジェニファー著、山岡希美訳、高史明解説『無意識のバイアス：人はなぜ人種差別をするのか』、明石書店、Kindle版、2021

小津安二郎、岩崎昶、飯田心美「酒は古いほど味がよい」『キネマ旬報』、号212、1958年8月

北村英哉、唐沢穰編、『偏見や差別はなぜ起こる？』ちとせプレス、Kindle版、2018

徐震、陸揚、「特集上海 PART 1 ARTIST」、『美術手帖』、2018年10月号、美術出版社、pp. 18-35

仲芳樹「芸道思想と芸術教育（その2）」『相愛女子大学・相愛女子短期大学研究論集』、号23、pp. 1-10、相愛女子大学、1975年12月

西村清和、『プラスチックの木でなにが悪いのか—環境美学入門』、勁草書房、2011

藤田結子、成実弘至、辻泉（編）、『ファッションで社会学する』、有斐閣、2015

古川久「芸道」、竹内敏雄編『美学事典』弘文堂；増補版、1974年、p. 487

三頭谷鷹史、『複眼的美術論—前衛いけばなの時代』、美学出版、2003

プラム、リチャード著、黒沢令子訳、『美の進化』、白揚社、2020

P. レーヴン、G. ジョンソン、J. ロソス、S. シンガー著、R/J Biology 翻訳委員会 監訳、『生物学』、原書第7版、培風館、2005

Anderson, Benedict. *Imagined Communities*, London: Verso. 1983.

- Andrews, Colman. *Ferran: The Inside Story of El Bulli and the Many Who Reinvented Food*. New York: Avery, 2011.
- Beardsley, Monroe. "Redefining Art," *The Aesthetic Point of View*, ed. Michael J. Wreen & Donald M. Callen, Ithaca: Cornell University Press, 1982, pp. 298-315.
- Bruni, Frank. "Artist at Work: Taste if You Dare," *The New York Times*, 21 November 2007.
<https://www.nytimes.com/2007/11/21/dining/reviews/21rest.html> 最終アクセス 2022年5月16日
- Bryan-Wilson, Julia. "A Curriculum For Institutional Critique, or the Professionalization of Conceptual Art," *New Institutionalism*, Vol. 1, ed. by Jonas Ekeberg, Oslo: Ute Meta Bauer, 2003.
- Boyer, P. *Cultural Assimilation*. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. 2001, pp. 3032–3035.
- Cabanne, Pierre. *Dialogues with Marcel Duchamp*, New York: Viking Press, 1971.
- Carroll, Noël. "Moderate Moralism," *The British Journal of Aesthetics*, Vol. 36, No. 3, 1996, pp. 223-238.
- Cobb, Russell. "Introduction: The Artifice of Authenticity in the Age of Digital Reproduction," *The Paradox of Authenticity in the Globalized World*, PALGRAVE MACMILLAN, 2014, pp. 1-9.
- Danto, Arthur. "The Artworld," *The Journal of Philosophy*, Vol. 61, No. 19, 1964, pp. 571-584.
- Davies, Stephen. "Functional and Procedural Definitions of Art," *Journal of Aesthetic Education*, Vol. 24, No. 2, 1990, pp. 99-106.
- . "Non-Western Art and Art's Definition," *Theories of Art Today*, ed. by Noël Carroll, Madison: The University of Wisconsin Press, 2000, pp. 199-216.
- Dickie, George. "Defining Art," *American Philosophical Quarterly*, Vol. 6, No. 3, 1969, pp. 253-256.
- . *Aesthetics: An Introduction*, Pegasus, 1971.
- . *Art and the Aesthetic: An Institutional Analysis*, Ithaca, NY: Cornell University Press, 1974.

- . “The Institutional Theory of Art,” *Theories of Art Today*, ed. by Noël Carroll, The University of Wisconsin Press, 2000, pp. 93-108.
- Eaton, A.W. “Robust Immoralism,” *The Journal of Art and Art Criticism*, Vol. 70, No.3, 2012, pp. 281-292.
- Fine, Gary Alan. *Everyday Genius: Self-Taught Art and the Culture of Authenticity*, The University of Chicago Press, 2004.
- Fokt, Simon. A Critique of Functionalist Definitions of Art. *Kultura-Społeczeństwo-Edukacja*, Vol. 8, No. 2, 2015, pp. 27-46.
- Frankel, Susannah. *Visionaries: Interviews with Fashion Designers*, Victoria and Albert Museum. 2001.
- Gad, Amira. “Whatever happened to the Institutional Critique?” *Andrea Frazer’s reformulation of critical practices*, Sotheby’s Institute of Art London, 2009.
- Gaut, Berys. “The Ethical Criticism of Art,” In *Aesthetics and Ethics*, ed. by Jerrold Levinson, Cambridge University Press, 1998.
- Gay, Malcom, “MFA backs down over kimono event in response to protests”, *Boston Globe*, July 7, 2015.
https://www.bostonglobe.com/lifestyle/style/2015/07/07/mfa-backs-down-over-kimono-event-response-protests/1v9NHcnpW0lsRE77d9hvkI/story.html?p1=Article_Related_Box_Article,
2022年5月16日最終アクセス
- General, Ryan, “African Artist and Japanese Designer Create Stunning Kimonos By Mixing Cultures,” *NEXTSHARK*, 2017.
<https://nextshark.com/wafrica-african-artist-and-japanese-designer-create-stunning-kimonos-with-african-art/> 2021年5月16日最終アクセス
- Gimpel, René. *Journal d'un collectionneur, marchand de tableaux*, Paris, 1963, p. 68. (Diary of 19 August, 1918)
- Gyatso, Gonkar. “No Man’s Land: Real and Imaginary Tibet: The Experience of an Exiled Tibetan Artist,” *Tibet Journal*, Vol. 28, No. ½, 2003, pp. 147-160.

- Harris, Clare, "In and Out of Place: Tibetan Artists' Travels in the Contemporary Art World", *Visual Anthropology Review*, Vol. 28, No. 2, 2010, pp. 152-163.
- Heldke, Lisa. "But is it Authentic? Culinary Travel and the Search for the 'Genius Article'," *Taste Culture Reader: Experiencing Food and Drink*, ed. by Carolyn Korsmeyer, Oxford: Berg, 2005, pp. 385-395.
- and Thomsen, Jens. "Two Concepts of Authenticity," *Social Philosophy Today*, Vol. 30, 2014, pp. 79-94.
- Helstosky, Carol. "Time Changes Everything: Futurist/ Modernist Cooking," *The Taste of Art: Cooking, Food, and Counterculture in Contemporary practices*, ed. by Silvia Bottinelli and Margherita D'Ayala Valva, Fayetteville: The University of Arkansas Press, 2017, Kindle edition, No. 1054-1310.
- Lawler, Kelly. "Karlie Kloss 'truly sorry' for geisha photoshoot in 'Vogue'," *USA TODAY*, February 15, 2017.
<https://www.usatoday.com/story/life/people/2017/02/15/karlie-kloss-apologizes-vogue-geisha-photoshoot/97952238/> 2022年5月16日最終アクセス
- Hollander, Anne. *Seeing through Clothes*, Berkely, ca, 1975, rev. 1993.
- Jacobson, Daniel. "In Praise of Immoral Art," *Philosophical Topics*, Vol. 25, No. 1, 1997, pp. 155-199.
- Jouary, Jean-Paul. *Ferran Adria and elBulli: The Art, The Philosophy, The Gastronomy*, Andre Deutsch Ltd, 2013.
- junkplus, 「なぜ村上隆がオタクに叩かれるのか」 *togetter*, 2010年8月31日掲載
<http://togetter.com/li/46166>, 2022年5月16日最終アクセス
- Khan, Nathalie. "Catwalk Politics," *Fashion Cultures: Theories, Explanations and Analyses*, 1st edition, ed. by Stella Bruzzi and Pamela Church Gibson, London: Routledge, 2000, pp. 113-127.
- Killmister, Suzy. "Group-Differentiated Rights and the Problem of Membership," *Social Theory and Practice*, Vol. 37, No. 2, 2011, pp. 227-255.
- Kim, Sung Bok. "Is Fashion Art?," *Fashion Theory*, Vol.1, 1998, pp. 51-71.
- Kloss, Karlie (karliekloss). "These images appropriate a culture that is not my own and I am truly sorry

for participating in a shoot that was not culturally sensitive. My goal is, and always will be, to empower and inspire women. I will ensure my future shoots and projects reflect that mission. Sincerely, Karlie” 15 Feb 2017, 5:15pm. Tweet.

Korsmeyer, Carolyn. *Making Sense of Taste: Food and Philosophy*, Cornell University Press, 1999.

Lamarque, Peter. “On Perceiving Conceptual Art,” *Philosophy and Conceptual Art*, ed. by Peter Goldie and Elizabeth Shellekens, Oxford University Press, 2007, pp. 3-17.

Leddy, Thomas. *The Extraordinary in the Ordinary: The Aesthetics of Everyday Life*. Broadview Press, 2012.

Levinson, Jerrold. “Defining Art Historically,” *The British Journal of Aesthetics*, Vol. 19, No. 3, 1979, pp. 232–250.

———. “Being Realistic about Aesthetic Properties,” *The Journal of Aesthetics and Art*, Vol. 52, No. 3, 1994, pp. 351-354.

Lin, Jean. 「制作者と鑑賞者の文化背景が異文化間の作品鑑賞に与える影響について」、『第 69 回美学会全国大会若手フォーラム発表報告集』、2019、pp. 5-14

———. 「創造的なカテゴリにおける真正性の問題—芸術と料理をめぐって」、『美学芸術学研究』第 38 号、2020、pp. 65-85

———. “On Appreciating Artworks Involving Cultural Properties”, *Aesthetics*, Vol. 24, pp. 76-87, 2021a.

———. 「芸術の制度と機能の相互関係—芸術制度の内と外で発生する境界事例を比較する」、『美学芸術学研究』第 39 号、2021b.

———. 「いけばなは現代アートでありうるのか」、『フィルカル』 Vol. 5, No.1, 2020, pp. 90-109.

Marinetti, Filippo Tomasso. *The Futurist Cookbook*, trans. Suzanne Brill, San Francisco: Bedford Arts, 1989.

Matthes, Erich Hatala. “Cultural Appropriation Without Cultural Essentialism?”, *Social Theory and Practice*, Vol. 42, No. 2, 2016, pp. 343-366.

- McFeeters, Stephanie, “Counter-protesters join kimono fray at MFA”, *Boston Globe*, July 19, 2015.
<https://www.bostonglobe.com/arts/2015/07/18/counter-protesters-join-kimono-fray-mfa/ZgVWiT3yIZSIQgxCghAOFM/story.html>, 2022年5月16日最終アクセス
- McConahay, J. B. “Modern racism and modern discrimination: The effects of race, racial attitudes, and context on simulated hiring decisions,” *Personality and Social Psychology Bulletin*, Vol. 9, pp. 551-558.
- Menkes, Suzy. “Playing to the Galleries: Wannabe Art,” *International Herald Tribune*, 13 October 1998.
- Meskin, Aaron. “The Art of Food”, *The Philosophers' Magazine*, Vol. 61, No. 61, 2013, pp. 81-86.
- Mezzofiore, Gianluca. “Gordon Ramsay’s new ‘authentic Asian’ restaurant kicks off cultural appropriation dispute,” CNN, 16 April, 2019
<https://www.cnn.ph/lifestyle/2019/4/15/Gordon-Ramsay-Asian-restaurant-cultural-appropriation-.html> 2021年11月7日最終アクセス
- Monroe, Dave. “Can Food Be Art? The Problem of Consumption,” *Food & Philosophy: Eat, Think, and Be Merry*, ed. by Fritz Allhoff & Dave Monroe, Blackwell Publishing, 2007.
- Murakami, Takashi, *Little Boy: The Arts of Japan’s Exploding Subculture*. Yale University Press; Bilingual edition. 2005.
- Myhrvold, Nathan. “The Art in Gastronomy: A Modernist Perspective,” *Gastronomica*, 2011.
- Napier, Susan J. “Japonisme from Monet to Vangough: Above All to Make You See,” *From Impressionism to Anime*. Palgrave Macmillan, 2007.
- Petter, Olivia. “M&S CRITICISED OVER ‘INAUTHENTIC’ VEGAN BIRYANI WRAP: ‘I like my biryani with rice in a bowl not a wrap’,” INDEPENDENT, 30 January, 2019.
<https://www.independent.co.uk/life-style/food-and-drink/marks-spencer-biriyani-wrap-cultural-appropriation-m-s-a8753661.html> 2021年11月7日最終アクセス
- Poiret, Paul quoted in “Paul Poiret Here to Tell us of his Art,” *The New York Times*, 21 September 1913.
<https://www.nytimes.com/1913/09/21/archives/paul-poiret-here-to-tell-of-his-art-parisian-creator-of-gowns.html> 2021年11月7日最終アクセス

- Prince, Rose. 2010. "Rose Prince's Saturday column," *The Telegraph*. September 25.
<https://www.telegraph.co.uk/foodanddrink/8023927/Rose-Princes-Saturday-column.html> 最終アクセス 2021年11月7日
- Rachels, James. *The Elements of Moral Philosophy*. Fourth Edition, New York: The McGraw-Hill Companies, 2003.
- Raunig, Gerald and Gene Ray eds. *Art and Contemporary Critical Practice: Reinventing Institutional Critique*, London: May Fly Books, 2009.
- Stecker, Robert. "The Boundaries of Art," *British Journal of Aesthetics*, Vol. 30, No. 3, 1990, pp. 266-272.
- . "Defending 'Art': The Functionalism/ Proceduralism Controversy," *The Southern Journal of Philosophy*, Vol. 30, No. 4, 1992, pp. 141-152.
- . "Historical Functionalism or the Four Factor Theory," *British Journal of Aesthetics*, Vol. 34, No. 3, 1994, pp. 255-265.
- . *Aesthetics and the Philosophy of Art: An Introduction*, Second Edition, Rowman & Littlefield Publishers, Inc. 2010.
- Strohl, Matthew, "On Culinary Authenticity," *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, The American Society of Aesthetics, Vol. 77, No. 2, 2019
- Steyerl, Hito. "The Institution of Critique," *Art and Contemporary Critical Practice: Reinventing Institutional Critique*, London: May Fly Books, 2009, pp. 13-19.
- Svendsen, Lars. *Fashion: A Philosophy*, Translated by John Irons, London: Reaktion Books, 2006
- Shweder, R. A. "'What about Female Genital Mutilation?' and Why Understanding Culture Matters in the First Place," *Engaging Cultural Differences: The Multicultural Challenge in Liberal Democracies*, ed. by R. A. Shweder, M. Minow, and H. R. Markus, New York: Russell Sage Foundation, 2002, pp. 216-251.
- Sweeney, Kevin. *The Aesthetics of Food: The Philosophy Debate about What We Eat and Drink*, Rowman & Littlefield International, 2017.
- Telfer, Elizabeth. *Food for Thought: Philosophy of Food*, Routledge, 1996.

- Townsend, Chris. *Rupture: Art's Seduction by Fashion since 1970*, London: Thames & Hudson, 2002.
- Turiel, E., Killen, M. and Helwig C. C. "Morality; Its Structure, Functions, and Vagaries," In *The Emergence of Morality in Young Children*, ed. by J. Kagan and S. Lamb, Chicago: University of Chicago Press, 1987, pp. 155-243.
- Walton, Kendall. "Categories of Art," *Philosophical Review*, Vol. 79, No. 3, 1970, pp. 334-367.
- Ward, Frazer, "The Haunted Museum: Institutional Critique and Publicity", *October*, Vol. 73, The MIT Press, 1995, pp. 71-89.
- Wu, Chin-Tao, "Worlds Apart", *Third Text*, Vol. 21, No. 6, 2007, pp. 719-731.
- Young, James. "Profound Offense and Cultural Appropriation," *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, Vol. 63, No. 2, 2005, pp. 135-146.
- . *Cultural Appropriation and the Arts*, Blackwell Publishing, 2008.
- Zemach, Eddy. "Real Beauty". *Midwest Studies in Philosophy*. Vol. 16, 1991, pp. 249-265.

論文の内容の要旨

本論文は、文化と芸術の帰属的性質—鑑賞者が特定のカテゴリに帰属させて捉えうる性質—が作品に価値をもたらすメカニズムを明らかにする。それにより、作品の価値は特定の慣習およびそれに基づく基準が共有されている集団ごとに相対的に享受されると主張する。

新たな価値を創造したい。それは多くの制作者達の願いである。そして、その願いを叶える常套手段とも言えるのが、何らかの差異があるカテゴリの帰属的性質を取り入れるという方法である。帰属的性質は、慣習によって形成されたカテゴリに対する認識が先入観として鑑賞者に共有されることで機能する。例えば、〈アニメ〉や〈寿司〉は日本文化に帰属する性質として世界的に共有されており、これらを目にすれば多くの鑑賞者が即座に日本文化を連想できる。かつてのジャポニズムや現代のアプロプリエーション・アートに例を見るように、帰属的性質は、文化、時代、様式といった何らかの差異のあるカテゴリ間において一つ以上の境界を移動し、移動先の文脈と結合することによって、作品に新しい価値を生じさせることができる。

しかし、帰属的性質を取り入れた作品が鑑賞される際には、次のような問題が生じうる。第一に、制作者の文化的な肩書きが作品の価値判断に影響を与えるということである。例えば、制作者が日本人だから作品にも日本的な性質があるはずだという期待や、外国人だから日本的な性質をうまく扱えないだろうという偏見が、鑑賞者の側に発生することがある。第二に、帰属的性質によってもたらされる価値は、美的価値なのかという美学的な問題がある。帰属的性質はエキゾチックさ、革新性、真正性、道徳性などを誘発することで作品の価値に影響しうるが、これらの性質は帰属的性質に関する知識や文脈に依存的に認識される傾向がある。従来の美学が作品の感性的な側面を美的判断の対象としてきたこともあり、作品の知的な側面から生じる性質が美的判断において考慮されるべきかどうかをめぐっては、対立する意見がある。第三に、ある集団が帰属的性質から特定の価値を享受することで別の集団に不快感を与える場合、例えば文化的盗用のような道徳的な問題に発展する可能性がある。第四に、作品のアイデンティティが曖昧になる—すなわち、帰属的性質の帰属先のカテゴリと、移動先のカテゴリどちらの基準において評価すべきかということが明確でなくなる—可能性がある。

本論文はこれらの問題を意識し、帰属的性質が作品に価値をもたらすメカニズムを明らかにする過程で、集団相対主義という観点を提示すると同時に、その妥当性と必要性を主張する。そして、文化と芸術という異なる領域におけるそれぞれの問題を、共通の理論的枠組みによっ

て分析することで、本論文が提示する理論の普遍性を証明する。本論文は五つの章から構成され、第一章から第三章では文化の帰属的性質（文化的性質）に関する考察を行い、そこで構築した集団相対主義の理論を、第四章と第五章で行う芸術の帰属的性質（芸術的性質）に関する考察に応用する。具体的には、以下のような構成になる。

第一章では、観光者と居住者の食事経験を例に、集団相対主義の観点を提示する。集団相対主義は、文化相対主義と関連付けられるが、文化相対主義で指摘されている、集団ごとの多様性を尊重する一方集団内部の多様性が見過ごされてしまう、という問題を本論文の集団相対主義は克服する。その手段として、集団基準と個人基準を分けて捉え、個人は複数の集団基準の共有や内在化が可能であると主張する。それにより、複数の集団間には明確な境界はなく、少しずつ異なるアイデンティティを持った個人たちによって構成される、スペクトラム的構造が広がっていることを示す。そして、作品を構成する知覚的性質と文脈的性質は、帰属的性質として認識されることで、作品のカテゴリ化を促し、差異による価値を鑑賞者に見出させることができるということを明らかにする。最後に議論を文化から芸術に接続し、現代アート作品は文脈的性質に依存的な価値の割合が増えてはいるものの、適合の美德の観点からすれば、従来の芸術作品とさほど異なっていないと結論付ける。

第二章では、制作者の文化的アイデンティティが、文化的性質を含む作品の価値判断にどのように影響するかということ、文化的盗用の議論を手掛かりに検討する。それにより、文化の外部者には文化的性質を扱う〈美的ハンディキャップ〉、内部者には文化的性質を扱う〈資格〉という先入観が適用されることで、前者の場合にはマイナスの価値が、後者の場合にはプラスの価値が発生しやすいということを明らかにする。そして、マジョリティとマイノリティの間に働いている不均衡な力関係は、それを均衡にしようとするほど、かえって集団間の認識的な境界を強調してしまうというジレンマの存在を指摘する。その一因として、文化的盗用という概念が内部者と外部者という漠然とした集団の区別の上に成り立っているということを挙げる。この点を解消するために、内部者と外部者という区別も、第一章で論じた個人基準と集団基準の交わりの中で生じるスペクトラム的構造として捉えることで、流動的で相対的なアイデンティティが発生する仕組みを可視化する。

第三章では、文化的性質に真正性が求められる傾向があるということ、およびそれによって引き起こされる文化本質主義の問題について考察する。まず、文化的性質が外部者によって扱

われたり、本来とは異なる仕方で扱われた場合、作品は文化的に不真正であると判断されうる傾向を指摘する。そして、作品を新しい文化的カテゴリにおいて捉えれば不真正ではなくなる、とする論者らの主張を〈カテゴリ新設論法〉として概観し、次のような問題点を指摘する。多くの場合文化的性質は、元の文化で浸透していた名前や形式を引き継ぐ形で扱われる。そうすると、〈同名異義〉問題により、元のカテゴリの集団基準を内在化させている鑑賞者の多くは、カテゴリ移行ができなくなり、必然的にカテゴリエラーを起こし不真正性を認識することになる。このようにして、集団間で常に複数の真正性が生じ続けることになる。また、真正性は道徳性とも関連付けられることを示した上で、その関係が作品の美的判断にどのように影響するかということ进行分析し、次のように主張する。まず、作品に見出される不真正性は、不道徳性として認識されうる。不道徳性は、作品の美的価値と直接的に連動しているわけではないが、鑑賞者が鑑賞を続行できる許容範囲を超えた場合には、鑑賞者に作品の美的判断を放棄させる形で鑑賞に影響する。一方、不道徳性が鑑賞者の許容範囲内であった場合には、それは適合の美德によって作品の美的価値を達成する手段となる場合もある。加えて、集団の道徳的基準は時代ごとに変化することに注目する。それはつまり、道徳的基準は時代ごとの不道徳性の許容範囲を設定するということであり、同時に時代ごとの美的経験の範囲をも制限しているといえる。したがって、過去の作品を現代の道徳的基準でとらえるのはカテゴリエラーであると主張する。

第四章では、芸術と広義の芸術が互いの帰属的性質を取り入れ合った結果、芸術の境界が曖昧化しているということに言及する。例として、芸術の制度的批判、コンセプチュアル・ファッション、分子料理、前衛いけばなを分析し、芸術と広義の芸術が持つ類似性を指摘する。そして、異なるカテゴリが類似性を獲得する過程として、ハイブリッド、流用（盗用）、同化という三つのパターンを提示する。その過程で、芸術と広義の芸術の間には、文化的盗用におけるマジョリティとマイノリティのような不均衡な力関係が成り立っており、それにより帰属的性質が異なる仕方で価値を発生させていると主張する。最後に、類似性の種類を、生物進化における収斂進化と関連付けられる共時的類似性と、適応放散と関連付けられる通時的類似性に分類する。その上で、どちらの類似性によってカテゴリの同一可能性を主張するのかを明らかにした上で議論する必要があると主張する。

第五章ではまず、〈アイデンティティ連結論法〉一個別事例とその帰属先カテゴリのアイデンティティを連結させて捉えることによって、どちらか一方のアイデンティティを根拠にもう

一方のアイデンティティを主張するという論法—の問題点を指摘する。アイデンティティ連結論法は、個別事例が一つのカテゴリにしか帰属できないという前提の上に成り立っているが、個人が複数の集団に帰属しうるように、個別の作品も複数のカテゴリに帰属しうるということを見落としている。本論文は、境界事例が複数のアイデンティティを持ちうるという前提に立って、芸術としてのアイデンティティが生じる条件を検討する。その際、芸術の制度的定義と機能的定義を考察し、境界事例が芸術作品としてのアイデンティティを得るためには、制度と機能のどちらか一方ではなく両方必要であるという見解を提示する。そして、芸術においても集団相対主義的な観点が適用されるということを主張する。

本論文が明らかにした帰属的性質をめぐる価値発生のメカニズムとは、より一般化して言えば、先入観が人の価値認識にどう作用するかということであるため、本論文が考察対象とした文化や芸術といった領域を超えて様々な分野に応用可能であると考えられる。加えて、集団相対主義の観点は、一つの正しさを導き出すことはできないかもしれないが、少なくともどのようにして衝突が起こっているのかを整理することができる—多様な価値観が隣接する今日においては、欠かすことのできない観点であるといえよう。