# 博士論文

Development of peptide-type hyperpolarized molecular probes based on the understanding of spin-lattice relaxation mechanism

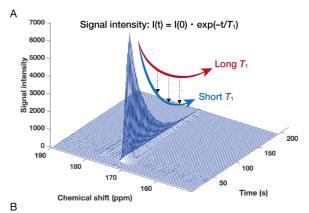
(縦緩和機構の理解に基づくペプチド型超偏極分子プローブの開発)

近藤 洋平

## 第1章. 緒言

生体内を非侵襲的に観測し、対象標的分子の構造や 周辺環境情報を取得できる核磁気共鳴法 (Nuclear Magnetic Resonance/Imaging: NMR/MRI) の検出感度を 劇的に向上させる超偏極技術を用いた生体分子イメー ジングが近年注目されている」。特に、最も確立され た超偏極技術の一つである dissolution-Dynamic Nuclear Polarization (d-DNP)<sup>2</sup> を用いて、これまで取得が難しか った水以外の生体分子情報が生物個体レベルで得られ ている。そのなかでも、解糖系最終産生物であるピル ビン酸を用いた DNP MRI が最も成功している例の一 つである。<sup>13</sup>C 同位体標識されたピルビン酸を用いる ことで、その代謝情報が取得され、がん診断等の臨床 研究が実施されている 3。このように生物学・医学的 観点から DNP MRI は有用である。しかしながら、生 体応用研究に用いられる分子は多くの場合ピルビン酸 に限られているのが現状であり、DNP MRI で取得でき る生体情報の拡充、すなわち、生体内で機能する DNP 分子プローブの幅を広げることが望まれている。

このような背景から天然生体分子の安定同位体標識 や de novo 設計による分子プローブ開発が進められて いるが、in vivo で機能する DNP NMR 分子プローブを



Description of  $T_1$  and  $R_1$ 

$$\frac{1}{T_1} = R_1 = R_{1DD} + R_{1CSA} + R_{1Other}$$

Other: Residual contribution including spin rotation

$$\begin{split} R_{1DD} &= \frac{\gamma_H^2 \gamma_C^2 \hbar^2}{r^6} \tau_2 \\ \gamma &: \text{gyromagnetic ratio} \\ \hbar &: \text{Dirac's constant} \end{split} \qquad \begin{split} R_{1CSA} &= \frac{2}{15} \gamma_C^2 B_0^2 \Delta \sigma^2 (3 + \eta^2) \tau_2 \\ B_0 &: \text{magnetic field strength} \\ \Delta \sigma &: \text{chemical shift anisotropy} \end{split}$$

r: distance between nuclei

: asynmmetry parameter τ<sub>2</sub>: second rotational correlation time

Figure 1. Spin-lattice relaxation mechanism. (A) Schematic illustration of hyperpolarized signal decay. (B) Equations describing  $T_1$  and  $R_1$ .

創出することは容易ではない⁴。それは、DNP 分子プローブが in vivo で機能するためには、毒性や水溶性を はじめとする複数の分子物性が一定以上の基準を満たす必要があるからである。そのなかでも、超偏極技術 特有かつ最も重大な制約は、人工的に作り出された高感度化シグナルが縦緩和時間 (T1) を時定数として、指 数関数的に減衰し、熱平衡状態へと戻ってしまうことである (Figure 1A)。したがって、生体応用を実現する DNP 分子プローブは、生体投与後に観測可能な生成物を与えるまで、高感度化シグナルを維持できる  $T_1$ を示 す必要がある。一般に、分子サイズが大きい分子は緩和源となる 'H 核を分子内に多く有する傾向がある。ま た、分子サイズが大きい分子は分子運動が遅いために大きな回転相関時間τzを示す傾向がある。さらに、大 きな回転相関時間 $\tau_2$ は短い  $T_1$ につながる。これらの理由から、分子量が大きい分子は短い  $T_1$ を示し、生体応 用に向かないと考えられてきた (Figure 1B)<sup>5</sup>。特に <sup>13</sup>C 同位体標識分子に関していえば、調査の限り、これま でに生体応用を実現した最大の有機低分子はγ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly (分子量 205) であった 6。

ペプチドは配列特異的な代謝を受け、タンパク質との相互作用を通じて生命現象に関与する重要な生体分 子である<sup>7</sup>。したがって DNP MRI の有望なターゲット分子である。しかしながら、アミノ酸モノマーの平均 分子量は 110 であり、ジペプチドでさえもその分子量は 200 を超えてしまう。上述の分子サイズと  $T_1$ の負の 関係によって、ペプチドは一般に短い Ti を示すと考えられ、DNP MRI による in vivo 代謝解析には不向きと されてきた。実際に、in vivo 代謝解析を達成したペプチド型 DNP 分子プローブはアミノ酸モノマーもしくは ごく少数のジペプチドに限られていた 6,8-10。

本研究では、分子構造に着目した縦緩和機構解析を実施することで、一般的に考えられている分子量の制 約を超えたペプチド型 DNP NMR 分子プローブを創出することを目指した。第2章では、調査の限り、これ までに生体応用を実現した最大の <sup>13</sup>C 標識有機低分子であるγ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly の酵素反応・磁気特性を調べ、 γ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly-d<sub>2</sub> を長寿命型分子プローブとして提案した。第 3 章では、ペプチド主鎖長・<sup>13</sup>C 標識位置の Tiへの影響ならびに、ペプチド側鎖の大きさとその位置が Tiに与える影響を調べた。縦緩和機構に基づいて、

C 末端[1-<sup>13</sup>C]Gly-dが大きなペプチド中でも長い  $T_1$ を実現する可能性を見出した。第 4 章では、第 3 章で得られた <sup>13</sup>C 標識指針に基づいて、ペンタペプチド型分子プローブ <sup>13</sup>C- $\beta$ -casomorphin-5 (<sup>13</sup>C-BCM-5, Tyr-Pro-Phe-Pro-[1-<sup>13</sup>C]Gly-d2,分子量 583)ならびにトリペプチド型分子プローブ <sup>13</sup>C-glutathione (<sup>13</sup>C-GSH,  $\gamma$ -Glu-Cys\*-[1-<sup>13</sup>C]Gly-d2,分子量 310,\*はラセミ体残基を表す)を開発した。それら分子プローブを用いた超偏極実験を実施し、本研究で得られた <sup>13</sup>C 標識指針の有用性を実証した。

# 第2章. GGT 検出 DNP NMR 分子プローブγ-Glu-[1-13C]Gly の分子特性の評価

これまでに生体内で DNP NMR による代謝検出に成功した  $^{13}$ C 標識有機低分子のなかで、最大分子量を持つ分子は $\gamma$ -Glutamyl Transpeptidase (GGT) 検出 DNP NMR 分子プローブ $\gamma$ -Glu- $[1-^{13}$ C]Gly (分子量 205) である。本章では、 $\gamma$ -Glu- $[1-^{13}$ C]Gly の  $T_1$ ・ケミカルシフトなどの磁気パラメータを精査した。 $\gamma$ -Glu- $[1-^{13}$ C]Gly の縦緩和機構を解析し、 $\gamma$ -Glu- $[1-^{13}$ C]Gly- $d_2$  を長寿命型分子プローブとして提案した。

【 $\gamma$ -Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly の磁気特性の評価】まず $\gamma$ -Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly の <sup>13</sup>C 標識位置の妥当性を評価した。 $\gamma$ -Glu-Gly には直接  $^1$ H 核が結合しないために長い  $T_1$  が期待されるカルボニル炭素が 3 箇所あるが、GGT との酵素反応 前後でケミカルシフト変化が期待されるのは Glu 残基 5 位と Gly 残基 1 位の二つである (Figure 2A)。そこで、 $\gamma$ -[5-<sup>13</sup>C]Glu-Gly と  $\gamma$ -Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly を合成し、各 probe/product の  $T_1$  ならびにケミカルシフトを重水中において測定した (Figure 2B)。 $\gamma$ -Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly とその生成物である[1-<sup>13</sup>C]Gly のケミカルシフト変化は 4.4 ppm、 $\gamma$ -[5-<sup>13</sup>C]Glu-Gly とその生成物である[5-<sup>13</sup>C]Glu は 6.8 ppm であった。 $\gamma$ -Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly/[1-<sup>13</sup>C]Gly のペアが示す 4.4 ppm のケミカルシフト変化は  $in\ vivo\$ で probe/product を分離できたため、 $\gamma$ -[5-<sup>13</sup>C]Glu-Gly/[5-<sup>13</sup>C]Glu も  $in\ vivo\$ で分離できると考えられる。 $\gamma$ -[5-<sup>13</sup>C]Glu-Gly の  $T_1$  は 13 ± 1 s であり、[5-<sup>13</sup>C]Glu の  $T_1$  は 35 ± 1 s であった。

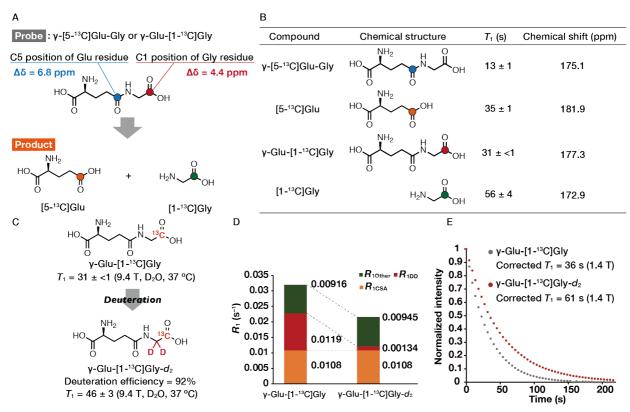


Figure 2. Evaluation of magnetic parameters of γ-Glu-[1- $^{13}$ C]Gly and γ-[5- $^{13}$ C]Glu-Gly, and deuteration for further elongation of  $T_1$ . (A) Potential  $^{13}$ C-enriched positions of γ-Glu-Gly and its hydrolytic products, [5- $^{13}$ C]Glu and [1- $^{13}$ C]Gly. Colored atoms indicate isotope-enriched  $^{13}$ C.  $\Delta\delta$  is  $^{13}$ C chemical shift difference between the probe and the product. (B) Chemical structures,  $T_1$  values, and  $^{13}$ C chemical shifts of probes and products.  $T_1$  values were measured by inversion recovery (9.4 T, 10 mM, D<sub>2</sub>O, 37 °C, pD = 7.4 ± 0.1). Error bars represent standard deviation (n = 3).  $^{13}$ C chemical shift was determined using 1,4-dioxane (67.19 ppm) as an internal standard (9.4 T, 5 mM, D<sub>2</sub>O, 37 °C, pD = 7.4 ± 0.1). (C) Chemical structures of γ-Glu-[1- $^{13}$ C]Gly and γ-Glu-[1- $^{13}$ C]Gly- $d_2$  at 9.4 T. (E) Hyperpolarized signal decay and corrected  $T_1$  values of γ-Glu-[1- $^{13}$ C]Gly and γ-Glu-[1- $^{13}$ C]Gly- $d_2$  at 1.4 T. Reproduced with permission from the Royal Society of Chemistry.

また $\gamma$ -Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly の  $T_1$  は 31 ± <1 s であり、[1-<sup>13</sup>C]Gly の  $T_1$  は 56 ± 4 s であった。同一分子のカルボニル炭素であっても周辺分子構造によってその  $T_1$  が 2 倍以上異なることが確認された(13 ± 1 s vs. 31 ± <1 s)。以上の結果より、 $\gamma$ -[5-<sup>13</sup>C]Glu-Gly、 $\gamma$ -Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly どちらの probe/product も GGT との酵素反応に伴うケミカルシフト変化は十分だが、プローブがより長い  $T_1$  を示すという観点で、 $\gamma$ -Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly のほうが *in vivo* 応用に適していることが確認された。

【γ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly の縦緩和機構解析とγ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly-α2の提案】γ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly の T<sub>1</sub> を支配する縦緩 和機構を理解し、さらに T<sub>1</sub> を延長するために、γ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly ならびにγ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly-d<sub>2</sub> の縦緩和全体の大 きさ (R<sub>1</sub>) に占める Dipole-Dipole (DD) 相互作用に起因する緩和の大きさ (R<sub>1DD</sub>) と Chemical Shift Anisotropy (CSA) に起因する緩和の大きさ ( $R_{ICSA}$ ) を算出した。重水素化により DD 緩和の寄与を減少させた γ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly-d2の T<sub>1</sub>を 9.4 T において測定すると 46 ± 3 s であった (Figure 2C)。Gly 残基のα位重水素化が γ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly の T<sub>1</sub> を約 1.5 倍長くできることが確かめられた (31 ± <1 s vs. 46 ± 3 s)。高磁場において有機 小分子の <sup>13</sup>C 核の縦緩和機構は、主に近傍 <sup>1</sup>H 核に起因する DD 相互作用と CSA に由来する緩和がその大部 分を占めると考えられている。そこで、核オーバーハウザー効果を利用した手法によって Ridd を、外部磁場 強度を変化させ  $T_1$ を測定することによって  $R_{1CSA}$ を、 $\gamma$ -Glu-[1- $^{13}$ C]Gly、 $\gamma$ -Glu-[1- $^{13}$ C]Gly- $d_2$ のそれぞれに関し て算出した (Figure 2D)。 $\gamma$ -Glu-[1-13C]Gly においては  $R_{\rm 1DD}$  が全体の  $R_{\rm 1}$  の 37%を占めているのに対して、 γ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly-d2では 6%にまで減少していることから、γ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly の <sup>1</sup>H-<sup>13</sup>C DD 緩和の大部分が Gly 残基 $\alpha$ -<sup>1</sup>H 由来であることが示唆された。また、 $\gamma$ -Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly の  $R_{1CSA}$  は全体の約 33%を占めており、 $R_{1DD}$ と R<sub>ICSA</sub> の二つ縦緩和機構が全体の約 71%を占めることが確認された。最後に、γ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly-d<sub>2</sub> を超偏極 状態にし、その高感度化シグナルを 1.4 T において計測した。高感度化シグナル減衰から算出した γ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly-d<sub>2</sub>の T<sub>1</sub> は 61 s (1.4 T) であり、γ-Glu-[1-<sup>13</sup>C]Gly の T<sub>1</sub> (36 s [1.4 T]) より長く、長寿命型 DNP プローブとして有用性が実証された (Figure 2E)。

## 第3章. 縦緩和機構解析によるペプチド主鎖・側鎖の 万への影響の解明

本章では、ペプチドにおいて *in vivo* 応用可能な長い  $T_1$  を実現する指針を得るために、ペプチド主鎖と側鎖のそれぞれに着目した縦緩和機構解析を実施した。その結果、ペプチドの C 末端[1-13C]Gly- $d_2$  が *in vivo* 応用可能な  $T_1$  を実現できる可能性を見出した。

【ペプチド主鎖長・ $^{13}$ C 標識位置の  $T_1$ への影響の解明】まず、ペプチド主鎖長・ $^{13}$ C 標識位置と  $T_1$ との関係

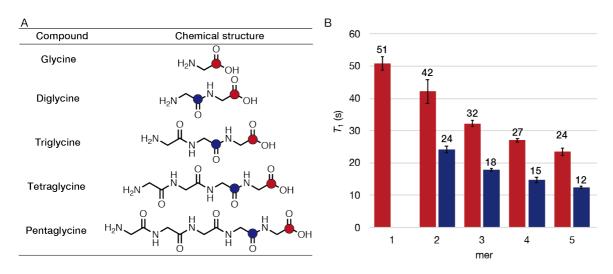


Figure 3.  $T_1$  values of Gly oligomers. (A) Chemical structures of Gly oligomers. Red or blue-colored atoms are  $^{13}$ C (B)  $T_1$  values of Gly oligomers.  $T_1$  values were measured using saturation recovery (9.4 T, 5 mM, D<sub>2</sub>O, 37 °C, pD = 7.4 ± 0.1). The color of bars corresponds to the color of  $^{13}$ C nuclei in the chemical structures shown in (A). Error bars represent standard deviation (n = 3).

を調べた。C 末端カルボン酸を <sup>13</sup>C 標識した Gly oligomer (n=1–5) と C 末端から 2 残基目のアミドカルボニルを <sup>13</sup>C 標識した Gly oligomer (n=2–5) を固相合成法によって合成した (**Figure 3A**)。9.4 T、重水中において各 Gly oligomer の  $T_1$  を測定した (**Figure 3B**)。結果として、主鎖長が長くなり分子量が大きくなるにつれて、 $T_1$  が短くなるという通説通りの傾向がみられた。C 末端から 2 残基目のアミドカルボニル <sup>13</sup>C 核の  $T_1$  の推移をみると、5 mer に至っては 12 s と[1-1<sup>3</sup>C]Gly の約 4 分の 1 の値にまで減少してしまう。一方で、C 末端カルボン酸 <sup>13</sup>C 核の  $T_1$  も主鎖長が長くなるにつれて減少するが、その減少は徐々に緩やかになり、5 mer においても 24 s の長さを示した。この理由を考察するために分子動力学計算と量子化学計算を用いて  $T_1$  を予測し、実験値と比較し考察した。分子動力学計算から算出される C 末端カルボン酸 <sup>13</sup>C 標識 Gly oligomer 3–5 mer (**Figure 3A**) の回転相関時間 $t_2$ は 13.2–15.7 ps と主鎖長によらずほぼ同じ値であった。主鎖が伸びても回転相関時間 $t_2$ が維持されることが、 $T_1$ 減少が抑えられた原因だと考えられた。また、Gly 5 mer の C 末端カルボン酸 <sup>13</sup>C 核と 2 残基目アミドカルボニル <sup>13</sup>C 核の $t_2$ はそれぞれ 15.7 ps と 27.8 ps と算出され、この $t_2$ の差が各 <sup>13</sup>C 標識 Gly 5 mer の  $t_1$ の差を引き起こす一因だと考えられた(24 s vs. 12 s)。この $t_2$ の差は分子内アミドよりも末端カルボン酸のほうが分子回転が速いことに起因していると示唆される。以上の結果から、C 末端カルボン酸を <sup>13</sup>C 標識することで主鎖の長いペプチドにおいても、長い  $t_1$ が実現できる可能性が示された。

【ペプチド側鎖の大きさ・位置の  $T_1$ への影響の解明】ペプチド側鎖の  $T_1$ への影響を調べるために、Leu-[1- $^{13}$ C]Xaa (Xaa = Gly, Ala, and Leu)の  $T_1$ を測定した (Figure 4A)。結果として、側鎖が大きくなるにつれて  $T_1$ が短くなる傾向がみられた (31 s, 24 s, and 16 s)。次に、ペプチド側鎖の大きさとその位置が C 末端カルボン酸  $^{13}$ C 核の  $T_1$  に与える影響を調べた。側鎖位置の縦緩和への影響を調べるために、Leu-[1- $^{13}$ C]Gly と Gly-[1- $^{13}$ C]Leu の  $T_1$  測定ならびに縦緩和機構解析を実施した。9.4 T における Leu-[1- $^{13}$ C]Gly と Gly-[1- $^{13}$ C]Leu の重水中における  $T_1$  はそれぞれ 31 s と 21 s であり、側鎖位置を変えるだけで、同一分子量を持つ分子でも約 1.5 倍異なる  $T_1$ を示すことが分かった。この理由を縦緩和機構に基づいて考察するために、 $R_{1DD}$  と  $R_{1CSA}$  の実測ならびに分子動力学・量子化学計算を用いて予測した。 $R_{1DD}$  ならびに  $R_{1CSA}$  の実測の結果、Leu-[1- $^{13}$ C]Gly は  $R_{1DD}$  と  $R_{1CSA}$ 、どちらの緩和機構も Gly-[1- $^{13}$ C]Leu より小さい値を示した ( $R_{1DD}$ : 0.0150 s $^{-1}$  vs. 0.0171 s $^{-1}$ ,  $R_{1CSA}$ : 0.00975 s $^{-1}$  vs. 0.0145 s $^{-1}$ )。この結果を分子構造に基づいて解釈するために、まず  $R_{1DD}$  予測結果から各  $^{1}$ H の DD 緩和の寄与の大きさを推定した。Gly-[1- $^{13}$ C]Leu の  $R_{1DD}$  の 99%以上が Gly 残基 $\alpha$ - $^{1}$ H 由来であり、隣接残基側鎖の寄与はほぼないことが示唆された。これは  $R_{1DD}$  は  $^{1}$ H と  $^{13}$ C 核間距離の 6 乗に反比例するという事実 (Figure 1B) を反映しており、隣接残基側鎖の  $^{1}$ H は DD 緩和への寄与が小さいことが確認された。

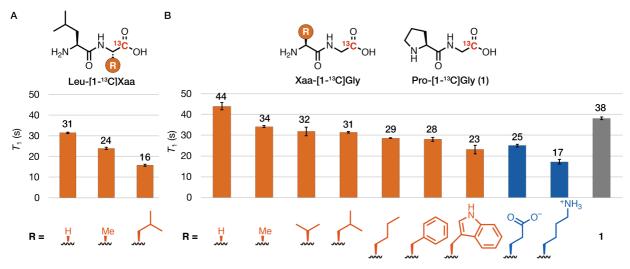


Figure 4.  $T_1$  analysis of dipeptides. (A)  $T_1$  values of Leu-[1- $^{13}$ C]Xaa. Xaa = Gly, Ala, Leu. (B)  $T_1$  values of Xaa-[1- $^{13}$ C]Gly. Xaa = Gly, Ala, Val, Leu, Nle, Phe, Trp, Glu, Lys, Pro. All  $T_1$  values were measured using saturation recovery method (9.4 T, 10 mM, D<sub>2</sub>O, 37 °C, pD =  $7.4 \pm 0.1$ ). Error bars represent standard deviation (n = 3).

次に、Leu-[1-<sup>13</sup>C]Gly と Gly-[1-<sup>13</sup>C]Leu の  $R_{1CSA}$  の差を生む分子構造的な要因を調べた。Leu-[1-<sup>13</sup>C]Gly と Gly-[1-<sup>13</sup>C]Leu の $\tau_2$ の差が  $R_{1CSA}$  の差を引き起こしていると考えられた (**Figure 1B**)。そこで、分子動力学計算を用いて C 末端アミノ酸残基の二面角 $\phi$ ,  $\psi$ を算出し、Leu-[1-<sup>13</sup>C]Gly と Gly-[1-<sup>13</sup>C]Leu の C 末端カルボン酸周辺の分子運動に関して検討を行った。その結果、Leu-[1-<sup>13</sup>C]Gly よりも Gly-[1-<sup>13</sup>C]Leu のほうがより多い安定配座を与えること、そして時間依存的にみても Gly-[1-<sup>13</sup>C]Leu の $\psi$ が Leu-[1-<sup>13</sup>C]Gly よりも制限されていることから、Gly-[1-<sup>13</sup>C]Leu の C 末端カルボン酸 <sup>13</sup>C 周辺の運動は Leu-[1-<sup>13</sup>C]Gly より制限されていることが示唆された。すなわち、 $^{13}$ C 核近傍に側鎖を持たない Leu-[1-<sup>13</sup>C]Gly は Gly-[1-<sup>13</sup>C]Leu より  $^{13}$ C 核周辺の運動が制限されていないために小さい回転相関時間 $\tau_2$ を与え、小さい  $R_{1CSA}$ を実現していると考えられる。ここまでの検討で C 末端 Gly 残基カルボン酸は隣接残基側鎖の DD 緩和の影響を受けにくいだけでなく、CSA 緩和を減らす面でも有用であることが示された。

上記の知見を実証するために Xaa-[1- $^{13}$ C]Gly (Xaa = Gly, Ala, Val, Leu, Nle, Phe, Trp, Glu, Lys, Pro) の  $T_1$  を 9.4 T、重水中で測定した (**Figure 4B**)。その結果、その多くは側鎖の大きさによらず 30 s 程度の  $T_1$  を示すことが 確かめられた。本章の縦緩和機構解析の結果から、C 末端の[1- $^{13}$ C]Gly- $d_2$  を用いることで  $^{13}$ C 核の緩和機構の 大部分を占める  $R_{1DD}$ と  $R_{1CSA}$  を減らし、大きなペプチドにおいても長い  $T_1$  が実現できる可能性が示唆された。

# 第 4 章. C 末端[1-<sup>13</sup>C]Gly-*d*。を利用したオリゴペプチド型 DNP NMR 分子プローブの開発

本章では、第3章で見出した「大きなペプチド中でも C 末端[1- $^{13}$ C]Gly-d2B基が in vivo 応用可能な長い T1 を実現できる」という示唆に基づいたペプチド型 DNP NMR 分子プローブを開発した。それら分子プローブを用いた超偏極実験を実施することで、本研究で提案する  $^{13}$ C 標識戦略の有用性を実証した。

【ペンタペプチド型 DNP 分子プローブ <sup>13</sup>C-BCM-5 の開発と超偏極実験】 乳タンパク質代謝ペプチドフラグメントであるペンタペプチド $\beta$ -casomorphin-5 (BCM-5, Tyr-Pro-Phe-Pro-Gly) に着目した。BCM-5 は $\mu$ -opioid receptor agonist であるとともに Dipeptidyl Peptidase-IV (DPP-IV) によって生体内で代謝される生体関連ペプチドである。そこで、DNP 分子プローブとして <sup>13</sup>C-BCM-5 (Tyr-Pro-Phe-Pro-[1-<sup>13</sup>C]Gly- $d_2$ , 分子量 583) を設計した (**Figure 5A**)。 <sup>13</sup>C-BCM-5 は Fmoc-[1-<sup>13</sup>C]Gly- $d_2$ を出発物質とし、固相合成によって得た。まず、9.4 T、重水中における <sup>13</sup>C-BCM-5 の  $T_1$  を測定した。

<sup>13</sup>C-BCM-5 (分子量 583) の T<sub>1</sub> は 20 s (9.4 T, D<sub>2</sub>O, 37 °C) であり、ジペプチド Gly-[1- $^{13}$ C]Leu ( $T_1 = 21$ s, 分子量 189) に匹敵する T<sub>1</sub> を示した。次に、 偏極機 HyperSense を用いて <sup>13</sup>C-BCM-5 を高感度 化し、3 T MRI を用いて高感度化シグナルを観測 した。結果として <sup>13</sup>C-BCM-5 に対応すると考え られる高感度化 <sup>13</sup>C MR シグナルが観測でき、減 衰から算出した T<sub>1</sub> は 29 s (3 T, H<sub>2</sub>O) であった。 さらに、健常マウスに対して超偏極状態の <sup>13</sup>C-BCM-5 を尾静脈投与し、胴体領域から <sup>13</sup>C-BCM-5 ならびに[1-<sup>13</sup>C]Gly-*d*<sub>2</sub>のケミカルシフ トに対応する高感度化シグナルを検出すること に成功した (Figure 5B)。以上の結果から、C末 端[1-<sup>13</sup>C]Gly-d<sub>2</sub>を利用した <sup>13</sup>C-BCM-5 は分子量が 大きなペンタペプチドながら、in vivo でその偏極 シグナルを検出できるだけ長い T<sub>1</sub>を示すことが 実証された。

# 【トリペプチド型分子プローブ 13C-GSHの開発

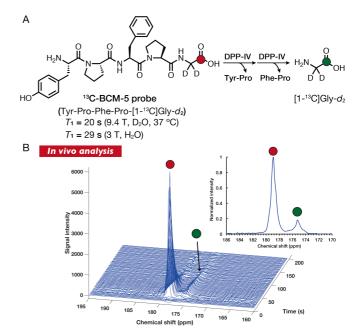
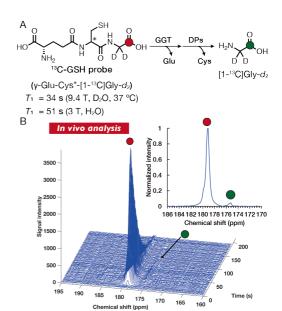


Figure 5.  $^{13}$ C-BCM-5 as a pentapeptide DNP NMR probe. (A) The enzymatic reaction pathway of  $^{13}$ C-BCM-5. (B) Dynamic  $^{13}$ C MRS of hyperpolarized  $^{13}$ C-BCM-5 obtained from a body region of a healthy mouse. The spectra were acquired using a 3 T MRI scanner. The inset is the summed spectrum. Repetition time = 1 s, flip angle =  $10^{\circ}$ 

と超偏極実験】本研究で取得した <sup>13</sup>C 標識戦略を適用するさ らなるペプチドとして、生体内抗酸化トリペプチドである glutathione (GSH, γ-Gly-Cys-Gly) を選択した (Figure 6A)。 GSH は非タンパク質チオールとして細胞内の還元状態維持 に関わる生体関連ペプチドである。これまでに取得した知見 を適用して DNP NMR 分子プローブ <sup>13</sup>C-GSH (γ-Glu-Cys\*-[1-<sup>13</sup>C]Gly-d<sub>2</sub>, \*はラセミ体残基を示す)を設計・ 合成した。まず、<sup>13</sup>C-GSH の重水中、9.4 T における T<sub>1</sub> を測 定した。その T<sub>1</sub> は 34 s (9.4 T, D<sub>2</sub>O, 37 ℃) であった。次に、 <sup>13</sup>C-GSH の高感度化シグナルを計測した。<sup>13</sup>C-GSH は偏極機 HyperSense を用いて実際に高感度化可能であり、3 T MRI を 用いて <sup>13</sup>C MRS を計測することで高感度化された <sup>13</sup>C MR シ グナルを観測することができた ( $T_1 = 51 \text{ s at } 3 \text{ T}$ )。最後に超 偏極状態の <sup>13</sup>C-GSH を健常マウスに投与し、脳領域を計測し た。その結果、プローブに対応する高感度化シグナルを検出 できた。加えて、生成物である[1-13C]Gly に対応すると考え られる高感度化シグナルも検出できた (Figure 6B)。本 <sup>13</sup>C 標識指針に基づいて開発した <sup>13</sup>C-GSH は in vivo 応用可能な 長い  $T_1$  を示し、実際に生体内で高感度シグナル計測できる ことが示された。



**Figure 6.** <sup>13</sup>C-GSH **as a tripeptide DNP NMR probe.** (A) The enzymatic reaction pathway of <sup>13</sup>C-GSH *in vivo.* \* represents an epimerized residue. DP; Dipeptidase. (B) Dynamic <sup>13</sup>C MRS of hyperpolarized <sup>13</sup>C-GSH obtained from a brain region of a healthy mouse. The spectra were acquired using a 3 T MRI scanner. The inset is the summed spectrum. Repetition time = 1 s, flip angle = 10°

# 第5章. 結言

本研究では、分子構造に着目した縦緩和機構解析を実施することで、一般に考えられていた分子量の制約を超えたペプチド型 DNP NMR 分子プローブを開発した。これまでに in vivo で機能した最大分子量を持つ  $^{13}$ C 標識有機低分子 $\gamma$ -Glu- $[1-^{13}$ C]Gly の磁気パラメータを精査し、ペプチドの主鎖および側鎖に着目した縦緩和機構解析を実施することで、分子量の大きなペプチド中でも C 末端 $[1-^{13}$ C]Gly- $d_2$  が in vivo 応用可能な長い  $T_1$  を実現できることを見出した。本  $^{13}$ C 標識戦略に基づいたペプチド型 DNP 分子プローブを開発し、 $^{13}$ C-BCM- $^{13}$ C ならびに  $^{13}$ C-GSH in vivo で機能することを実証した。今後、縦緩和機構の分子メカニズムを理解することで、生体応用できないと考えられていた分子骨格を持つ DNP 分子プローブが開発され、DNP MRI で取得できる生体情報の幅が拡張されることが期待される。

#### 参考文献

(1) Kovtunov, K. V. et al., Chem. Asian J. 2018, 13, 1857–1871. (2) Ardenkjær-Larsen, J. H. et al. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 2003, 100, 10158–10163. (3) Wang, Z. J. et al. Radiology 2019, 291, 273–284. (4) Kondo, Y. et al. Angew. Chem. Int. Ed. 2021, 60, 14779–14799. (5) Keshari, K. R. and Wilson, D. M. Chem. Soc. Rev. 2014, 43, 1627–1659. (6) Nishihara, T. et al. Angew. Chem. Int. Ed. 2016, 55, 10626–10629. (7) Petsalaki, E. and Russell, R. B. Curr. Opin. Biotechnol. 2008, 19, 344–350. (8) Yamamoto, K. et al. Sci. Rep. 2021, 11, 12155. (9) Jensen, P. R. et al. Chem. Eur. J. 2009, 15, 10010–10012. (10) Gallagher, F. A. et al. Magn. Reson. Med. 2008, 60, 253–257.

#### 発表論文

Publication related to the doctoral dissertation

(1) Kondo, Y., Saito, Y., Elhelaly, A. E., Hyodo, F., Nishihara, T., Itoda, M., Nonaka, H., Matsuo, M., Sando, S. *RSC Adv.*, **2021**, *11*, 37011–37018. (2) Kondo, Y., Saito, Y., Yamamoto, K., Seki, T., Takakusagi, Y., Nonaka, H., Miyanishi, K., Mizukami, W., Negoro, M., Elhelaly A. E., Hyodo, F., Matsuo, M., Raju, N., Swerson, R., Krishna, M. C., Sando, S. *Manuscript in preparation*. Publication not related to the doctoral dissertation:

(3) [Review] Kondo, Y., Nonaka, H., Takakusagi, Y., Sando, S. Angew. Chem. Int. Ed., 2021, 60, 2–23.