

(20) 北海道開拓記念館 北海道 佐藤武夫 1973年度学会賞

(a) 機能、構造、意匠等に関する諸課題の統合化

煉瓦と鉄による重厚な意匠が、北海道の歴史の重さを表現している。

(b) 周囲との景観的、空間的関連のもたせ方

広々とした公園的な空間の中にモニュメンタルに建設された建物である。記念館という建物の性質上、モニュメンタルであることは当然であろう。

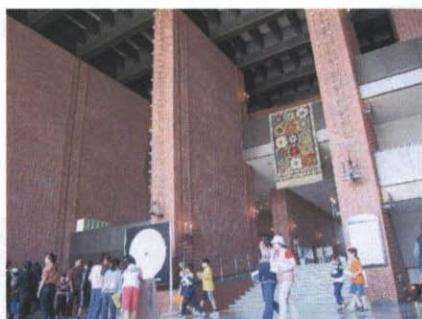
隣接してタワーがあり、建物の入り口から吹き抜けを通過して裏に抜ける軸線が、タワーに向かっている。

(c) 長い寿命と強靱な耐久性

熱膨張によって外構の舗装が破損しているのが惜まれる。

(d) 計画から設計、施工、維持管理までの総合力 コメントなし

(e) 意志決定の柔軟なシステム コメントなし



**(a) 機能、構造、意匠等に関する諸課題の統合化**

花崗岩の仕上げが権威主義的にも見える。敷地の周囲を柵がめぐり、出入口も係員によって厳しくガードされているため、近寄りがたい雰囲気である。最近では裁判というものを一般市民にも解りやすいものになろうというような試みも見られるようになってきたから、これからは裁判所のデザインも変わっていくのかもしれない。

**(b) 周囲との景観的、空間的関連のたせ方**

皇居のお濠沿いの三宅坂を上ると、正面にシンボリックに見える。街路との関係が評価できる。

内堀通りの、最高裁判所の前面周辺は、街路樹が植栽されていない。そのため裁判所のファサードがよく見えるのだが、それを意図して街路樹が無いのだとは思えない。三宅坂突き当たりの肝心の場所は、街路樹が植栽されているが、これはない方がよい。

**(c) 長い寿命と強靱な耐久性**

壁面は花崗岩で仕上げられており、エージングによって、より美しくなると思われる。

**(d) 計画から設計、施工、維持管理までの総合力** コメントなし

**(e) 意志決定の柔軟なシステム** コメントなし



(22) 倉敷アイビースクエア 岡山県 浦辺鎮太郎 1974 年度学会賞

(a) 機能、構造、意匠等に関する諸課題の統合化 コメントなし

(b) 周囲との景観的、空間的関連のもたせ方

倉敷という歴史的な街の一つのシンボルになっている点が評価できる。

(c) 長い寿命と強靱な耐久性

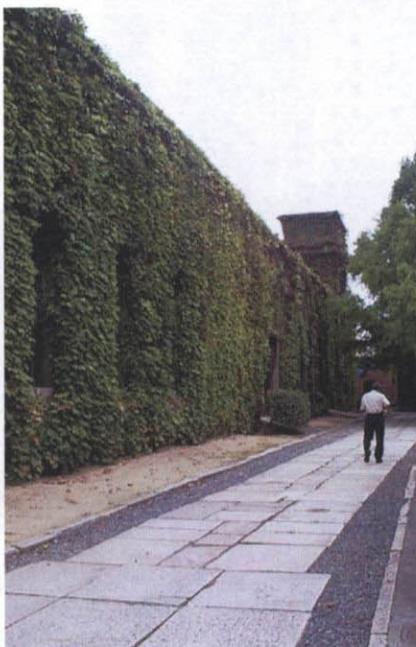
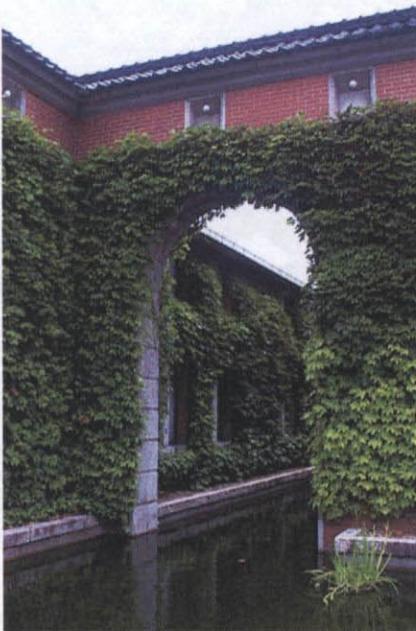
古い煉瓦や石材が歴史を感じさせて素晴らしい。

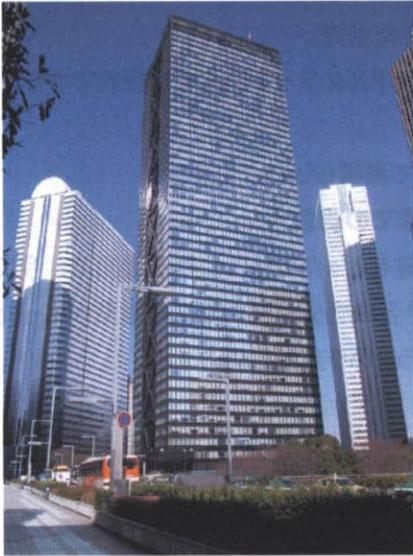
(d) 計画から設計、施工、維持管理までの総合力

古い建築物のリニューアルが学会賞をとったのは、これが最初で、今のところ唯一である。受賞に際しては学会の歴史の部門からの推薦があったという。この建物をホテルに利用しようという英断に感心する。

良く管理されたアイビーが見事。

(e) 意志決定の柔軟なシステム コメントなし





**(a) 機能、構造、意匠等に関する諸課題の統合化**

外構部分のサンクンガーデンが素晴らしい。商業施設に囲まれた広場になっており、ケヤキの木陰が心地よい。イベントのスペースとしても優れている。

多くの高層ビルの公開空地が、無味乾燥な場所になりがちの中で、このサンクンガーデンのすばらしさが際だっている。西新宿の高層ビルの外構の中では、未だにこれが一番優れているのではないかと。

**(b) 周囲との景観的、空間的関連のもたせ方**

ビルの周囲からでも、ケヤキの豊かな緑が見える。

**(c) 長い寿命と強靱な耐久性**

将来の建築設備更新を考慮した設計が行われている点も評価できる。

**(d) 計画から設計、施工、維持管理までの総合力** コメントなし

**(e) 意志決定の柔軟なシステム** コメントなし



(a) 機能、構造、意匠等に関する諸課題の統合化

迷路のような複雑で楽しい建築となっている。半公共的な中庭が建物の魅力の一つである。

(b) 周囲との景観的、空間的関連の果たせ方

この界隈には、優れた建築物が集まっている。この建物がきっかけになったのであれば実に素晴らしい。

(c) 長い寿命と強靱な耐久性

表面仕上げは煉瓦タイルである。建物が古くなっても煉瓦の質感の高さが、建築の価値を維持している。商業建築はフローである場合が多いが、この建物はストックになる価値があると思う。

(d) 計画から設計、施工、維持管理までの総合力

商業建築が学会賞を受けた珍しい例である。浜野安宏によってプロデュースされている。

(e) 意志決定の柔軟なシステム コメントなし



引古納の形を踏襲 全国の少年自然の家のなかで、最初に完成した作品である。

なぜこの作品が学会賞を受賞したのか解らない。学会賞の選評には、「今後の少年自然の家の発展に期待」とかかれており、奨励賞的に受賞したのかもしれない。受賞者は役人である。

(a) 機能、構造、意匠等に関する諸課題の統合化 コメントなし

(b) 周囲との景観的、空間的関連のもたせ方

自然の中に建築が点在しているが、個々の建築はあまり自然との調和や融合を感じさせるものではない。

(c) 長い寿命と強靱な耐久性 コメントなし

(d) 計画から設計、施工、維持管理までの総合力

利用者が少ないようである。維持管理も行き届いているようには見えない。

(e) 意志決定の柔軟なシステム コメントなし



(26) 名護市庁舎 沖縄県 象設計集団 1981 年度学会賞

(a) 機能、構造、意匠等に関する諸課題の統合化

内部空間はかなり質素で、あまり特徴のないものとなっているが、屋外や、半屋外の空間に特徴がある。風通しの良い屋外のテラスが、打合せなどに利用されているところが、素晴らしい。

(b) 周囲との景観的、空間的関連のもたせ方

象設計集団らしい、土着的なデザインである。沖縄の風土の表現が素晴らしい。コンクリートブロックによる表現、咲き乱れる花、シーザーなど、やや過剰とも感じられるが、活力に満ちた建築である。かなり特徴的な建築であるが、沖縄においては違和感を感じさせない。コンクリートという素材は、沖縄ではありふれたものである。

すぐ近くには他の建物がないのも幸いしている。ふつうの建物と並ぶと違和感があるだろう。

(c) 長い寿命と強靱な耐久性

エイジングによって、建物の魅力がより高まることを期待させる。

(d) 計画から設計、施工、維持管理までの総合力 コメントなし

(e) 意志決定の柔軟なシステム コメントなし



[7] 高橋てい一氏の「てい」の字は、青  
へんにつくりは光

てい一<sup>[7]</sup> 1981年度学会賞

**(a) 機能、構造、意匠等に関する諸課題の統合化**

キャンパス内部はコンクリートで固められた、かなりドライな空間である。ケヤキの大木があるものの、それでも夏はかなり暑いのではないかと思われる。外部空間では、あまり居心地の良さを感じることができない。

**(b) 周囲との景観的、空間的関連のもたせ方**

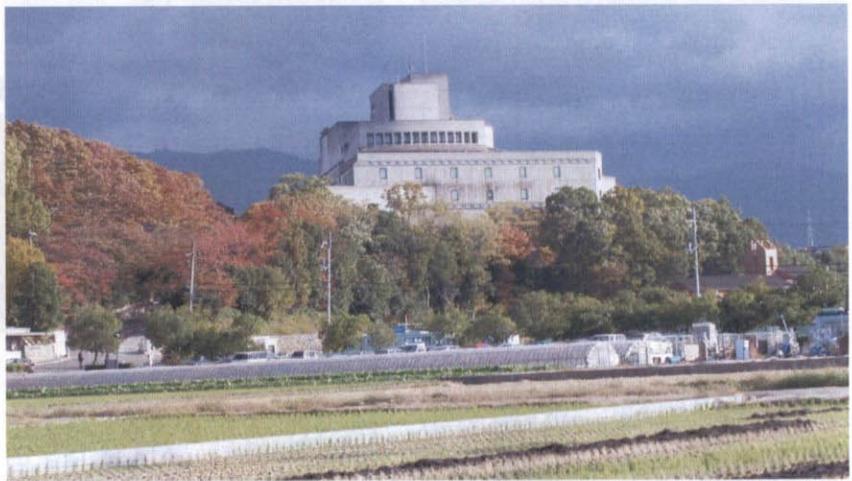
大阪郊外の田園地帯の中にある、小山の頂にキャンパスがある。受賞者は大阪芸術大学のキャンパス全体のデザインに長く携わっており、受賞作はそれらの集大成という意味合いもある。山の頂にあるキャンパス全体は、自然に寄り添い、調和するというよりは、自然を制圧するという印象である。

山の上にシンボリックに聳えるのが学会賞を受賞した建物である。のどかな風景とマッシブなコンクリートとの対比はやや違和感を感じるが、見慣れば特に問題ではないのかもしれない。遠くからでもこの建物はよく目立ち、ランドマークとしての役割を果たしている。

**(c) 長い寿命と強靱な耐久性** コメントなし

**(d) 計画から設計、施工、維持管理までの総合力** コメントなし

**(e) 意志決定の柔軟なシステム** コメントなし



(28) 新宿 NS ビル 東京都 小倉喜明 1982 年度学会賞

(a) 機能、構造、意匠等に関する諸課題の統合化

内部の巨大な吹き抜け空間が特徴的な建築である。

(b) 周囲との景観的、空間的関連の果たせ方

建築としての価値はともかく、景観的には単なる西新宿の高層ビルの一つにすぎない。街の風景の「地」を形成していると言えなくはないが、この街並みが美しいとは言いにくい。

建物前面の広場は、ファサードを眺めるための引きとしての意味はあるが、寒々しい空間であり、人の活動を引き起こすような場所ではない。その他の公開空地の部分も、単なる空き地に植栽があるだけである。

(c) 長い寿命と強靱な耐久性 コメントなし

(d) 計画から設計、施工、維持管理までの総合力 コメントなし

(e) 意志決定の柔軟なシステム コメントなし

