UDC 666. 246. 3: 546. 289. 4'221-165

# GeS<sub>2</sub> 系カルコゲナイドガラスについて

## ---ガラス化範囲---

Studies on Chalcogenide Glass of GeS2 systems ---Glass-formation Range----

稔・山 崎 敏 子 Minoru IMAOKA and Toshiko YAMAZAKI

### 1. 緒

最近硫化物ガラスに端をはっして、カルコゲナイド系 ガラスの研究が活発になっており、とくにソ連での研究 は量的にも目立っている". しかし目下はまだ開発途上 であって, いろいろ新しい成分組成のガラスが作られ, その性質が調べられてはいるが、まだ赤外透過性ガラス

表 1 GeS<sub>2</sub> 2成分系のガラス化範囲

第2成分	GeS₂ mol %									
73 - M()	95	90	85	80	75	70	65	60	55	50
K₂S		G透		G透		G透		G透		C不
Na₂S		G透		G透		G透		G透		C不
Li <sub>2</sub> S		G透		G透	G透	一部C 一部G				
Ag₂S		G不	G不	G不	C不	про				
$Tl_2S$		G透	G透	G透	G透	C不	C不			
BaS	G透	G透	C不			***		*** (		
CdS	G不	G不	G不	G不	C不	一部G	G透	一部C 一部G		
ZnS	G不	G不	G不	C不		14				
PbS	G不	C不	C不							

G: ガラス, C: 結晶, 透: 透明, 不: 不透明

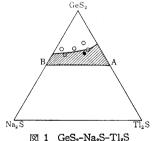
としての用途以外特記すべきものはなさそうである. 組 成的にみると S-S、Se-Se 結合や金属イオン同志の結合 を含むものなどがあり、従来の酸化物ガラスなどとはか なり違っているので,新しいガラスとして今後の展開が 期待される.

ところで, 従来の酸化物ガラスは化合物を組成単位と してきたが、カルコゲナイドガラスでは元素を組成単位

> としており、 化合物単位系はその一断面にす ぎない、そこでこれらの系のガラス化範囲が 従来の酸化物系のガラス化条件で律すること ができるのか,できないのか,修正を要する のか、といった点を検討してみたい。それに は構造的にSiO₂と近いとみられる, GeS₂を 中心とした化合物単位系について, どの程度 酸化物系と対応しているかをみるのがよいと 考えた.

#### 2. 実験結果

ガラスの熔融には外径8mmの石英管を使



系ガラス化範囲

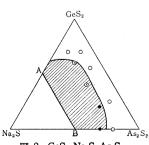
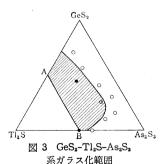
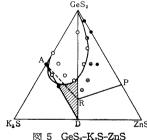


図 2 GeS₂-Na₂S-As₂S₃ 系ガラス化範囲



☑ 4 GeS₂-K₂S-CdS 系ガラス化範囲 



 ∑ 5 GeS₂-K₂S-ZnS 系ガラス化範囲

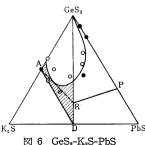


図 6 GeS₂-K₂S-PbS 系ガラス化範囲

い,真空ポンプで中の空気をぬいて封じ,電気炉で800℃から1,100℃の温度で $3\sim5$ 時間溶かした.かくはんは行なっていない.しかしこれはやる必要がありそうである.炉外で放冷後,石英管を割って試料を取り出し,主として顕微鏡でガラス化状態を調べた.その結果2成分系のガラス化範囲は表1 に、3成分系のガラス化範囲は図 $1\sim6$  に示した.

#### 3. 考察

まず 2 成分系のガラス化範囲で、ガラス化領域をもつのは 1 価のアルカリ金属と Tl、 2 価の Ba と Cd で、 $GeO_2$  系にくらべて修飾イオンの範囲も、個々の系のガラス化範囲も狭い。 しかし  $GeS_2$  が酸化物系 $^{20}$  よりイオン性に乏しい点を考慮すれば、両者の対応はきわめてよいと見なすべきであろう。

次に 3 成分系についてみると、 $GeS_2$ -Na $_2S$ -Tl $_2S$  系(図 1)は従来のA型 3 成分系、 $GeS_2$ -As $_2S_3$ -Na $_2S$  系(図 2)、 $GeS_2$ -As $_2S_3$ -Tl $_2S$  系(図 3)はガラス形成成分系で、いずれも AB 線の上側、および右側がガラス化範囲となる。ただ実際のガラス化部分はやや狭い、また  $GeS_2$ -K $_2S$ -CdS、ZnS、PbS(図  $4 \sim 6$ )の 2 価 b 族元素を含む系は、CdS 系のように従来の酸化物系における b 族元素系に準するガラス化範囲をとるものと、むしろ B型 3 成分系に近い ZnS 系、両者の中間的存在の PbS 系などに分けられる、いずれの場合も b 族イオンによる、4 配位網目構造化によるガラス化と考えられるが、b 族元素型の場合は自己イオンにより、B型の場合は K+ イオンにより不足原子価が補われる、なお、P点、R点の構造模型は次のとおりである。

以上を総合して, これらの系に物名と るかぎり酸化物系と と異なるところは なにもない. した がって, 化合物 単 位系についてみる ならば, 従来の酸

化物系を対象としたガラス化条件を<sup>3)</sup>, そのままカルコゲナイド系に適用できるのではないかと考える.

さてカルコゲナイド系成分の化学結合は、 表  $2^{\circ}$ に示すように著しく共有結合性に富む. そのためイオン性に富む酸化物系のように、陰・陽イオンが交互に配列する必要性がうすくなり、S-S 結合や金属同志の直接結合の可能性が生まれてくる. また結合が共有結合の側に移行したことに対応して、結合角のフレキシビリティが乏しくなることが予想される. そのことは表  $3^{\circ}$ に示した p

表 2 カルコゲナイド化合物における 結合のイオン性

	161. 6 3 19	1		
結 合	結合エネルギ Kcal/mol	電気陰性度の差	イオン結合の 含まれる%	
Ge-Ge	46	0.0	0	
Ge-Sb	44	0.0	0	
Ge-As	47	0.2	1	
Ge-Se	56	0.6	9 .	
Ge-S	68	0.7	12	
Sb-Sb	42	0.0	0	
Sb-As	44	0.2	1	
Sb-Se	51	0.6	9	
Sb-S	62	0.7	12	
As-As	46	0.0	0	
As-Se	52	0.4	4	
As-S	61	0.6	6	
Se-Se	49	0.0	0	
Se-S	57	0.1	0,	
S-S	65	0.0	0	
B-O	112	1.5	43	
Si-O	102	1.7	51	
P-O	81	1.4	39	

表 3 結合のイオン性と原子価角

物質	電気陰性度の差	イオン結合の%	原子価角	
$H_2O$	1.4	39	105	
$F_2O$	0.5	6	100	
$H_2S$	0.4	4	92	

軌道による結合角の 90° よりのずれからもうかがえよう.したがって、カルコゲナイドガラスの場合は、酸化物ガラスにくらべて結合角の自由度が乏しいことから、酸化物系より低配位の方がガラス化しやすくなるものと考えられる.すなわち前者が3,4配位を中心としていたのに対し、カルコゲナイド系ではむしろ3,2配位が中心となっているように思われる.Hilton<sup>60</sup> によればSi-Te,Ge-Te 結合からなる網目構造も、4配位ではなく2配位のジグザグ型鎖状構造であるという.

なお,本研究は旭硝子奨励会の助成金によるものの一部である。 (1967年7月3日受理)

#### 引用文献

- 1) たとえば Modern Aspects of the Vitreous State Vol. 3, London, 29~58 (1964).
- 2) 今岡 稔, 山崎敏子: 窯協, 72 [10] 182~191 (1964).
- 3) 今岡 稔: 同上, 67 [11] 364~377 (1959).
- R.L. Myuller, Solid State Chemistry, Leningrad, 1~36 (1965).
- 5) L. Pauling, 化学結合論, 87 (1938).

6) A.R. Hilton ほか, Phys. and Chem. Glasses, 7 [4] 116~126 (1966).