研 <del>和 макистинительным потентительным приментительный потентительный потентител</del> 空 谏

UDC 624, 138, 24

# 地盤注入用各種グラウトの特性の比較

Properties of Grouts used for Ground Injection

木 五三郎 Gosaburo MIKI

## 1. まえがき

地盤改良工法の一つとして薬液の注入による遮水ない しは固結効果をはかることが最近非常に多く行なわれる ようになったが、この工法の進歩に伴い各種の注入薬液 すなわちグラウトの開発もめざましいものがある. とこ ろが実際の成果はグラウトの性質と地盤土質との関係や 施工の良否にもあずかるところが大きいため、グラウト 材の特性を単純に比較することは困難で, したがって工 事に比較的不なれな施主が注入設計をする場合の材料の 選定だけを考えても現状ではむずかしいことが多い. ま た一方土木工事そのものにはうといグラウトメーカーも 有効で経済的な薬液の開発や供給についてよりどころを うるのに困難を感じているのが実状であろう.

こようなわけで筆者の手もとでは一, 二年来各種グラ ウトの施工性を確かめるための基礎的な実験的研究を進 めているが、本速報では今春発表したグラウトの浸透性 と固結性に関する定性的な実験室的比較実験<sup>1)</sup> に引き続 いて行なった定量的なフルスケールの比較実験の一部を 発表する. なおこのために使用した実験装置である原地 盤状態再現モールドは、すでに実用化された薬液の開発 実験などに用いてきたものである2).

## 2. グラウトの特性の比較

地盤注入用グラウトの特性は、究極的には実際地盤に 注入された状態で所期の遮水ないしは固結効果が得られ ているかどうかで判断されるべきである. しかしそれ以 前の設計および施工段階における資料としては、グラウ トそのものまたはグラウトを標準的な砂質土などに注入 したものの特性に関する実験室的な試験結果が役立つ.

表・1 試料土として用いた山砂の性質

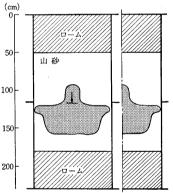
粒度	60% 径	0. 28 mm		
	均等係数	1, 65		
比	重	2. 58		
締固め試験	最適含水比	19. 2%		
	最大乾燥密度	1. 66 t/m³		
試	最小間ゲキ比	0. 56		
験	最大間ゲキ比	1.22		
	乾燥密度	1. 60 t/m³		
軸	間ゲキ比	0. 61		
三軸圧縮試験	相対密度	0. 93		
試	内部摩擦角	33°14′		
験	粘 着 力	0. 25 kg/cm <sup>2</sup>		
透	水 係 数	3×10 <sup>-2</sup> cm/sec		

また大規模な工事では現場注入試験をあらかじめ行なう ことが多い<sup>3)</sup>. 本速報は大型モールドを使うことによっ て, その両者の中間的規模でのグラウト特性の比較を行 なった試験結果について報告するものである.

比較に用いたグラウトとしては、現在現場で多用され ている代表的なもの5種を選んだが、成分としては表・ 2の第2行に示すように分類できるものである.

### 3. 各種グラウトの注入性

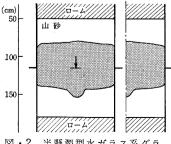
直径 1m, 高さ約 2m の原地盤状態再現モールド<sup>2)</sup>中 に千葉県東金市産の成田層に属する山砂(土質力学的性 質については表・1 参照) をなるべく一様に詰めて 10 t/m2の上載荷重を作用させ、試料土の中心部の1点から グラウトを注入した. モールド内の試料土の注入前後の 性質は表・2 に示すとおりである. グラウトはいずれも 標準配合のものを用い、注入条件は液温 14°~16°、ゲ



〔注〕 グラウトがモー -ルド内壁面を伝わって モールド外に流れ出したため固結容積が 非常に小さい

アクリル系グラウトの注 入結果

(注入量: 1501, 注入圧 1.3kg/cm2, 固結 容積: 1771)



懸濁型水ガラス系グラ ウトの注入結果

(注入量: 1501, 注入圧 2.8kg/cm², 固結 容積: 4561)

ルタイム15分(セ メント・水ガラス 系だけは30分), 注入速度141/分で あった. 各場合の 注入量, 注入圧, 固結容積およびそ の中央縦断面形を 図・1~5 に示す.

準備された試料 土は, 相対密度が 0.3 前後で飽和度 30% 程度のゆる い砂である. 粒度 も中砂に属するの でかなり注入には 容易な状態にあ り、しかもモール ドが上下に分かれ ている関係で注入 孔付近の高さに水 平に試料土の継手 面があった. した がって粘性の小さ いグラウトは浸透 性がよすぎて注入 孔付近で球状に固 

結せず, 土中の水

平面を通ってから

モールドの内壁面

沿いに流出した り, あるいはモー ルド下部にたまる

形になったものも あった. そしてこ

の場合のもっとも

適正な注入条件は

Dの場合に得られ ている. ちなみに

各グラウトの推定 粘性 (cps) は A:

1.2, B: 2.0, C:

2.6, D: 2.5, E:

2~3 程度で、ま

た土中の間ゲキ水

を押し出さない状

態で残りの空ゲキ

部分をグラウトが

ちょうど飽和した

と考えたときの固

結容積は A, C,

E: 455 l, B: 420 l. D: 430 l であ

る. 図中に記した 固結容積の実測値

は概略のものに過

ぎないが, 計算値

と比較すると各グ

ラウトの固結の傾

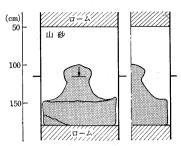
向をうかがうこと

ができる.

究

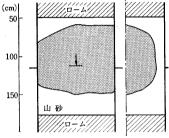
速

報



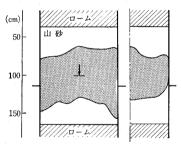
図・3 溶液型水ガラス系グラウ トの注入結果

(注入量: 1501, 注入圧1.0kg/cm2, 固結



図・4 リグニン系グラウトの注 入結果

(注入量: 1501, 注入圧 0.4kg/cm2, 固結 容積: 6351)



図・5 セメント・水ガラス系グ ラウトの注入結果

(注入量: 1501, 注入圧 0kg/cm2, 固結容 稽: 431/)

# 4. 各種グラウトの固結性

砂質十の強さは現場では標準貫入試験のN値で比較す るのがもっとも実際的であるが、本試験でもその強さの 推移を現場と同じN値で比較検討できることは大きな強 みで、その結果は表・2 中に示してある.

これによるともともとはゆる詰め状態でN値が 3~4 の砂が、グラウトの注入によって9から 15~17 に強化 されている。 ただしこの中で低い値の得られているもの は、測定用サンプラーが測定中に固結部分の外にまでは み出した影響があることに注意しなければならない.

その意味で固結部分の中央付近から採取した乱さない 試料土について実施した三軸圧縮試験結果は、その固結 

表・2 注入試験結果一覧表

	試 験 記 号				В	С	D	E
	グラウトの種類			アクリ ル系	半懸濁 型水ガ ラス系	水ガラ	リグニ ン系	セメン ト・水 ガラス系
	注入前	乾燥密度 含 水 比 間ゲキ比 飽 和 度	$\gamma_t(t/m^3)$ $\gamma_d(t/m^3)$ $w(\%)$ $e$ $S_r(\%)$	1. 47 1. 31 12. 4 0. 969 33	30	33	31	33
土の性質	注入後	湿潤密度 乾燥密度 含水 は 間ゲキ 比 飽 和 貫 人 概 質 の に し に し に り に り に り れ り し り に り に り し り し り し り し り し り し り し	$N(\Box/30cm)$ $\gamma_t(t/m^3)$ $\gamma_d(t/m^3)$ $w(\%)$ $e$ $S_T(\%)$ $N(\Box/30cm)$ $\phi(\mathfrak{g})$ $c(kg/cm^2)$	1.82 1.46 24.4 0.767 73 9 33°01' 1.60	84 16	1. 73 1. 35 28. 4 0. 911 100 17 42°37' 0. 70	1. 78 1. 37 29. 8 0. 883 102 15 16°55' 1. 73	1,78 1,43 24,2 0,804 75 9 26°12' 1,40

性をより直接的に示しているといえよう. ゆる詰め状態 ではほとんどみられない粘着力が、注入後は各場合とも 飛躍的に増大していることが特徴的である. 垂直応力 2 kg/cm<sup>2</sup> に対応するセン断強さと、拘束応力 2 kg/cm<sup>2</sup> の場合のヒズミ1%に対する弾性係数および破壊ヒズミ を比較して示したのが表・3 である。またこの表中には A、B、D の場合について固結部分の末端付近から採取 した試料土についての同様の測定値をも記した.

表・3 固結試料土のセン断強さと変形特性

試 験 記	号		A	В	С	D	E
セン断強さ (kg/cm²)	中末	心端	2. 9 2. 4	2. 0 1. 5	2. 5 —	2.3 2.0	2. 4
弹性係数 (kg/cm²)	中末	心端	200 180	700	1000 —	320 240	600
破壊ヒズミ (%)	中末	心端	9. 0 12. 0	1.3 0.6	1.5 —	4. 6 4. 5	2.6

これによると, 固結試料土の強さは今回の試験条件下 ではグラウトの種類による差をあまり示していないこ と、弾性係数値と破壊ヒズミ値はグラウトの特性をよく 示していること, また一般に固結部分の末端は中心より 力学的性質が若干おとることなどが認められた. ただし 場所による固結強さの差は試料土が不飽和の砂の場合に は一般に顕著でなく、固結部分と未固結部分の境界は明 (1966 年 9 月 7 日受理) らかなのが普通である.

- 1) 三木五三郎, 西村昭二, 角谷和一: 地盤注入用各種グ ラウトの浸透性および固結性に関する比較実験、土木学 会第21回年次学術講演会講演概要第Ⅲ部,(1966・5)
- 2) 三木五三郎: 原地盤状態再現モールドを用いたグラウ チングの基礎的実験,土木学会第20回年次学術講演会講 演概要第Ⅲ部, (1965・5)
- 日本材料学会 土質安定材料委員会:「地盤注 入工法の 手引」, 日本材料学会, p. 50, (1966·1)