

(1)  $K_p^{11} = \text{diag} (K_p^{11}, K_p^{12}, K_p^{22})$  はいずれも行列としてではなく、部材ごとの小行列  $K_p$  を列に並べておく。

(2) 列に並んだデータ  $K_p$  は、次の方法により  $K_f$  行列の所定位置に格納する。……(図・6 の例について示す)。

**$E_{11}$  および  $E_{22}$  における格納:**

$\bar{A}_1, \bar{A}_2$  で  $I$  の現われる行の  $\bar{K}_p^{11}, \bar{K}_p^{22}$  のみを取り上げ、--->線上を移動して、 $E$  行列の対角線上に納める。……(図・7)

**$E_{12}$  および  $E_{12}'$  における格納:**

$\bar{A}_1 + \bar{A}_2$  の行列を作成し、 $I$  が2個現われる行の  $\bar{K}_p^{12}$  のみ取り上げ、--->の指示で定められる  $E_{12}$  の指定位置に格納する。 $E_{12}'$  ではこれと対称の位置である……(図・8)。

これらの小行列の格納を同一行列上で行ない、その和をとれば、 $K_f = E_{11} + (E_{12} + E_{12}') + E_{22}$  の作表が完成したことになる。

**7. 代入過程——応力の計算**

基本原理の項で述べたように、問題が外力(節点力)で与えられている場合には、 $K_f$  の逆行列を求める。 $K_f^{-1}$  は構造全体の柔性行列であり、節点に単位の外力が作用したときの、各節点の変位を与えるもので、いわゆる影響係数の行列に相当する。

外力を与えて部材応力を求めるには、 $K_f^{-1}$  を用いて  
外力→節点変位→部材変形→部材応力  
の代入過程の計算が必要である。

まず、(8) 式により節点変位  $d$  を求める。次に(9) 式に(23) 式を代入すると

$$p = K_f A d$$

$$= (K_p T_p \bar{A}_1 + K_p T_p \bar{A}_2) d \quad (31)$$

$K_p, T_p$  はともに対角区分行列であるから、部材ごとに

$$\left. \begin{aligned} K_p T_p &= {}_1K_p \\ K_p T_p &= {}_2K_p \end{aligned} \right\} \quad (32)$$

を定義すれば

$$p = p_1 + p_2 = \text{diag} [{}_1K_p] \bar{A}_1 d + \text{diag} [{}_2K_p] \bar{A}_2 d \quad (32)$$

となる。この演算を図・6 の例題について行なうと、

$$p = \begin{pmatrix} p_a \\ p_b \\ p_c \\ p_d \\ p_e \\ p_f \\ p_g \\ p_h \\ p_i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} {}_1K_a d_1 \\ {}_1K_b d_2 \\ 0 \\ {}_1K_d d_4 \\ {}_1K_e d_4 \\ {}_1K_f d_4 \\ {}_1K_g d_6 \\ {}_1K_h d_6 \\ {}_1K_i d_6 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ {}_2K_b d_1 \\ {}_2K_c d_1 \\ {}_2K_d d_1 \\ {}_2K_e d_2 \\ 0 \\ 0 \\ {}_2K_h d_4 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (33)$$

となる。この例から解るように、応力を求める代入過程も、関係する変位  $d$  を結合行列  $\bar{A}$  で指定される順序に

取り上げさえすれば、演算は部材ごとのデータである小行列と節点毎の変位の小行列の積のみで処理することができる。

**む す び**

以上、マトリクス変位法の具体的な運用の方式を提案した。この方法の妥当性は、実際の骨組に関する計算によってすでに確かめられている。

この方式のねらいは、基本式における行列演算を区分行列の演算と見なし、部材ごと、節点ごとに成立する小行列間の演算に分解して演算の機械化と能率化を計ったことである。この方式を電子計算機のプログラムに組むことは、FORTRAN, ALGOL 等を用いれば、割合容易である。また、連続体の場合に拡張する場合にも同様の分解方式が成立するであろう。

骨組の応力解析に関して残った問題、すなわち、立体骨組への拡張と、構造の分割解法については、次回に述べる。  
(1966年3月22日受理)

**参 照 文 献**

- 1) F. de Veubeke (Ed); Matrix Methods of Structural Analysis, Pergamon Press, 1964.
- 2) IBM 7090/7094 FRAM Framed Structure Analysis Program (7090-EC-01 X), 1964.
- 3) The Department of Civil Engineering, M. I. T.; STRESS: A Reference Manual, M. I. T. Press, 1965.
- 4) 小野 薫: 剛節ラーメンの解法における適合条件について, 日本建築学会大会論文集, 1934
- 5) 田中 尚: ベクトル解析を応用せる不静定ラーメンの解法, 日本建築学会論文集 No. 40, 1950
- 6) 小野 薫: 撓角法, 紀元社, 1956
- 7) E. C. Pestel and F. A. Leckie; Matrix Method in Elastomechanics, McGraw-Hill, 1963.



**“サウジアラビア” 正誤**

Vol. 18, No. 2, p. 42 (右上から15行目) の4, 511, 275, 698 は cumulative の数字で、パーレル/日の数字は1,406, 974 である。ほかに間違いはない。

アラビア石油案内の誤植によるもので、当社から訂正の申出があった。(原文は Oil and Gas Journal 1961, 12, 25) 指摘された藤高教授に感謝する。なおパーレルの単位は1キロリットル=6.3パーレル。また1964年のパーレル/日はアラビア石油株式会社からつぎのように通知された。

- クエー ト: 2,116,980
- 中 立 地 帯: 361,192
- サウジアラビア: 1,716,105

—坪井—

