### 太陽雷 池 の 実 驗 П カ

高 橋 健

## 1. まえがき

昭和 34 年7月および9月のロクーン実験において大 陽電池をロクーンに搭載し、その高空における出力特性 および温度変化等をテレメータによって計測した、実験 の結果、高度が増加することによって出力が大きく上昇 することが明らかになったが,この太陽電池の概要と実 験に関して以下に述べる.

## 2. 太陽電池ユニットとその予備試験

# (1) 太陽電池の概要

太陽エネルギから直接電気エネルギに変換するものと して現在最も変換効率の高いものはシリコン太陽電池で あって, セレン光電池の η=0.6% に対して NEC シリ コンは n=6~8% と10 倍以上も飛躍的に上昇し動力源 として注目されてきた. なお最近の人工衛星のものは η=13~15% といわれている.



### 第1図 太陽電池の構造

この構造は第1図に示すようにN型シリコンの薄い単 結晶板に、表面から高温でP型不純物硼素を拡散させて 数ミクロンのP型層を形成し、裏面に PN 端子をとり出 したものであって、この表面に光が照射されると光の波 長に応じたエネルギは半導体中で結晶格子に吸収されて 電子と正孔の対を作る.そして接合部付近では電界によ りP層の電子はN側へ,N層の正孔はP側に移ってP側 に+, №側に – の起電力を生じる.

一般的な特性では直射日光、すなわち地上での太陽の 輻射エネルギ (100mW/cm<sup>2</sup>)の下で、太陽電池の開放電 圧  $V_{oc}=0.4V$  および短絡電流  $I_{sc}=30 \text{mA/cm}^2$  となり, また,波長感度特性は第2図に示すようになっている. (図中司視は可視の誤り) 波長感度特性から得られる 効率は η=23%となるが、実際の効率が η=15% とすればその 間の差は反射損失,内部抵抗損失(I<sup>2</sup>R)および再結合 等によるものである. 出力特性は次式で示されるがその 特性は第3図のようになる.

$$I = I_0 \left( e^{\frac{qV}{kT}} - 1 \right) - I_s$$



ただし V: 光が照射された時の出力電圧

- I:出力電流
- Isc: 出力短絡電流
- Io: 飽和電流
- q: 電荷
- k: ボルツマン常数

T: 絶対温度





第3図の斜線で 示した矩形の面積 が電力としてとり 出される.

太陽光の快晴時 の照度はセレン照 度計で120,000ル クスとなったが, その日射量の変化 に対する開放電圧 および短絡電流の 特性は第4図のよ うに、また、負荷 抵抗および照度の 変化に対する出力 の変化の関係は第 5図のようにな る. 第5図で注意 すべきことは光量 の減少によって出 力が減少すること は当然として,同 時に最大出力を与

える負荷抵抗の値は増加していることである.

出力の温度特性は第6図に示すように温度上昇で出力 は低下するがこれもまた注意すべき特性である。温度上

81





昇に対する常数の変化

は大体次のようにな

短絡電流 Isc=一定

 $V_{ac} = -0.0028 \text{V}/^{\circ}\text{C}$ 

 $P = -0.26\%/^{\circ}C$ 

(2) 実験に使った

1) 太陽電池ユ

力電圧は 0~5V

太陽電池ユニットとそ

開放電圧

出力

の特性試験

る.

第5図 負荷抵抗および照度を 変化した時の太陽電池の出力 の関係 (太陽電池直径 28¢)



第7図 太陽電池ユニット

であり 22¢ エレメントの最大出力時の電圧は大体 0.3V であるから,9個直列としてちようど測定範囲の中心 2.5V 近くになる.

2) 温度試験: 地上における太陽光の照度 120000 ル



クスで較正した較正太陽電池により明るさを一定に保っ た白熱球を光源に使い、恒温槽で温度試験(特に低温) を行なった。 第8図がそのデータで Vac は開放電圧,  $I_{50}$ は 50  $\Omega$  固定抵抗を負荷としたときの電流である.  $V_{oc}$  は温度低下とともに対数的に増加し、 $I_{50}$  はほとん ど一定であった.また構造的にはアクリルの光入射面の

全である.

透明度が低温において異常のないことを確かめた. 3) 気圧試験: 高度 20000m に達する時の気圧は地 上の約 1/10 に低下するため密閉したアクリル容器の強 度が危ぶまれたので試験したが、水銀柱 76% 以上で容 器その他構造的に異常のないことを認めた. なおアクリ ルの透明度は 88~92% で紫外線や水分に対しても安定 で,温度に対しても -60~90°C の範囲は強度的にも安

4) 負荷抵抗と出力の特性: ロクーン実験に際しては 太陽電池の最大出力を得る負荷抵抗を接いだ状態で行な うため,負荷抵抗を変化して出力特性をとり抵抗値を決 めた. 120000 ルクス較正の白熱球直射のもとにユニッ トをおいてその負荷抵抗を変化させ、電流値を測定し、 電圧および出力を計算したデータを第9図に示す.



第9図 太陽電池出力特性

試験した2個のユニットについて最大出力時の抵抗値 は大体 60 Ω と 100 Ω の近辺にある. 負荷抵抗を決め るにあたって、前に温度試験データをとった時の負荷抵 抗が 50 0 であったことと, 第9図の上で 50 0 負荷の 出力が最大出力と大差ないこととをもって負荷抵抗は50 Ωと決めた. 50 Ω 負荷の点で出力が約 58.5 mW, 電圧 約 1.7V であった.

5) 太陽入射光に対する指向特性: ロクーン搭載の太 陽電池がスピンによって出力電圧の変化がいかに現われ るかを試すため地上で指向特性をとった.太陽方向に正 対する仰角を一定として平面に一周した時の出力電圧の 変化を第10図に示す。地上では周囲物体または雲等の 反射があって最大最小の差は比較的少なく、その比は 1.66V/0.41V≒4/1 になった.

3. ロクーン実験

82



第 10 図 太陽電池指向特性

太陽電池のロクーン実験は,7月および9月の快晴の 日に行なわれた.7月はロクーン用テレメータによって スイッチ切換えの断続したデータを取り,また9月はカ ッパロケット用テレメータによって連続変化としてのデ ータを取った.

# (1) 実験方法

太陽電池ユニットを長さ2mの計器吊下げ桿の一端に おいて飛しょう中に太陽入射光に直角に対面する角度を もって取り付けた.太陽電池の出力電圧は 50 Ω 抵抗負 荷の端子電圧としてケーブルで取り出しテレメータ送信 機の信号入力とした.7月実験においてはダミーエレメ ント温度測定用のサーミスタ端子からサーミスタ電源を 通して信号入力を別にとった.



第 13 図 太陽電池の出力電圧変化 ロクーンのスピンによる出力電圧の変化で,急に落ちこ んだところは光線がロケットの影になったために生じた ものである.

# (3) 記録データの解析

太陽電池の出力電圧,ダミーエレメントの温度および 外気温度をその前後の較正電圧によって較正した値で求 め,高度をレーウィンゾンデから得て放球後の時間に対 してプロットした7月実験のデータを第13図に示す.

1) 出力電圧記録:出力電圧はスピンによってレベル が変化しているが一区間の記録の最高のレベルを測定値 とした.したがってスピンの仕方によっては最高レベル に達しないものがある.放球時の地上における出力電圧 は 1.48V で気球上昇とともに増加し高度 13 km 付近 で最大値 2.24V に達して飽和状態となった.さらに高 度を増して 16.5km から僅か下がり 2.2V になった. 出力電圧の 50 (負荷に与える電力を計算して高度に対 してとったデータは第 14 図のようになる.ここで高度 13~16km における出力は地上の約 2.3 倍となった.

2) 温度記録:ダミーエレメントの温度はアクリル容



第 11 図 ロクーンテレメータ記録 (7月)

## (2) テレメータ記録

第 11 図は7月実験のテレメータ記録の1部を写し書 きしたもので太陽電池の出力電圧データは矢印の範囲で 示してある. 測定は 40~50 秒間に1回, 12~15 秒間 記録し,他の区間は較正電圧および他の計測データを記 録している.



第 12 図 ロクーンテレメータ記録 (9月) 第 12 図は9月実験のテレメータによる連続記録の写 し書きである. 両者ともゆるい傾斜で上下しているのは 器内に密閉した 太陽電池エレメ ントの表面温度 と等しいと考え られる.第13 図の温度記録デ

ータにおいてダ



第 14 図 太陽電池の高度に対する 出力電圧および出力電圧の変化

ミーエレメントと外気の温度を比較して示している. ここで地上における温度から変化した温度下降は約 $60^{\circ}$ C で温度係数による出力増加率は $0.26 \times 60 = 15.6\%$ となる. この増加分は前記第 14 図の出力増加分 130%の内に含まれている.

3) スピン特性:スピンによる太陽電 池の出力電圧の変化は第 13 図において 出力電圧最小値(〇印点)と出力電圧の 特性曲線と比較される.最大値と最小値 との比率は高度に対して次のようにな る.

高 度 (km)	比率
0	6.16
3.8	9.85
15.6	22.4

太陽電池を太陽光に直面するよう水平より上向きに取 り付けたため、上空に上がるにしたがって地上物体およ び雪等の反射が少なくなり太陽方向の裏側での出力電圧 が低下し、その最大、最小の比率が著しくなったわけで ある.

Ľ٩

蜪

F

<del>77</del>

第15 図は9月実験の結果をまとめた図で上記の結果 を確認することができる. 連続記録であるためスピンに よる変化も明瞭であった. max および min の両曲線は スピンによる出力電圧記録の頂点と谷点とを一定区間ご とに時間に対してプロットしたものである. 高度 10000 m以上において最大,最小が飽和状態となったが周囲の 雲等の反射の影響がなくなったことが認められる.

第16 図のスピンデータは放球後の時間に対するロク ーンの毎分スピン回数と高度の比較データである.太陽 電池ユニットは一方向だけしかついていないためそのス ピンの方向はわからないが、気球の上昇にともないスピ ン運動がはげしくなる傾向がわかる.ただし第12図で わかるように曲線の山の肩にくぼみがあるためスピンの 方向の変化はわかる.第16図の(A)点以後は周囲の 反射が少なくなってスピンが判然としている. また(B 点) 以後は高度 10000m 以上となって影がはっきり記録 に現われるためスピンの方向の変化が判然としてきた.

4. あとがき

2回にわたる太陽電池のロクーン実験によって得た主 な結果は、記録データの解析で述べたように、第1に高

(100ページよりつづく)

三沢の高層観測資料と天気図の提供を受ける。また随時に電話 連絡により気象情報を求めるなどの協力を得ることになった.

以上のような打ち合わせを行ない実験当日を迎えたが、15号 台風の影響で実験は3回実験延期を告示し、その間高潮襲来の ため実験器材の避難などを実施し,結局 10 月1日2機飛揚と なった、海上は時化と遭難船救助で、巡視船は一時に二面作戦 の形勢となり、困難な任務とたたかわねばならなかった、その 結果についての検討は 11 月 26 日,八戸海上保安部で関係者 参集の上行ない.二管区の外一管区の勢力を借りること,現地 気象の研究、海岸局の設置、落下点の連絡方法等次回のための





(A) 以後スピンが判然とする (B) 以後スピンの方向が判然とする 第16図 太陽電池のスピンデータ

い高度において出力が約2倍以上にもなったことでこれ は空気の鮮明度が増したことが主な原因と認められる. また3章(3).2)から温度の影響も含まれている。次に 上空においてユニットが太陽に正対した時と裏面を向い た時との出力の比率が地上の約6倍から高度15kmの約 22 倍に変化したことは、 周囲の反射 による影響がいか に大きいかを示した.

以上の実験結果は太陽電池の飛しょう体に用いる補助 電源またはスピンメータ等の応用,その他について考え るために若干の資料になったと思う.

この実験に関して東大生研の斎藤教授,野村助教授お よび実験班の方々,ならびに日本電気研究所の石川室長, 林主住および佐々木氏に多くのご指導、ご援助をいただ (1960, 1, 23)いたことを深謝する.

文献 シリコン太陽電池 林一雄 NEC No. 41

改善策についていろいろ意見を交換した.

以上ロクーン実験については、34 年度に至ってようやく固 定化しようとする段階を迎え,海上警備は,2回の実験で,問 題点が分ったというところである.陸上警備は,立地条件や地 元との協議によって定めるところが多く,青森実験場の場合, 34 年度のように実験が放球点のみにとどまる場合は、上述の方 法でほぼ基本は定まったと思うが、もし観測点を遠隔地点に張 り出すことにでもなれば、通信連絡は、秋田なみに無線連絡電 話の架設などが必要になってくるであろう. 将来への記録のた めには、設営事項にも触れるべきだが紙面の都合で割愛した. (1960. 1. 23)