## DOVAP レーダ用ロケットアンテナの実験 (その2)

эминиканнун карын карын

Experimens of Rocket Borne Antenna for DOVAP RADAR (No. 2)

## 川 兼 行・長 谷 部 望・立石

当誌9月号で報告した DOVAP レーダ用ロケットア ンテナの実験に引続いて2種類のアンテナの実験を行な い、最終的に採用される型も決定したので一応その結果 を報告させていただく.

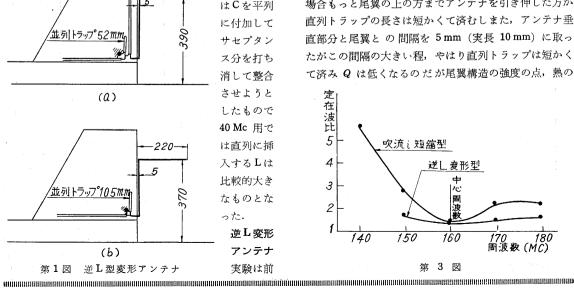
先に述べたように吹流しアンテナは型状が大きく尾翼 垂直および尾翼折曲げアンテナは狭帯域である等の欠点 がある. ことに送信に用いる  $80 \, \mathrm{Mc}$  では Q が高いとア ンテナに加わる出力尖頭値電圧が高くなり絶縁破壊の恐 れがあり、Qを低下させる必要が生じた。そこで吹流し 型と尾翼垂直型とを組み合わせた形状の逆上型のものを 80 Mc について実験したところ、相当に帯域巾の広い特 性を得ることができたので 40 Mc につい て も同様の型 状のものを実験したがこれも一応満足の行く特性とする ことができた. そこで尾翼後方へ突き出す吹流し部分に 制限を加え、長さを 500 mm 以下におさえこれ以内で整 合をとるようにし、同時に吹流し型を短縮してアンテナ の長さを 500 mm 以内としたものについ ても同様の実 験を行ないそれらの特性を比較してみた.

この整合方法は9月号で報告したと同様の考え方によ りアンテナに直列にLを挿入して反射係数一定の円に沿 ってアドミッタンスを変化させ

## $\dot{Y} = G + jB = 20 + j \ (\pm B) \ \text{m} \ \text{v}$

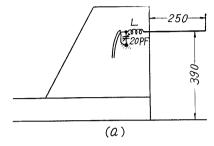
385MM

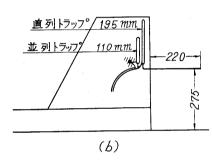
値列トラップ



なる点にお いてLまた はCを平列 に付加して サセプタン ス分を打ち 消して整合 させようと したもので 40 Mc 用で は直列に挿 入するLは 比較的大き なものとな った・ 逆L変形

アンテナ 実験は前

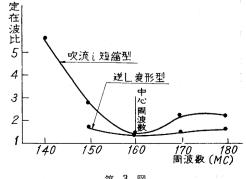




第2図 吹き流し短縮アンテナ

同同様鏡体を 使用してアド ミッタンス メータで測定 し, 12縮尺の 模型で2倍の 周波数で行な った. 40 Mc 用では第1図 (a) に見ら れるようにロ ケット中心よ り 390 mm の ところで後方 へ 250 mm 突 き出させ、こ れへ直列に 50 Ω の同軸 ケーブルの先

端を短絡して作ったトラップを挿入して上記のようにコ ンダクタンス分が 20mo を与えるようトラップの長さ を調整して,これに並列にトラップを付加しサセプタン ス分を打ち消して整合させた結果、図に示したように直 列トラップ 385 mm と比較的長いものになった. この 場合もっと尾翼の上の方までアンテナを引き伸した方が 直列トラップの長さは短かくて済むしまた、アンテナ垂 直部分と尾翼との間隔を 5 mm (実長 10 mm) に取っ たがこの間隔の大きい程、やはり直列トラップは短かく て済み Q は低くなるのだが尾翼構造の強度の点,熱の

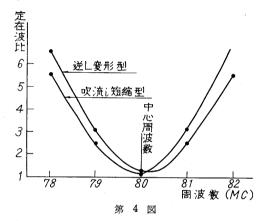


第 3 図

## 

影響等を考えるとこの程度が限度と考えられる。その特性は第3図に見られるように前回の吹流し型には劣るが 尾翼垂直型や尾翼折曲げ型に比して改善されている。

80 Mc 用としては尾翼垂直部分の長さが波長より考え十分な長さを持っているので、吹流し部分の長さをできるだけ短かくし、ロケット中心よりアンテナ折曲げ部分までの距離を変化させ、コンダクタンス分が  $20\,\mathrm{m}\,\mathrm{t}$  を与える点を探して、これに並列にトラップを付加して整合をとった結果は第1図(b)に見られるとおりで並列トラップは  $105\,\mathrm{m}\mathrm{m}$  のものが付加された。第4図にこの特性を示したが、中心周波数  $160\,\mathrm{M}\mathrm{c}$  に対し  $\pm 10\mathrm{M}\mathrm{c}$  にて SWR は  $2\,\mathrm{U}$  下におさまっており十分なる特性といえよう



吹流し短縮アンテナ 逆L変形アンテナと同じ長さだけ尾翼後方に吹流しアンテナを突き出し,これを整合させた場合の特性を前者と較べてその実用性を見ようとしたもので,実験は同じ模型を用い,40 Mc 用はアンテナの長さ  $250~\mathrm{mm}$ ,  $80~\mathrm{Mc}$ 用は  $220~\mathrm{mm}$  と定めこれより実験を行なったが第 $2~\mathrm{図}$  (a) にあるように  $40~\mathrm{Mc}$  用アンテナでは相当キャパシティブとなっており,直列に挿入するLが非常に大きくなるのでコイルを巻いてこのL

を変化させ、並列付加インピーダンス も  $30 \, \mathrm{pF}$  の パッティングコンデンサーを用いて整合させたがその結果は 第  $3 \, \mathrm{図に比較してあるとおり}$  、逆 $L \, \mathrm{変形アンテナとほぼ}$  同じ特性を得ることができた.

一方 80 Mc 用アンテナではコンダクタンス分の一番大きな値を与える点,すなわち直列トラップの少なくて済み Q の低い点を探し,ロケット中心より 275 mm の点に固定し,直列トラップは 195 mm 長さのものを挿入し,並列に 110 mm のトラップを付加した.検討した結果アンテナ長さは 220 mm ロケット中心より 275 mm,これを加えた長さ 495 mm は大体中心周波数 160 Mc の4 波長 470 mm に近いことが判り,この長さにおさまったことがうなずけた.この周波数特性は第4図に逆L変形アンテナと較べて 示して あるが  $\pm 10$ Mc に対し SWR は 3以下といくぶん劣っているが実用上十分なる特性であることに変りはない.

吹流し短縮型を採用 以上の結果を特性上と構造上の 2つの見地より検討するに 40 Mc 用アンテナは 両者の 優劣は認められず、ほぼ同じ特性と考えて支障はなかろ 5. 80 Mc 用アンテナにおいては一見その優劣が判然と しているように見えるが、 吹流し短縮アンテナの Q も 実用上十分低く, あえて逆 L 変形アンテナをとる必要は ない、そこで構造上から考えるに逆L変形型はアンテナ が尾翼に沿う部分には絶縁支持物としてテフロンを使用 するため、熱に対して考慮せねばならずまた、アンテナ を折り曲げて水平に後方へ突き出す部分で、再びアンテ ナ支持物を必要とし、加えるにこの種のものは初めてで あるので, その耐久力も問題になるのに対し, 吹流し短 縮型ではアンテナ固定にあたっては,ただ一点のみで済 み,この部分の構造を考慮すれば良く,またこの種のア ンテナは従来使用しているので, その固定に対する構造 も前例を参考にできる等有利な点が多く、吹流し短縮ア ンテナを採用することに決定した. (1959.9.18)

次号予告 (1月号)
巻 頭 言
年頭の辞福田武雄
研 究 解 説
伊勢湾台風によせて
一防災科学技術のあり方について一花井正実
写真測量を利用した貯炭量の測定丸 安 隆 和
高速度掃引式シングル
チャンネル波高分析器森 脇 義 雄河 村 達 雄
直流電動機電機子電流の速応制御 沢井善三郎 鄭 炳 漢
研究速報
ピトー管による水車流量測定法の基礎研究
一水圧管内の流れにおよぼすベンドの研究古屋 七郎

	正			誤 表 (11月号)	
頁	段	行	種別	Œ	誤
5	左	23	本 文	28~90mm×62mm	28~90mm×64mm
"	"	28	"	8~25m/min	8~20m/min
6	右	下 7	"	ロール長さ 62mm	ロール長さ 68mm
"	"	下2	<i>"</i> , ·	ロール長さ 62mm	ロール直 68mm
7	左	下22	"	$H_V = 1796$	$H_V = 1196$
,,	,,	29	,,	Sip Universal	Ship Universal
"	"	25	- "	Measuring	measuring
18	右	7	"	減圧弁2次	滅圧2次
"	"	10	"	上昇が	上昇で、
20	左	下 5	. "	までで実験を	まで実験を
23	右	1	"	で上式の関係が	での関係が
31	"	7	"	6 段超硬圧延機	4 段超硬圧延機
33	右	下 9	<i>"</i>	凹凸は土0.05μ	凹凸は±0.5μ
38	右		第1-13	1.72×104 kg/min	$1.72 \times 10^{4} \text{kg/mm}^{2}$