

歯車ポンプの研究

宮 津 純

歯車ポンプのじつさいの特性式はどうか。歯先すきまの最良値、端面すきまの最良値はどのようにして定めるか。それぞれの最良値はどういう点で相違しているか。キャビテーションが発生すれば特性はどう変るか、その実験結果と発生の限界について。

1. は し が き

現用のポンプにはいろいろの種類があるが、現在では渦巻ポンプ(タービンポンプ、軸流ポンプをふくめ)、往復ポンプ、および回転ポンプが主として用いられている。しかもそれぞれにたいし、実用上有利な使用範囲も定まっている。低揚程に多量の水を送るには、往復ポンプよりも、渦巻ポンプまたはプロペラポンプの方が、小型で軽く、低廉にでき、電動機との直結も可能、相当高速でも水槌作用の危険が少いという点で有利である。非常に高揚程では往復ポンプも有利になる。それは往復ポンプは効率が比較的良好であるために、多段のタービンポンプにくらべて年間の運転動力費が減少し、それが設置の際の不利を償却するからである。

一方、油その他きわめて粘潤な流体を送るには、いわゆる回転ポンプが有利である。回転ポンプとは回転するローターで流体を押し出すポンプであつて、その形式にはいろいろあるが、すべて、ポンプの中を液が流れるのではなく、運び出されるか押し出されるところに特徴がある。したがつて概説すれば、液の粘性がポンプの作用をいちじるしく變えることはないと思われる。この點は往復ポンプも同様であるけれども、しかし他方、往復ポン

プには不可缺である辨が、この場合不要であるという望ましい點を具備している。

歯車ポンプ(第1圖)はこの回転ポンプに屬し、ローターが2個の歯車となつてかみ合つたものである。一般に回転ポンプは外觀が渦巻ポンプに似ていても、その作用は往復ポンプに近いものである。歯車ポンプでいえば、流体を歯の間に挟みとつて高壓の部分へもちこみ、それを歯のかみ合いによつて押し出す作用をするのである。したがつて回転數一定であるかぎり、揚程が變化してもその吐出量はあまり變らないという、往復ポンプ一般の利點をもつており、その上吐出しに脈動がないという、往復ポンプにない利點をももっている。

歯車ポンプは小型にできるので、航空發動機、自動車用エンジンの冷却水ポンプ、循環用油ポンプ、工作機械駆動用油壓ポンプとして使用される。消防用ポンプとしても使用されている。最近においては紡糸用ポンプとして、高價な往復ポンプに代り低廉な歯車ポンプを製作することがさかんに試みられ、その方面からも、性能を流体力學的に解明することが要望されている。紡糸用として用いる場合には、ポンプの吐出し側が吸込み側より低壓の状態もあつて、吐出し一定の送り出し装置であるべきこのポンプの、洩れに關する問題がとくに重要となるからである。

2. 研究の目的

歯車ポンプの基本となる作用は、前述した通り、齒の輸送とかみ合いによる押し出しであるから、その一應の性能は齒形の幾何學的關係から説明することができる。それによれば、流体の粘性は基本作用に影響をおよぼすわけではなく、効率は100%にもなりうると考えられる。しかしこれと實際の性能とにはいちじるしい違いがみられるが、それは齒に挟まれた流体がじつさいには静止のままでは運ばれないし、また回転する齒車とポンプ胴體とのすきまに流体の流れを生じ、それがポンプ性能に影響するからである。したがつて齒車ポンプのじつさいの性能は、流体力學的にみるものでなければ、それを正しく了解、考察することができず、改良の方針をつかむこ

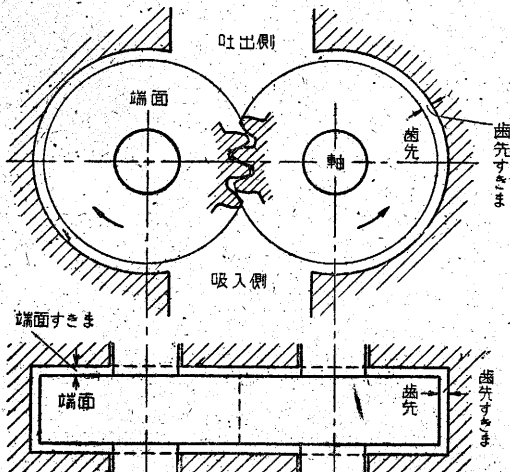


圖1圖 齒車ポンプの略圖

ともできない。

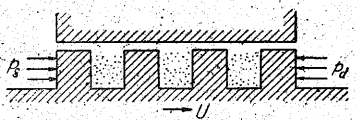
この研究は流体力學的見地から、齒車ポンプの特性式を確立し、製作、改良に役立つべき考察の基礎をつくることを目標としたものである。研究の一部はずでに本誌1巻9號(昭24—12)において述べたが、その報告では部分的な問題をとりあげ、齒車の齒先すきまおよび端面すきまの流動状態と、齒先すきまに最良値が存在することをしめすにとどめた。

本文はそれらの部分的考察を総合して、ポンプ自體の流体力學的特性式をしめし、それを基礎として、端面すきまの最良値の決定法を述べ、なおキャピテーション発生による性能變化の状態に言及して、要望に應えようとしたものである。

3. すきまの効果を考慮しない特性式

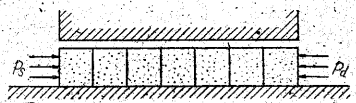
齒車の回轉運動を、かんたんにため並進運動に直して考えると、作用する力の関係はけつきよく第2圖のようにあらわされる¹⁾。

ここに p_s は吸込み壓力、 p_d は吐出し壓力である。この圖はかみ合っている齒車の二つの車を考慮した力の関係をしめしているが、流體の送りこみも二つの車で



第2圖 齒車ポンプの作用模型圖

行かうから、そのこともまとめてしめすには、第2圖中の齒の實質部分も流體から成つていものと考えねばならない。よつてその作用をより適切にまとめて圖示すれば第3圖のようになる。



第3圖 齒車ポンプの作用模型圖

齒にはさまれた流體が靜止のまま低壓側から高壓側へ送られるならば、それにたいする抗力 F は端面壓力の差だけで次のようになる

$$F = bt(p_d - p_s) = btrh, \quad h = (p_d - p_s)/r$$

t は齒の厚さ、 b はその幅(軸に平行)、 r は單位體積の流體の重さ、 h はポンプ揚程をあらわす。

齒車で送りこむ量は單位時間に $q = btU$ 、 U は齒の速度をあらわす。一車あたりには $q/2$ である。したがつて特性式はつぎのようになる。

$$\left. \begin{aligned} \text{水動力 } L_w &= rgh = rbtUh \\ \text{驅動力 } L_s &= FU = btU(p_d - p_s) = rbtUh \\ \text{ポンプ効率 } \eta &= L_w/L_s = 1 \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

これは齒にはさまれた流體が靜止状態で送られるときの関係をしめす。じつさいには齒間において壓力勾配ができてそこに渦流を生ずる。したがつて齒の両面に作用する壓力が違い、それが齒の運動に抵抗となる。このことを考へて筆者は渦流係數(k)なるものを取り入れ、齒車に加える抗力をつぎのようにならわすべきであると

した²⁾。

$$F = (1+k)r b t h$$

このとき特性式はつぎのように變る

$$\left. \begin{aligned} \text{驅動力 } L_s &= FU = (1+k)r b t U h \\ \text{ポンプ効率 } \eta &= L_w/L_s = 1/(1+k) \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

4. じつさいの特性

前項まではすきまの効果を考慮していないがじつさいにはそれが加わる。すきまは齒先および端面にあつて(第1圖)、そこに介在する流體のため驅動にせん断抗力が加わり、また洩れも生ずる。それがすきまと共にどう變化するかは前回に述べた³⁾。この効果を加味すれば特性式はつぎのようになる⁴⁾。

$$\text{吐出量 } q = K_1 \omega - K_2 r h / \mu = K_1 \omega - K_2 g h / \nu \quad (3)$$

この式は實用される量でかきあらわしたもので、 ω は齒車の角速度、 r は單位體積の流體の重さ、 h は揚程、 μ は粘性係數、 g は重力の加速度、 ν は動粘性係數である。 K_1 と K_2 とはポンプの寸法によつてきまる定數で流體力學的につぎのようになる。

$$K_1 = A + B \delta_t, \quad A = b t_1 R_p, \quad B = b R_0$$

$$K_2 = D \delta_e^3 + D' \delta_e^3, \quad D = b/6 R_0 \theta, \quad D' = c$$

b は車軸に平行な齒幅、 t_1 は送りこみ量(齒形から算定したもの)に相當する齒高、 R_p はピッチ圓の半徑、 δ_t は齒先すきま、 R_0 は齒先半徑、 δ_e は端面すきま、 c は端面すきまからの洩れの係數⁵⁾、 θ は吸入側吐出側を仕切る胴體が軸心に張る中心角をあらわす。よつて

$$\text{水動力 } L_w = rgh = r(K_1 \omega - K_2 g h / \nu) h \quad (4)$$

驅動に要する動力は揚程に無關係のものと揚程に比例するものとからなりつぎのようになる。

$$L_s = K_3 r h \omega + K_4 r \nu \omega^2 / g \quad (5)$$

K_3, K_4 はすきまの函數で流體力學的につぎのうちにみられる

$$K_3 = A' + B \delta_t, \quad A' = b(t_1 + k t_0) R_p + A + k b t_0 R_p$$

$$K_4 = F/\delta_t + F'/\delta_e + \alpha + \beta, \quad F = 2b R_0^3 \theta, \quad F' = 2\pi(R_0^4 - R_s^4)$$

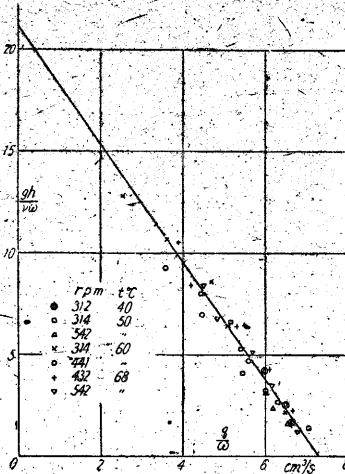
ただし k は渦流係數、 t_0 はじつさいの齒高、 R_s は軸半徑、

第1表 供試ポンプ諸元

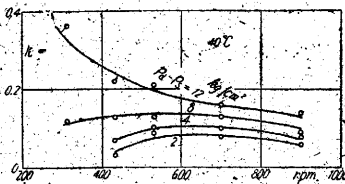
齒數 z	18	α は軸受部の摩擦
モジュール M	3	による動力係數
ピッチ圓半徑	27.00 mm	β はかみ合い部の
齒先圓半徑	29.91	摩擦による動力係
齒の高さ	6.431	數をあらわす。
幅	44.92	第4圖は第1表
頂隙	0.86	にしめす齒車ポン
齒先すきま	0.11	プについて油温を
仕切部の角度	3.544 ラジアン	變え(モビール油

の ν を變え)、回轉數(ω に相當)を變えて行つた實驗結果である。それらに變化があるにもかかわらず q/ω と $gh/\nu\omega$ とは同一直線におさまり(3)の妥當なことがわかる。

第5圖は動力測定の結果から算定した渦流係数 k をしめす。すなわち k の實驗値は0と1との間にあつてさきに考察した結果と一致する。また揚程が増せば k は大となり、回転数が増せば揚程による k の變化は小さい。さらに温度高く粘性の小なるほど k は大きい。すなわち粘性の小さいほど渦の効果の大きいことがわかる。



第4圖 q/ω と $g/v\omega$ との関係



第5圖 渦流係数 k

5. すきまの最良値決定式

すきまの効果に関する詳細はおくとして、いまそのために増す駆動動力を (L_s) 、水動力の増加を (L_w) と()をつけてしめせば、ポンプ効率是一般につきのように表ける。

$$\eta = [L_w + (L_w)'] / [L_s + (L_s)']$$

この L_w と L_s とは歯に關するもののほか、別のすきまに關するものもふくむことになるが、いずれにしろ問題のすきまには無關係である。

効率を極大とするすきまはいうまでもなく $d\eta/d\delta = 0$ すなわち

$$[L_s + (L_s)][(L_w)' - [L_w + (L_w)](L_s)'] = 0 \quad (6)$$

を満足しなければならない。ただし'はすきま δ についての微分をあらわす。この式は齒先すきま、端面すきまに共通の關係をしめす。

齒先すきまの最良値 齒先すきまに最良値があることはすでに指摘した⁶⁾。その最良値とはすきまのために齒先に加わるせん断應力 $(\tau\delta)$ が最小で、すきまから持ちこむ流量 (q) の最大となるすきまであつた。これは $(L_w)' = 0$ 、 $(L_s)' = 0$ を満足するすきまであるということになる。なぜならばポンプ揚程 (h) と齒車の速度 (U) とは一定とみているから

$$(L_w) = r(q)h, \quad (L_s) = bU(\tau\delta)$$

であり、 $(q)' = 0$ 、 $(\tau\delta)' = 0$ では $(L_w)' = 0$ 、 $(L_s)' = 0$ となるからである。これはまた明らかに(6)を満足するから、前回に述べた齒先の最良すきまとはポンプの動力効率を極大とするすきまである。

端面すきまの最良値 端面においては $(L_w)' = 0$ と $(L_s)' = 0$ とを同時に満足するすきまは存在しない。これは前回に述べた⁷⁾。しかし(6)を満足し、したがつてポンプ効率を極大にする最良値は齒先同様に存在する。それは(6)式中の各項をすきまの函數としてあたえた前項の結果から算定できる。それについては次の項において述べることにする。

近似式 最良すきまを求める(6)式で、渦流を考慮せずまた他のすきまの存在を考えないと、(1)式によつて $L_w = L_{s1}$ したがつて(6)は

$$[1 + (L_s)/L_s](L_w)' - [1 + (L_w)/L_w](L_s)' = 0$$

となる。さらに揚程 (h) と齒の速度 (U) とが大きくなり、すきまに關する量 (L_s) 、 (L_w) が齒に關する量 L_s 、 L_w にくらべて極めて小さい状態では、上式はつぎのようになる。

$$(L_s)' - (L_w)' = 0 \quad (7)$$

これはすきまのために要する駆動動力 (L_s) とすきまからの洩れによる損失水動力 $-(L_w)$ との和を極小にする條件である。しかしこの(7)は條件附の近似式であることに注意しなければならない。齒先すきまの最良値を満足するからといつて、それを以て直ちに端面すきまの最良値を求める基礎式とすることはできない。齒先すきまには前述したように $(L_s)' = 0$ と $(L_w)' = 0$ とを同時に満足するものがあり、それが(7)を満足することにもなっているからである。この齒先すきまの最良値は(7)を満足するだけでなく、この式の各項に任意の常數が掛つたものでさえつねに満足するのである。一般的にいつてすきまの最良値は(6)によつて定めねばならない。それが前述の條件の範圍で(7)の結果に近くなるというに過ぎない。これは齒車ポンプの場合にかぎらず、すべての動力機械についていえる。齒車ポンプの齒先すきまは例外の場合に屬する。

6. 端面すきまの最良値

特性式中の K_1, K_2, K_3, K_4 はすきまの函數としてすでにわかつたから、これを前項の關係に用いると、齒先すきま δ_t の最良値 δ_{tM} 、端面すきま δ_e の最良値 δ_{eM} を求めることができる。

$$\delta_{tM} = \sqrt{(B/3DH)} = \sqrt{(F/BH)} \quad (8)$$

$$H = gh/v\omega$$

これは前回に示した結果が變形されているだけである。また δ_{eM} はつぎのようになる。

$$\delta_{eM} = \sqrt{(F'\eta_M/3D')}/\sqrt{H} \quad (9)$$

この式の η_M は齒先すきまに最良値(8)をあてえておいて、端面に最良値をえらぶ場合のポンプ効率をあらわす。 η_M と H とは次式で結ばれる。

$$(A - A'\eta_M)H + [(2/3 - 2\eta_M)(B\sqrt{(F/B)} - 4D'\sqrt{(F'\eta_M/3D')})]/\sqrt{H} - E'\eta_M = 0 \quad (10)$$

(10) 式を解くには、 η_M に 0~1 の數値をあてて H を求める方が容易である。その η_M と H とを (9) に入れて η_{PM} を求める。第6圖は前述の供試ポンプにたいする計算結果である。この圖はつぎのことをあらわしている。この齒車ポンプで、ある流體 (ν) を用い、ある規定の回轉數 (ω に相當)、規定 第6圖 すきまの最良値とポンプの極大効率(計算例) 揚程 (h) でその動力効率をなるべく大きくするには、この圖にしめすすきまをあてねばならない、そしてそのときに達しうる最大効率は圖示のようである。

この圖の數値は個々のポンプで變るがつぎの傾向は一般的である。

- (i) ポンプの動力効率を最大とするためのすきまは $gh/\nu\omega$ の大きいほど小さくなる。
- (ii) 端面すきまは齒先すきまより小さくなければならない。
- (iii) 達しうる最大効率は $gh/\nu\omega$ の大きい場合に大となるが、それは渦流係數によつて變化する。

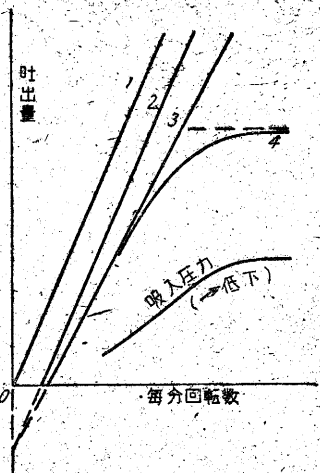
7. 齒車ポンプのキャビテーション⁸⁾

一般に流體の速さが増せば壓力は低下するが、とくに液體の場合には、壓力が低下すれば溶解した氣體は遊離し、混入した氣體のしめる體積は増す。また壓力が液温相當の蒸氣壓以下に下れば蒸發がおこる。その結果として、流れの内部とくに機械の表面に接して、氣體と蒸氣とで充たされた空洞部分が發生する。この現象または生じた空洞のことをキャビテーション (Cavitation) という。キャビテーションに先行する現象、すなわち溶解した空氣が遊離し混入した空氣が膨脹する現象を指してエアレーション (Aeration) ということもある。一般に流體機械にキャビテーションが發生すれば、効率性能が低下するばかりでなく、騒音振動をともなつて運轉に支障をきたすこともあり、材質には腐蝕侵蝕をうけてその壽命が短縮する。

齒車ポンプにキャビテーションが發生すれば吐出量は飽和の状態に達し、それ以上に回轉をあげても回轉數に比例するだけの吐出量の増加は得られなくなる。第7圖はそれをしめす説明圖である。

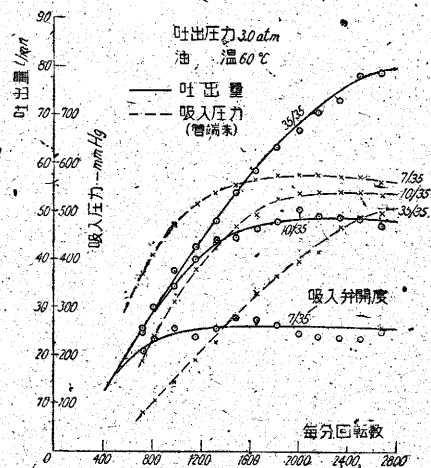
原點を通る直線1は齒の送り込み作用が理想通りに行われる場合をしめす。しかしじつさいにはすでに述べた通り齒車と胴體とのすきまからの洩れがあり、しかもそれは回轉數にほとんど影響されないで、1は平行に下つた2によつておきかえられる。さらに齒のかみ合う部

分から吸込み側へもどつて吐出されない量があり、それは回轉數に比例するのでその結果として2はさらに傾斜のややゆるい直線3によつておきかえられる。この3がじつさいの齒車ポンプで期待さるべき關係をしめしており、ここまでの内容はすでに考えてきた通りである。



しかし實驗によればこの關係もある回轉數まで成立つだけである。回轉をその限度以上にあげても吐出量は變らなくなり飽和状態に達する。これはポンプの内部にキャビテーションを生じた結果で、そのことはポンプ内部の吸込側の壓力をみればはつきりする。じつさいのこの吸入壓力は回轉數の増加につれて次第に低下し、吐出量が飽和するにつれて、一定値におちつくことがみとめられる。

第8圖は吸入弁の開度を變えた實驗例をしめしている。弁の開度の小さいほど、より低回轉數において飽和に達



第8圖 キャビテーション發生時における齒車ポンプの特性

する。しかしその飽和壓力はいずれの場合にも大體においてひとしくなる。吸入壓力の測定は吸入管の端末 (ポンプ胴に近接) とポンプの内部とで行つてゐるが、このうちの一方が飽和する状態では他方も飽和することがみとめられた。

いまキャビテーション發生の限界を定めるため、液槽の液面と吸入管端末断面とにベルヌーイの式を適用して

整理すれば次式が得られる。

$$(p_a - p_2)/r + H = (1 + \lambda l/d + \zeta) v_2^2/2g \quad (11)$$

ここに p_a は液槽の液面に作用する圧力, p_2 は吸入管端断面の中心から液面までの高さ, λ は圓管摩擦係数, l は吸入管長, d はその直径, v_2 はその平均流速, ζ は流體摩擦以外の損失係数, g は重力の加速度。ただし液面での速度は無視してあるが, その影響はくにふくめてあるとみてよい。

実験によれば p_2 はある壓力以下にはなれない。しかもその壓力は油の蒸氣壓よりずっと高くなっている。これを p_e とおく。流速 v_2 の最大値は壓力 p_e のときに得られる。それを v_{2M} と書けば (11) から

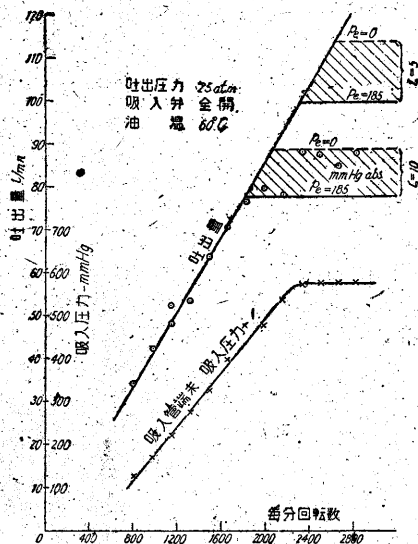
$$(p_a - p_e)/r + H = (1 + \lambda l/d + \zeta) v_{2M}^2/2g \quad (12)$$

流量の最大値 Q_M は

$$Q_M = (\pi/4) d^2 v_{2M} \quad (13)$$

となる。 λ と ζ とは吸入弁の開度によつて變る。その値をあたえれば v_{2M} したがつて Q_M が定まる [λ と ζ とは v_2 の函数であるから, (12) は v_2 に關する方程式となるが, ここではかんたんに, λ と ζ とに推定値を用いることとする]。

第9圖は供試ポンプについて數値をあたえた結果であ



第9圖 實例に對する計算例

る。とくに實線は $p_e = 185 \text{ mmHg, abs.}$ とした場合, 破線は $p_e = 0 \text{ mmHg, abs.}$ の場合をしめす。 $\zeta = 5, 10$ は球形弁の存在を考慮したものである。これより抵抗係数の小さいほど限度は高くなることがわかる。またいうまでもなく限度は破線を超えることはない。

限界に相當する回転數は圖から讀みとることができ。回転數がこの限界を超す場合にはどうなるか。實驗結果では一定の吐出量におちついている, そのことは壓力の飽和することから當然と考えられる。すなわち吸入側の壓力が一定であるかぎり, 回転數が増しても一定

の吸入流れが保たれるはずであり, しかも定常状態ではそれだけ吐出されるからである。したがつてこのような回転數では齒間が蒸氣とか氣體で一部占められることとなる。

また吸入する液體に混入または溶解した狀態で空氣をふくむ場合には, より低壓のところへそれがくるとより大きい體積をしめるようになる。したがつて低壓部分で齒間に取り去られる液量は前に考えた値よりも減少する。その減少量はポンプ内部の吸入壓力に相當して空氣のしめる體積であるから, 壓力 p_a の油槽面で油のふくむ空氣量(混入したものと溶解したもの)およびポンプ内部の吸入壓力がわかれば算定できるが, この文ではそれには觸れないこととする。

8. 結 言

この文は齒車ポンプの性能を流體力學の見地から検討した, 著者のこれまでの理論並に實驗研究をまとめたもので, つぎの事項から成つてゐる。

- (1) 齒車ポンプの流體力學的特性式を理論的にみちびき實驗によつてその一部をたしかめた。
 - (2) ポンプ特性式に導入すべきであると, さきに著者の提案した渦流係数の實驗値を示した。
 - (3) 端面すきまの最良値決定法を述べ, それを一例につき具體的に算出して示した。
 - (4) 齒車ポンプにキャビテーションを發生した場合の性能變化の狀況, その内容の考察, およびキャビテーション發生の, 限界回転數の決定法を示した。
- 以上の各項目はこの研究によつて明らかになつたもので, 中には詳細の問ひ合せを受けているものもあるが, この文では止むなくその概略を述べるにとどめることとした。

文 献

- 1) 宮津純, 日本機械學會論文集 17 卷 56 號 (昭 26) 38 頁
- 2) 同上 40 頁
- 3) 宮津純, 本誌 1 卷 3 號 (昭 24-12) 22 頁
- 4) 宮津純, 黒岩源雄, 村田運他 2 名, 日本機械學會第 27 期定時總會講演會において講演 (昭 25-4)
- 5) 宮津純, 向井真澄, 太田英一, 日本機械學會第 26 期定時總會講演會において講演 (昭 24-4)
- 宮津純, 内田俊夫, 梅田英郎, 日本機械學會第 27 期定時總會講演會において講演 (昭 25-4)
- 宮津純, 野阪理男, 日本機械學會第 28 期定時總會講演會において講演 (昭 26-4)
- 6) 3) および日本機械學會論文集 47 卷 56 號 (昭 26) 36 頁
- 7) 3) におなじ
- 8) 宮津純, 日本機械學會キャビテーションに關する座談會において講演 (昭 25-11)