

明代末期文人的戲曲觀

——『三先生合評元本北西廂』湯若士評中

所看見的一種悲劇趨向——

田 仲 一 成

在明代末期至清代初期，有些文人戲曲家或戲劇評論家能夠脫離以“大團圓”結局的“老套”。反映江南文人社會裡，慢慢出現一種評價悲劇的新趨向。

這種新的藝術理念的萌芽似乎是，在明代後期文人批評西廂記之過程中，逐步發展起來的。本文嘗試根據台北國立中央圖書館所藏明末版本『三先生合評元本北西廂』來研討這個問題。

這本書分為五卷，每卷分為四套，每套尾附徐文長，李卓吾，湯若士先生總批。其中，湯評最值得注意。內容很過激，表現也非常活潑，予人深刻的印象。

其特點如下。

1. 同情崔鶯鶯張君瑞兩個主角
2. 讚揚紅娘的慧敏和耐心
3. 極力斥罵老夫人的狡猾
4. 主張以“驚夢”結局

最引人注意的是最後一點。湯評說：“天下事原是夢……實甫傳其奇，而以夢結之，甚當。漢卿紐于俗套，必欲以榮歸為美，續成一套……欲附驥尾，反坐續貂，冤哉。”這段評論尊重“情”而力斥庸俗規範。這個反俗思想使他覺得，西廂不可以陷入於大團圓結局的俗套之中。這可以算是金聖歎西廂評的先驅。

但是，這種傾倒悲劇的趨向，有可能跟當時文人社會會裡瀰漫的悲觀虛無的世界觀很有關係的。當時文人很喜歡一句套話“人生是一大戲場”，其涵意就是“人生如幻，如夢，很像戲劇”。這種看法會影響到戲曲評論。比方說，另外一個明末文人，徐奮鵬，在他所批定的“槃邁碩人增改定本西廂記”序言〈詩壇清玩小引〉之中，說：“人生一大戲場也，鶯生迷於場中，是居夢境，至草橋一宿，夢而醒焉，夢之時，見是色。醒之時，見是空。人生即情態極變者，皆如此。”。在此可見，‘人生一大戲場’，‘色即是空’，這些悲觀思想造成一種傾倒悲劇結局的心態。

清初出現了金聖歎的西廂記批評，而且某些悲劇戲曲作品，比如“桃花扇”，“長生殿”，同時湧現。其原因或者可以歸于這些明末以來發展過來的嗜好悲劇的社會風氣。從這個觀點來說，附於『三先生合評元本北西廂記』的湯評，的確是很有價值的。