## 米代川にそう一部水準路線の測量(第3報) 25.

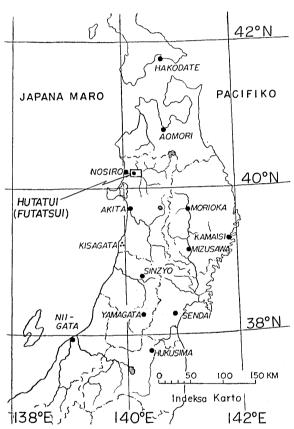
1955年10月19日二ツ井地震にともなう水準変動

惇

(昭和 30 年 11 月 22 日発表—昭和 31 年 9 月 30 日受理)

1. 東北日本内带, 羽越地向 斜帯には, 現在もなお第三紀末 以来の造構運動が継続している とおもわれる褶曲構造を各所に 発見できる<sup>1)</sup>. 筆者の 1 人はそ の活動の現況をあとづけ, そこ に発生する地震と, それにとも なう地殻変動とをしらべるた め、これら活動褶曲の顕著な一 例とみられた米代川下流二ツ井 町富根附近に, ほぼ褶曲軸に直 交する水準路線約 12km をえ らび. その精密水準測量のくり かえしを計画した2). 第1回の 測量は 1942 年2) 第 2 回の測量 は 1949 年3) におこなつた. (第 1, 2 図)

2. 今回, 第3回測量にさき だち, 1942 年に埋設した特設水 準点が, 道路改修, 地下ケーブ ル工事等によりほとんど破壊さ れたのを補足するため, 1954年 9月, 第2図にしめす位置に Y-1~Y-7 の 7 点の水準点を 新設した. 標石は第3図にしめ すごとく,地理調査所1等水準 点と同一の規格で製作、埋設し た. 埋設位置は褶曲活動進行の 検出に都合のよいよう, 地理調 査所水準点を補足する場所をえ



第1図 東北日本全図(二ツ井町の位置をしめす.) Fig. 1. Die Karte von Nordostjapan, die die Stellung von Stadt Hutatui zeigt.

- Y. Отика, Proc. Imp. Acad., Japan, **17** (1942), 518-522. Y. Отика, Zisin, Ser. i, **14** (1942), 46-63. Y. Отика, Nippon no Tisitu-közö, Tokyo, 1942.

  - Y. OTUKA, Nippon no Tiskiu-kozo, Tokyo, 1942.

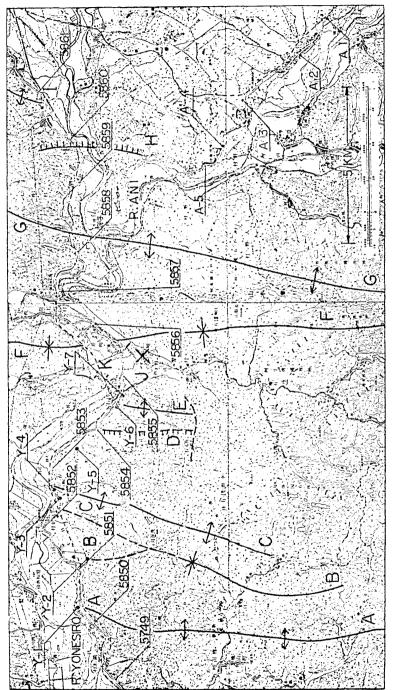
    N. IKEBE, Journ. Jap. Assoc. Petrol. Techn., 10 (1942), 184-185.

    A. IMAMURA and Y. OTUKA, Proc. Imp. Acad., Japan, 18 (1943), 662-665.

    A. SUGIMURA, Bull. Earthq. Res. Inst., 30 (1952), 163-178.

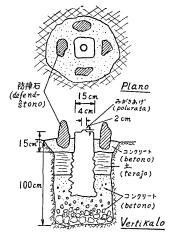
    S. MIYAMURA, Bull. Earthq. Res. Inst., 21 (1943), 197-205.

    S. MIYAMURA und A. OKADA, do., 27 (1949), 141-145.



第2图 米代川下流二岁非町附近水準点位置 (G.S.I. 5849-5861, E.R.I. Y-1~Y-7, A-1~A-5) Fig. 2. Festpunkte in der Umgebung von Stadt Hutatui am Fluss Yonesiro.

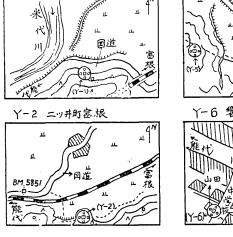
A: 觀形背斜 Turugata Antiklinale, B: 富根向斜 Tomine Synklinale, C: 胸形背斜 Komagata Antiklinale, D: 推定 断層 (?) Vermutete Verwerfung, E: 切石背斜 Kiri-isi Antiklinale, F: ニッ非向斜 Hutatui Synklinale, G: 七座背 斜 Nanakura Antiklinale, H: 前山断層 Maeyama Verwerfung, I: 背斜 Antiklinale, J: ニッ井地震意央 Epizentrum von Hutatui-beben, K: ニッ井町 Stadt Hutatui. Y-1 能代市鹤形团道山侧



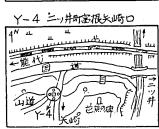
第3図 震研特設水準標石(上)平面図,(下)立面図.

Fig. 3 Festpunktstein gesetzt von dem Institut für Erdbebenforschung. Oben: Grundriss, Unten: Vertikalschnitt.

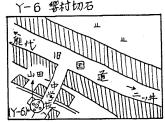
ちんだ、また、標石の損傷をふせぐためと、標石の変動がただしくを確実をしめてきるために、道路のでするために、道路のがよるなるべくはなれ、第3紀層基盤上に設置を入りにした。各点にした。各点にはぼ第4図にしめすとおりである。

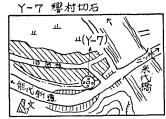












第4図 米代川下流域震研特 設水準点案内図

Fig. 4. Führer-karte der besonderen Festpunkten, angelegt vom Institut für Erdbebenforschung am Fluss Yonesiro.

3. 1955年秋, 第3回

の測量を計画したが、測量開始直前、1955年10月19日にこの地域をふくむ地方に局地的強震がおこつた。震央は仙台管区気象台によれば  $140^{\circ}14'$ E、 $40^{\circ}12'$ N で、ほゞ二ッ井町仁鮒附近 (第2図J)になり、これはわれわれがとりあげていた水準路線区間の東端にあたる位置になつている。この地震についての詳細は仙台管区気象台渡辺偉夫氏 $^{\circ}$ 、地震研究所島悦三、柴野睦郎両氏 $^{\circ}$ によつて調査された。

この地震に遭遇したので、測量は従来の区間よりさらに東に約  $12 \, \mathrm{km}$  のばし、震央地域をよこぎつて際ノ巣町のちかくにまでおよばした、測量の成果は第 I 表および第 II 表

<sup>4)</sup> 仙台管区気象台,秋田県米代川下流域地震調査報告 驗震時報 (Quartary Journ. Seism., C.M.O., Tokyo), **21** (1956), 27-41.

<sup>5)</sup> E. SHIMA and M. SIBANO, Bull. Earthq. Res. Inst., 34 (1956), 113-129.

## 第 I 表 米代川下売二ッ井町附近水準測量結果 (1902, 1938 年調量は旧陸軍陸地調量部による)

Tabelle I. Nivellmentsergebnisse in der Umgebung von Stadt Hutatui am Fluss Yonesiro. (Vermessungen im 1902 und 1938 waren von früheren Militärlandesvermessungsamt geleistet.)

水準点 Festpunkte G.S.I. Nr.	真高值 Höhenwerte		变 動 最 Höhenveränderungen			備考
	1938	1955	'55-'38	'55–'49	'38-'02	Bemerkungen
5849	9,7773	9,7730	- 4,3	- 7,9	- 7,8	(不動と仮定
5850	24,4694	24,4694	$\pm$ 0,0	± 0,0	$\pm 0.0$	vorausgesetzt als unverän- dert
5851	10,7143	10,7113	- 3,0	+14,0	-40,5	
5852	11,8104	11,8198	+ 9,4	+28,7	+ 9,9	(der t
5853	16,0206	16,0432	+22,6	+40,4	+20.5	
5854	16,2803	16,2982	+17,9	+44,7	+ 3,7	
5855	16,1346	16,1678	+33,2	<del></del>	-27,1	1
5856	17,2002	17,2812	+81,0	_	-13,2	
5857	21,5351	21,4798	-55,3	_	+ 2,2	{標石損傷 Festpunkt ist beschädigt.
5858	35,4924		_		· · ·	
5859	33,1975	33,1792	-18,3		+15.0	
5860	19,3985	19,3833	-15,2	_	-13,8	

N.B. G.S.I.: Geographical Survey Institute (Geographische Vermessungsamt, Nachfolger des früheren Militärlandesvermessungsamts.)

## 第 II 表 朱代川下流特設水準点標高 (地理調査所水準点 5850 号標高 24,4694 m 基準)

Tabelle II. Höhenwerte von besonderen Festpunkten am Fluss Yonesiro. (Höhenwert des G.S.I. Festpunkts Nr. 5850 sei 24,4694 m.)

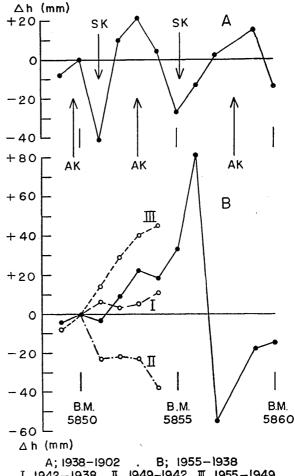
水 準 点 Festpunktte E.R.I. Nr.	耳 高 値 Höhenwerte 1955
Y—1	15,3256
Y-2	17,1596
Y3	14,4885
Y—4	16,6382
Y—5	21,7123
Y—6	16,5225
Y—7	20,3583

にかかげてある。今回の結果と、従来の結果とをまとめて図示したものが第5図である。 地震後の運動をしらべるため、もつとも変動のおおきかつた地理調査所水準点 5856 号 および 5857 号間の水準差は測量期間中前後 2回測定した。この結果は、なお 1 年後の 1956 年 9 月およびその後の測量とともにまとめて、つぎの機会に発表する予定である。

本測量にもちいた器械は Zeiss 製1等水準儀および Invar 標尺 (841 号および 842 号) である.

4. 測量の結果, もつともい ちぢるしくあらわれた変動は地 理調查所水準点 5856 号, 5857 号を中心にみられるものであ る. 5855 号 以東は 1942 年, 1949 年には測量していないの で,変動は 1938 年以降 17 年 間の変化になるわけであるが、 1902年より1938年までの約36 年間の変動が、この地方におい て、 特別おおきい ところでも 40 mm であつたことから, 一 応この ±50 mm をこえる変動 は,直接今回の二ッ井地震に関 係する変化とかんがえてよいよ うにおもわれる.その位置もま さにこの地震の震央地域にあた つており,変動曲線のかたちは, 従来丹後地震その他の場合に地 震断層をよこぎつておこなわれ た水準改測の結果からえられた 変動曲線とよくにている6).

一般に地震にともなう震央附 近の垂直変動は、 断層が地表に あらわれた場合には,大体今回 の変動曲線とおなじように,逆 対称のかたちをしめすことがお おい<sup>6)</sup>. 一方, 断層がはつきり しない場合は対称なかたちをし た隆起がみられるようである". そうしてみると, 今回の場合当 然 5856 と 5857 の両水準点の あいだに断層の存在が推定され るわけであるが, 筆者らはこれ を現地で地表にみいだすこと はできなかつた. 前掲の調査報



I 1942-1938 . II 1949-1942 . II 1955-1949 SK: Sinklino AK: Antiklino

第5図 米代川流域二ッ井町附近水準変動 Fig. 5. Höhenveränderungen in der Umgebung von Stadt Hutatui am Fluss Yonesiro.

告3,4)でも、七座山方面に若干の地われ、山くづれの連続は記載されているが、はつきり 断層をみとめてはいない.

有名な San Andreas Fault はいうまでもなく、おおくの地震断層は、大体、地質学

<sup>6)</sup> C. TSUBOI, Jap. Journ. Astr. Geophys., 10 (1933), 153, 155.

<sup>7)</sup> do., pp. 108, 110, 164.

<sup>8)</sup> H. TSUYA, Bull. Earthq. Res. Inst., 22 (1944); 1-32, 24 (1946), 59-75.

的断層のふるきずにそつておこつていることは、津屋弘達<sup>8)</sup>ものべている。しかるに、この場合、該当する位置にある、上部七座崇灰岩層という地層のなかには、いままでの地質調査の結果では、断層はみいだされていない。

約  $14 \, \mathrm{cm}$  の変動が  $2 \, \mathrm{km}$  のあいだにあるのであるから、ひずみは  $7 \times 10^{-6}$  である。一様の傾斜であれば、まだ弾性破壊の歴限に達していないかもしれない。しかし、地震がおこったということは、地下では破壊が生じたものとかんがえられる。したがつて、地表には断層が達しなくて、地表の変形はゆるい撓曲であつても、地下にはちいさい断層があるものとかんがえられる。このような場合、誤解をさけるために、これを測地的に検出された変動の型式から推定する断層という意味で、測地的地震断層とよぶことにする。

地質断層のふるきずでなく、あたらしく、断層のめができた場合というものは、従来報告がないようにおもうので注目しておきたい。もちろん、すべての地殻内の地震がそのような断層と関連しているとかんがえる立場からは当然なことであるが、測地的に検出されたことがおもしろいのではなかろうか。

5. つぎに、従来から測量の対象としていた簡形、切石間の変動をしらべてみる。 1902-1938 年には簡形背斜、駒形背斜の隆起がいちじるしく、切石背斜はほとんど活動をみせていない。この期間には東の二ッ井向斜の下降と七座背斜の上昇もまた顕著であった。 1942 年2 の測量では、すでに報告したように、この褶曲活動の傾向はまつたく不明であつたが、1949 年3 の測量では、わづかにこれをみとめることができた。しかし、1949 年の測量であらわれたもつとも顕著なことは、この区間全体として、いちぢるしい東さがりの傾斜がはじまつたことであった。すなわち、1942 年をさかいとして、この全般的傾斜は、従来のわづかに東あがりの傾向から、急速な東さがりの運動に転じた。これについては、特別の他の理由がみいだされなかつたので、地震のおこる危険があるのではないかとかんがえ一応注意しておいたが、もちろん、予期するところは漠然とした感じにすぎなかつた。

今回二ツ井地震の発生をみて、これはきわめてもつともらしくみえることになつた。 しかし、第3回の測量が残念ながら一両日のちがいで地震後になつたので、これにより判 明した変動は、当然地震にともなう変動と、その直前までの変動とをふくんでいることに なる。しかしながら、関原地震の数ケ月間という例をのぞけば、地震をはさんでおこなわ れた2回の測量の間隔としては、もつとも短時日のもののひとつといえるであろう。

この結果からみると、1949-1955 年には、1942-1949 年に進行した東さがりの傾斜はまったく回復していることがわかる。1942-1949 年の傾斜は平均ほぼ  $6,5 \, \text{mm/8 km} = 0,8 \times 10^{-5}$  毎年であるから、地震直前まで直線的にこの傾斜がつづいていたとすると、1942-1955 年で約  $10^{-4}$  になる。地震がおこつてもよいわけか。

これらの構造物理学上の考察はなお今後にゆずることにしよう。ただ、今回も二ッ井地 震にともなう運動のために、この区間の福曲軸の活動はほとんどおおわれてしまつて明瞭 でない。なお今後も、この地域の活動についてはひきつづき調査をすすめるつもりである。

6. 今回の測量にあたり、御後接をえた秋田県土木部、同山本土木出張所、二ッ井町役場、水準点および測量成果の利用をゆるされた地理調査所の御厚意に感謝する。特設標石の位置撰定には東大地質学教室杉村新氏の海路力をえた。地震研究所津屋前所長および那須所長からは本研究の遂行に特別の御配慮をえた。これらの方々の御厚意に感謝したい。また本研究につきたえず批判と激励をあたえられた今村学島博士にこころから感謝する。

25. Vermessung eines Teiles von Nivellierroute am Fluss Yonesiro. (Dritte Mitteilung)—Höhenveränderung begleitet von einem starken Lokalbeben bei Hutatui, 19. Oktober, 1955—

Von Setumi MIYAMURA und Atusi OKADA,

Institut für Erdbebenforschung.

Gerade nach einem starken Lokalbeben vom 19. Oktober, 1955, welches in der Umgebung von einer kleinen Stadt Hutatui, Akita Provinz, Nordostjapan, einige Beschädigung gegeben hatte<sup>4,5</sup>), wurde unsere dritte Vermessung eines Teiles von Nivellierroute entlang dem Fluss Yonesiro ausgeführt. Dieser Teil der Nivellmentslinie erstreckt sich über 10 km von Turugata bis Kiri-isi quer durch die Faltungsachsen, die dort ungefähr nordsüdlich hinlaufen (s. Fig. 1 u. 2), und wurde in 1942 als Prüfungslokal für die Erforschung der zum ersten Mal von Y. OTUKA<sup>1</sup>) hingewiesenen lebenden Tektonik ausgewählt, und seitdem zweimal von uns<sup>2,3</sup>) vermessen.

Da das Epizentrum des letzten Erdbebens gerade am Ostende der von uns gemessenen Partie der Nivellmentsroute lag, haben wir diesmal die Nivellierung weiter nach Osten über das Epizentrum hin erstreckt.

Die alten besonderen Festpunkte, die wir in 1942 zur Ergänzung zwischen die Nivellmentsfestpunkte des Militärlandesvermessungsamts entlang der Landstrasse eingerichtet haben, um den gegenwärtigen Ablauf der lebendigen Faltung in der Gegend zu verfolgen, waren gänzlich von einer unterirdischen Kabellegung und anderem Strassenbau zerstört oder vernichtet. Infolgedessen legten wir in 1954 sieben neue Festpunkte Y-1~Y-7, zu demselben Ziel und vermassen wir sie auch in 1955. Die Stellung der neuen Festpunkte wurden auch natürlich an bequemsten Stellen zu der Prüfung von vertikaler Hebung und Senkung der Antikline und Synkline der lebenden Faltung gewählt, und zwar unter Umstände weit entfernt von der Landstrasse auf festen Tertiärschichten. (s. Fig. 2, 3, u. 4)

Die Resultate der Vermessung werden in Tabelle I zusammengestellt, und in Fig. 5 veranschaulicht. In Tabelle II stellen wir die gemessenen Höhenwerte der neuen Festpunkte zusammen, die als Grundlage der Wiederholungsnivellments in der Zukunft dienen können.

Das Ergebnis des Nivellments von 1955 ist in mehrfacher Hinsicht bemerkenswert gegen die früheren Resultate. Nämlich, die Höhenveränderung 1902–1938 (Kurve A in Fig. 5) zeigt, wie es von Y. Otuka hingewiesen wurde, merkwürdige Wellenförmigkeit parallel zum Auf und Ab der Faltungsstruktur. Dementgegen überwiegt die grosse Verschiebung an einem bestimmten Festpunkt-intervall in der Veränderung 1938–1955 (Kurve B in Fig. 5), und die letztgenannte Tendenz der fortlebenden Faltung ist verhältnismässig unklar geworden.

Zwar die vermessene Höhenveränderung sich auf längeren Zeitraum, 1938–1955, bezieht, kann man doch diese Veränderung grösstenteils auf eine plötzliche Bewegung mit der Katastrophe des letzten Jahrs zurückführen, wenn man sie mit früherer Bewegung in Grösse und Form vergleicht. Die grösste Verbiegung zwischen den Festpunkten betrug als Kippung von ca.  $7 \times 10^{-5}$ , die ungefähr die Festigkeit der Erdkruste erreichen kann und unserer Erfahrung nach nie ohne irgendeine Erdbeben-Katastrophe erschienen ist.

Die Höhenveränderungen in der epizentralen Gegend eines Erdbebens werden überhaupt in zwei Typen geteilt. Der erstere begleitet ein Erdbeben, welches keine Erdbeben-

verwerfung zur Erdoberfläche erscheinen lässt, und zeigt die kuppelförmige Aufwölbung in dem epizentralen Gebiet, wie sie bei einer Vulkaneruption um den Krater beobachtet wird<sup>7)</sup>. Der andere aber erscheint mit einem Erdbeben, das die oberflächliche Verwerfung hervortreten lässt, und stellt die zum Epizentrum antisymmetrische Veränderungskurve dar<sup>6)</sup>.

Die Veränderungskurve, die aus der letzten Vermessung ergeben hat, stellt nicht anders als die Form des letztgeschriebenen Typus der Höhenveränderung dar. Also wird man natürlich die Verwerfung in dem Intervalle der grössten Dislokation suchen. Aber, nach einigen Verfassern<sup>4,5)</sup>, die die Geländeforschung dieses Erdbebens veröffentlichten, konnte man dort keine Spur der Erdbebenverwerfung bemerken, abgesehen von einer Reihe von Erdrissen und -rutschen auf den Bergrücken, die von ihnen nur als oberflächliche Dinge angesehen wurden. Ausserdem haben die Geologen keine geologische Verwerfung noch im betreffenden Ort berichtet.

Da die meisten bisher entdeckten Erdbebenverwerfungen entlang der alten Wunde der geologischen Verwerfungen erschienen<sup>8)</sup>, können wir sagen, dass man hier einen seltsamen, aber um so viel bedeutenden Fall erfahren hat. Obzwar die Veränderung als eine plastische Flexur angesehen werden konnte, sind wir vielmehr in der Meinung, dass hier ein Keim der Verwerfung, die Erdoberfläche noch nicht erreichen konnte, erst als Herd des Bebens in der Kruste erschienen ist. Dabei begreifen wir die gemessene Veränderung als Erfolg des elastischen Rückstosses, und zwar die Akkumulation solcher Veränderung im längeren Zeitraum natürlich als eine plastische Deformation der Kruste angesehen wird. Also wollen wir sagen, dass wir die hier beobachtete verborgene Verwerfung vielmehr eine geodätische Verwerfung nennen können.

Gegenüber der obendiskutierten Veränderung quer dem ganzen Gebiet, können die Nivellmentsergebnisse der westlichen Hälfte, wo unsere Wiederholungsnivellments geleistet worden sind, etwas näheres über den Werdegang der Krustenbewegung vor dem katastrophischen Beben aufstellen.

Wie wir schon in der zweiten Mitteilung<sup>3)</sup> hingewiesen haben, gibt es dort eine allgemeine Kippungstendenz, weche in der Periode von 1942–1949 gegen die vorigen Perioden, 1902–1938 und 1938–1942, sowohl in ihrer Richtung als auch in ihrer Geschwindigkeit sehr merkwürdige Abänderung erfahren hat. (vgl. die Kurve II mit der Kurven A u. I in Fig. 5). Folglich haben die Verfasser damals eine Andeutung zu einem kommenden Erdbeben in dem Aufsatz gegeben. Und nun ereignete sich das letzte Beben von Hutatui am Ostende der obengenannten Zone.

Die nach dem Erdbeben gefundene Höhenveränderung (Kurve III in Fig. 5) stellt aber das Gegenteil der Tendenz in der vorigen Periode (Kurve II) auf und zeigt die Rückkehr zur Tendenz der früheren Perioden (Kurve A u. I). Zwar diese Veränderung leider sowohl die von sekulärer Natur vor dem Beben als auch die von plötzlicher Bewegung mit dem Beben enthält, kann man doch sagen, dass sie vielleicht das Ergebnis des ersten Wiederholungsnivellments ist, das die Veränderung in kürzester Friste vor und nach einem Erdbeben klar gemacht hat, abgesehen von glücklichem Zufall des berühmten Sekihara-bebens, 27. Okt. 1927, bei Nagaoka, Niigata Provinz<sup>6</sup>).

Der gegenwärtige Fortgang der lebenden Faltung, der in der früheren, von dem jetzigen Beben entferntesten Friste sehr klar war (Y. OTUKA<sup>1)</sup>, 1942), ist in dieser Strecke der Route vom Effekt des Bebens, seit mehr als zehn Jahren vor dem Beben etwas unklar geworden.