

《中原雅音》的再輯佚與新復原

董冰華¹

【內容提要】《中原雅音》是一部記錄北音的重要韻書，今已亡佚。其成書年代介于宋、元之間，早于《中原音韻》。體例與《中原音韻》同，韻分十九。我們從《韻學集成》《同音字鑒》《漢吳音徵》等國內外多種文獻中，對《中原雅音》再次做了窮盡式的輯佚，經甄別與整理，共輯得 1655 條（其中 207 條新材料）。在此基礎上，首次最大程度地復原了《中原雅音》，再現了該韻書的“原貌”。

【關鍵詞】中原雅音 成書年代 輯佚 復原

引言

《中原雅音》是一部記錄北音的重要韻書，惜已亡佚。幸得明代章黼《韻學集成》中保存了大量有關《雅音》（《中原雅音》的簡稱，下同）的珍貴資料，此資料一經發現，立刻成為學術界關注的焦點與熱點。自上個世紀 70 年代末以來的二十五年間，曾一度掀起了“《雅音》熱”，海內外共發表相關專著一部，論文二十餘篇。²

近十年來，隨著學術界對《雅音》新材料的發現及其研究與認識的深入，該韻書的年代和體例等重要問題取得了突破性地進展。本文在前人研究的基礎上，對目前所能見到的有關《雅音》材料進行了窮盡式地輯佚，首次最大限度地復原了這部亡佚韻書的部分“原貌”，力求為今後漢語語音史研究提供一個資料方面的參考。

1 《中原雅音》的年代和體例

1.1 《中原雅音》的年代

1 作者簡介：董冰華，長春理工大學文學院副教授，文學博士。主要研究方向：漢語音韻學、古典文獻學。

2 董冰華《二十五年來〈中原雅音〉研究之檢討》，《古籍整理研究學刊》，2003 年第 1 期。

關於《雅音》的年代問題歷來爭議很大，其年代的確立對於《雅音》這樣一部亡佚的韻書來講尤為重要。該問題的解決，有助於我們明確《雅音》及其相關韻書的傳承關係，進而確立該書在韻書史上的地位和價值都有一定的意義。

1978年至2002年間，有6位學者對其年代問題進行過研究，他們分別是：蔣希文、楊耐思、甯繼福、邵榮芬、何九盈、許德寶。總結諸位學者的觀點，大致有這樣幾種看法：

(1) 蔣希文先生認為：“《雅音》有可能出于兩宋遺民之手，是1292年—1375年間的產物。”³何九盈和許德寶先生對此持贊同意見。

(2) 楊耐思先生認為：“《中原雅音》是明初以前的打破傳統韻書舊章程而紀錄活語言的一部韻書。”⁴

(3) 甯繼福先生認為：“《雅音》的年代下限是1432年，即宣德壬子。”⁵

(4) 邵榮芬先生認為：“《雅音》的出現年代可能是在1308年—1460年之間。”⁶

具體說明如下：1978年蔣希文先生在《〈中原雅音〉記略》一文中提出：“《雅音》可能出于兩宋遺民之手，是1292年—1375年間的產物，不會晚于《洪武正韻》”。1980年甯繼福先生在《吉林大學學報》發表了題為《〈中原雅音〉考辨——兼與蔣希文同志商榷》一文，從兩書音系與當時的政治背景兩方面對蔣的觀點提出了不同意見。先生認為：“一是《正韻》與《雅音》音系迥異，《正韻》並未壹以《雅音》為定。二是《正韻》是朱元璋曾以政治力量強制推行的國家頒布的官書，絕不會壹以私家著述的《中原雅音》為定，如果當時《雅音》一書已傳世，《正韻序》倒要回避‘中原雅音’四個字呢。”

1981年，邵先生又提出了“《雅音》成書于《正韻》之后，而且很可能比朱權的《瓊林雅韻》更為晚出……初步假定《雅音》是《瓊林雅韻》與《韻學集成》之間的產物。即1308年—1460年之間的產物。”

1986年，何九盈先生就此問題專門發表一篇題為《〈中原雅音〉的年代》一文，在支持蔣先生觀點的同時，又補充了一些更加有說服力的證據，現轉

3 蔣希文《〈中原雅音〉記略》，《中國語文》1978年第4期。

4 楊耐思《〈韻學集成〉所傳〈中原雅音〉》，《中國語文》，1978年第4期。

5 冀伏《〈中原雅音〉考辨——兼與蔣希文同志商榷》，《吉林大學學報》，1980年第2期。

6 邵榮芬《〈中原雅音〉研究》，第8頁，山東人民出版社1981年9月第1版。

引如下：⁷

第一、從明萬曆年間的等韻學家袁子讓在《字學元元》中三次提到《雅音》的情況來看，可以確切地證明《雅音》出現於《經史正音切韻指南》（公元1336年）之前，也就是元代的作品。

第二、《詩詞通韻·例說》⁸中有這樣一段話：“世傳周德清《中原音韻》，本從《中原雅音》摘出，后人增廣，改名《中州韻》者。”（卷首）根據這條材料，可證《中原雅音》不唯早於《指南》，而且早于《中原音韻》。

第三、根據袁子讓和璞隱的記載，可證呂坤關於《中原雅音》的一些說法絕非無稽之談。⁹呂說是宋代的作品，而璞隱說是元代的作品並不矛盾……

以上，何先生從文獻學的角度又論證了《雅音》可能出自兩宋遺民之手。2002年，何先生將此文收入到他的《音韻叢稿》中，在文章末尾處又做了一條有關《雅音》年代的補記：

朝鮮崔世珍（？—1542）的《四聲通解·凡例》第九條云：“諸字于一母之下，《洪武韻》與《蒙韻》同音者，入載于先，而不著蒙音，其異者則隨載于下，而各著所異之蒙者。故今撰字序不依《通考》之次也。至于《韻會》《集韻》《中原雅音》《中原音韻》《韻學集成》及《古韻》之音，則取其似或可從而著之，非必使之勉從也。”

何先生在文中進一步解釋說：“崔世珍將《中原雅音》排在《集韻》與《中原音韻》之間，可證此書絕非明代作品。這條材料有力地證明了《雅音》‘有可能出于南宋遺民之手’的結論是可信的。”¹⁰

依據上面各家觀點，我們看到，何先生的論據最為充分也最具說服力。從現有材料看，這個結論是成立的。另外，許德寶先生也贊同蔣、何之觀

7 何九盈《〈中原雅音〉的年代》，《中國語文》1986年第3期。

8 《詩詞通韻·例說》成書于康熙二十四年（公元1685年），作者璞隱。

9 呂坤在《交泰韻·凡例》中說：“故宋制《中原雅音》，合南北之儒，酌五方之聲……”，又《正韻》之初修也，高廟如諸臣而命之云：“韻學起于江左，殊之正音，須以《中原雅音》為定。……萬歷中，余侍玉墀，見封仗奏，天語傳宣，皆《中原雅音》。今二書具在，余不敢與《正韻》抵牾。聽讀者之所從下耳。”

10 何九盈《音韻叢稿》第223頁，商務印書館，2002年3月第1版。

點¹¹。

需要補充的是，雖然我們認為這個觀點是成立的，但不認同《雅音》下限是在 1375 年。《雅音》似乎應該是不晚于《中原音韻》的一部韻書。這可從《雅音》內部材料的釋義中找到證據。如：“恁，《中原雅音》云：你也。”據龍晦先生考證，在蔡美彪《元代白話碑集錄》1257 年《鹿邑太清宮令旨碑》注：“恁”即“您”……從《中原音韻》與《中州音韻》來看，它們是比較接近的，因為兩字有明確分工。《中原雅音》還沒有分化……追溯到南宋，陳規《守城錄》：“恁也不出來共俺廝殺……”從“恁”與“您”的分工與不分工來看，似乎《中原雅音》的時代較之《中原音韻》和《中州音韻》還要早些。¹²

不難看出，在南宋時期，“恁也不出來共俺廝殺”中的“恁”即是“你”的意思，而在《中原》和《中州》的時候，從“恁”字分收在不同的兩小韻來看，其分化跡象已很明顯。

由此，綜合上述各家觀點，可證《雅音》似乎是介于宋元之間的，且早于《中原音韻》的一部韻書。

可喜的是，2012 年，萬獻初先生在前人研究的基礎上，通過詳盡地征引、分析新發現的明清時期《雅音》材料，再次印證了上述觀點。他認為：“《中原雅音》至少是元初編成的韻書，早于《中原音韻》”¹³，其中一條比較重要的證據是：清熊士伯《等切元聲（成書康熙四十二年 1703，康熙間刻本）卷八》“閱《西儒耳目資》”條：“若《中原雅音》，濁盡讀清。周德清作《中原音韻》，乃詳分清濁。”

又卷二“辨四聲條”：“此在《中原雅音》已然，周德清一仍其舊，但微有出入。”

又卷四“切韻偶記”條：“早前序音之不易，《中原雅音》發之而未盡其微。”

萬先生分析此條文獻說：“熊士伯論及《中原雅音》時語氣坐實，可看

11 許德寶《〈中州音韻〉的作者、年代以及同〈中原雅音〉的關係》，《中國語文》，1989 年第 4 期。

12 龍晦《〈中原雅音〉語言資料的發現及其評價》第 115 頁，《詞典研究叢刊》，四川人民出版社，1980 年 2 月。

13 萬獻初《明清文獻直引〈中原雅音〉材料新考》，《中國典籍與文化》，2012 年第 4 期。

出三點：其一，《中原雅音》成書在《中原音韻》前；其二，周德清對《中原雅音》有繼承也有發展；其三，熊士伯可能見過《中原雅音》原書。”

1.2 《中原雅音》的體例

《中原雅音》的編著體例及其韻目問題，對於一部韻書來說是很重要的。特別是對於《雅音》這樣一部已佚的韻書，尤為重要。該問題的研究，由於資料的匱乏，很長一段時間內一直處於停滯不前的狀態。各家看法不一致，多為推測之語。

以往學者的研究意見，大致有這樣幾種：

(1) 蔣希文先生認為：“《中原雅音》的體例完全按照傳統的韻書——《廣韻》、《集韻》分韻收字。”¹⁴

(2) 龍晦先生認為：“《中原雅音》體例大體上和《中州音韻》差不多。”¹⁵

(3) 甯繼福先生認為《中原雅音》絕非按《廣韻》體例分韻收字，推測其分韻與《中原音韻》或《瓊林雅韻》等韻書的分韻有直接密切關係；應該分韻十九部，韻部名稱還有待考證。在聲調問題上，先生認為：“平聲實有陰陽之別，‘入派三聲’字在編排上並未跟平上去聲字混並。”¹⁶

(4) 許德寶先生認為“《中原雅音》是解注體。”¹⁷

(5) 邵榮芬先生認為《中原雅音》在收字方面，常用字與生僻字兼收；伴有注音、釋義。注音方式有反切、直音、反切兼直音等幾種。釋義從簡。在聲調方面，平聲清濁不分陰陽，入聲消失，分別派入平、上、去三聲。至於韻目的問題，邵先生說：“至於《雅音》各韻的韻目是什麼，則是一個比較難以確定的問題……”¹⁸

(6) 龍莊偉先生認為“《中原雅音》的體例，由於原書亡佚，只能依《集成》

14 蔣希文《〈中原雅音〉記略》，《中國語文》，1978年第4期。

15 龍晦《〈韻學集成〉與〈中原雅音〉》，《中國語文》，1979年第2期。

16 冀伏《〈中原雅音〉考辨——兼與蔣希文同志商榷》，《吉林大學學報》，1980年第2期。

17 許德寶《〈中州音韻〉的作者、年代以及同〈中原雅音〉的關係》，《中國語文》，1989年第4期。

18 邵榮芬《〈中原雅音〉研究》，“收字問題”第8頁、“聲調問題”第75頁，山東人民出版社，1981年第1版。

所引材料進行分析、推測。邵先生已經做過這種嘗試。”他認為許先生“對《中原雅音》體例的推測沒有建立在對材料的全面系統分析上，只摘取一部分材料而隱去另外一部分材料，這樣推測出來的體例不一定可靠。”¹⁹

2002年，李無未先生在中國音韻學會十二屆年會暨漢語音韻學第七屆國際學術研討會上宣讀了題為《〈中原雅音〉的體例問題》的論文之後，推進了現有的研究狀況，解決了《雅音》的體例問題。

他認為《中原雅音》的體例構成情況應該是：“《雅音》韻目與《中原音韻》韻目相同，共分十九韻部，十九韻目統領所有的字。韻目下按聲調平、上、去三聲列字，並立有入聲作××項目。然後，在每個聲調之下再以同聲母為首要條件將同音字分組列字，每組字下列有反切或直音。”²⁰並伴有簡短的釋義。²¹

問題之所以能得到完滿的解決，是因為李先生在研究明代孤抄本《辨音纂要》時，意外地發現了《中原雅音》的分韻材料。材料中明確表明《中原雅音》的分韻與《中原音韻》完全一致，韻分十九。²²這樣就解決了許久以來《雅音》體例和韻目究竟是什麼的大問題，該材料的發現無疑對《雅音》體例的確定起到了關鍵性的作用。

2 《中原雅音》材料的輯佚

2.1 本土材料

目前，我們輯佚《中原雅音》所利用的國內材料如下：

2.1.1 明代韻書——《韻學集成》

《韻學集成》，全名《併音連聲韻學集成》（簡稱《集成》，下同），成書

19 龍莊偉《論〈中原雅音〉與〈中州音韻〉的關係》，《中國語文》，1991年第6期。

20 李無未 洪颺《〈中原雅音〉的體例問題》，2002年8月于河北石家莊召開的中國音韻學會十二屆年會暨漢語音韻學第七屆國際學術研討會論文。后又收在《音韻論叢》第378-394頁，齊魯書社，2004年1月。

21 邵榮芬《〈中原雅音〉研究》第9頁，山東人民出版社，1981年第1版。后兩條依邵先生意見補充。

22 李無未《〈辨音纂要〉初探》，《文獻》，2003年第1期。

于明天順庚辰 1460 年。作者章黼 (1378—1469), 嘉定 (今屬上海嘉定縣) 人, 字道常, 別號守道。《集成》有“新編”、“重訂”和“重刊”三種, 凡十三卷, 又《直音篇》七卷。

《韻學集成》中收錄大量《雅音》的材料, 為我們復原《雅音》提供了基礎。據《韻學集成》明德書院重刻本, 我們共輯錄《雅音》材料 1429 條, 其中音釋資料 1290 條, 注釋資料 129 條。同時我們又參照了前人的相關成果: 其一, 甯繼福先生《〈中原雅音〉輯佚》²³。此本依據的《集成》版本為明嘉靖間補刻本, 共輯得《雅音》材料 1422 條, 其中音釋資料 1288 條, 注釋資料 134 條。其二, 邵榮芬先生的《〈中原雅音〉同音字表》²⁴。此表依據的《集成》版本是明成化十七年原刻本、明萬曆六年刻本、清康熙四年補刻本。共輯得《雅音》材料 1405 條, 其中釋音 1293 條, 釋義 112 條。

通過對上述五個版本《韻學集成》中所引《雅音》材料的對勘與排比, 我們發現其差異并不是很大。

2.1.2 明代韻書 —— 《字學集要》

《字學集要》, 全稱《併音連聲字學集要》, 成書于明嘉靖辛酉 (1561 年)。撰者不詳, 陶承學、毛曾重訂。全書四卷, 共分七十六韻, 按平、上、去、入四聲相承并為二十二組, 分別置于四卷中。現傳世版本有兩種: 一是明萬曆二年周格校正本; 二是天啟五年朱錦重刊本。

據高龍奎博士《〈字學集要〉引〈中原雅音〉考》一文可知: “《字學集要》中出現了 41 條“雅音”、“中原雅音”引文。經與《韻學集成》引文對比考證, 證明《字學集要》這些引文為韻書《中原雅音》的材料。”²⁵ 如:

- (1) 很, 《雅音》休懇切 (真韻)
- (2) 趕, 《雅音》音程 (寒韻)
- (3) 唆, 《中原雅音》云使唆 (歌韻)
- (4) 湛, 《雅音》收去聲, 音蘸 (覃韻)

這些材料的發現, 對《雅音》研究而言很重要。此前學者雖對《字學集要》多有研究, 但大都從音系的角度進行, 該書中數十條來自于《雅音》的

23 甯繼福《〈中原雅音〉輯佚》, 吉林省社會科學院語言研究所, 1978 年 11 月。

24 邵榮芬《〈中原雅音〉研究》第 94-163 頁, 山東人民出版社, 1981 年 9 月第 1 版。

25 高龍奎《〈字學集要〉引〈中原雅音〉考》, 《蘭臺世界》, 2015 年第 17 期。

音注和釋義材料未曾得到過關注。

2.1.3 明代韻書 ——《辨音纂要》

《辨音纂要》是一部明抄本韻書，也可能為孤本，署名吉甫。現藏于東北師範大學圖書館，成書時間 1622 年夏至 1624 年春之間。

《辨音纂要》分上、下兩卷，即《序》之後《辨音纂要目錄》、《辨音連聲總目》各一卷。一函四冊，各以元亨利貞命名。正文分上下兩部。上部十卷，下部十二卷，總計二十二卷。

《辨音纂要》所引《雅音》材料不多，經查找與比勘，基本上都見於《韻學集成》。因此，我們沒有把此書作為《雅音》材料的輯佚對象。此書最大的貢獻在於發現了《雅音》的韻目，因而得以確定《雅音》的體例。²⁶由此可見《辨音纂要》在研究《雅音》中的重要性。

2.1.4 清代字書 ——《同音字鑒》

《同音字鑒》，又名《同聲千字文》，清人朱紫撰。書成於 1701 年，至 1708 年以後刊行於世。十卷，續六卷。我們所依據的版本是清嘉慶辛未（1811）重刻本，現藏于吉林大學圖書館。另外，日本國立國會圖書館也有藏本。

在《同聲千字文》中，共輯錄《雅音》材料 1211 條，其中音釋資料 1168 條，注釋資料 43 條。依據《續千字文·例言》第三條：“……今餘惟以《韻學集成》為本，檢《中原雅音》聲口相同者匯收附列”。可知書中引用的《雅音》材料源於《韻學集成》，但沒有明確指出所引《集成》的版本。但通過比較，我們發現其中有 207 條《雅音》材料是《同聲千字文》中所獨有的²⁷，不見於《韻學集成》的其他版本。這部分材料對於《雅音》的研究來說，應該是很重要的珍貴資料。

2.1.5 清代韻書 ——《五音通韻》

《五音通韻》是一部等韻化的韻學著作，作者及成書年代不詳，據秦曰

26 李無未《〈辨音纂要〉所傳〈中原雅音〉》，《中國語言學報》，商務印書館，2003 年 9 月第 11 期。又收於《音韻文獻與音韻學史——李無未文存》第 109-114 頁，吉林文史出版社，2005 年 5 月第 1 版。

27 董冰華《〈中原雅音〉音釋輯補》，《長春理工大學》，2007 年 11 月第 6 期。本文對該文章音釋略有修改。

龍先生考證，其成書年代上限應該不早于雍正二年（1724 年）²⁸。

秦先生在《日藏珍本〈五音通韻〉所見〈中原雅音〉》一文中，發現是書引用《雅音》的音注與釋義資料共 21 條，但並沒有明確標注《雅音》資料的出處。摘錄如下：

- （1）褪，《中原雅音》脫落也。
- （2）倭，《中原雅音》癡也。
- （3）恭，《中原雅音》音公。
- （4）帥，《中原雅音》式賣切。

2.2 域外材料

日本江戶後期漢學著作——《漢吳音徵》

目前，直接引用并研究《中原雅音》的域外材料僅見一部，即日本江戶后期太田全齋的《漢吳音徵》（1815 年）。2005 年，李無未先生在《〈漢吳音徵〉所引〈中原雅音〉》一文中發現了《雅音》音注資料 86 條²⁹，此處簡略摘錄如下：

- （1）第一轉合 113 頁，酷，●《韻學集成》引《中原雅音》音苦。
 - （2）第二轉合 113 頁，曲，●《韻學集成》引《中原雅音》丘兩切。
 - （3）第六轉開 121 頁，悲，●《韻學集成》引《中原雅音》音杯。
 - （4）第四十二轉開 196 頁，德，●《韻學集成》引《中原雅音》多每切。
- 這些新資料的發現，對於《雅音》的研究來說異常珍貴。

經我們核對，上述資料基本與來自明代章黼《韻學集成》中的材料一致，可做為《雅音》研究的補充、校勘之資。

若依萬獻初先生推斷：“《中原雅音》在元明兩朝乃至清代前期都是常見常用常引的重要韻書。”“明代末年原書尚存，清康熙、乾隆時還有人言及，可能還未亡佚。”³⁰大概上面開列的所有引用《雅音》材料的書籍作者應當都看見了《中原雅音》原書，這些材料并非全部來源于《集成》，《雅音》亡佚

28 秦曰龍《日藏珍本〈五音通韻〉所見〈中原雅音〉》，《佳木斯大學社會科學學報》，2008 年 12 月第 6 期。

29 李無未《日本〈漢吳音徵〉所引〈中原雅音〉》第 115 頁 -120 頁，《音韻文獻與音韻學史——李無未文存》，吉林文史出版社，2005 年 5 第 1 版。

30 萬獻初《明清文獻直引〈中原雅音〉材料新考》，《中國典籍與文化》，2012 年第 4 期。

的時間，大致在 1815 年以後，也就是近二百年左右的事情。

綜合以上幾種材料，通過輯得《雅音》材料的互校，去掉其重複資料，共輯得有效的《雅音》材料 1655 條（新增材料 207 條），其中注釋材料 134 條。

3《中原雅音》的復原

3.1 有關《中原雅音》復原的幾個問題

3.1.1 《中原雅音》復原的原則

韻書的最小單位是小韻，縱觀歷代各類韻書，“一個小韻只有一次注音，是韻書史一條不成文的規則。”³¹

我們在所輯得的《雅音》的音注材料中，韻字的音注方式有反切、有直音、或反切兼直音、還有似音、亦音、更音×等注音方式，如：斛，《中原雅音》音胡，更音火模切（《韻學集成》第一卷·屋韻）。

這樣，往往就會出現幾個同音字分別用不同的反切或直音的情況，於是便會造成一個小韻中既有反切又有直音，或者兩個及兩個以上的反切和直音。如果就這樣將它們合為一個小韻，將會形成一個小韻有兩個或兩個以上的反切或直音的怪現象。這種怪現象即韓道昇在其《改並五音集韻序》中所講的“一母複張之切腳”³²的情況，此即編撰韻書的“大忌”，是為韻書作者所不取的。根據這個“大忌”與不成文的“規則”，我們在《集成》和《同聲千字文》中所輯得的有關《雅音》的諸多音注資料，去掉章黼轉述語的同時，還要嚴格恪守這個原則與“大忌”，對這些不同式樣的音注資料要逐一進行仔細地甄別、判定與校勘，這項工作是我們復原《雅音》的前提，也是我們成功復原《雅音》，使其更加接近《雅音》原本原貌的一項重要工作。

3.1.2 平聲韻的復原

如何復原《雅音》的平聲韻，這裏涉及到一個關鍵性的問題，即：《雅音》平聲是否分陰陽？

關於《雅音》平聲是否分陰陽的問題，學術界有兩種不同意見：一是以

31 甯忌浮《漢語韻書史·明代卷》176 頁，上海人民出版社，2009 年第 1 版。

32 甯忌浮《漢語韻書史·明代卷》176 頁，上海人民出版社，2009 年第 1 版。

甯繼福先生為代表的“平分陰陽”派³³；二是以邵榮芬先生為代表的“平聲不分陰陽”派³⁴。我們的觀點與邵先生一致，研究證明在其平聲韻部中有大量清濁互注的音釋材料³⁵。由於《雅音》平聲不分陰陽，因此，其平聲部分在總體的體例安排上只有平聲一調，並不像《中原音韻》那樣，標列有“平聲陰”、“平聲陽”的標目。

3.1.3 反切、直音的取捨

關於《雅音》材料中的反切與直音哪個是其原文的問題，學術界是有爭議的，甯繼福先生和日本學者讚井唯允等都曾發表過相關文章。

甯先生認為：“《集成》裏的條目不完全是《雅音》的原文……反切是《雅音》原文，直音不是雅音的原文。”³⁶針對這個觀點，讚井唯允先生在《〈韻學集成〉所傳〈中原雅音〉考辨》一文中，同意甯先生“《集成》裏的條目不全是《雅音》的原文”的研究意見，但也有不同的意見，他認為：“其中的部分直音還是《雅音》所固有的，而反切卻不全是《雅音》的原文。”³⁷為此，我們在二位先生研究的基礎上，通過綜合地研究與分析，認為二位先生的觀點和意見各有道理，但又不完全認同。我們的意見是：“第一，關於反切。認同甯先生的反切是《雅音》原有音釋的意見；第二，關於直音。贊同讚井唯允先生的“部分直音是《雅音》原物”的意見，亦即只承認《雅音》中給古入聲字注音的那些直音材料是《雅音》的原文，如：卜，《中原雅音》音補（《韻學集成》一·屋）。因為，在這部分材料中，有很多與《中州》音注用字完全相同的條例³⁸。再進一步概括地說，我們不完全認同甯先生的所有“直音”都不是《雅音》原文的觀點，但是贊同其《雅音》在各韻的平聲、上聲、去聲中的直音不是《雅音》原文的觀點。

33 冀伏《〈中原雅音〉考辨——兼與蔣希文同志商榷》，《吉林大學學報》，1980年第2期。

34 邵榮芬《〈中原雅音〉研究》第85頁，山東人民出版社，1981年第1版。

35 董冰華《〈中原雅音〉與〈中州音韻〉考論》，《吉林大學》博士論文（第五章第三節），2012年。

36 同33。

37 讚井唯允《〈韻學集成〉所傳〈中原雅音〉考辨——兼與冀伏先生商榷》，人文學報第十五號，東京都立大學人文部，1982年。

38 董冰華《〈中原雅音〉與〈中州音韻〉考論》，《吉林大學》博士論文（第三章第三節），2012年。

3.2 復原《中原雅音》

古代韻書的行款設計，一般情況下，每個小韻的首字和其下屬的同音字都是大字，下面的音釋和釋義為雙排小字。在這裏，由於考慮到這樣排版有很大的困難，因此在恢復韻書的時候，我們把其行款格式改為橫排單行，音釋和釋義字號比小韻的首字和同音字的字號小一號，以示區別。

由於《雅音》是一部亡佚的韻書，輯得的材料只是音釋和釋義方面的，對於其原書的序、跋及版本情況，我們還沒有相關資料可查證，因此略去。

在“復原”《雅音》時，對於其不同小韻中的同音韻字的安排主要參照《中原音韻》這部韻書。其中，依據《千字文》新增的 207 條材料，我們以字下加下劃線的形式以示區別，如：東鐘韻平聲“逢”為新增音釋，特此說明。

3.2.1 復原《中原雅音》的凡例

(1) 去掉《雅音》音釋和義釋中的轉述之語。如：“似×音”、“按”、“當呼”、“收×韻”、“收×聲”、“並音”、“通音”、“分音”、“更音”、“亦音”等名目，都是《集成》中的說明、分析與推斷之語。³⁹

又如：“打，《中原雅音》都馬切。元無此音，《廣韻》《集韻》等止收於迴韻都挺切，又德冷切。后《韻會》收於馬韻都瓦切，今《正韻》《雅音》亦從馬韻出之。”（《集成》第九卷馬韻）

顯然，《雅音》的原文應該是：“打，都馬切”，其餘的文字都是章氏的說明、分析之語。

(2) 同一個小韻中，非入聲字的復原

①反切或直音

反切是《雅音》的原文，直音的音注方式非原文，去掉“音×”的“音”字，保留音注字，並將其置於小韻之首。如：

[魚模] 去聲 御音芋 遇音芋 豫音芋

復原後為：芋御遇豫

②兩個反切（含兩個以上，直音亦是，下同）

A. 兩個反切，用字不同，但音韻地位完全相同的情況下，取其一。

如：[魚模] 入作上聲 屈丘兩切 曲丘兩切 麴丘禹切

39 冀伏《〈中原雅音〉考辨——兼與蔣希文同志商榷》，《吉林大學學報》，1980年第2期。

按：“麴，丘禹切”與“屈，丘雨切”的音韻地位完全相同，故取其一，在這裡取“丘雨切”。

復原後：屈_{丘雨切}曲麴

B. 兩個反切，其反切上字或下字不同，音韻地位也不相同，但從其音系特點來看，當合為一個小韻的情況下，取其一。

[蕭豪]平聲 爻_{夷交切} 肴_{儀交切}

按：“爻、肴”二字反切下字相同，反切上字不同，分別為“夷、儀”，查二字的中古音韻地位，分別是“以、疑”二母，在《雅音》的其他小韻中表明“以、疑”二母已合併。因此，這兩個韻字當合為一個小韻。這裏取“夷交切”。

復原後：爻_{夷交切}肴

③兩個直音

根據上面（反切）兩種不同情況，取捨方法相同。

④反切 + 直音

保留反切，直音字作為該小韻的首字置於韻首。

[魚模]去聲 戶_{呼故切} 護_{音庠，呼故切}

按：“戶、護”二字，反切相同，但“護”字增加一個直音“庠”，查“庠”與“呼故切”的音韻地位相同，故“庠”字亦作為其中的一個韻字保留在該小韻中。

復原後：庠_{呼故切}戶護

(3) 同一個小韻中，古入聲字的復原

①反切或直音

陰聲韻部下的古入聲字，其反切、直音都是《雅音》原文。有反切的取反切，有直音的取直音，且直音注釋的位置不變，保留其原有式樣，如：

[支思]入聲作平聲 虱_{音師}

②兩個反切

反切用字不同，但音韻地位相同（不同），取其一，方法同非入聲字之反切。

③兩個直音

直音用字不同，但音韻地位相同（不同），取其一，方法同非入聲字。

④反切 + 直音

保留反切，考察直音的實際情況。

A. 直音若是古入聲字則保留在該小韻中。

[家麻]入作平 雪音查，只沙切 聞音燥，更音查 鏹只沙切 汎只沙切 喋音查，只沙切

按：從音注來看，“雪、聞、鏹、汎、喋”五個韻字當為一個小韻的同音字。按照一個小韻只有一個音注的原則，首先保留反切。直音字有兩個，“查”為非入聲字，“燥”為入聲字，因此，“查”歸入到本韻平聲中，“燥”字則作為該小韻的首字保留並置於小韻首。

復原後：燥只沙切雪聞鏹汎喋

B. 直音若是非入聲字，則按照其聲調歸入到相應的韻部中（不論反切與直音音韻地位相同與否）。如：

[歌戈]入作上 始音呵，烏可切 遏音始 咽音呵，烏可切

按：“始、咽”二字的音注都為“音呵，烏可切”，當為同音字。又“遏”字“音始”，也當與“始、咽”二字同音。查“呵”與“烏可切”音韻地位相同，依據一個小韻只有一個音注的原則，故保留其反切，其直音字“呵”歸入到本韻部的上聲中。

復原後：始烏可切遏咽

(4) 關於校勘

有關《雅音》的音注和義注材料，凡是經過前輩學者校勘過的，且沒有異議的，我們將直接採用，恕不一一注明出處，特此說明。

(5) 關於小韻內部韻字的排列

有傳承關係的韻書，韻字的排列次第往往一致。但是由於《雅音》是一部亡佚的韻書，其材料都是從《韻學集成》等韻書中輯錄出來的，在材料方面存在“先天”的不完整性，因此，無法探究、推測每個小韻內的韻字次第，只能根據每個小韻韻字的實際情況，以《中原音韻》為參照對象，盡可能將其復原。

3.2.2 復原《中原雅音》

十九韻部：

一東鍾 二江陽 三支思 四齊微 五魚模 六皆來

七真文 八寒山 九桓歡 十先天 十一蕭豪 十二歌戈

十三家麻 十四車遮 十五庚青 十六尤侯 十七侵尋 十八監咸

十九廉纖

東鍾

平聲

淞松○公弓恭觥肱○空穹○窮器紅切蛩蛩○紅戲同切橫洪弘○烘轟薨匈○
崩邦松切絳絳○烹普公切磳⁴⁰○蓬普蒙切彭朋○蒙盲○馮付蒙切逢○叢青蔥切蟲
丑中切崇⁴¹ 密重慵○邕於公切壅⁴²○濃頤○隆龍○雄戲容切凶匈作胸兄○容榮

上聲

腫寵○孔恐○汞休孔切○嘜尼勇切○洵迥○顛顛穴剝土也拱礦○勇擁永○蠓猛
○憬九勇切炅○琫琫○煇丑孔切

去聲

凍洞動嘯○諷鳳奉○貢共供劄劄穴○宋思用切頌○衆仲重○棕從○夢孟○
用泳瑩○烘休貢切哄頌橫卅○迸邦夢切靄靄並○控恐○夔休用切

江陽

平聲

姜江缸銀缸燈盞缸○柳敲柳挈挈輔挈閑○羌彊○狼魯堂切○杭戲岡切○印夷江切昂○
瘡床○旁普江切龐○房付亡切○長⁴³ 癡穰切常裳○湯唐○祥四羊切翔○槍牆齊羊切
○降戲陽切○黃戲江切○倉藏○汪王○匡狂

上聲

襁九兩切講港○彊丘兩切○鞅養○枉余廣切往○慌晃○仰夷兩切○攬女廣切○沆

40 磳，在《集成》中還有一個音注“音烹”，與“磳，普公切”分別出現。按：“烹”，也有“普公切”一音，所以此處“磳，音烹”不錄。宜放在庚清韻中。

41 此條依據蔣禮鴻《〈中原雅音〉輯佚校讀》（《蔣禮鴻文集》第三卷，浙江教育出版社，2001年）校改。“崇”，《集成》東韻原文：“崇，《中原雅音》音蟲弓”，其下還有一條“密”，同上，《廣韻》鋤功切，《集韻》鋤弓切，本從叢下出之，因《中原雅音》音蟲，今於蟲后另出”。蔣按：這裏的“崇”和“密”本來是一字的異體。《雅音》用直音，“音蟲弓”的“弓”是衍文，下條的“因《中原雅音》音蟲”可證。“密”這一條的話都是章氏語，“密”下只要說“《中原雅音》音蟲”就夠了。我們贊同此觀點，取“崇，音蟲”，“密，音蟲”不再重複錄入。

42 壅，於公切，似翁音（《千字文》）。似×音不錄，他倣此。

43 “長，癡穰切”后有有“似昌音”三個字，不取。他倣此。

戲朗切儻⁴⁴傾⁴⁵○响响午○攘推攘～增⁴⁶

去聲

絳九向切彌強○相象○怏漾煬○壯狀撞撞○餉式亮切上尚○帳丈仗戀○向巷
項○醬匠○刳戡○當蕩宕○狼⁴⁷亦作鄉○葬藏焚○謗傍棒蛙○囹藏園○吭戲
浪切○幌許曠切煌況○咍餘曠切○醕烏曠切醕酒一日撒酒○桃九曠切廣誑挑～增○曠誑
○燙以手推止○簪竹簪

支思

平聲

差丑支切○茨齊茲切○詞四茲切辭

入聲作平聲

虱音師

上聲

庫埤

入聲作上聲

澀瑟音史

去聲

試是氏侍侍○四似俟寺○恣自字○次厠

齊微

平聲

瑰規歸○灰麾○杯悲○鏹鏹刀○騅烏騅馬○梅麋縻○爲餘回切韋維鬼危巍
遺⁴⁸○煨威透○非付微切肥○奇器夷切祈○其器儀切○兮戲夷切蹊蹊蹊也○移宜倪
夷遺⁴⁹○題⁵⁰剔奚切提○垂尺回切椎○醅披丕裴陪皮○葵渠回切逵○恢闕○馳
尺迷切持○頽吐回切隕○煇煇持本與燄燄同○批紕疲輦割薄切也○誰世追切○催摧

44 儻，休朗切。其切上字“休”與“沆”的切上字“戲”同是曉母，因此二字為同音字，這裡取“沆”的反切。

45 傾，休朗切。與“儻”、“沆”二字同音，理由同上。

46 攘，推攘，《中原雅音》增。“《中原雅音》”用“～”代替，他倣此。

47 “狼”的原注釋為“亦作鄉，又去聲”。

48 遺，音為。因此與“為，餘回切”同小韻。

49 遺，又音夷，與“宜，音移”的音切地位相同。

50 題，剔奚切，似梯音，“似梯音”不取。

入聲作平聲

實^{世移切}寔石食十拾湜○直^{只移切}擲秩室蟄○疾音責寂聖縑集○習^{音西}籍席○
狄^{音低}○極^{音雞}及○或^{音回}○特^{多孟切}逼^{邦迷切}弼髴悞闕○核^{休梅切}効赫又音哈
覈^{翻乾}⁵¹○賊^{則移切}○歡^{音癡}

去聲作平聲

鼻⁵² ^{邦迷切}

上聲

倚以螳○洸靡○賄毀癸○猥頤跽○鄙^{邦每切}

入聲作上聲

質^{之禮切}隻職戢執○七七^{禮切}刺緝漆○僻^{普禮切}匹霹埒⁵³ 穞穞積滿堆○吉^{音幾}戟激
殛急給○筆^{邦每切}北○失^{失禮切}釋識適○積^{音濟}聖績即浞○必^{音比}婢壁辟逼○
昔^{音洗}錫息悉霫○叱^{音恥}喫敕○屈^{丑禮切}○沿^{尺禮切}○的^{音底}○齏^{丁禮切}○德^{多每切}
得○剔^{音體}惕○吸^{音喜}肸競閱檄○乞^{音啓}隙泣○國^{音鬼}○黑^{休每切}○忒^{他每切}
惛惛動心○慙○則^{子每切}○械^{古每切}○克^{丘每切}刻⁵⁴○餒^{於每切}○潛^{尼禮切}

去聲

畏胃魏爲衛位○僇貴跪桂恁揆匱喟饋○沸吠扉陴○誨晦諱⁵⁵ 慧會潰嗜悔
鑄攜⁵⁶○醉萃皐○意異義曳詣刈毅○霽齊濟○帝弟第地○痹婢○貝被避
秘珮佩偕相背○對兌隊鍬○記縊季⁵⁷ 技芝跽○閉陞敝○稅瑞○碎遂獮○綴
墜○智雉治滯○勢誓○戲系溪暝○擬膩○妹寐○熾怡○利^{伶俐}

入聲作去聲

日^{日吏切}○墨^{音妹}○密^{音袂}覓○曆^{音利}栗力○勒^{力味切}○赤^{音稚}○繹^{音意}益億弋

51 乾，休梅切，音核。其與“核，休梅切”音注相同。

52 “鼻”字在《集成》和《千字文》中的原文是：“鼻～以鼻一字音邦迷切。”此字收在《集成》的真韻中，是一個去聲字。從其音釋“邦迷切”來看，此時，“鼻”字已讀平聲。查《中原音韻》，在齊微韻中也立“去聲作平聲”一項，且只收“鼻”一字，我們倣此。

53 埒，音僻，普禮切。

54 “克，丘每切”、“刻，音克”故二字為同音字。

55 “諱，音誨”中的“誨”與“會，音晦”中的“晦”音韻地位相同，故二字為同音字。

56 攜，音慧（《千字文》增）。

57 “季音寄”、“技音記”，“寄”、“記”二字音韻地位相同，這裡取“技音記”的音注。

役熠匿溺域揖一逸鴝逆⁵⁸亦○暱音羿○匍音貝○劇音記

魚模

平聲

模謀模毛段○徒土模切圖○余魚于虞俞餘○初丑都切鉏⁵⁹○樞芻○胡火模切乎
呼○吾夷模切梧○殊世余切○渠丘余切○除尺如切○浮付无切扶夫○蒲普模切○徂
七盧切○徐思余切

入聲作平聲

牘音都毒突獨○伏付無切服佛⁶⁰拂⁶¹○僕音通幘字匍蓆蘆服 今俗作蘿蔔○逐之狐切
○族音租宰○術音朱蹂○續思余切○僇音奴○孰音疎蜀○斛火模切鵠鵠⁶²○局音居
倔○熨音於聿摺○兀音烏

上聲

兩語與庚宇○甫腐缶○數所○塢五○咀慈呂切○舉寔○醕○母通作姥○許

入聲作上聲

殺音古牯骨谷○福音府拂弗○卜音補不○忽音虎焄歆○肅⁶³思雨切栗夙恤○酷音
苦哭窟崛○出音杵祝蓄○叔式魯切縮○撲音普肚○觸音楚○篤音堵咄○禿音土突
○卒音祖猝猝猝○蒺七古切猝竣鏃○速思魯切宰⁶⁴○足子羽切蹙○促音取○屋音塢
沃盥○祝音主燭窟竹○束音黍○橘音矩鞠鞠鷓鷓○屈丘雨切曲麴⁶⁵○閔苦舉切○
昊音舉○猓休舉切旭殂洳畜○澳於舉切鬱熨

去聲

芋御遇豫○據巨具遽○恕樹豎墅○注柱筋駐住○數式布切疏⁶⁶屨⁶⁷○絮敘

58 逆，音繹，更音意。“更音意”是章黼的轉述語，意即《雅音》無入聲，已作去聲，與“繹音意”同音。

59 鉏，尺盧切。與“丑都切”音韻地位同，這裡取“丑都切”。

60 佛，音夫，與“付無切”音韻地位同。

61 拂，音夫，同上。

62 鵠，音呼，“呼”入本韻平聲。

63 肅，音醕，思雨切。“醕”非入聲字，其聲調為上聲，故入上聲。

64 “宰，蘇古切”與“速，思魯切”的音韻地位完全相同。取“思魯切”。

65 “麴，丘禹切”與“屈，丘雨切”的音韻地位完全相同。取“丘雨切”。

66 疏，音數，式布切。

67 屨，音數，式布切。

○妬杜度○付父附腐⁶⁸輔○赴覆阜○庠^{呼故切}戶護⁶⁹○務戊○惡^{烏故切}誤⁷⁰○布佈
布置簿步埤捕葩○做^{子故切}祚⁷¹○祖粗⁷²○助^{之布切}○聚子娶切○署處

入聲作去聲

祿^{音路}揅^{手持也}○木^{音墓}沒○錄^{音慮}陸律六碑○勿^{音務}物○辱^{音茹}○玉音芋育欲
郁○訥^{音怨}納○屐^{音繫}○幘^{音布}

皆來

平聲

釵^{尺齋切}柴豺⁷³○哀^{夷該切}皐埃⁷⁴○衰^{式乖切}○摠^{手摠}○歪^{烏乖切}不正也又音尙○啁^口
不正也○齋^{只來切}○來^{力崖切}唻⁷⁵○諧^{休崖切}骸○孩^{休哀切}○噤^{火佳切}○排^{普埋切}○
埋^{眉槐切}蠶○懷^{休排切}○唼^{語辭俗也}○涯^{夷皆切}○臺^{他亥切}苔

入聲作平聲

白^{邦埋切}○獲^{休乖切}割○宅^{音齋}𧈧𧈨

上聲

駭^{休擺切}蟹○捩^{手捩}○拏^{普擺切}○拐^{拐騙}○揣^{丑拐切}○噎^{泥海切}駘○欵

入聲作上聲

拍^{普買切}魄○伯^{音擺}檠○格^{音解}○客^{音楷}刻○責^{之買切}櫛^{賃側}⁷⁶𦣻⁷⁷○索^{所買切}

68 腐，音附，更音付。

69 護，音庠，呼故切。

70 誤，音惡，烏故切。

71 《集成》卷三暮韻“祚”字注：“《中原雅音》昨素切。昨轉音遭，遭是清音，昨是濁音，本作遭素切，與去聲祖臧祚切相似，則祚當音祖故（切）○《中原雅音》無濁音字，他放此”。《雅音》中濁音（昨）已清化，與“做，子故切”同音，故“做”“祚”放在一個小韻中，兩個韻字的反切取其一。他倣此。

72 粗，音祖，收去聲。

73 豺，音釵（《千字文》增）。

74 埃，儀該切。

75 唻，力崖切，音來。

76 側，音責。

77 𦣻，音責，莊改切。

色⁷⁸ ○圻丑海切腳咸測⁷⁹ 側⁸⁰ ○號音拐 ○歹多乃切 ○摔升擺切

去聲

眦丑塞切 ○愛尼蓋切 ○帶戴待代大簋 ○再在 ○賴資 ○泰貸 ○拜敗 ○亥休蓋切
害喊 該 ○械休戒切 漉 ○礙夷蓋切 ○隘睚駭 ○債蠶 烏皆瘥 ○壞休賣切 ○帥式賣切
 ○憎於怪切 ○腮塞

入聲作去聲

陌音賣墨 ○額衣戒切 客⁸¹ ○搦尼蓋切 ○厄音隘

真文

平聲

恩女根切 ○頻披民切 ○群丘勻切 ○勤丘寅切 ○盆普渾切 ○寅銀 ○陳丑仁切 臣 ○純世均切 ○旬思雲切 ○焚付文切 墳 ○痕休根切 ○魂戲昆切 渾 ○屯吐渾切 ○神世鄰切 ○存齊孫切

上聲

墾肯 ○隱引 ○咽吐口咬 ○很休懇切 ○忍認 ○侏癡也

去聲

震紉陣 ○信燼 ○鬢牝 孫臏人名音鬢 獮 獮牢 ○抻腎慎 ○醞運隕 ○進盡蓋 ○糞
分憤 ○印孕胤 ○峻殉 ○舜順 ○頓囤鈍 ○奔仝 瀋 ○郡九醞切 窘 ○恨休良切
 ○褪脫落也 ○困丘窘切 ○鑄祖閏切 ○昏恩 賴 ○棍棍棒

寒山

平聲

攀癰 ○灘壇癰 癰也俗云癰風癰 ○刊犴 ○煩付還切 凡俗作九非 ○潺丑頑切 ○權丘頑切 ○
還許鑑切 環 ○頑余還切 ○閑休艱切 ○懷頑慢也

上聲

稗趕捍 ○罕休懶切 ○趨趨逼 ○皖休縮切 掄 鉸

去聲

78 “色”《集成》原為“所馬切”，疑誤。《千字文》中“色，所買切”為是。現依《千字文》校改。

79 測，音圻。

80 側，丑海切，音拐。

81 客，衣戒切，音宅（《千字文》增）。“客，音宅”，疑此音注有問題，不錄。

漢旱翰錚錚金銀也○旦誕但憚○按伊炭切岸○贊瓚趲○辦邦盼切絆扮擬
 作絆拏拏切○販泛飯範梵○限休諫切覓○雁伊諫切○棧之訕切綻輶○撰之慣切饌
 ○慣權○患呼慣切宦○爛廬

桓歡

平聲

鞞鞞鼓○桓戲盤切蕒○丸餘寬切岍⁸²○湍團○潘槃盤○鉞潰○般作搬○懽休干切

歡

上聲

(無韻字)

去聲

半伴畔叛○鍛段○喚換緩道○腕玩腕膝腕

先天

平聲

牽乾捷手捷○塵蟬鋌鋌纏○千前○天田○賢休虔切玄⁸³懸⁸⁴○延言妍○詮全

○旋四宣切璇○川椽傳○權丘員切拳○先思延切涎○緦普綿切

上聲

偃演趯走也○腆殄跣足踏也○漣澣水瀾瀾薄也○撚輶○區貶

去聲

怨院願遠阮○見絹健件○獻現縣⁸⁵峴○絢沅眩○電多練切殿○燕彥○眷冒

倦圈作欄欄綬○騙拐騙○遍辯便弁○線羨○扇善繕○箭踐賤華屋○旋⁸⁶思

戀切轉也銓酒○囀傳篆○戰纏纏○雋子戀切○漣茜○揜撒揜

蕭豪

平聲

庖普毛切袍咆○毛茅○迢他遙切○潮丑饒切韶朝○陶他毛切○鈞樵瞧偷視貌嶠⁸⁷○

82 岍，音丸。

83 玄，音賢，更為休虔切。

84 懸，音賢，休虔切。

85 縣，音現，更音獻。

86 旋，音選，思戀切。

87 嶠，音整（《千字文》增）。按“整”與“鈞”為異體字。此處取“鈞”音。

熬女高切饒○獠奴高切獠獵獅犬叟多言○臆亦作臆瞻望也○曹妻勞切槽○讎丑高切巢
 ○豪希高切○敖夷高切翱⁸⁸○趙丘遙切喬僑客店蹺蹺蹺○瓢匹遙切○爻夷交切肴⁸⁹○
度希毛切

入聲作平聲

濁之包切戳撞擊○鐸多高切踱○薄音包博泊電○學休遙切○縛夫毛切○鶴希高切涸
 ○杓時昭切亦作灼○噤音交○簍餘昭切○獲希毛切○昨音遭

上聲

鳥裹據擗也○漂匹沓切殍○襖女好切○薨枯死也○嫫相嫫亂也○燭丑惱切謫○敝餘了切○沍○沍○勦勦捕

入聲作上聲

覺音絞腳角○捉之卯切○灼音沼酌○鑠式沼切燭○鵲七小切敲～⁹⁰云皮敲○託音討
飪○索音掃○郭古卯切○朔式卯切○剝音飽○削音篠○作音早○錯音草○各音縞○
壑音好○綽丑沓切○爵子小切○恪音考○戛音巧○卻○諛音曉○戛○戛○約音杳握
渥

去聲

豹鮑鮑○報抱暴○竈造漕○照趙召陞陞壁○少紹邵○耗皓號○到道導○
叫輻驕○醮噍○俏要俏諂諂○孝效○冒貌○套他到切○奧女告切澳以水添釜
 曰澳○傲夷告切○單僕權○依驃○靠倚靠○弔調詵詵戲弄言窈挑○挑挑版牀○要炆
耀○溺女吊切魘⁹¹○勒敦○頰

入聲作去聲

藥於吊切樂學嶽擗躍○諾音鬧擗⁹²亦作諾手擗也○莫音冒○惡女告切罽○洛音潦羣
 ○略音料○虐⁹³女吊切○若日曜切

歌戈

88 翱，儀高切。

89 肴，儀交切。

90 此處原文為“中原”，按“中原”當指《中原雅音》。

91 魘，女吊切，音溺。

92 擗，音諾，更音鬧。

93 虐，女吊切，音頰。“虐”字為古入聲字，為其作注的兩個音注音韻地位不同，因在一個小韻中不能同時出現兩個音注，故此處保留“女吊切”音注，把“頰”放到去聲中，他做此。

平聲

稊音株○娑思搓切唆使唆○他駝○和希鍋切○何希哥切河○莪夷何切峨○婆匹摩切
 薩○訛夷禾切○醪妻禾切

入聲作平聲

合音呵曷○鉞布摩切跋○活休科切○奪音多○礪尼戈切般

上聲

裸穎○娑

入聲作上聲

葛音哥閣蛤○鉢音波撥○潑音巨粕璞颯醅○渴音可榼○喝休我切飲○始⁹⁴烏可切
 遏⁹⁵呬⁹⁶○撮七果切○掇音朵○緝音左○赳蘇果切○妮丑果切泥濶○括音果筈○闊
 音顛廓○豁音火霍霏○揅於果切獲○倪音妥

去聲

荷休個切○佐坐座○剝墮馱大惰柁○貨禍和○臥烏過切洸○那奴過切稭○餓夷個切○播爸爸

入聲作去聲

末音磨莫秣○諾音悞○洛音邏捋略

家麻

平聲

華休麻切○杷匹麻切○嗒七加切○牙休加切遐⁹⁷○拏作拿○櫨只沙切敵酒敵鼻○飲余瓜切○查○咱子沙切

入聲作平聲

拔音巴○娑丁加切達沓○乏府麻切○轄休牙切洽磻○币子沙切奎噴⁹⁸雜⁹⁹○煤只沙切

94 始，音娑，烏可切。“娑”與“烏可切”的音韻地位完全相同，派入到上聲中。理由同上。

95 遏，音始。

96 呬，音娑，烏可切。

97 遐，休加切，當音牙。

98 噴，子沙切，音咱。

99 雜，子沙切，音咱。

雪¹⁰⁰ 聞¹⁰¹ 鏘汎喋¹⁰² ○齧音牙○滑音花

上聲

打都馬切○鍛段○掙於寡切瓦

入聲作上聲

答音打筴皴○闔他馬切榻踏○髮方馬切法○汎普馬切○拶子賈切○察丑馬切纂甬剿

○刷式馬切○戛音賈夾甲○恰丘雅切搭手搭揭劫○瞎休雅切呬○刮音寡○窆¹⁰³於寡切○八音把○礫七賈切○薩思賈切囁¹⁰⁴啞囁跂僇踴擦搔噎闔脰葦槿埵槿蠹○劓

音鮮札窳茁

去聲

攥手空也宐○亞訝迓啞啞囁音薩掙手掙物○詐乍○詫訝諫異言也作謔○罇休價切

下暇廈側屋○化華畫○霸罷埒埒堰跽○大都亞切○蹠餘罵切脛骨作去聲

入聲作去聲

帛音罵○韃無罵切襪○納奴亞切捺豹¹⁰⁵○粹力架切拉臘○礪七下切○殺沙下切敵鷺

霎片時○扎音亞軋鳴○偕音化

車遮

平聲

侏力靴切聲軟小兒貌○駝丘靴切癩○伽丘遮切茄○迦九遮切○查七邪切

上聲作平聲

者¹⁰⁶○也¹⁰⁷

入聲作平聲

截子耶切捷○絕音嗟○舌式耶切涉○纈休耶切穴協○傑九耶切竭掘笈觳○牒音爹

100 雪，只沙切，音查。

101 聞，音燂，更音查。

102 喋，只沙切，音查。

103 窆，於寡切，音掙。“於寡切”與“掙”的音韻地位完全相同。由於同一個小韻中不能出現兩個音注，故把直音“掙”放在上聲中，見上聲“掙，於寡切”（《雅音》原本中有“掙”字的音注）。

104 囁，音薩。

105 豹，女下切，與“奴亞切”音韻地位相同，這裡取“奴亞切”。

106 者，《雅音》作平聲用。

107 也，《雅音》作平聲用。

耄跼○轍之耶切腠○秘布耶切

上聲

乜眼也斜○喏唱喏○瘡○捨

入聲作上聲

肩音寫變雪蜨○切音且礪○結九也切頰厥决○繫丘也切闕闕篋愜契○節音姐

莖○歇休也切血脅○鐵他切帖貼○鼈邦也切別¹⁰⁸癰○擎普也切愍○哲音者浙拙

輒○徹¹⁰⁹丑也切歆掣¹¹⁰詔○設¹¹¹式也切攝說○顛而也切○困多也切○噉於也切摩迨

扶

去聲

舍社射○卸炮謝○借担藉○赳身斜○傴悵悵也

入聲作去聲

孽尼夜切噉涅聶捻涅○滅眉夜切○拽衣夜切謁葉業○列力夜切獵劣¹¹²○月余夜切

悅越○熱日夜切若

庚青

平聲

京九英切庚○生式登切○爭之登切○韌補韌○烹磬○騰他稜切疼¹¹³癢作疼○層七棱

切○撐丑增切○根尺能切○恒戏登切莖¹¹⁴亨○泮平○庭他令切亭○情七盈切縉¹¹⁵○

星解○錫思盈切○呈尺乘切澄成承¹¹⁶○繩世乘切○仍日陵切○擎丘盈切○輕傾阨

○刑戲盈切形行¹¹⁷○興馨○程程桃又床程○盈迎凝縈營榮

上聲

108 別，布也切。

109 徹，丑也切，音瘡。

110 掣，音瘡。

111 設，式也切，音捨。

112 劣，力射切，與“力夜切”音韻地位相同，這裡取“力夜切”。

113 疼，他稜切，音騰。

114 莖，戏稜切，與“休稜切”音韻地位一致，同時又與“戏登切”音韻地位相同，故取其一。

115 縉，音情。

116 承，音呈，同尺乘切。

117 行，戲盈切，音刑。

茗皿○景梗耿¹¹⁸ ○影郢穎

去聲

鐙鄧儇倭儇不謹事蹬○掙掙挫○贈子鄧切○柄病並竝○靜子徑切淨甌洪○正鄭
徑○掌鋁○聖臙盛乘○敬更競瘞○興休徑切杏¹¹⁹ 幸脛行¹²⁰ 悻○映凝媵迎¹²¹
硬¹²²

尤侯

平聲

鬪拊鬪○謳女勾切鷗○偷吐婁切頭投○挽攬攬○匍侯 駮○哀普婁切杯○拘拘鉤○
愁尺侯切漼漼漼水聲○杯漼○繆眉由切牟鋤○酋砌由切緇緇縫○囚四由切茵○儔
讎又去聲○求丘侯切○尤牛

入聲作平聲

肅又音羞○孰世由切

上聲

嘔伊苟切偶藕¹²³ ○剖葩瓠○訛○擻云持物相著¹²⁴

入聲作上聲

祝又音肘燭○蓄又音醜畜

去聲

幼伊救切宥○晝宙○救臼舊○獸受授壽○縟稷驟○寇寇○厚休後切候後后
○僦子救切就○鬪豆逗鉅○句管句○湊贅剝○糾他侯切以言撮誘誘～增又上聲○讎
○揍投揍

入聲作去聲

六音溜○肉音獸○腩尼救切

侵尋

118 耿，音梗。

119 杏，音興，休徑切。

120 行，音脛，更作休徑切。

121 迎，音媵。

122 硬，音媵，更音映。

123 藕，音嘔。

124 此處原文為“中原”，按：“中原”當指《中原雅音》。

平聲

侵鰐○欽琴禽○尋_{四淫切}○淫吟○岑_{尺林切}涔○湛_{世針切}

上聲

怎_{子殄切}

去聲

湛_{之甚切}朕鳩臙○甚_{式蔭切}○甚○禁滌噤○恁_{你也}○浸覃

監咸

平聲

擔耽○堪_{丘藍切}○甘_{九擔切}○貪_{他藍切}探坍○慇_{休甘切}蚶酣崕_{含¹²⁵}○簪_{茲三切}○渰_{乙鹹切}○攬讒○覃_{他南切}談¹²⁶○諳_{女甘切}○南_{奴藍切}男○藍○婪○嚅_{子三切}俗云我○蠶_{慈藍切}慙○鹹_{休岳切}○岳_{夷緘切}○薏_{鋪鹹切}○攷_{拾取}

上聲

感敢○毯_{他覽切}○禪○砍_{砍研}○俺_{作蔭女敢切}闇○湵_{奴覽切}翮○覽○堧○咎_{子敢切}

去聲

讞_{休鑒切}檻○胎_{肉胎}銘_{鉛鐵}頌○菡憾○擔○淡○憺○澹○闕_{丘鑒切}嵌¹²⁷○蘸○湛○賺○儼○槩_{子監切}暫○倅_{息暫切}○慘_{七濫切}○渰_{水渰～增去聲}

廉纖

平聲

添甜○黏沾淦○籤○潛○臙_{臙臙}○臙_{四廉切}○檐_{尺廉切}蟾○戛○箝_{丘廉切}○忭○嫌○謙○拈_{手拈}○鹽○嚴○檐_{區檐}

上聲

掩_{衣檢切}掩_{土埋}琰○羶_{羶心甲}○颯_{作風}

去聲

店○簾○碑○莛○鼓_{莛鼓音僅起也}○僭○漸○苦○贍○劍○儉○欠○歉○厭○豔○醖○驗

125 含，戲藍切。與“休甘切”音韻地位相同，這裡取“休甘切”。

126 談，他南切，音覃。

127 嵌，丘鑑切（《千字文》增）。“丘鑑切”與“丘鑒切”的音韻地位相同。

以上是我們在窮盡式地輯佚基礎上，利用目前所輯得的材料對《雅音》這部亡佚韻書的復原情況。本文最大限度地再現了該韻書的部分“面貌”，為今後進一步研究是書，明確其語音特点及韻書史地位提供資料方面的參考與支持。

參考文獻：

- [1][明]章黼.吳道長重訂.重訂併音連聲韻學集成[M].萬曆三十四年明德書院重刻本,吉林:吉林大學圖書館古籍部藏.
- [2][明]程明善.嘯餘譜·中州音韻.四庫全書存目叢書·集部.第425冊[M].山東:齊魯書社,1997.
- [3][明]吉甫.辨音纂要[M].吉林:東北師範大學圖書館古籍部藏.
- [4][清]朱紫.同音字鑒[M].清嘉慶辛未(1811)重刻本,吉林:吉林大學圖書館古籍部藏.
- [5][元]周德清.中原音韻.中國古典戲曲論著集成(一)[M].北京:中國戲劇出版社,1959.
- [6]甯繼福.《中原雅音》輯佚[M].吉林:吉林社科院語言研究所,1978.
- [7]甯繼福.《中原音韻》表稿[M].吉林:吉林文史出版社,1985.
- [8]甯忌浮.漢語韻書史·明代卷[M].上海:上海人民出版社,2009.
- [9]曹書傑.中國古籍輯佚學論稿[M].吉林:東北師範大學出版社,1998.
- [10]曹述敬.音韻學辭典[M].湖南:湖南出版社,1991.
- [11]邵榮芬.《中原雅音》研究[M].山東:山東人民出版社,1981.
- [12]何九盈.音韻叢稿[M].北京:商務印書館,2002.
- [13][日]辻本春彥.《韻學集成》と《中原雅音》[J].中國哲學史の展望と模索,創文社,1976.
- [14][日]岩田憲幸.《同聲千字文》所傳《中原雅音》記略[J].聲韻論叢.第6輯,臺灣學生書局,1997,4.
- [15]董冰華.二十五年來《中原雅音》研究之檢討[J].古籍整理研究學刊,

2003（1）。

[16] 董冰華．《中原雅音》新考 [D]. 吉林：吉林大學，2004.

[17] 董冰華 王玉英．《中原雅音》“平分陰陽”的問題 [J]. 佳木斯大學社會科學學報，2008（6）。

[18] 董冰華．《中原雅音》音釋資料輯補 [J]. 長春理工大學學報，2007（6）。

[19] 董冰華．《〈中原雅音〉與〈中州音韻〉考論》[D]. 吉林：吉林大學，2012年。

[20][日] 讚井唯允．《韻學集成》所傳《中原雅音》考辨 [J]. 人文學報，東京：東京都立大學人文部，1982（156）。

[21] 許德寶．《〈中州音韻〉的作者、年代以及同〈中原雅音〉的關係》[J]. 中國語文，1989（4）。

[22] 何九盈．《中原雅音》的年代 [J]. 中國語文，1986（3）。

[23] 冀伏．《中原雅音》考辨——兼與蔣希文同志商榷 [J]. 吉林大學學報，1980（2）。

[24] 蔣禮鴻．《中原雅音》輯佚校讀 [C]. 蔣禮鴻文集，浙江：浙江教育出版社，2001（3）。

[25] 蔣紹愚．近代漢語研究概述 [J]. 古漢語研究，1990（2）。

[26] 蔣希文．《中原雅音》記略 [J]. 中國語文，1978（4）。

[27] 李無未 洪颺．《中原雅音》的體例問題 [C]. 河北石家莊召開的中國音韻學會十二屆年會暨漢語音韻學第七屆國際學術研討會論文，2002，8.

[28] 李無未．《辨音纂要》初探 [J]. 文獻，2003（1）。

[29] 李無未．《辨音纂要》所傳《中原雅音》[J]. 中國語言學報，北京：商務印書館，2003（11）。

[30] 李無未．《中原雅音》研究的起始時間問題 [J]. 中國語文，2004（3）。

[31] 李無未．日本《漢吳音微》所引《中原雅音》[J]. 音韻文獻與音韻學史．吉林：吉林文史出版社，2005.

[32] 龍晦．《韻學集成》與《中原雅音》[J]. 中國語文，1979（2）。

[33] 龍晦．《中原雅音》語言資料的發現及其評價 [J]. 詞典研究叢刊（一），四川：四川人民出版社，1980，2.

[34] 龍莊偉．論《中原雅音》與《中州音韻》的關係 [J]. 中國語文，1991（6）。

[35] 秦曰龍 . 日藏珍本《五音通韻》所見《中原雅音》[J]. 佳木斯大學社會科學學報, 2008 (6) .

[36] 楊耐思 . 《韻學集成》所傳《中原雅音》[J]. 中國語文, 1978 (4) .

[37] 萬獻初《明清文獻直引〈中原雅音〉材料》,《中國典籍與文化》, 2012 (4) .

[38] 高龍奎《〈字學集要〉引〈中原雅音〉考》,《蘭臺世界》, 2015 (1) .