

〈報告〉

「夏の蟬」の復権

高 芝 麻 子

☆初めに☆

今日は『夏の蟬』の復権」と題しまして、川合先生のご論文「蟬の詩に見る詩の轉變」（中國文學報五七・一九九八）への一つの考察をご報告したいと思います。まずは今回の私の発表に関係する点を中心に、先生の論文内容を簡潔にご説明します。

古来、中国では蟬は装身具として用いられてきました。しかし文学の中に描かれてきたのは、蟬の姿よりも蟬が露しか口にしない清らかな生き物であると考えられていたこと、秋の時節に鳴くことの二点である、と先生は指摘なさっています。日本でいう「空蟬」のはかなさなどはほとんど取り上げられません。『楚辭』以降、悲秋の風物詩として描かれ、後漢以降、高潔な士大夫の比喻として用いられるようになります。そこから唐代へと到る蟬文学には、純粹に秋の蟬を描いた詠物詩もあれば、寓意に富んだ作品もあり、蟬の鳴き声は郷愁や時の無常の嘆きを触発するものともなっていました。先生のご論文では、さまざまな作品を取り上げて唐代の寓意性を秘めた、高潔な蟬の表現を分析なさっています。寓意性の強い作品については、今回私の報告とは直接関わりがありませんので、関心をお持ち

ツクツクホウシ：寒蟬 / ハルゼミ：雨春蟬 / ミンミンゼミ（総称）：鳴蟬 / エゾゼミ：花蛾蟬 /
クマゼミ：馬蟬、蚱蟬 / アブラゼミ（総称）：鳴蟬 / ヒグラシ：蟬

いずれにしても、時代が下るにつれて「蟬」の用例が大半になり、『全唐詩』検索によれば「蟬」は二六例、うち二例は序・詩題に含まれるもの、「蟬」は五例、うち一例は校勘に含まれるもの、しか見られなくなり、女性の装身具の描写なども含むとはいえ、「蟬」の用例が五〇〇例を軽く上回ることも、唐代ごろに一般に使われる詩語は「蟬」であったと言えるでしょう。以下、「蟬」という語を中心に用例を見ていくのは、恣意的に他の語を排したためではなく、用例の数量的な問題によるものです。ご了承ください。

現代中国語の蟬については、だいたい、日本と棲息している蟬の種類に大差がないことを確認するためのリストアップしたものです。これを見る限り、夏から秋にかけて蟬は鳴き続けていると思われ、

次に蟬の鳴き声を列挙しました。さまざまな表現がありますが、比較的古い時代から用例があるものは、*huī huī* や *huī huī* といった *h* や *H* から始まる軽い響きの音が多く、冷たさを感じさせます。時代が下るにつれて、*ZH* から始まる濁った音が多くなるようです。

嘒嘒 [*huī huī*4] 蟬鳴聲。(漢語大詞典)「詩經・小雅・小弁」菀彼柳斯 鳴蜩嘒嘒

啾啾 [*jiū jiū*1] 象聲詞。所指隨文而異。(一)鳥獸蟲的鳴叫音。(漢語大詞典)

「楚辭・招隱士」歲暮兮不自聊 蟪蛄鳴兮啾啾

冽冽 [*liè liè*4] 寒冷貌。(漢語大詞典)

魏・曹丕「于清河見挽船士新婚與妻別」冽冽寒蟬吟 蟬吟抱枯枝

啾啾 [*zhōu zhōu*2]

象聲詞。蟬鳴聲。(漢語大詞典)

晉・陸雲「寒蟬賦」体貞粹之淑質 啾啾之哀聲

烈烈 [lie4lie4] 象聲詞。(漢語大詞典) 謝惠連「搗衣」肅肅莎鷄羽 烈烈寒蟬鳴
 嘩啞 [hu4ya4] 蟬鳴聲。(漢語大詞典)

咽咽 [ye4ye4] 唐・沈鵬「寒蟬樹」忝有翩翾翼 應憐嘩啞聲
 謂聲音低啞。(漢語大詞典)

鏘鏘 [qiang1qiang1] 唐・齊己「蟬八韻」咽咽復啾啾 多來自早秋
 象聲詞。(三) 烏蟲鳴聲。(漢語大詞典)

札札 [zha2zha2] 清・惲敬「釋螻蛄」蛭蜻蜻……似蛭、而猶小青赤色、其聲札札如繅。
 象聲詞。(漢語大詞典)

知了 [zhi1liao3] 清・惲敬「釋螻蛄」蛭蜻蜻……似蛭、而猶小青赤色、其聲札札如繅。
 蟬的鳴聲。(漢語大詞典)……用例は近現代のもののみ。

☆夏の蟬が鳴いていたころ☆

前置きが長くなりましたが、ここから本題に入ります。

詩經 豳風「七月」

四月秀麥 五月鳴蜩 八月其穫 十月隕墜 一之日于貉 取彼狐狸 爲公子裘

二之日其同 載纘武功 言私其穢 獻豸于公

四月には茂れるひめはぎ、五月にはせみの声。八月には早稲を刈り、十月にはうるしの枝下ろし。一月には(豊饒祈願の)魂祭りをし、きつね狩りためぎ狩り、尸となる御方のかわごころにもしよう。二月には皆そろって、狩猟のけいこ。小さき獲物は我々に、立派な獲物は御霊屋へ。(明治書院・新釈漢文大系『詩經』より引用)^①

川合氏も挙げておられますが右に引用しました「詩經・幽風・七月」には「五月鳴蟬」とあります。文字は「蟬」ですが、陰曆五月という真夏に鳴くのですし、ここではいわゆる「蟬」と考えてよいと思います。真夏を象徴するものとして、蟬が描き込まれているわけです。

また、『禮記』の「月令篇」には仲夏（五月）のものとして「蟬始鳴」とあり、孟秋（七月）のものとして「寒蟬鳴」と述べられています。要するに、夏の蟬と秋の蟬がともに風物詩として認められているのです。

この二例は、現代日本人の蟬の季節感と、かなり重なってきます。特に『禮記』の例では、「蟬」とだけ書かれたものは夏の蟬で、秋の蟬はわざわざ「寒蟬」と書き分けられています。当時の感覚としてはむしろ「蟬」といえば夏だったのではないかと思えます。

六朝に入っても夏の蟬は鳴き続けるようです。夏の蟬は秋の蟬ほどは見られないのですが、探してもなかなか見いだせない「ごく少数」の存在ではありません。以下のように、ちらほらと見いだせるのです。

孫楚（二二二？—二八二？）「蟬賦」部分（全晉文卷六十）

當仲夏而始出 仲夏（陰曆五月）になつてようやく現れ

據長條而悲鳴 長い枝にしがみついて悲しげに鳴く

「夏歌二十首其十一」全文（樂府詩集卷第四十四 清商曲辭一 吳聲歌曲晉宋齊辭 子夜四時歌七十五首）

林鵲改初調 林のカササギは最初の歌い方を改めて

林中夏蟬鳴 林の中では夏の蟬が鳴いている

梁・簡文帝（五〇三—五五二）「聽早蟬」部分（全梁詩卷二十二）

草歌鶉鳴初 草は生えそらい ホトトギスは鳴き初め

蟬思花落後 蟬は物思うように鳴く 花の散り落ちた後

(題：ホトトギスのこと。夏の三ヶ月間、昼夜問わず鳴き続けると言う。)

孫楚「蟬賦」では『禮記』の表現をそのまま踏まえて、蟬を真夏、陰曆の五月に鳴くものとして描いています。ですが、『禮記』の方向性とは逆に、楽府民歌「夏歌」では夏の蟬をわざわざ「夏蟬」と表現し、簡文帝「聽早蟬」でも夏の初めの蟬に「早」を冠しています。これは次第に蟬が秋のものであるという認識が強まった結果であるのかも知れません。

☆夏の蟬が黙るころ☆

本来、夏から秋にかけて鳴き続ける蟬の描写は、唐代に入ると激減するように思われます。『全唐詩』の検索で蟬の文字をしらみつぶしに探したのですが、管見の限りにおいては、初盛唐の詩で、「夏の蟬」と確かに分かるものは、次の二首だけでした。

陳子良(？—六三二)「夏晚尋于政世置酒賦韻」部分(全唐詩卷三九)

長榆落照盡 立派な榆に 夕陽は沈んでしまつて

高柳暮蟬吟 高い柳に 暮れ時の蟬が鳴く

李頎(六九〇—七五二)「夏宴張兵曹東堂」部分(全唐詩卷一三三)

北窗臥簾連心花 北向きの窓 竹の寝椅子に横たわれば 連心の花咲く(連心：合弁花)

竹裏蟬鳴西日斜 竹林 蟬鳴いて 西日傾く

いずれも、夕方の風景の中に描き込まれていて、やはり真夏の暑さよりもむしろ、和らいだ暑さを暗に示すべく用

いられています。この作品以外では、季節感を示すものとして描かれる蝉は、晩夏から初秋にかけての、秋の気配を告げる蝉が大半でした。

たとえば詩の中で用いられる「新蟬（漢語大詞典によれば「初夏的鳴蟬」、初夏の蟬）」、あるいは「早蟬」という語は、実際は大半が秋の訪れを感じさせるものとして描かれています。漢語大詞典が言うような「夏の蟬の走り」ではなく、実際の作品の中では、主に詩人に秋を感じさせる「秋の蟬の走り」の役割を担わされるのです。

また、蟬が秋のものであるとすれば、楽府民歌「夏歌」に見られた「夏蟬」という語は、唐代には用例が増えるように思われるのですが、『全唐詩』の中で韋應物（七三五—七九二？）に一例使用されているのみでした。

夏の蟬はほとんど見られない、と書きましたが、タイトルや作品中に「夏」のことであるとはつきり書いてあるにもかかわらず、夏の蟬ではないもの、という不思議な蟬が実は唐詩にはたくさん見られるのです。次に例を挙げます。

裴迪（七二六—？）「夏日過青龍寺謁操禪師」部分（全唐詩卷二二九）

鳥飛爭向夕 鳥は飛んで 先を争う夕暮れ

蟬噪已先秋 蟬は騒がしく もう秋を先取りしている

杜甫（七一二—七七〇）「夏日李公見訪」部分（全唐詩卷二二六）

清風左右至 清らかな風があちこち吹き抜けて

客意已驚秋 旅人の心は もう秋が来たことに驚く

巢多眾鳥喧 巢は多くあるので 集まった鳥たちは騒がしく

葉密鳴蟬稠 葉はまだ茂っているのに 鳴いている蟬は多い

このように詩人が蝉の声を聴いて、秋を感じる場合、それはいかに季節が夏であつても夏の風物詩ではなく、秋の風物詩として描かれていると考へなくてはならないでしょう。

ではなぜ、蝉は秋だけの風物詩となり、夏の蝉は沈黙したのでしょうか。二つの理由を指摘したいと思います。

まずは文学における秋の美学、「推移の悲哀」や郷愁などと、「悲」「哀」と表現され、高潔な士大夫を連想させる蝉のイメージが、文学的に結びつきやすいことが挙げられるでしょう。蝉はしばしば、その声を「悲」「哀」と表現され、あるいは、蝉の声を聴いた詩人の心境が「悲」「哀」と述べられます。悲秋という言葉があるように、悲哀は秋に結びつきやすい感情です。蝉の声を「悲」「哀」と捉える共通理解が成立したことで、蝉が秋のものであるとの了解が強まったのではないのでしょうか。

李端（七三二—七九二）「長安書事寄薛戴」部分（全唐詩卷二八四）

朔雁去成行 北へ向かう雁は列をなして飛び

哀蟬響如昨 悲しげに鳴く蝉は去年と同じように歌う

王維（？—七六二）「早秋山中作」部分（全唐詩卷二二八）

草間蛩響臨秋急 草間のコオロギの響きは 秋が近づけばあわただしく

山裏蟬聲薄暮悲 山中の蝉の声は 暮れが迫って悲しげである

孟浩然（六八九—七四〇）「秦中感秋寄遠上人」部分（全唐詩卷一六〇）

黄金然桂盡 家財は物価の高さに使い尽くし（然桂：桂を薪代わりにする。物価高騰の比喩）

壯志逐年衰 壯志は年を追って衰えてゆく

日夕涼風至 朝に夕に 涼風の吹き来たり

聞蟬但益悲 蟬の声を聴けば 悲しみはいや増すばかり

もう一つには文学における夏の描きにくさが挙げられると思います。

中国古典詩における春秋と夏冬の差異として第一に指摘すべき点は、春秋の詩の多さと夏冬の詩の乏しさ、という明白な事実である。(松浦友久「中国詩歌原論」五頁)

『詩経』『楚辞』以来の長い伝統のなかで、中国古典詩の春秋には、「惜春・傷春・春恨……悲秋・感秋・秋興……」など、一連の心情や情緒が、その季節にふさわしい詩的要素として共有されるようになっていく。逆に、夏・冬については、「苦熱・苦暑・毒熱……苦寒」といった一連の生理感覚が共有されるだけであり、心情・情緒の次元に属するものは全く共有されていない。(同二六頁)

と、松浦先生も述べておられるように、秋の詩に比べて夏の詩は数量的に圧倒的に少ないのです。そうなれば、秋の蟬が夏の蟬より多く見られるのは、ある意味、当然といえば当然の帰結です。

☆「夏の蟬」の復権☆

初盛唐の詩では、夏の蟬がほぼ絶滅したことをご説明しました。しかし中唐以降、「夏の蟬」の復権が徐々に始まります。復権した「夏の蟬」の描かれ方は、およそ以下のようなパターンに分けられそうです。

一つ目、夏の蟬であっても声に「悲哀」を読みとり、時間の流れの無常など、世の悲哀に思いを馳せるもの。秋の美学と蟬の結びつきのところ为例に引きました李端や孟浩然をご覧ください。秋の蟬は過ぎ去った時間や自分の老いなどへの感慨と切っても切れない関係にありました。

二つ目、秋の風物詩と理解し、蟬が鳴くのにまだ秋ではない、と、詩の伝統的理解を逆手にとって詠い込むもの。秋の訪れを告げる蟬との違いは、詩人がその季節をもう秋だと認識しているか、まだ夏だと感じているかによって判

別しました。

そして三つ目、声に涼しき・清らかさを感じ取るもの。これは蟬は秋のものである、という認識から、連想されるものだと思われます。

実際の作品を例に説明しますと、まず一つ目、二つ目のパターンについては白居易（七七二―八四六）の「早蟬」を挙げたいと思います。

白居易「早蟬」全文（全唐詩卷四三三）

六月初七日 六月の七日

江頭蟬始鳴 川縁には蟬がようやく鳴き始めた

石楠深葉裏 石楠の生い茂った中で（石楠：バラ科の植物。オオカナメモチ）

薄暮兩三聲 夕が迫る頃 二声三声

一催衰鬢色 それを聞けば 老いを感じずにはおられず

再動故園情 さらに 望郷の念に突き動かされる

西風殊未起 西風はまだ吹いていないというのに

秋思先秋生 秋の愁いが 秋になる前に生まれてしまった

憶昔在東掖 思い出すのは昔 宮中に居て

宮槐花下聽 宮廷の槐の花の下 蟬の声を聴いた日

今朝無限思 今朝 想いはさらに深まって果てしなく

雲樹繞湓城 雲に届きそうな樹が 湓城を取り巻いている（湓城：江西省の地名）

作品の冒頭で六月初七日と日付が明示されていますので、この「早蟬」は秋の走りの蟬ではないと理解して良さそう

です。

やはり初盛唐の詩人たちと同様、この蟬も夕暮れ時に鳴いています。

五、六句では白居易はその声に触発されて自らの老いを覚え、また、望郷の念に突き動かされます。八句目では、彼は秋になっていないのに秋の愁いが生じたと述べ、蟬が秋のものであり、蟬によって触発される物思いが秋のものであるべきだという、一般的な認識を逆手に取った興味深い表現を作り上げました。これは裴迪「夏日過青龍寺謁操禪師」の表現を一步進めたものとも言えるかもしれません。

そして、九、十句で詩人は都での日々を想起しますが、ここでは蟬の声は、感傷を引き起こす「悲哀」に満ちたものとしてではなく、おそらくは楽しかった日々の中で聞いた記憶を呼びさますものとして登場しているのです。悲哀を連想させる一般的な記号ではなく、ここでの蟬の声は白居易の具体的な思い出であると言えるでしょう。

続いて羊士諤(七五六―?)の「南池荷花」を読んでみたいと思います。

羊士諤「南池荷花」全文(全唐詩卷三三二)

蟬噪城溝水 蟬賑やかに鳴く 城を廻る水辺

芙蓉忽已繁 蓮の葉が 気付けば生い茂っている

紅花迷越艷 紅の花は 西施のように人を迷わせ(越艷：西施のような越の美女)

芳意過湘沅 匂うような風情は 湘沅の女神よりも麗しい

湛露宜清暑 湛える露は 清暑にふさわしく

披香正滿軒 広がる香りは 家の辺りまで満ちる

朝朝只自賞 朝な朝な ただ蓮の花を愛でてさえいれば

穠李亦何言 花盛りの李を 望むまでもない

この作品は蓮の花の美しさを詠むものですが、歌い出しに蝉の声を「さわがしい」と描いていることは注目に値するのではないのでしょうか。この蝉の声は、明らかに夏の蝉であり、郷愁や自らの老いを喚起するものでもなければ、悲哀の響きを感じさせたり、秋の予感を与えたりするものでもありません。

詩人はこの蓮の花咲く世界を、第五句で「清暑」とまとめています。もちろん、この「清暑」という表現の核は蓮の花ですが、蓮の咲く空間には冒頭の蝉の声も含まれていますし、蝉の声はその清らかな暑さに逆らう存在ではありません。むしろ、その清らかさを強めているようです。「清暑」という語は、それほど多くの用例がある言葉ではありません。宮殿の名前、清暑宮を指す場合を含めて、『全唐詩』では十三例しか見られません。そんな中で、羊士諤がうち二例を占めていて、もう一例も蝉との組み合わせで用いられており、そこに現れているのは彼の独自の季節感覚であつたのかもしれない。

いづれにせよ、この作品は、蝉が夏の風物詩として、「涼しく清らかな」イメージを維持しながらも、暑い空間に描き込まれていることを評価したいと思います。また、夕暮れの蝉が初盛唐に多いことを指摘しましたが、蓮の花が咲いているこの詩では、朝に鳴く蝉であることも注目に値するでしょう。

結局、唐代の詩人たちは、『詩経』や『禮記』のように真夏の蝉をそのままに描くことはできませんでした。どうしても蝉を描こうとすると、先入観として、哀しい想いをその声に聞き、秋の気配を感じる感受性回路が彼らの中に存在してしまっています。ですが、それでも、夏に鳴く蝉の姿、声が、中唐以降、詩人たちによって再発見され、あるいはその感受性回路を逆手に取った表現を試みられたことは、評価されても良い、と思います。

と、ここまで述べてきたのは全体的な流れですが、実はごく少数ながら、暑くてたまらない真夏の蝉も見られるのです。中晩唐の詩人姚合と貫休の詩をご覧下さい。

姚合（七八一？—八四六？）「夏日書事寄丘元處士」部分（全唐詩卷四九七）

暑天難可度 この暑い日をどうやって乗り切ろうか

豈復更持觴 酒を飲む気さえおきない

樹裏鳴蟬咽 木立の奥では 鳴蟬が咽び

宮中午漏長 宮中では 昼間の時間がやけに長い

貫休（八三一九一二）「苦熱寄赤松道者」部分（全唐詩卷八二六）

天雲如燒人如灸 空の雲は焼けこげそうで 人間は火を噴きそうで（灸：焼灼）

天地鑪中更合適 この暑さは造化の炉の中とでも言った方が ふさわしい

蟬喘雷乾冰井融 蟬は喘ぎ 雷は乾き 氷室の水は溶け始める

些子清風有何益 わずかばかりの涼やかな風がどれほどの役に立とう

酷暑を描こうとしたとき、姚合は蟬が咽ぶという表現を編み出しました。それはすなわち、彼の耳が秋の蟬、哀しい音色という伝統を越えて、真夏の暑苦しい蟬の声を捉えようとしていた、あるいは酷暑の中で彼と蟬とは同じ境遇を分かち合うもの同士と感じていた、ということでしょう。

ここで、一つ、詩の読みについて、疑問を呈しておきたいと思います。姚合の蟬は、間違はなく咽び鳴いています。が、貫休の蟬は果たして鳴いているのでしょうか。私は喘ぐという表現を、断末魔のように鳴く真夏の暑苦しい蟬時雨と理解しましたが、事前の学習会でぜひぜひ喘ぐばかりで鳴くこともできない、との解釈が出されました。そういう理解もありえるはずですし、興味深い読みだと思いましたが、後ほど、みなさんのご意見をうかがえたらと期待しております。

☆宋代の蟬と蘇軾を中心に☆

さて、では結びに代えて宋代の蟬について少し言及したいと思います。中唐以降、内部にさまざまな要素を加えつつ、戻ってきた「蟬」は、宋代以降は特段大きな変化をすることなく、しかし確実に「悲哀」という呪縛から解き放たれつつ、脈々と描き出されています。

まずは蘇軾（一〇三六―一一〇二）の蟬の描写を二つ取り上げてみましょう。蘇軾という詩人は、長い伝統の中で培われた蟬のさまざまな面を、アレンジを加えつつ自在に描き出しています。長いタイトルですが、「都を出て陳に來たり、乗る所の船上に小詩八首の題する有り、知らず何人か余の心を感じしめる者有る、聊か為に之に和す、其二」をご覧下さい。この四句で全文です。

蘇軾「出都來陳所乗船上有題小詩八首 不知何人有感於余心者聊爲和之其一」全文（蘇軾詩集卷六）

蛙鳴青草泊 蛙が鳴く 水草茂る渡し場

蟬噪垂楊浦 蟬が騒ぐ 柳垂れる水辺

吾行亦偶然 私がここに來たのも たまたまなのだけれども⁽³⁾

及此新過雨 來てみたら 通り雨にでくわして気分さっぱり

蛙と蟬が水辺でにぎわしく鳴いています。蛙と蟬が対になっている句は韓愈、元稹などに先例がありますが、ここでは特にそれらが典故として用いられているわけではないようです。蘇軾のコミカルな対からは、秋の悲哀などとは切り離された明るい世界を描こうという詩人の姿勢が垣間見えます。偶然訪れた場所、たまたま出くわした通り雨。そしてすっきりと清々しい気分。詩人は羊士諤をさらに軽やかにしたような心地よい暑さの中にいて、その暑さ自体を楽しんでいるようです。羊士諤の清らかな暑さに比べても、蘇軾の蟬の働きはずっと重要で、清々しさを構成する

大きな要素の一つになっています。

もう一首は詞ですが「鷓鴣天」をご覧ください。

「鷓鴣天」全文（東坡樂府卷上）

林斷山明竹隱牆 林は途切れ 山は明るく 竹は牆を隠し

亂蟬衰草小池塘 乱れ鳴く蟬 枯れゆく草 小さな池

翻空白鳥時時見 空をひらりと舞う白い鳥 隠れてはまた見えて

照水紅蕖細細香 水に照り映える紅い蓮の花 ひそやかに香る

村舍外 古城旁 村里の外 古ぼけた城壁のあたり

杖藜徐步轉斜陽 杖を突いて のんびり歩けば 陽はさらに西に傾く

殷勤昨夜三更雨 心に優しい 昨日の深夜の雨

又得浮生一日涼 また手に入れた 浮き世の暮らしに 一日の涼しさ

枯れかけの草「衰草」とともに乱れ鳴き降り注ぐ蟬時雨。ここに描かれた蟬は、秋の気配の中にあります。⁽⁴⁾ですが、詩人の心は郷愁や老いへの愁いに閉ざされて、秋の物思いに耽る……と思いきや、少なくとも蘇軾はその作品中にそののれを訴えはしません。蟬の声に愁いを触発された、と書くべき詩の伝統をうち捨て、蘇軾はただ秋の風物詩として、池の端で鳴く秋の蟬を描いているのです。蘇軾は、夏の蟬を悲哀から解放しただけでなく、秋の蟬までも悲哀から解放してしまいました。

蘇軾の詞や詩での「蟬」の用例は合計一六例であります。もつとも、断片的にしか残っていない句は数に含めていません。その一六例を大雑把に三つに分類すると（一つの詩句にいろいろな要素が含まれるので厳密に分類することは難し

いのですが⁽⁵⁾、秋の蟬は六例、夏の蟬は五例、高潔な隱者や道教的寓意を持つ蟬は五例と、見事にバランス良く描き分けられています。蘇軾ほどバランス良くさまざまな蟬を描いた詩人は特異な例でしょうし、この分類自体、読む人によって大きく数が変わるかも知れませんが、唐代にはあまり見られなかった夏の蟬を含めた、三つの要素をどれも積極的に取り入れていると言えるでしょう。

宋代の蟬には他にもさまざまな新しい表現が見られます。

陸游（一一二五—一二〇〇）「六月一日曉賦」部分（劍南詩稿卷四三）

視夜明星高 夜空を見れば 明けの明星は高く輝き

蟬聲滿庭樹 蟬の声は 庭の木々に満ちあふれて響く

張耒（一〇五四—一一一四）「六月五日苦暑」（全宋詩卷一一八〇）

炎炎萬物息 じりじりと灼けるような暑さ 万物はじつと息を潜め

聒耳唯鳴蟬 耳を騒がすは ただ蟬の声だけ

陸游「歲晚 又」部分（劍南詩稿卷四一）

花前鯨吸猶堪酒 花の前で鯨飲しても まだまだ酒は飲める

窗底蟬嘶未廢詩 窓辺に蟬の喚き いまだに詩作をやめない

陸游の「六月一日曉賦」は、明け方、まだ暗いうちに鳴き始める蟬です。また夏の盛りであり、これから暑さを予感させる早朝の蟬は、秋や郷愁、老いへの予感とは無縁の、エネルギーに満ちたものだとと言えるでしょう。

また張耒の「六月五日苦暑」となると、文字通りの酷暑を描き出すときに蟬が選ばれています。貫休の描こうとした暑さと共通するものがあります。やはり、松浦先生がご指摘なさっているように、夏の感慨・感傷というものは特

になく、ただ夏には暑さ、あるいはその最中のちよつとした涼しさという生理的感覚を描くほかないようです。

もう一首、陸游の「歲晚」ですが、これはなんと冬の蟬を描いています。もちろん、冬に蟬が実在するはずはなく、老いてなお詩を作り続ける自らの姿を、冬になつても鳴き続けるうるさい蟬と描き出し、揶揄している句なのですが、ここでは韓愈の「土を薦む」という詩を踏まえています。

韓愈「薦土」(全唐詩卷三三七)

齊梁及陳隋 齊梁から陳隋にかけて

眾作等蟬噪 誰も彼もが詩を作つて蟬が歌い喚くようだった

六朝後半の文学は蟬が集まつて鳴き喚いているようだ、という韓愈の南朝文学への批判表現を逆手にとつて、自らの姿に重ねているのです。

夏のものであるべき蟬が冬に鳴いているように、老いてもまだ詩作にしがみついている自分自身、そして低俗な文学の象徴として描かれた騒がしい蟬に自らを重ね合わせて、詩人は実際に年の瀬を迎え、人生の暮れを迎えようとしています。これは、韓愈の比喩を典故として用いる以上の、蟬の描かれ方の伝統を巧に逆手に取つたパンチの効いた句ではないでしょうか。

宋代の蟬は、中唐以降の順調な発展の上にあると同時に、真夏の蟬を復活させ、また新たにさまざまな表現を生み出してきました。

ここで取り上げた作品はほんのわずかですし、私もまだ全ての蟬作品を読破したわけではありません。蟬を描くことが持つ意味、あるいは詩人によつて持たされる意味は、時代によつて大きな変化を遂げました。夏の蟬という、日本人にとっては当然のようで、実は唐詩の世界では特異な存在であつた「真夏の風物詩」は、中唐以降、次第に復権してゆきます。それはもともと、『詩經』や『禮記』にあつた季節感に戻るだけでなく、そこに至るまでに蓄積され

てきたさまざまな要素を受け止めつつ、新しい蟬の表現を、獲得したとも言えるのではないのでしょうか。

ご質問、ご意見など、ございましたら、ぜひ、お願いいたします。

〈討論〉

大山：はじめに、本当にそうかしらと感ずるのは、中国文学の中から消えてしまったというのは、真夏の蟬？

高芝：現代文学だとむしろ、真夏の蟬の方が多く見られるのかもしれませんが。

大山：とすると？

高芝：私が申し上げたかったのは、真夏の蟬は、初唐盛唐の辺りでは、少なくともなっているということと、川合先生の論文を拝読した限りですと、秋の蟬の方が多いということ、これは古典文学の中ですが、そういう事実の指摘です。

大山：では、今日の全ての議論は、古典のこと、それも宋代まで？

高芝：宋代までしか、私は確認できていないので、現代文学については、ごめんなさい、分からないのですが。

大山：そうですね、分かりました。そうすると、私は少し納得してきました。

高芝：ありがとうございます。

大山：それから蟬の名前と鳴き声を、資料に調べ出していただきました。ただし、おそらくもつともつとあると思います。

高芝：すぐたくさんあります。私が見付けたものの、三分の一くらいしか書いてないんです。

大山：そうですね。現代語の中には、「知了」というのを出してくれましたけれど、私は最初に、蟬は子供の頃いっぱい取って遊んだけれど、どうしてこの発音をしたことがないんだろうと苦しくて、一生懸命、自分が子供の頃、蟬

をどういふ風に呼んでいたか考えて、やつと思ひ出しました。その発音は「zhiniaos」というんです。「知了」とは似ているんですけど、どういふ漢字を書くか、私は書いたこともないし、分かりません。ですが、「zhiniaos」というのは北京の言葉です。東北の中国人の先生に聞いたたら、「mingger」って言うそうです。では漢字は何ですか？と聞いたら、その先生は「いや、分かりませんが、ming4はおそろく、命の ming4 でしょう」って。つまり「助けて！命を助けて！」という意味で鳴いているというふうに聞いたんですよ。

それからもう一つ、蝉がどういふ風に文学作品に取り入れられているかですね。今日は現代文学とは関係ないから、私が言おうとしていることは、的はずれなんですけど、現代だと蝉の季節は確かに夏なんですけれども、季節よりもずっと強いものは気持ち、それも清らかなってことは全く関係なく、苛立ちとか焦りとか、そういう感情が、蝉の声に込められている。だから、思い出すのは、大戦直前の静まりかえった空気の中で、その「zhiniaos」がジージーと鳴くというような場面です。だから今読んだ姚合から貫休、それから張耒、その辺りの蝉がうるさいという詩を見ると、ああ、こういう表現はちゃんと古典の中にあるんだ、と思うわけです。むしろ私たち、特に私の感覚としては、こういうものを受け継いだんですね。ですから、季節を感じるというよりも、生理感覚と直接に結びついていると感じています。

高芝：苛立ちや焦りというのは暑さに由来するものではないのでしょうか？

大山：たとえば、山の中で道に迷って、一人でおろおろしているとき、人の気配も全くない山道で、蝉の声が「ジージー」と聞こえてくる。すると、「ああ道はどこだ？どこだ？」という、そういう焦りや苛立ちです。映画やラジオでは、こういう組み合わせがよくあると思います。戦争の映画ですと、日本軍がもうそろそろ入ってくる。そして八路軍が待ち受けている。非常に緊張して、その時間があまりにも長くて耐えられない。そういう感じを蝉の声が効果的に表現しているという例があると思います。以上です。

高芝：ありがとうございます。

戸倉：これは勉強会の時は気づかなかったのですが、羊士諤の詩に出てくる「清暑」は、「暑さを清める」でしょう。「清暑」という言葉は詩には少ないということでしたが、確か賦のタイトルで「清暑の賦」というのがあったと思います。次の「軒を満たす」という語と対になっているのでしょうか。

高芝：あ、そうですね。そうすると「宜しく暑さを清むべし」……

戸倉：そうですね。清らかな暑さと読むと、ちよつと違うんじゃないでしょうか。

高芝：でも、暑さを清める役割として、蓮の花他に蝉の声が機能しているということがあるのでは？

戸倉：蝉の声まで機能していると書いてあるでしょうか？主にこれは蓮の花の露や香りが暑さを清めてくれるということですよ。暑さをこう、耐えやすいものとしてくれると。

高芝：そうですね。

戸倉：蝉はさかんに鳴いているけれど、それを、邪魔はしていないようですね。

高芝：では、暑さを増幅する装置として蝉が描かれているわけでは？

戸倉：ではなさそうですね。蝉の声が、「清暑」の働きをしているとまでは、書いていないようですが、それを妨げているようでもない。

高芝：今のところを補足させていただくと、羊士諤の作品でもう一つ「清暑」、「暑さを清める」という句があるというふうにご報告なのですが、それはレジュメに引いていません。これは蝉が暑さを清めるのだらうという部分なので、黒板に書きます。

(板書) 風蟬一清暑 應喜脫朝簪⁽⁶⁾

高芝：これだと、「風と蟬の声がひとえに暑さを清めて」というように、暑さを清めるものが蟬の声であると読めると思います。

戸倉：その詩の、タイトルは？

高芝：……ごめんなさい。タイトルを控えてきてないかもしれないです。

川合：「風蟬」は風と蟬ではなく、「風蟬」ではないでしょうか。

高芝：風と蟬と私は読んでいたんですが、「風蟬」で一つですか？

川合：風に乗って蟬の声が聞こえるという意味ではないですか。

高芝：そうですね。私の考えていたのもだいたいそんな感じですか。次の句は「應に喜びて朝簪を脱がんとす」なんですよ。

戸倉：朝簪を脱ぐとはどういう意味ですか？

高芝：きちつと調べていないのですが、「朝簪」は宮仕えの堅苦しい衣裳というようなものを象徴しているのではなにかと思うので、何か解放感を読みとれば良いんじゃないかと思えます。ちゃんと全文を引つ張ってくれば良かったんですけど、手元のメモで十文字しかまとめてないので、申し訳ないです。

川合：蟬の鳴き声と解放感が、繋がっているという読み方は、たぶんそれでよいでしょうね。

川合：この論文を書くか書かないか、そのところですけれども、台湾の清華大学で、講演に使ったんですね。そしたら、その若い人たちが一齐に「台湾では蟬は夏鳴く」と言い出して、したらその先生が「いや、文学の中では秋なんだ！」と言って（一同笑い）、そのときはそこで終わってしまったんですけども、僕もなんとなくその辺りから

気が咎めておりまして、今日の発表を聞いて、その後の展開が分かりました。

まず、こういう経験は初めてですので、非常に感激するのはですね、僕は書いたものなんて、誰も読んでくれないと思つてまして（笑い声）、この論文については、お一人だけ、読んだことが分かった方がいたんですが、というのは、これを載せた『文學報』が出た直後にですね、振替用紙つていう、お金送つてもらふ紙があるんですが、それを使って、戸川芳郎先生がですね、「俺の論文を読んでない」と書いてこられまして（笑い声）、慌てて見たら、蝉の飾りと士大夫の寓意についてのとても詳しい論文をもうすでに戸川先生が書かれていました。そういう考証とは中味が違うので、引かなかつたのは失礼ですけれども、あまり大きな変更はなかつたんですが、まあそういうように、全然、読まれていないと思つていたものを、こうやつて丁寧読んでいただいて、しかもそれを元に考えてくださつて、事前の勉強会までしていただいたというのは、それだけでたいへん嬉しいです。おつしやることは、要するに羊士譚あたりから、夏の日の快さが、一つの詩の題材として詠われるようになってくるということ、そのときに蝉が出てくるわけですね。蝉が夏の描写の一つの材料として出てくるわけです。これも、昨日講義で出た話とむりやりこじつけると、中唐以後から、詩の中で扱う抒情の形が多様化してゆく。それまでは、決まつた抒情形態しか歌えないから、蝉は秋の蝉に決まつていましたが、そこからはずれたことも詠えるようになっていく、そういう一つの表れかも知れませんね。それから宋代以後、蝉が悲哀から解き放たれるというふうになつていく、そういう一つの表れかも知れませんが、詞の中では物寂しい、哀れな蝉というのが、非常に決まつたパターンとしてあるように思いました。蘇軾の蝉がそうでないというのは、やはり蘇軾が「豪放派」と言われるからではないかな、と思ひました。

それから陸游の冬の蝉が出てきました。誰だつたか、冬の蠅もこういう風に使つているのがあつて、冬の蠅と冬の蝉というのは、おそらく同じような捉え方があると思うんですね。それから大山さんが指摘された、現代に於ける蝉は、高潔なものじゃなくて、騒がしい、苛々するものである、というふうになつていきました。

いう方向を、たぶん最初に指摘したのは韓愈だと思うんですね。で、これは勝手な推測なんです。もしかしたら、蝉を騒がしいものとして捉えるのはずつと昔からあったのではないかと思うんです。ただ、出てこない。普通の士大夫が捉えると、露を飲む高潔なものという捉え方だけが出てきて、だけどその下の方では、やかましいものという見方もずつとあつて、それが韓愈あたりからぼこつと出てきた。そして今はこちらの流れがはっきり見えるという風に考えることができるかもしれないですね。

戸倉：詞の中で蝉が哀しいというのは、それはやはり声がですか？

川合：そうですね、やはり声の主でしょうね。だとしたら、やはり秋の蝉でないとな。

高芝：私が見た限り、詞の中に出てくる蝉は、夕陽とセットになっていることが多く、蝉がかしましく鳴いて夕陽が傾くという組み合わせがたくさん見られたので、そういう意味では、川合先生がおっしゃる通り、類型化というのはあると思います。

古川：僕の理解が間違っているかもしれませんが、お話を聞いて、初盛唐だけが夏の蝉がなくなっているというのが、なんとなく変だなという感じを受けました。今までの常識ですと、だいたい六朝の伝統を初盛唐まで継承して、中唐から変化するという図式だったと思うんですが、そうではなくて、晋宋までは夏の蝉の伝統があるんですか？初盛唐で夏の蝉がなくなつて、中唐以降、復権したとなると、なんとなく今まで知っていた図式からずれるなあと思うんですが。

高芝：図式化するならば、『詩經』のころには夏にうるさかったのが、六朝期にぐつと下がつて、初盛唐に底辺に行つてから、中唐からまた復帰するという流れなんだと思います。だから六朝の辺りにも順調に減っていたんだと思います。

古川：それでは、六朝にも秋の蟬が優勢なのでしょうか。

高芝：ええ、そうですね、初盛唐に比べればましだけれども、やはり秋の蟬の方が多くなっているということですね。ご説明が足りなくてすみません。

梶村：私の質問は大したことじゃないんですが、姚合と貫休ですか、高芝さんはこの蟬は、本来は秋に出てくるはずのものが、夏に出てきてしまつて、暑さでむせいでいる、というイメージなんですか？それとも夏に出てくるべきもの、暑さは平気なはずの蟬が、それですら、あえいでいるという、そういうイメージなのですか？これは私は、秋の蟬で、それが間違えて、夏に出てきてしまつて、「ああ、暑い」と言つて、むせいでいる、鳴いているか鳴いていないかはよく分からないんですが、そういうイメージなのかなと、思つたんですけれど。

高芝：でも、詩の中で秋の蟬しか描かれなかつたとしても、実際に蟬は夏でも鳴いてたはずだと思ふんですよ。初盛唐期は夏の蟬は鳴かなかつたのかというと、そんなわけではないと思うので、だから中唐になるとそういうものを詩に描くようになったというだけで、別にこれは秋の蟬を夏に見付けて、「わあ可哀想だ。暑そうだ。」と思つているわけではないと、私は思います。

梶村：そうすると、どうなんですかね？夏の暑さも知つているはずの蟬も鳴けないぐらい、暑い！ああ、私もそれは良いと思うんですけど、でも、秋の蟬っていう解釈もできるんじゃないかなあとは思ひます。そこはまだ、私は納得できない。

戸倉：ここは秋に読まなくても良いんじゃないですか。むしろ夏の蟬なのに、蟬さえも、暑くてあえいでいる方が夏の暑さが強調される。

梶村：夏に、暑さにもめげずに鳴いている蟬は、それまでの例であまりない、挙がつてないですよ。

高芝：蝉は秋のものだ、という前提があつたから、蝉が鳴いたら涼しくなるといってお約束が詩の描き方としてあつたと思うんですね。だから、初盛唐だと暑さにめげず鳴く蝉という描き方をしにくかつたのではないかと思うのですが。特に暑さと組み合わせる蝉を描いているというのは、たぶん、姚合の辺りが私の見付けた限りでは、一番古いように思います。それ以前でも蝉が鳴くことが、夏の記号にはなるんですが、暑さと組み合わせるのは、確かに、この辺りからなのかも知れないです。

大山：動詞なんですけども、普通は「鳴」「蟬鳴」のように「鳴」を使いますよね。「鳴」という動詞になると、すぐきれいに聞こえます。ところが、「噪」になると、いかにもうるさい。今回調べた結果、「鳴」と「噪」ではそういう違いがありますか？

高芝：私も、「噪」の方が夏で、「鳴」が秋だったら、幸せだなと思つたんですけど、秋の蝉も、うるさい方で鳴いていたり、夏の蝉が「鳴」だったりして、これは特に使い分けはなかつたです。他に、中国音で何て読むか分からないんですが、この字で鳴いている蝉も居るんですね。(嘶)を(板書)あ、s.」ですか。これも馬がいなくイメージが日本語だとあるのですが。うるさい感じでしょうか？

大山：聞きたいのは、ある時期では「鳴」が多く使われて、ある時期になると、「噪」が多く出てくるという傾向は見られますか？

高芝：時代的な流れですか？ たぶん、うるさい方が、後世に行くに従って増えるんじゃないかと思ひます。数量的に確実なデータは手元にはないんですが、見ていった感覚では、さわがしい、うるさいというものが後の方に多い。唐代半ばくらいから先に多い、というような気がします。用例を見ていただいても分かるように、「響」や「鳴」という字を使つてある方が、初盛唐までには多く、さわがしいという字を使つてあるのが中唐以降に多いんじゃないかと

思います。

戸倉：貫休の詩の「蝉が啼く」という句は、声が聞こえているのだろうかという問題が提起されましたが、「雷乾く」というのもどういうことだったんでしょうか。

高芝：これは、雷も鳴らない、といって、雨も降らないことを暗示するのかなと思つたんですが。「からかみなり」というんでしょうか、雨が降らないで雷だけ鳴っているというのも、解釈としてありなのかもしれない、というご指摘を、千葉さんでしたかしら、どなたかから頂きましたので、これも蝉の声と一緒に、音がするのかもしれないのかというのは、解釈が分かれるところだと思います。

鈴木（弥）：私はやはり蝉は鳴いていのではないかと思えます。蝉って、鳴き声の割にすごく小さいじゃないですか。だから、鳴いてもいないのに、ああ、あそこであえいでいるなんていう風には、たぶん、思わないと思います。その鳴いているという行為そのものが、暑さにあえいでいるんだというふうに受け止められているのではないかと思うんですが。みなさま、どうでしょうか？

高芝：夏の蝉は、葉っぱが多い時期の蝉なので、姿が見えない、秋の蝉だと、葉っぱがすかすかだから、姿が見えるという描き方になることが多いので、これは真夏だから、姿が見えにくいという鈴木さんのご指摘は、確かにあると思います。ただ、朝に鳴いてて、昼頃、暑くなってきたら声がしなくなってしまうというのが、確か山崎さんのご指摘だつたと思うのですが、そういうふうに考えると、音がしなくなつたというところに、暑さを感じることも可能かなとも思います。

戸倉：朝鳴いていたのが、昼頃になくなつたというのは、この詩の中ではないですよ。どこでそういうように読めるのでしょうか。

山崎：この詩を読んでふと思ったのが、それだったんですが。授業の中で、自分の経験に引きつけて詩を読むのは良くないというお話を、川合先生がなさっていたので、それなのに、自分の経験に引きつけて読んでしまつて良いのか、今、たまたまなく問題なんだと思うんですが、私の場合には、真夏に気温が四十度くらいを越えてしまうと、蝉は鳴かなくなるとというのが、経験としてあつたものですから。朝は鳴いていても、本当に暑くなると、一回蝉は鳴くのをやめて、夕方前、三時過ぎくらいになつたら、また鳴き始めるという経験があつたのです。それから後ろの「雷が乾く」という句が、自分の中では引つかかつていまして、これも音がするのかもしれないのか、「雷が乾く」が、音がしないのであつたら、「蝉が啼ぐ」のも、音がしなくて良いんじゃないかなというふうに思つたところですよ。

高芝：気温が上がると蝉が鳴かなくなるとするのは、生物学の方で証明されているようです。個人的な体験ではなく、根拠のあることと思つてよろしいのではないかと思います。

大山：蝉はもともと連続的に鳴くんですね。ところが、自分の記憶の中では、本当に暑くなつたら、「じ、じ、じ、じ」、その声が断続的になるのではないのでしょうか。私はこの「啼」はそういう音じゃないかなと思います。

遠藤：今までの話題から全く変わつてしまふんですが、「蝉の声が中唐以降、詩人たちによつて再発見され、あるいはその感受性回路を逆手に取つた表現を試みたことは評価されても良いと思う」というのが高芝さんのお話でしたが、先ほど川合先生がおつしやつたように、中唐以後、抒情の多様化があつて、蝉といつた事物に関わらず、使い古された典故といつたレベルにおいても、やはり中唐以降、従来と違つた観点での利用が増えてくるように思います。自分は李賀をやっているんですが、李賀には、従来 of 既成の価値観を逆手に取つた表現が非常に多くて、たとえば不老長寿の代表的な神さまを、何回も殺したりします。これは李賀独自のものかと思つて、一時期調べたところ、同時代の中唐詩人たちは結構そのような典故の反用というか、逆手に取つた表現を多くしていると思ひました。実は李白にも

多くて、それが面白いところだ思うんですが、そういつた流れの中で、蝉もある。つまり、川合先生がおっしゃる通りだなということを確認した、ということをお願いしたいと思います。

馬場：ちよつと論理的なことなんですが、初唐から盛唐にかけて夏の蝉が黙るとあつて、その理由の一つに、中国文学における夏の描きにくさがありますけれども、ここで松浦先生が言っているのは、古典詩全般のことであつて、これをもつて、夏の蝉が沈黙したときなり言ってしまうのは、かなり論理の飛躍があるように思うんですが。

高芝：すみません。ここはすぐく、不親切な形になつていゝるんですけれど、二つの項目を述べていて、一つは蝉と秋の結びつきやすさという点。もう一つは作品の絶対数が夏の方が少ないから、秋の方が目立ってしまう、秋の蝉の方が多いように見えるという方向もあるのではないかといいています。松浦先生の論を引いて、よつて夏の蝉が絶滅したというふうを持つていきたわけではないので、その辺のところはお分り頂きたいと思ひます。

馬場：高芝さんが引いているように、六朝では夏の蝉がいるのに、初唐盛唐では少なくなると言うなら、初唐盛唐にはそもそも、夏を詠む詩そのものが少なくなつていゝるとも言わないと、ちよつとこれだけでは論理的に飛躍があるのじゃないかなと思ひます。中国では全般的に夏の詩が少ないのに、現に六朝では、夏の蝉があるわけですよ。

高芝：そうですね。六朝に夏の蝉があつて、それ以降になくなる理由としては、論理がおかしいですね。初盛唐の中に少ないのはなぜかという理由の一つとして、これは補足的に挙げたことなので、もう一度説明の仕方を考えたいと思ひます。ありがとうございます。

注

(1) 「隕籜」については毛伝に「隕墜、籜落也」とあり、疏に「隕籜、謂草木墜落」とあるなど、「十月は草木が枯れ落ちるころ」

と解釈されることが多いようである。また、「二之日」などの表現にも、「十一月」「一月」など各種解釈がある。だが、双方ここでは意味内容的に問題のある箇所ではないので、仮に『新釈漢文大系』の訳に従う。

- (2) 唐詩には高適「蟬鳴木葉落 茲夕更愁霖」(「東平路作三首」全唐詩卷二二二)、李端「復洞潛棲燕 疏楊半翳蟬」(「酬前駕部員外郎苗發」全唐詩卷二八六)など、蟬が鳴くのは葉の散りかけた木であることが多く、葉が密であることは少ないので、ここでは「茂っているのに」と訳した。

- (3) この作品は、熙寧四年(一〇七一年)に蘇軾が王安石の新法に反対して、杭州に左遷されたときの旅路で詠んだものとされる。「吾行亦偶然」との口調は必ずしも本首を述べているわけではないだろうが、この八首の連作は全て、旅路を楽しむような軽快なタッチで統一されている。

- (4) 王水照選注『蘇軾選集』(上海古籍・一九八四)を初めとして多くの注釈書が朱祖謀『東坡樂府』の説に従って「鷓鴣天」を元豐六年(一〇八三年)初夏の作品とする。唐圭璋主編『唐宋詞鑑賞辭典』(江蘇古籍出版・一〇八六)は元豐三年の初秋の作品とするが、一般に初夏の風景とされている。だがたとえば「衰草」「紅葉」の組み合わせでは、草應物に「秋塘遍衰草 曉露洗紅蓮」(「曉至園中憶諸弟崔都水」全唐詩卷一九一)という句がある。「衰草」は主に秋に描かれる語であることを考え合わせても、ここで蘇軾は初秋の風景を述べているのではないだろうか。

- (5) 秋の蟬「秋日寄友人」(別後過從更疏懶 暮蟬嘹亂不勝悲、「鷓鴣天」など) 夏の蟬「出都來陳所乘船上有題小詩八首 不知何人有感於余心者聊爲和之其一」

「皇太后閣六首其四」(秘殿扶疏夏木深 雨餘初有一蟬吟)など
隱士・道教的寓意(定惠院顯師爲余竹下開嘯軒「飲風蟬至潔 長吟不改調」

「遷居」(雖慚抱朴子 金鼎陋蟬蛻)など

- (6) 羊士諤「酬盧司門晚夏過永寧里弊居林亭見寄」(全唐詩卷三三二)

自嘆淮陽臥 誰知去國心 幽亭來北戶 高韻得南金
苔登窺泉少 籃輿愛竹深 風蟬一清暑 應喜脫朝簪