

# 都道府県の支援施策に基づく企業の里山保全活動の実態解明

2010年3月 自然環境学専攻 086629 関 愛久美  
指導教員 教授 横張 真

キーワード；里山保全活動，CSR，都道府県の支援施策

## 1. 背景と目的

集落に隣接し薪炭林などとして利用されてきた里山は、社会情勢の変化に伴い従来の利用価値を失い管理放棄が進んでいる。近年、身近な自然環境である里山を市民が管理・保全する動きが多数見られるようになった。さらに企業の社会的責任（以下 CSR）への関心の高まりから、新しい主体として企業の里山保全活動がみられている。

企業側の動向を受け、活動を支援する施策が全国都道府県で整備されている。様々な森林や企業が対象となると考えられるが、林業政策の一環として進められてきた我が国の行政支援の背景や事例報告の少なさから、行政支援に基づく企業の里山保全活動には何らかの負担や支援上の課題がある可能性が考えられた。そこで本研究は、行政支援による企業の里山保全活動促進の知見を得るため、都道府県の支援に基づく企業の里山保全活動の負担を明らかにすることを目的とした。

## 2. 対象地・方法

研究対象地は関東地方1都6県とする。同地域は、1) 複数の施策整備が確認され、2) 経済の中心地であり様々な企業が立地しているため、対象地として妥当であると考えられる。

本研究では研究目的を達成するため2つの研究課題を設定した。1) 施策に起因する里山保全活動の負担の解明。2) 企業の里山保全活動における負担の解明。以上を都道府県および企業への聞き取り調査と文献調査から把握した。このとき、里山を対象とした支援施策・活動事例の特徴を明確にするために、その他森林を対象とした支援施策・活動事例との比較を行い考察した。なお、本研究における里山は平地林と同義とし、地形大区分上低地・台地・丘陵地に分布する森林とした。また本研究では株式会社を企業として定義する。

## 3. 結果・考察

### 3-1. 施策に起因する里山保全活動の負担の解明

対象地では8施策のもと、83の企業による森林保全活動が確認された（表1）。里山保全を目的として企業の保全活動を支援する施策は8施策中1施策（千葉県里山条例）であった。同条例は対象地の中でも前半に整備されていながらも、活動事例数は3事例に留まる。同条例に焦点をあて支援方法をみると、千葉県里山条例では自社に

表1 活動支援施策の整備状況

施策名	導入年度	活動事例数 (内企業事例：%)	施策の目的	里山/ 全企業活動地 (%)
神奈川県水源林パートナー制度	1998	27 (19：70%)	水源林涵養事業	0/19 (0%)
千葉県法人の森制度	2002	14 (10：71%)	普及啓発 県有林の整備促進	10/10 (100%)
千葉県里山保全、整備及び活用の促進に関する条例	2003	4 (3：75%)	里山の有する多様な機能を持続的に発揮	3/3 (100%)
群馬県企業参加の森林づくり	2005	28 (16：68%)	普及啓発	2/16 (12%)
埼玉県森づくりサポートセンター	2006	44 (25：57%)	普及啓発	5/25 (20%)
東京都企業の森	2007	8 (6：75%)	花粉症対策	2/6 (33%)
茨城県森林づくり情報発信事業	2008	5 (1：20%)	普及啓発	1/1 (100%)
神奈川県森林再生パートナー制度	2009	3 (3：100%)	荒廃森林の再生	0/3 (0%)
合計	—	133 (83：62%)	—	23/83 (27%)

よる活動の企画や活動参加の義務など、企業の主体的な活動実践が求められており、主体的な活動に必要な補助金などの支援体制が整備されていた。人工林の保育指導など他の施策でみられた、行政による活動計画の企画や施業指導の体制は整備されていなかった。里山保全では保全目的や活動内容が多岐に渡ると考えられ、森林保全を組織の第一目的としない企業にとって、施策で求められる主体的な活動が負担となる可能性が示された。

### 3-2. 企業の里山保全活動における負担の解明

#### 3-2-1. 活動実施内容

里山保全を目的とする千葉県里山条例と、比較対象として里山以外の森林保全を目的とする神奈川県水源林パートナー制度を取り上げ、活動実施内容を把握した(表2)。千葉県里山条例の下で実施される企業の里山保全活動は水源林保全活動と比較し活動頻度が高く、結果活動に投入されている人員も多かった。また里山保全・水源林保全に係らず企業は他主体の支援のもと活動の企画や実施を行っていたが、千葉県里山条例では市民(個人土地所有者)の支援を受け活動が実施されていた。他方水源林保全活動では、県もしくは県が関与するNPO等による行政の支援を受け活動が実施されていた。以上から千葉県里山条例では、施策に起因する負担内容が高頻度な活動、市民(民間)との関係構築を必要とする活動実施内容として反映されていると考えられた。結果企業が森林保全活動に求める対価(CSR活動の実績等)に対し、活動実施の負担が大きい可能性が考えられた。

表2 企業の森林保全活動実施内容

活動事例数	延べ活動人数(人/年)				活動頻度(日/年)				他主体の支援				活動内容			
	50未満	50以上 100未満	100以上 200未満	200以上	1	2-3	4-11	12以上	企画時		活動時		森林整備	環境教育	施設設備	その他
									行政・NPO等	個人	行政・NPO等	個人				
千葉県里山(N=3)	0	1	1	1	1	0	1	1	0	3	0	3	植樹、下刈り、間伐、竹伐採	自然観察 野草園づくり	遊歩道設置	畑作業
神奈川県水源林(N=12)	2	5	5	0	4	7	0	1	9	0	8	0	植樹、下刈り、枝打ち、間伐	自然観察	径路づくり 鹿柵設置	清掃 工作

#### 3-2-2. 企業の目的・参加動機

現在活動を実践する企業の里山保全活動実施の目的と参加動機を詳細に把握するため、個別事例研究法で調査を実施した。千葉県里山条例および神奈川県水源林パートナー制度において、契約更新を伴う事例を活動実績がある代表事例として1事例ずつ抽出し比較検討した。里山保全活動に参加するA社では「企業の生き残りには、個人社員の意識変化が必要」という認識を持ち、社員教育や地域利害関係者との関係構築を目的に活動に参加していた。他方、水源林保全活動に参加するB社では、「社内外の企業評価を高め企業価値を向上させる活動」として水源林保全活動を認識し、企業の評判・イメージ向上を目的に活動に参加していた。両者の間には差異が見受けられた。

### 4. まとめ

都道府県の支援施策に基づく企業による里山保全活動は、施策上企業の主体的な活動が求められ、実態として活動頻度や投入人員数が多く、行政以外の主体の支援で活動が実施されていた。このような支援方法と活動実態は新たな参加企業にとって負担をもたらす可能性が考えられる。行政支援のもと企業の里山管理活動を促していくためには、企業の負担内容を踏まえ、活動に適した企業の同定、および負担を超える積極的な参加動機の付与を施策上で設定する必要があると考えられた。

# Analysis of Satoyama Conservation Activities by Corporations Supported by Prefectural Assistance Programs

Mar 2010, Department of Natural Environment Studies, 86629 Megumi SEKI  
Supervisor: Dr. Makoto YOKOHARI

Keywords: Satoyama conservation activities, CSR, Prefectural assistance programs

## 1. Background and Objective

Satoyama are woodlands that have been used for coppice or agricultural purposes. However, as social conditions have changed, satoyama have lost their economic value and are not maintained. This lack of maintenance causes environmental problems. Recently corporations have started to participate in activities to conserve satoyama in order to display corporate social responsibility (CSR) to the public. It is important to promote activities of corporations as new movement of satoyama conservation while the power of the volunteer groups has the limitation. In this context many prefectures provide programs to support these activities. However, few studies have investigated the situation of satoyama conservation activities by corporations. This study aims to clarify the problems of assistance programs through an investigation of activities by corporations to conserve satoyama.

## 2. Study area and Method

This study focuses on the Kanto region. In this region, there are various corporations and several prefectural assistance programs, making it possible to investigate the relationship between actual activities to conserve satoyama and prefectural support programs. This study has two objectives; 1) investigate the contents of support programs 2) investigate the contents of activities to conserve satoyama by corporations. Because corporations are not experts of activities, the contents of support programs effect the situation of activities. Corporations' purposes as organizations are profits that there is a possibility to have characteristics on activities. This study uses policy research and participant interviews as its main methods. Satoyama is defined as woodlands on plateaus and corporations are defined as public stock companies.

Table1 The contents of support programs

Program	The year of enactment	Number of activity cases (by co.:%)	Purpose of program	Satoyama /allote activity site (%)
Kanagawa Suigenrin(Headwater conservation forest) partner system	1998	27 (19:70%)	Headwater conservation	0/19 (0%)
Chiba Corporation's forest system	2002	14 (10:71%)	promote public awareness of forest and forest management	10/10 (100%)
Chiba Satoyama conservation and promotion use ordinance	2003	4 (3:75%)	sustain the multi-function of satoyama	3/3 (100%)
Gunma Forest management with corporation's participation	2005	28 (16:68%)	promote public awareness of forest	2/16 (12%)
Saitama Forest management support center	2006	44 (25:57%)	promote public awareness of forest	5/25 (20%)
Tokyo Forest of corporation (kigyō-no-mori)	2007	8 (6:75%)	hay-fever countermeasures	2/6 (33%)
Ibaraki Information announcement project of forest management	2008	5 (1:20%)	promote public awareness of forest	1/1 (100%)
Kanagawa Shinrin-saisei(forest revitalization) partner system	2009	3 (3:100%)	forest revitalization	0/3 (0%)
Total	—	133 (83:62%)	—	23/83 (27%)

## 3. Result

### 3 – 1. The contents of support programs

8 support programs by 6 prefectures have been enacted and 83 cases by corporations are carried with support programs (Table 1). One program, the Chiba Satoyama Ordinance, aims specifically to conserve satoyama. Six years passed after the

ordinance had been enacted. However the number of activity cases under this ordinance is only 3. As for the contents of this ordinance, the Chiba Satoyama Ordinance promotes independent activities of corporations. Activities to conserve satoyama can adopt several purpose and methods. Therefore, in contrast to productive forests, it is difficult to determine the method of satoyama conservation. If independent activities are not fit for corporations, it is possible that the contents of the Chiba Satoyama Ordinance have some problems for corporations.

### 3 – 2 . The contents of activities by corporations

#### 3 – 2 – 1 . The contents of activities

To clarify problems of program which conserve satoyama and support activities, this study focuses on the Chiba Satoyama Ordinance (a satoyama conservation program) through the comparison with the Kanagawa Suigenrin support system (a headwater forest conservation program in mountainous areas). As for the contents of activities under the Chiba Satoyama Ordinance, corporations work more frequently than under the Kanagawa Suigenrin program (Table 2) .Also, there are certain tendencies with the style of activities. Activities under the Chiba Satoyama Ordinance are continually carried out with supports of citizen (landowner). On the other hand, some activities under the Kanagawa Suigenrin program are only carried out occasionally with supports of prefecture or NPO.

Table2 The contents of activities by corporations

Number of case	the number of total participants(person/year)				frequency of activities (day/year)				supporter				The contents of activities			
	<50	50<=100<	100<=200<	200<=	1	2-3	4-11	12<=	planing		action		forest management	education	facility management	others
									pref. / npo	citizen	pref. / npo	citizen				
Chiba satoyama (N=3)	0	1	1	1	1	0	1	1	0	3	0	3	planting,weeding and brushing, thinning, bamboo management	nature-observation gardening	installing pass	cultivation
Kanagawa suigen (N=12)	2	5	5	0	4	7	0	1	9	0	8	0	planting,weeding and brushing, improvemnet cutting, thinning	nature - observation	installing pass, hedge	cleaning craft

#### 3 – 2 – 2 . Motivation of corporations on activities (Case study)

This study compares activities under the Chiba Satoyama Ordinance with those under the Kanagawa Suigenrin system to identify the motivation of corporations. “Company A” participates in the Satoyama Conservation Ordinance. This company conducts its activities one day per month. Company A considers that its activities contribute to biodiversity conservation and communication with local people. Company A hopes to promote individual employees’ knowledge of nature and coordinate skills between stakeholders through satoyama conservation. “Company B” participates in the Kanagawa Suigenrin system. This company conducts its activities 1-2 days per year. Company B hopes to promote its reputation to its employees and society by mountainous forest conservation. This case study showed the different activity styles and motivations of corporations on activities.

### 4 . Summary

Activities by corporations under the Chiba Satoyama Ordinance are carried out with the different styles and motivation compared with mountainous forest conservation. Local governments should consider the characteristics of corporations from the view point of their motivations.