

産地継続における新規参入予定者に対する農家の意識 —茨城県筑西市関本地域「関城ナシ」を事例として—

2011年3月 自然環境学専攻 47-096638 吉次博昭
指導教員 斎藤馨 教授

キーワード；銘柄産地、新規参入予定者、農家の意識、ナシ農家、筑西市関本地域

1. はじめに

近年、消費者の健康指向から、果実が食生活に欠かせないという認識が深まっている。特にナシは、特定の地域環境によることが少なく、全国で栽培されているため、一般的な果樹であり、他の果樹と比較しても商品化率が高く、銘柄産地も存在している。だが、ナシが地域ブランド化され、銘柄産地としての地位を築き上げるためには、栽培技術も高度であり、相当の期間と関係者の努力が必要である。また、現在の銘柄産地では、後継予定者の減少により、地域農業全体が衰退していく産地もある。

茨城県の銘柄産地の指定を受けた「関城ナシ」の生産地では、現在、就農者の高齢化、後継予定者の不在などの問題を抱えている。生産地である旧関城町は、後継者問題について約50年前から家族経営協定を導入してきた。しかし、後継者による産地の継続が、これ以上、困難であることから、産地継続の1つの手立てとして新規参入予定者を迎え入れることを視野に入れた対策を考慮する時期にきている。だが、新規参入予定者は農業基盤をもたないため、地域農業に迎え入れるには既存農家の支援が必要となる。

しかし、農家の意識を理解していない新規参入予定者は、農家の支援を受けられず、離農するケースも出てきている。以上のことから、産地継続のための新規参入予定者に対するナシ農家の意識を把握する必要がある。

2. 目的と方法

本研究の目的は、筑西市関本地域（2005年合併以前の関城町で、ナシ栽培が盛んな関本町と河内村を指す）のナシ農家を対象として、既存のナシ農家が、銘柄産地の現状と継続をどのように捉えているのか、また、産地継続のための手立ての1つとして、新規参入予定者を迎え入れることに対してどのような意識をもつのか、これら2つの意識を明らかにすることである。そのため、より妥当性の高い分析が可能になるよう、アンケート調査とインタビュー調査を組み合わせで行った（表1）。

表1 調査の概要

	アンケート調査	インタビュー調査
対象者	ナシ農家 185 戸（※1 戸につき 1 部配布）	ナシ農家 10 名
実施日	2010 年 11 月中旬～下旬	2009 年 9 月～2010 年 11 月までの 9 日間
その他	回収率 64%（119 戸） 有効回答率 56%（104 戸）	1 名あたり 1 時間 雪だるま式サンプリング
主な調査項目	(1) 銘柄産地の現状と産地継続に関するナシ農家の意識 (2) 産地継続における新規参入予定者に対するナシ農家の意識	

3. 結果と考察

(1) 銘柄産地の現状と産地継続に関するナシ農家の意識

アンケートの結果、産地の衰退を認識する者は97%、産地の継続を望む者は87%だった。また、後継を保有する農家は1割にも満たない。10年以内に離農する者と70歳以上の就農者で体力の続く限り営農すると回答した者を合わせると、およそ4割に達する。このことから、産地の継続に向けた対策は、早期に行われるべき案件であるといえる。

インタビューの結果では、収入に対しての割高な経費、高品質に向けた改植、ナシ畑の周辺住民に配慮した消毒作業など、営農上の問題がある。それらの問題は、ナシ農家に大きな負担となっているため、後継候補を保有する経営主も、子に対して、後継を望まない傾向が見られた。これらの結果から、もはや血縁による後継ではなく、新規参入予定者による産地継続を試みるべきである、と考えられる。

(2) 産地継続における新規参入予定者に対するナシ農家の意識

アンケートの結果、新規参入予定者の受け入れを肯定する者が65%を占め、否定の6%を大きく上回った。肯定の理由として、産地継続を期待するものがおよそ60%を占めた。また、否定理由の半数が、新規参入予定者の人柄が不明であることを挙げている。また、新規参入予定者に対して「歓迎する・できれば歓迎する」が「歓迎しない・受け入れられない」より、有意に多かった（直接確率計算法 $N=83, P<.01$ ）。この結果、対象地では、ナシ農家の意識が、新規参入予定者を迎え入れることに肯定的であり、新規参入予定者に産地の担い手として期待し、産地の継続を望む、農家の意識が把握できた。

また、「先祖伝来の土地は貸さない」と指摘されている農家意識だが、対象地では、産地の継続のためなら「他者に貸しても良い」とする者が、アンケートやインタビューの結果から存在していることがわかった。この結果には、ナシ農家自らが、このままの状態では血縁による後継で産地の継続は成立しないという意識のなかで、それでも産地の継続を望み、産地の継続の1つの手立てとして新規参入予定者の受け入れに期待しようとする、農家意識の変化が表れているといえる。

4. 結論と課題

アンケート結果では、関本地域のナシ農家は、「関城ナシ」の銘柄産地としての継続を望んでおり、そのために後継者がいなければ、新規参入予定者を受け入れても良いと、思っている。インタビューでも、新規参入予定者に農地を貸しても良いという意見があった。これらのことから、関本地域では、産地継続の一つの手立てとして、新規参入予定者による産地継続の可能性は、充分にあると考えられる。

また、アンケートの自由記述では、ナシ農家が県や市を含め、JAや普及センターに対して、産地の活性化を求めている。しかし、各農家の営農状況が厳しく、農家自らが新規参入予定者の迎え入れに動いて、産地の継続を図ることは困難である。

だが、JAや普及センターが新規参入予定者とナシ農家を仲介し、参入後もサポートするならば、産地の継続につながる可能性がある。関本地域のナシ農家の参入に際しての課題は、農家の支援が新規参入予定者の定着に大きく影響することから、その対応として、新規参入予定者に向けたナシ農家の支援体制が課題となろう。

A study on the farmers' consciousness about pre new agricultural
comers for sustainability of producing area
—Case study on “Sekijou pear” , at the Sekimoto area,
in Chikusei city, Ibaraki prefecture—

March. 2011, Department of Natural Environmental Studies
47-096638, Hiroaki YOSHITSUGU
Supervisor: Professor Kaoru SAITO

Key words; brand producing area, pre new agricultural comers,
farmers' consciousness, pear farmers, the Sekimoto area in Chikusei city

1. Introduction

In recent years, it is necessary to eat fruits in food life cycle. Pear is grown in all parts of the county. So brand producing areas exist. But, to establish the status as the brand producing area need long term and JA (Japan Agriculture Co-operatives), Autonomy or Extension center' s effort. In brand producing area, owing to decreasing pre successors, agricultural power decline.

One of the brand producing areas is Sekimoto area. This area is producing “Sekijou pear” which is nominated by Ibaraki prefecture. The area has aging of farmers and absence of pre successors. Old Sekijou town imported Family Management Agreement 50 years ago. But, recently, it is difficult for pre successors to cover producing are. Therefore, it is time to consider pre new agricultural comers. When pre new agricultural comers succeed management, prior researches say that they need the supports of existent farmers because they don' t have agricultural bases.

Pre new agricultural comers who don' t understand farmers' consciousness can' t get farmers' supports. So there are cases that they quit agriculture. For that reason, we must need to understand farmers' acceptance consciousness.

2. Objectives and Methods

This study is to reveal consciousness of farmers. One is that how they think the existence of brand producing area. Another is that how they think pre new agricultural comers. This study examined farmers' consciousness by survey and interview. Here showed outline of methods below (Figure.1).

Figure.1 Outline of methods

	Survey	Interview
Objection	Pear farmers:185 houses(1house/1questionnaire)	Pear farmers:10 persons
Day	2010/11	2009/9~2010/11 nine days
other	Collection rate:64%(119houses) valid rate:56%(104houses)	about 1 hour/ 1 person snowman sampling
Contents	(1)farmers' consciousness for the conditions and the sustainability of producing area (2)farmer' consciousness for pre new agricultural comers	

3. Results and Discussions

(1) Farmers' consciousness for the conditions and the sustainability of producing area

As a result of questionnaires, 97% of farmers realized the decline of producing area. 87% of farmers hoped the sustainability of producing area. Farmers who had pre successors were less than 10%. So people who quit farm within 10 years will account 40% of pear's farmers. Provisions against the sustainability of producing area should be practiced soon.

As a result of interview, there were many problems. For example, rate of cost against income or exchanging pear's tree etc. Farmers suffered from these problems. Farmers who had children think that they don't hope their children who become farmers.

These results show that pre new agricultural comers should try to sustain producing area.

(2) Farmers' consciousness for pre new agricultural comers

As a result of questionnaires, farmers agreeing with pre new agricultural comers were 65%. The reason is that they hope to sustain producing area. On the other hand, farmers not agreeing with pre new agricultural comers were 6%. The reason is that the personality of pre new agricultural comers is unknown.

Between "very welcome or welcome" and "not welcome or unacceptable" is a significant difference (direct probability, $N=83$, $p<.01$). From these results, I can show that farmers are able to accept pre new agricultural comers, hope to support the producing area and hope the sustainability of producing area.

Prior researches indicated that farmers didn't lend their farmland. But, in study area, farmers think that their farmland should be lend to pre new agricultural comers to sustain of producing area. As the reason, the consciousness is that if farmers expect pre new agricultural comers, producing area will not form. I showed farmers' consciousness changing.

4. Conclusion and Assignment

According to questionnaires, farmers hope the sustainability of producing area as "Sekijou pear". If they don't have successors, they think to accept pre new agricultural comers. In interview, there are opinions that farmers lend farmland for pre new agricultural comers. Therefore, as one way, there is the possibility of the sustainability of producing area for pre new agricultural comers.

But, in free description of questionnaires, farmers hope that JA's action. It is difficult for farmers to act for pre new agricultural comers. If JA mediates between farmers and pre new agricultural comers, it possibly set off the sustainability of brand producing area. Farmers' supports affect the fixed rate of pre new agricultural comers. Making pear's farmers support system will be needed in the future.