# アラキドン酸高親和性を示す新規誘導型ホスホリパーゼA2

## に関する研究

アラキドン酸高親和性を示す新規誘導型ホスホリパーゼA2 に関する研究

平成3年度進学 高山喜好

指導教官 井上圭三

目次

第1章 はじめに

第2章 60kDaホスホリパーゼA,の発見

2-1 はじめに
2-2 材料と方法
2-3 実験結果
2-4 考察

第3章 60kDaホスホリパーゼA,の精製と性状解析

3-1 はじめに
3-2 材料と方法
3-3 実験結果
3-4 考察

第4章 生体内での60kDaホスホリパーゼA2様酵素の発現 52

1

4-1 はじめに
4-2 材料と方法
4-3 実験結果
4-4 考察

3

10

第5章 癌原遺伝子c-mvcと85kDaPLA。

5-1 はじめに 5-2 材料と方法 5-3 実験結果 5-4 考察

第6章 まとめ 参考文献 80 謝辞

78

### 第1章 はじめに

プロスタグランジンは1930年、アメリカの産婦人科医クルツロ クによって偶然発見された物質である。その本体がエイコサポリエン 酸に由来する5貝環をもつ化合物であることが明らかにされて以来、 同じエイコサポリエン酸に由来する生理活性物質が次々と発見され構 造が解明され、トロンボキサン、ロイコトリエン、プロスタサイクリ ン、リポキシン、ロイコトキシン等と命名された。一方、1972年、 ペンベニストらはIgEで感作したウサギの好塩基球細胞を抗原で刺 激した培養上清中に血小板を活性化する因子、血小板活性化因子(P AF)を発見した。その後、1980年にこの因子が1-0-アルキ ル-2-アセチルーグリセロホスホコリンであることが明らかになっ た1)。

これら" 脂質性生理活性物質"は、生体内においてはホルモン等の 生理活性物質と比較して極めて微量で生体に様々な反応を及ぼすこと が知られている。またこれらの物質は、恒常的に産生されるのではな く、生体の様々な生理的状況に応じて産生され、その産生機構は極め て複雑に創御されていると考えられている。一方でこれら脂質性生理 活性物質の産生異常(産生増加、産生低下)と様々な疾患との関連が 報告されており、医薬品等の開発という点に於ても脂質性生理活性物 質は、注目されている2)。

ところでこれら脂質性生理活性物質の前駆体であるリゾリン脂質や エイコサポリエン酸(アラキドン酸)は細胞内に於て遊離型では殆ど 存在せず、生体膜構成成分の一つであるグリセロリン脂質の2位のエ ステル結合をホスホリバーゼA。が加水分解することにより遊離される



図1

(図1)。また、ホスホリバーゼCの作用によりリン脂質から生成したジアシルグリセロールからジアシルグリセロールリバーゼによって、 エイコサポリエン酸が生成する経路もある種の細胞においては報告されているが、大部分の脂質性生理活性物質の前駆体産生にはホスホリ バーゼA2が関与していると考えられ、本酵素を研究することは脂質性 生理活性物質産生機構を解明するためには重要であると考えている。

高等動物由来のホスホリパーゼA<sub>2</sub>の研究は、比較的多量に存在する 膵液中に見いだされている分泌型酵素、typeI型ホスホリパーゼA 2について行われてきた3)-5)。この酵素は分子量が約14kDa で、細胞外へ分泌するシグナル配列を有していること6)、その活性 発現にmMオーダーのCaイオン濃度を必要としていることからも細 胞外に分泌され食餌中のリン脂質分解に関わる酵素であると考えられ ている。ごく最近この酵素に対する細胞表面上のレセプターがクロー ニングされ、リン脂質分解以外に細胞増殖活性があることが報告され た7)-9)。その生理的意義については不明ではあるが、興味ある 知見である。

当教室をはじめいくつかのグループがこの酵素とは明らかに性質の 異なる酵素、typeII型ホスホリパーゼA2を様々な炎症局所浸出液 (10-15)、や活性化した血小板の上清中(16-18)に見い 出し精製、遺伝子(19-22)を単離した。この酵素は分子量14 kDaで膵液から分泌される酵素と同様に活性発現にmMオーダーの Caイオン濃度を必要とする。血小板に於いては本酵素は分泌顆粒の ひとつであるa顆粒に貯留されておりPAF、トロンビン、コラーゲ ン等の細胞外刺激により分泌される(16)。また炎症性サイトカイ ンであるTNF(腫瘍壊死因子)(23-28)、インターロイキン

1 (29-30)、インターロイキン6 (25)あるいはLPS(リ ボボリサッカライド) (31)等の細胞外の刺激により遺伝子発現が 誘導され細胞外への分泌が促進されていることが報告されており、本 酵素が炎症局所に於いて炎症反応増悪化や脂質性生理活性物質の産生 に関与していると考えられている。また村上らは、肥満細胞に細胞外 からII型PLA2を添加すると脱類粒反応が惹起されることを見出し た。

Ⅰ型、Ⅱ型ホスホリパーゼA2はアミノ酸の1次構造約30%程度の 類似性があるが(19-21)、これらとは全く構造上、相同性を認 められない分子量85kDaの酵素、細胞質ホスホリパーゼA2(c ytosolic PLA<sub>2</sub>; cPLA<sub>2</sub>)が発見された。私は修士課 程に於いてこの酵素をヒトの血小板から精製しその性状を明らかにし た。その後この酵素は様々な動物の血小板(33-34)ほか、単球 系白血病株U937細胞(34-35)、マクロファージ(36-3 7) 、様々な臓器中(38-39)に発現していることが明らかになっ た。 cPLA。 にはいくつかの特徴的酵素学的性質がある。第一の性 質として本酵素がアラキドン酸含有基質を極めて選択的に加水分解す ることである。これは、14 k D a ホスホリパーゼA2 には無い性質 である。第二の性質として活性発現にはµMオーダーのCaイオンで 活性化できることである。これは血小板をはじめとする多くの細胞で 細胞外の刺激により本酵素が細胞内で活性化できることを示している。 さらにその一次構造の解析(34-35)からcPLA2には、pro tein Kinase C γ等が持っているCALBドメインをその N末端付近に有しておりCa依存的に細胞質から細胞膜上へと移行す ることが報告されている。さらに c P L A 2 はM A P キナーゼによるセ

リン残基のリン酸化のコンセンサス配列をを有しており、リン酸化さ れ活性調節されることが報告されている(40-41)。これらの結 果よりcPLA2が細胞外の刺激に応答したアラキドン酸代謝物産生 反応に関わる酵素としてにわかに注目されるようになった。

脂質性生理活性物質産生にか関わりうるホスホリパーゼA2につい て酵素学的、遺伝生化学的知見の蓄積がなされていが、実際のところ 様々な状況に於いていずれのホスホリパーゼA2が関わるのかについ ての明確な証明がなされていないのが現状である。血小板をはじめ多 くの細胞ににおいてはさきに述べた2種類のホスホリパーゼA2(II 型、cPLA2)が共存している。ごく最近Dennisらは、マウ スマクロファージ様細胞株P388細胞にLPSで刺激した時のプロ スタグランジン産生が、14kDaII型ホスホリパーゼA2のアンチ センスDNAを共存させたときに抑制することを報告し、LPS刺激 によるプロスタグランジン産生にはII型ホスホリパーゼA2が関与す ることを示したが(42)、こうした報告は極めて少ないのがホスホ リパーゼA2研究の現状である。

私は、こうした状況の中でサイトカイン刺激によるプロスタグラン ジン産生に関心を持って研究を始めた。ホスホリパーゼA2の詳細な 酵素学的研究がなされる以前よりTNF, IL-1, IL-6をはじ めとするサイトカインは、様々な細胞に対してプロスタグランジン産 生を促すことが知られており(43)(表2)、サイトカインによる ホスホリパーゼA2、シクロオキシゲナーゼ等の活性化が予想されて きた。またTNFが細胞傷害活性を発揮するときホスホリパーゼA2 の活性化が必要であることが古くから報告されていた(44-47)。 私はサイトカインのうちTNFに注目して、いかなるホスホリパーゼ

性状	精製ホスホリバーゼA2		
	14kDa type I PLA2	14kDa type II PLA2	85kDa cPLA2
基質特異性	PE, PC	PE, PS	アラキドン酸含有PE, PC
Ca <sup>2+</sup> 要求性	mM	mM	< µ M
主な存在部位	膵液	炎症滲出液	血小板等の細胞質
主な生理的役割	割 消化	炎症反応の増悪化	刺激連関反応での
		肥満細胞の脱顆粒反応	アラキドン酸カスケード作動

サイトカインによるプロスタグランジンの産生

-	細胞	プロスタグランジン
	ヒト皮膚線維芽細胞	PGE <sub>2</sub>
	ヒト肺線維芽細胞	PGE:
	ヒト滑膜細胞	PGE2
	ヒト血管内皮細胞	PGI2
	ヒト腎糸球体脈管膜細胞	PGE2
TNE		PGI2
TIME	イス層上皮細胞 (MDCK)	PGE2
	マウス腹腔マクロファージ	PGE2
	マウス骨芽様細胞 (MC3T3-E	1) PGE <sub>2</sub>
	ラット賢脈管膜細胞	PGE2
		PGF <sub>2a</sub>
		PGI:
	ヒト皮膚線維芽細胞	PGE:
	ヒト肺線維芽細胞	PGE:
	ヒト滑膜細胞	PGE:
	ヒト血管内皮細胞	PGI2
	ヒト血管平滑筋細胞	PGE2
IL-1	ヒト臀糸球体脈管膜細胞	PGEz
		PGI2
	イス腎上皮細胞 (MDCK)	PGEt
	マウス線維芽細胞 (Swiss3T3)	) PGE:
	ウサギ軟骨細胞	PGE:
		LTB.

A2が活性化するか、またその活性化機構を明らかにするために研究 を始めた。その過程で私は、既知の酵素とは異なる酵素を発見した。 以下の章では、その発見の経緯、精製、性状解析について報告する。 第2章 TNF刺激による85kDacPLA2の低下と新規60
 kDaホスホリパーゼA2の発現

2-1 序

本章ではラット胎児由来繊維芽細胞株由来3Y1細胞(図2)を用い てTNF刺激による細胞内ホスホリパーゼA2の変化について酵素学 化学的、遺伝生化学的手法を用いて調べた。3Y1細胞は九州大学木 村らが樹立した細胞株(85)であり、様々な因子の形質転換能を調 べるのに汎用される細胞です。本研究で3Y1細胞を用いた理由は、 (1)この細胞がきわめて正常細胞に近く、接着阻止、血清依存的である。 (2)当研究室では、ラット由来の既知のホスホリパーゼA2に対する抗 体、遺伝子を有している。(3)他の繊維芽細胞と比較してホスホリパー ゼA2活性が高い。(4)本細胞株には、多彩な形質転換細胞(癌遺伝子 過剰発現細胞、温度感受性細胞)株が樹立されている等があげられる。 私が研究を始めた当初、繊維芽細胞中のホスホリパーゼA2に関する 酵素学的(どんなアイソザイムが存在するかなど)検討については、 殆どなされていないのが現状であった。

(図2)

2-2 材料と方法

2-2-1 材料

ラット胎児由来繊維芽細胞株 3 Y1細胞は、国立予防衛生研究所上 原博士より御供与して頂いた。DMEMは、日水製薬(東京)より購 入した。ウシ胎児血清(fetal calf serum)はCe ll Culture Laboratories (Ohio, USA)より購入した。ヒトリコンビナントTNF  $\alpha$ は、大日本製薬 (大阪)より御供与して頂いた。1-palmitoy1-2-[<sup>14</sup> C] - arachidonoy1-glycerophosphoe thanolamineは、NENより購入した。抗マウスイムノビ ーズはバイオラド(USA)より購入した。

2-2-2 細胞培養

f i s h e r ラット胎児由来繊維芽細胞株 3 Y 1 細胞並びに 3 Y 1 癌 遺伝子過剰発現細胞株の培養は 1 0 % (v / v) F C S - D M E M 培 養液中で 5 % C O<sub>2</sub> 下で行った。通常の培養は 0. 2 x 1 0<sup>4</sup> - 2 x 1 0<sup>4</sup> c e l l s / c m<sup>2</sup> で行った。継代は、 0. 2 5 % t r y p s i n e - 5 m M E D T A 溶液で細胞を剥し、新鮮な培養液を添加し てトリブシンを不活性化した。T N F 等で刺激する場合はさらに飽和 状態 (5 x 1 0<sup>4</sup> c e l l s / c m<sup>2</sup>) まで培養した。

2-2-3 TNFによる細胞の刺激 飽和状態まで培養した細胞をPBS(-)で洗浄ののちヒトリコンビ ナントTNFαを特に指定しない場合以外は1000u/ml濃度で 添加しさらに14時間培養した。

2-2-4 ホスホリパーゼA<sub>2</sub>活性測定のための酵素源の調製 刺激細胞をトリプシン-EDTA溶液で回収し、250mM suc rose, 10mM Tris-HCl (pH7.4), 1mM

EDTA (SET溶液)に懸濁して4℃で3000rpm、5分 間遠心して洗浄した。最終濃度が10<sup>7</sup> cells/ml程度になる ようSET溶液に再懸濁した。細胞懸濁液をBransone社製の ソニケターで強度20で10秒x6回超音波処理した。超音波処理し た溶液を4℃で3000rpm、5分間遠心した上清を酵素源とした。

2-2-5 ホスホリパーゼA。の活性測定法

ホスホリパーゼA<sub>2</sub> 活性は100 mM Tris-HCl線衝液 pH 9.0, 4 mM Ca<sub>2</sub>Cl, 0.1% Bovine serum albumin (essential fatty acids free),  $2\mu$ M l-palmitoyl-2  $-[^{14}C]$  - arachidonoyl-glycerophosp hoethanolamine (52mCi/nmol)を含む反 応液250 $\mu$ l中で測定した。37℃で25分間測定した後、Dol e試薬(isopropanole:heptane:1N H<sub>2</sub>SO  $_4$ =78:20:2) 1.25mlを加えて反応を停止した。Dole の変法に従い溶媒分画により遊離放射標識脂肪酸を抽出して、液体シ ンチレーション溶液と混合してBeckmanカウンターで放射活性 を測定した(86)。 2-2-6 蛋白質定量

蛋白質定量はBCAキット(Pierce社製、USA)を用いて測 定した。スタンダードとしてBovine serum album inを用いた。

2-2-8 ノーザンブロット解析

(1) totalRNAとpolyA(+)RNAの調製 RNAの調 製にはAGPC法を用いて回収した。細胞を回収して無菌PBS( -)で1回洗浄した後、Solution D液<sup>\*1</sup>に500 $\mu$ l/1 0<sup>7</sup>cellsの割合で懸濁した。細胞懸濁液をポリトロンで強度5で 約1分間処理をした。本液に50 $\mu$ lの2Mの酢酸ナトリウム緩衝液 (pH4)、500 $\mu$ lの DEPC(diethylperoca rbonate)処理フェノール、クロロホルム:イソアミルアルコ - $\mu$ (49:1)溶液を順次添加した後、30秒間激しく混合した。

\*1 SolutionD液の組成(調製後1ヶ月以内に使用) Stock solution\*2 50ml 2ーメルカプトエタノール 0.36ml
\*2 Stock solutionの組成 DEPC-treated Water 58.6ml Guanidinium thiocyanate 50g 0.75M Sodium citrate (pH7.0) 3.52ml
10% sarcosyl 5.28ml を混合して、65 ℃、30分反応させ遮光保存した。

氷上で15 分間静置後、4℃、8000xgで15分間遠心した。 2相に分離した上清を回収して等量のイソプロビルアルコールを加え て-20℃で5時間放置した4℃、8000xgで15分間遠心した。 沈澱物を回収してSol. D液200µlに溶かして等量のイソプロ ビルアルコールを加えて-20℃で1時間放置した。4℃、8000 xgで15分間遠心した。沈澱物を回収しDEPC処理H<sub>2</sub>Oに20µ lに溶かしこれをtotalRNA画分とした。濃度は、OD<sub>260</sub> より算出した。totalRNA画分をエタノール沈澱したのち10 mM Tris-HCl (pH 7.4), 1mM EDTA,

0.1% SDS溶液(以下 e l u t i o n溶液)にRNA500  $\mu$ g当り100 $\mu$ lの割合で溶解した。RNA溶液にoligote x dT30(第一化学)懸濁液500 $\mu$ lを添加し混合した。この 混合液を65℃で5分間処理した後、氷上で急冷した。本液に66 $\mu$ lの5M NaCl溶液を加え37℃で15分間処理した。室温、卓 上遠心機で8000xgで5分間遠心して上清を除去した。沈澱物を 300 $\mu$ lのelution溶液に再懸濁した。65℃で5分間処理 した後、室温、8000xgで5分間遠心して上清を回収した。上清 を再度遠心した後エタノール沈澱して適当量のDEPC未処理オート クレーブH<sub>2</sub>OにRNAを溶解し、これをpolyA(+) RNA画分 とした。

(2) ラット85kDacPLA<sub>2</sub> プローブの作成
 4µ1、5x逆転写反応緩衝液(BRL、USA)、 2µ1、1

0 mM dNTP混合液 (ファルマシア)、 2  $\mu$  1、1%BSA (BRL)、2  $\mu$  1、1.6 mg/m1 dT primer (ファ ルマシア)、1  $\mu$  1、RN as in (Promega、USA)、2  $\mu$  1、DTT (BRL)を含むRNA逆転写反応液中に65℃、5分 間、0℃、2分間で処理をしたpolyA (+) RNA、 1 ( $\mu$ g /7 $\mu$ 1)、MOMLV由来RNA逆転写酵素 (BRL)、200 (unit/ $\mu$ 1)を加えて37℃、1時間反応させ、1本鎖cDN Aを作成した。逆転写反応液は、4 $\mu$ 1ずつ分注して-80℃に保存 した。

4 µ 1、逆転写反応液、10 µ 1、10 x P C R 用緩衝液(室酒造)、 2µ1, 10mM dNTP (dATP, dCTP, dGTP, dT TP)、7µ1の85kDacPLA。用PCRプライマー(センス; atggctcccgacttatttgga (humam cPLA2: 1087-1107 アンチセンス; caaaggagacagtggat aaga (humam cPLA2:1521-1501)) 1μ1, Tagポリメラーゼ (ロッシュ、スイス)、76µ1、dH2Oを含む PCR溶液を、92℃、5分間処理後、(92℃、1分、51℃、2 分、72℃、3分)のサイクルを40回行って、72℃、10分反応 させて徐冷した。PCR反応物を1.0%低融点アガロース(宝酒造) にて電気泳動を行い回収した。回収したPCR産物をbluntin gキット(宝酒造)により平滑末端化した。平滑末端化断片をT4k inase (ファルマシア) で処理をした。このPCR産物をPTZ 19R-SmaI消化に組替え大腸菌JM109に組み込みクローニ ングした。本ベクターからEcoRI、BamHIにより切り出した 断片をラット85kDacPLA,の遺伝子プローブとした。

(3) ラット14kDaII型PLA2 プローブの作成 当教室、駒田ら がラット巨核球のcDNAライブラリーより単離したcDNA(21) を用いた。

(4)遺伝子プローブの放射標識化

放射標識化プローブの作成には、ニックトランスレーションキット (宝酒造)を用いて行った。25 $\mu$ l、cDNA溶液、4 $\mu$ l、10 x反応緩衝液、10 $\mu$ l、dCTP(111TBq/mM)、1 $\mu$ l、 酵素溶液(DNasel、DNApolymerase)を含む反応 液を15℃、2時間処理をした後、5 $\mu$ lの反応停止液を添加して7 0℃、5分間で酵素を失活させた。反応液をSephadex G5 0 (ファルマシア、スエーデン)3mlのゲル濾過カラムクロマト グラフィーで未反応dCTPと放射標識プローブを分離した。この方 法での比活性は1x10<sup>8</sup> cpm/ $\mu$ gDNA以上であった。

(5)電気泳動とノーザンブロット解析

t o t a l RNA, あるいはp o l yA (+) RNA、4.5 $\mu$ l (t o t a l RNAで20-30 $\mu$ g, p o l yA (+) RNAで5 -10 $\mu$ g)とs ample b u f f e r (2 $\mu$ l、10 x MOP S緩衝液、10 $\mu$ l、ホルムアミド、3.5 $\mu$ l、ホルムアルデヒド、 3 $\mu$ l, d y e)を混合して65℃、5分間、0℃、2分間処理をし た。このサンブルをMOPS緩衝液(10 mM MOPS、pH7. 0、1 mMEDTA)、2% (v / v)ホルムアルデヒドを含む0. 8%アガロース中で電気泳動を行った。電気泳動終了後、0.5 $\mu$ g /mlのエチジュムブロミド溶液でゲルを5分間、染色したのち、2 xSSC (20xSSC; 3M NaCl、0.3M クエン酸3ナ トリウム2水和物)で15分間ずつ、3回処理した。20xSSCに USA) メムブレンに10時間程度かけてトランスファーした。トラ ンスファー後のメンブレンを2xSSCで3分間洗浄の後、UVクロ スリンカーにてクロスリンクした。メンブレンを予め65℃で30分 間処理をしたプレハイブリダイゼーション液 |組成:6xSSC、5 0% ホルムアミド、5xデンハルト溶液(100xデンハルト溶液: 2%<w/v>ficol, 2%<w/v>BSA, 2%<w/v> ポリビニルピロリドン-40)、25mM リン酸緩衝液 pH7. 0、0.1% SDS、0.2mg/ml サケ精子DNA 中で4 2℃で4時間以上放置した。その後、予め65℃で30分間処理をし たハイブリダイゼーション液 | 組成:6xSSC、50% ホルムア ミド、5xデンハルト溶液(100xデンハルト溶液:2%<w/v > f i c o l, 2%<w/v>BSA, 2%<w/v>ポリビニルピ ロリドン-40)、20mM リン酸緩衝液 pH7.0、0.1%

SDS、0.1mg/m1 サケ精子DNA、10ng/m1、放 射標識ブローブ| 中で42℃で12時間以上放置した。メブレンの洗 浄は、2xSSC-0.1%SDS溶液で65℃、30分x2回、0. 1xSSC-0.1%SDS溶液で65℃、30分間行った。メムブ レンは、イメージアナライザーBAS2000(富士写真、東京)、 あるいはオートラジオグラフィーにより解析した。

2-2-9 未刺激3Y1細胞とTNF刺激3Y1細胞のSuper

ose 12 FPLCカラムクロマトグラフィー

10mM Tris-HC1, pH7.4、150mM NaC1、 1mM EDTAで平衡化したSuperose 12FPLCに未 刺激3Y1細胞、800 $\mu$ gとTNF刺激3Y1細胞、400 $\mu$ gの 細胞質可溶性画分を300 $\mu$ 1の容量でアプライした。流速0.3m 1/minで溶出した。カラムクロマトグラフィーからの溶出液を0. 3m1/fraction(1分/fraction)の割合で分画 した。各フラクションについて2-1-5に示した方法でホスホリパ -ゼA<sub>2</sub>活性を測定した。溶出位置については、パイオラド社製の分子 量マーカー(670kDa、150kDa、44kDa、17kD a、1.7kDa;)を同一条件下でアプライして決定した。

## 2-2-11 各種抗体との反応性

(1)抗85kDacPLA2抗体による活性吸収実験:500 $\mu$ lの サンプルチューでプTBS-0.1%BSA存在下で3Y1細胞、T NF刺激細胞の可溶性画分(100pmol/hr)と抗ウサギ血小 板由来85kDacPLA2抗体RHY4(87)0~30 $\mu$ gと2 時間、4℃で反応させた。反応液は50 $\mu$ lとした。反応後あらかじ めTBSで膨潤した抗マウスイムノグロプリンビーズ30 $\mu$ lと混合 して30分間室温で反応させた。反応後3000rpm、5分、4℃ で遠心して上清60 $\mu$ lを酵素源としてホスホリパーゼA2活性を測 定した。表示は抗体0 $\mu$ gのときの活性を100%ととして残存活性 を示している。

(2) 抗14kDaII型ホスホリバーゼA2抗体による活性吸収実験:
 500μlのサンプルチューでプTBS-0.1%BSA存在下で3

Y1細胞、TNF刺激細胞の可溶性画分(100pmol/hr)と 抗ラット14kDaII型ホスホリパーゼA2抗体R377(88)0 ~60 $\mu$ gと2時間、4℃で反応させた。反応液は50 $\mu$ lとした。 反応後3000rpm、5分、4℃で遠心して上清30 $\mu$ lを酵素源 としてホスホリパーゼA2活性を測定した。表示は抗体0 $\mu$ gのとき の活性を100%ととして残存活性を示している。

2-2-12 TNF刺激後のイオノファ刺激によるアラキドン酸代 謝物遊離反応

コーニング社製24wellブレートに3yl細胞を飽和状態まで培 養の後、2-2-3の方法に従いTNF刺激を行った。刺激終了6時 間前に[<sup>3</sup>H]アラキドン酸(Amersham, USA)を0.5 $\mu$ Ci添加してさらに培養した。細胞をPBS-0.1%BSAで洗浄 後、1%FCS-DMEM溶液にA23187を最終濃度が2 $\mu$ M (あるいは0M)になるよう添加して、10分間、37℃で培養した。 培養後、培養液と細胞を回収してそれぞれの放射活性を測定した。表 示は、取り込まれた放射活性に対する遊難活性の割合(%)で示した。 2-3 結果

2-3-1 TNF, IL-1 刺激による繊維芽細胞株 3 Y 1 細胞中 のホスホリパーゼA 2 活性の変動

TNF(1000u/m1)、でラット胎児由来繊維芽細胞株3Y1 細胞を12時間刺激したところ、それぞれの刺激により細胞内の酵素 活性が約10倍程度に上昇することが観察された。一方、細胞外の酵 素活性は、検出出来なかった。本酵素活性は、その大部分が細胞質可 溶性中に回収された。またIL-1で刺激した場合も同程度の酵素活 性上昇が観察された。

2-3-2 TNF刺激による細胞内のホスホリパーゼA2活性の経時的変動

3 Y1細胞を1000u/mlのTNFで刺激すると図3に示すよう に、刺激後3時間目より細胞中のホスホリバーゼA2活性が上昇する ことが観察され、14時間目程度まで酵素活性は上昇した。刺激後1 4時間後のホスホリバーゼA2活性は未刺激細胞の酵素活性の約10 倍程度だった。

2-3-3 TNFの用量依存性

刺激時間を14時間に固定して、TNFの用量依存性について検討 した。その結果、3Y1細胞中のホスホリパーゼA2を活性化するた めには、10<sup>2</sup> u/m1以上必要であることが分かった(図4)。



2-3-4 アクチノマイシンDとデキサメタゾンの効果

TNF刺激による3Y1細胞中のホスホリパーゼA2活性上昇に、R NA阻害剤であるアクチノマイシンDと抗炎症性ステロイド剤である デキサメタゾンがどの様な効果をおよぼすかについて調べた。その結 果、アクチノマイシンD(1mg/ml)、デキサメタゾン(1uM) でTNFによるホスホリパーゼA2活性上昇を有意に抑制した(図5)。 なおいずれの薬物も既に存在するホスホリパーゼA2活性にたいして は影響を与えなかった。このことは、TNFによる細胞内のホスホリ パーゼA2の活性化には新たな蛋白質合成を介していることを示唆し ている。

2-3-5 85kDacPLA2量の変動

3 Y1細胞とラット脳から c P L A 2 を P C R 法により増幅クローニ ングした。その結果、今回ノーザンブロット解析に用いた断片は、 ヒ ト、マウスとも90%以上の相同性があった。がT N F 刺激によるに よる85 k D a c P L A 2 の変動を遺伝子 レベルで調べた。未刺激細 胞では、図6に示すように約3 k b のところにパンドが検出された。 一方T N F で 10時間刺激した細胞では、極めてその発現量が低下し ていた。この結果は、2-3-4の結果から3 Y 1 細胞に於てT N F により活性化するホスホリパーゼA 2 は c P L A 2 とは異なることが 示唆された。

2-3-6 抗体の反応性

3 Y 1 細胞とTNF刺激細胞の可溶性画分中のホスホリパーゼA2活 性の各種抗体との反応性について調べた。未刺激3 Y 1 細胞中の酵素  $\boxtimes _5$  Effect of Actinomycin D and Dexamethasone on Induction of 3Y1 Phospholipase A2

(A) Actinomycin D



Phospholipase A2 activity (pmol /min.mg)

(B) Dexamethasone



図6

Decrease in cPLA2 of TNF-Treated 3Y1 Cells



活性のおよそ80%が抗85kDacPLA2抗体ににより吸収した。 さらに抗14kDaII型PLA2抗体と反応する酵素活性も検出され た。一方TNFにより刺激した3Y1細胞可溶性画分の大部分の酵素 活性は、85kDacPLA2、14kDaII型PLA2に対するい ずれの抗体とも反応しなかった(図7)。このことはTNF刺激3Y 1細胞に於いては既知のホスホリパーゼA2と免疫化学学的に異なる 酵素が発現していることが強く示唆された。

2-3-7 Superosel2FPLCゲル濾過カラムクロマト グラフィー上における変化

2-3-5、2-3-6の結果よりTNFにより刺激した3Y1細 胞中には新規のPLA2が存在する可能性が予想された。そこでタン パク質レベルで未刺激細胞とTNF刺激細胞でどの様な変化がみられ るかにつSuperose12FPLCゲル濾過カラムクロマトグラ フィーを使って調べた。未刺激細胞では大部分のホスホリパーゼA2 活性が推定分子量100kdaのところに溶出した。(図8A)この 活性は2-3-5、2-3-6の結果、またラット血小板中に存在す る85kDacPLA2の溶出位置とも一致することから、cPLA 2由来の酵素活性と結論した。一方TNFで刺激した細胞については、 大部分の酵素活性が推定分子量60kDaのところに溶出(図8B)。 従って3Y1細胞に於いてTNFにより活性化するホスホリパーゼA 2はこの分子量60kDaの酵素であることが予想された。またSu perose12FPLCカラムクロマトグラフィーにおいて今回用 いた溶出液では、14kDaII型ホスホリパーゼA2は分子量14k Daのところには溶出されず、非常に低分子量のところにきわめて低

図7 Immunoreactivity of Phospholipase A2 Activities in 3Y1 and TNF-Treated 3Y1 Cells to Anti-Type II PLA2 Antibody or Anti-85kDa cPLA2 Antibody



図 8 Superose 12 Column Chromatography of Phospholipase A₂ in 3Y1 Cells and TNF-Treated 3Y1 Cells



い回収率で回収されて来るため本実験では検出出来なかった。

2-3-8 イオノフォア2次刺激に対するTNFの効果

3 ¥1細胞をTNFで14時間刺激後のイオノフォアA23187、 2次刺激に対する効果を調べた。その結果未刺激細胞では、イオノフォ ア刺激によりアラキドン酸代謝物(アラキドン酸、PGE2)の遊離 が観察された。一方TNF刺激後のアラキドン酸代謝物遊離が有為に 低下した。(図9)

2-3-9 14kDaII型ホスホリパーゼA2の検出

(1)遺伝子レベルの検出:ノーザンブロット解析により14kDaII型 ホスホリパーゼA2の発現を検討した。未刺激細胞では14kDaII 型ホスホリパーゼA2の遺伝子を示す約1kbのところにパンドが検 出された。一方TNFで10時間刺激した細胞に於いては未刺激細胞 と比較して約5倍程度発現量が上昇した(図10)。

(2)酵素学的、免疫化学的手法による検出:10万g細胞質可溶性画分 については未刺激細胞では、14kDaII型ホスホリパーゼA2特異 抗体に反応するホスホリパーゼA2活性が存在することを示した(図 7)。また可溶性画分についてMONOQFPLCカラムクロマトグ ラフィーを行った結果、100mM NaCl存在下で溶出する画分 に酵素活性を確認した(89)。この活性が14kDaII型ホスホリ パーゼA2であると予想している。TNF刺激細胞に於いては、遺伝 子レベルでは、発現量が上昇しているにも関わらず、ホスホリパーゼ A2活性として14kdaホスホリパーゼA2を検出出来なかった。 一方細胞培養上清、10万g沈澱画分(膜画分)中には今回用いた酵



[3H] Medium / cell lysate

素活性測定法ではホスホリパーゼA2活性が検出出来なかった。そこ で抗体を用いてウエスタンプロット解析で、膜画分14kDaII型ホ スホリパーゼA2の検出を試みた。その結果TNF刺激細胞に於いて は分子量14kDaのところにバンドが検出された(図11)。この ことはTNF刺激により14kDaII型は細胞内の局在性が変化して いることを示している。 Effect of TNF-treatment on RNA level of 14kDa IPLA2 in 3Y1 cell





Western blotting of 14kDa IPLA2



a; 3Y1 TNF membrane fraction b; Rat platelet 14kDa IPLA2

図10

2-4 考察

ラット繊維芽細胞株3Y1細胞中には、85kDacPLA2が発現 していることを酵素化学的、免疫化学的、遺伝生化学的手法を用いて 証明した。最近繊維芽細胞に関しては、ヒト肺繊維芽細胞株WI-3 8細胞(34)、ラット繊維芽細胞株Rat-2細胞中(46)に8 5kDacPLA2が遺伝生化学的手法を用いて存在することが報告 されている。3Y1細胞をイオノフォア刺激するとアラキドン酸代謝 物産生がこう進した(図9TNF未刺激細胞)。おそらくこれは、L inらの報告(47)から、cPLA2が活性化(リン酸化、細胞内 局在性の変化)することによるものであると予想している。繊維芽細 胞中の85kDacPLA2は、PDGF、ATP、EGFといった 蛋白合成を介さない比較的短時間(分単位)の脂質性生理活性物質産 生に関わっていると考えている。

一方、3 Y1細胞をTNFで刺激すると、時間オーダーで細胞内の ホスホリパーゼA2活性が蛋白合成を介して上昇した。おそらくTN F刺激によりホスホリパーゼA2の発現誘導されていると予想してい る。しかも興味深いことに85kDacPLA2はTNF刺激により 発現抑制されることとがわかった。当初、恒常的に発現していると考 えられていた85kdacPLA2が実は様々な細胞外刺激により遺 伝子発現制御されることが他のグループから相次いで報告されるよう になった。WI-38細胞(48)、ヒト滑膜由来繊維芽細胞(49) を IL-1で刺激するとcPLA2が発現誘導されることが報告さ れている。またヒト単球をGM-CSF刺激するとcPLA2の発現 に2相性が見られることが報告されている(50)。さらにTNFで 刺激によりHeLa細胞(51)、上皮細胞(52)においてはcP LA2が遺伝子誘導されることが報告され、これは私の結果と反対の ものであった。TNFレセプターを過剰発現した細胞においてはTN F刺激により、cPLA2の変動は見られないと報告もされている (90)。TNFは、細胞によって全く正反対の性質(細胞障害性、 細胞増殖活性)を示すサイトカインであり(53)細胞種によるcP LA2の発現の違いはそうした状況を反映していると考えている。私 はこの細胞種によるcPLA2の発現の違いをc-mycの発現と結 び付けて5章で考察したのでそちらを参照していただきたい。

3 Y 1 細胞をTNFで刺激した場合に活性化するホスホリパーゼA 2 は既知のホスホリパーゼA 2 とは免疫化学的、酵素化学的に異なる 分子量60kDaのホスホリパーゼA 2 であることを示した。85k DacPLA2の遺伝子が減少することから、60kDaホスホリパ ーゼA2は85kDacPLA2の蛋白分解酵素や、同一遺伝子から のスプライシングの違いによる産物ではないと予想している。しかも TNF刺激によりイオノフォア刺激に対する反応が低下していること が、60kDaホスホリパーゼA2は85kDacPLA2と異なる 酵素の活性制御を受けている可能性を示している。

さらに3Y1細胞では、この2つのホスホリバーゼA2に加えて1 4 kDaII型ホスホリバーゼA2が発現していた。II型ホスホリバーゼ A2はTNF刺激により発現が誘導された。この結果は、平滑筋細胞、 アストログリア細胞、等の結果と一致した。しかもTNF刺激により 発現した酵素は膜画分へと移行擦る可能性を示した(23-28)。 村上らは、血管内皮細胞(30)、肝細胞由来BRL細胞(54)を TNFで刺激した場合のプロスタグランジン産生はこの14kDaII 型ホスホリパーゼA2が関与することを特異的阻害を用いて示してお り、3Y1細胞においてもその可能性が予想されるが、さらに特異的 阻害剤、アンチセンスを用いた実験を行って確かめる必要があると考 えている。 第3章 60kDaホスホリパーゼA2の精製と性状解析

3-1 序

第2章で既知のホスホリパーゼA2とは異なる酵素が存在すること が明らかになった。そこで本章では、この新規60kDaホスホリパー ゼA2の性状と構造を明らかにするために3Y1細胞を大量に培養して 精製を試みた。さらに精製品で性状解析を行った。また精製品を用いて 一部アミノ酸配列を決定した。

3-2 材料と方法

3-2-1 材料 DEAE-Sephacelイオンカラムクロマ トグラフィー、Superosel2、MONOQ、CNBr活性化S epharose、FPLCカラムクロマトグラフィーシステムはファ ルマシア (スウェーデン)より購入した。Poly プロリン (MW3 000)は、シグマより購入した。Phenyl-Toyopearl カラムクロマトグラフィーは東ソー (東京)より購入した。1-pal mitoyl-2-[<sup>14</sup>C]-linoleoyl-phosphat i dylcholine、1-palmitoyl-2-[<sup>14</sup>C]-1 i noleoyl-ph sphat i dyle thanolamine thNENより購入した。1-[14C]-palmitoyl-2-1
ysophosphatidylcholineはAmershamよ り購入した。1-palmitoyl-2-lysophosphat idylcholine はフナコシより購入した。その他の試業は生 化学用、特級試薬を用いた。

3-2-2 TNF刺激3Y1細胞からの60kDaPLA<sub>2</sub>の精製

(1)酵素源の調製 コーニングT225(cm<sup>2</sup>)カルチャーデッシュで 90枚分(1x10<sup>9</sup> cells)のTNF刺激細胞から精製を行っ た。TNF刺激3Y1細胞を2-2-4の方法で細胞を破壊した。超音 波破壊画分を超遠心機70-P(日立、東京)で100、000xg、 4℃、1時間遠心してえられた可溶性画分を酵素源とした。

(2) DEAE-Sephacelカラムクロマトグラフィー DEAE
Sephacel、75mlをc2.5cmx20cmのカラム管(パイオラド,USA)に充填した。カラムを20mM Tris
HC1、pH7.4、150mM NaCl、1mM EDTA溶液でカラム容量の5倍量で平衡化した。平衡化後、細胞質可溶性画分を流速 30ml/時間でアプライした。全量をアプライ後、平衡化溶液で280nmの吸光度が0.005以下になるまでカラムを洗浄したのち、20mM Tris-HC1、pH7.4、300mM NaCl、1mM EDTA溶液で溶出した。溶出は、280nmの吸光度が0.005以下になるまで行った。なおカラムクロマトグラフィーはすべて4 ℃で行った。使用後のカラムクロマトグラフィーは、2M NaCl溶液で洗浄の後、30%エタノール溶液で保存し再利用した。非吸着画分、

吸着画分いずれも、5ml/fractionの割合で分取し、各fr actionの一部分を280nmの吸光度測定と、ホスホリパーゼA 2活性測定に用いた。なおホスホリパーゼA2活性には各fractio nから10 $\mu$ lを酵素源として、測定は2-2-5の方法に従った。

(3) ポリプロリンアフィニテーカラムクロマトグラフィーの作成 CN Br活性化 Sepharose4B、4gを1mM HC1中に膨潤 して4℃で15分間静置した。静置後4℃、750rpm(クボタ製遠 心機)で30秒遠心して上清を除去して新たに1mM HC1を加えて 洗浄、遠心を3回行った。洗浄後のゲルに0.1M NaHCO3-0. 25M NaC1溶液に膨潤した。再度同溶液で洗浄後、ポリプロリン

10mg/mlを含む10mlの0.1M NaHCO<sub>3</sub>-0.25 M NaCl溶液にゲルを再影測した。これを4℃で回転しながら12 時間以上ゲルとポリブロリンとを反応させた。反応後、遠心して上清を 除去して1M エタノールアミン (pH8.0) 10mlに再影測して、 室温で回転させながらゲルを2時間かけてブロッキングした。遠心後し て上清を除去して0.1M Tris-HCl、pH8.0- 0.2 5M NaCl溶液にゲルを影測した。ゲルをe1.5 cm x 20 cm のカラム管 (パイオラド)に充填した。充填後、カラムを0.1M 酢 酸緩衝液、pH4.0-0.25M NaCl溶液と0.1M Tri s-HCl、pH8.0- 0.25M NaCl溶液とで交互に洗浄 し、最後に10mMTris-HCl、pH7.4、150mM Na Cl溶液で平衡化して保存した。

(4)フェニルートヨパールカラムクロマトグラフィー フェニルートヨ

パール、50mlをc2.5cmx15cmのカラム管(バイオラド. USA)に充填した。さらにプレカラムとして(3)で作製した、ポリプ ロリンカラムクロマトグラフィーを接続した。カラムを20mM Tr is-HCl, pH7. 4, 800mM NaCl, 1mM EDTA 溶液でカラム容量の5倍量で平衡化した。平衡化後、20mM Tri s-HCl (pH7.4)-2M NaCl溶液でDEAE-Seph acelカラムホスホリパーゼA。活性画分を最終 NaCl濃度が 0.8Mになるように調製した後、カラムに流速 30ml/時間でア プライした。全量をアプライ後、平衡化溶液で280 nmの吸光度が0. 005以下になるまでカラムを洗浄した。プレカラムを離脱後、20m M Tris-HCl, pH7. 4, 50mM NaCl, 1mM E DTA溶液で溶出した。溶出は、280nmの吸光度が0.005以下 になるまで行った。使用後のカラムクロマトグラフィーは、蒸留水で洗 浄の後、30%エタノール溶液で保存し再利用した。非吸着画分、吸着 画分いずれも、5ml/fractionの割合で分取し、各frac tionの一部分を280 nmの吸光度測定と、ホスホリパーゼA。活 性測定に用いた。なおホスホリパーゼA。活性には各fraction から10μ1を酵素源として、測定は2-2-5の方法に従った。

(5) Superosel2 FPLCカラムクロマトグラフィー フェ ニルートヨパールカラムクロマトグラフィーホスホリパーゼA<sub>2</sub> 活性 画分をセントリコン10 (アミコン、USA) により最終容量が300  $\mu$ lになるまで濃縮した。Superosel2FPLCを20mM Tris-HCl、pH7.4、100mM NaCl溶液で平衡化後、 濃縮ホスホリパーゼA。活性画分をアプライして流速0.3ml/m inで溶出した。0.3 ml/fraction で分取した。なおホ スホリパーゼA<sub>2</sub>活性には各fractionから3 $\mu$ lを酵素源とし て、測定は2-2-5の方法に従った。

(6)MONO Q FPLCカラムクロマトグラフィー MONOQF PLCを20mM Tris-HCl、pH7.4、150mM Na Cl溶液で平衡化した。Superose12FPLCホスホリパーゼ A<sub>2</sub> 活性画分をアプライして流速0.5ml/minで平衡化溶液で 洗浄した。溶出は、NaCl濃度を150mMから500mMまでのリ ニアグラジエント(50分問)で行った。分取は0.5ml/frac tion で行った。なおホスホリパーゼA<sub>2</sub>活性には各fracti onから3 $\mu$ lを酵素源として、測定は2-2-5の方法に従った。

3-2-4 SDSポリアクリルアミド電気泳動

L a e m m l i の方法(55)に従って行った。泳動終了後の染色は銀 染色法いた。

3-2-5 性状解析

(1) 基質特異性 精製 60kDaホスホリパーゼA2を酵素源に2-2
 -5の方法にしたがい、基質で酵素活性を測定した。いずれの基質も2
 μ Mとした。

(2)Ca要求性 精製60kDaホスホリパーゼA2を酵素源にCa -EGTA液(pCa7~3)(34)、Tris-HCl(pH7.
4)の条件で2-2-5の方法に従い測定した。

(3)リゾホスホリパーゼ活性 精製60 k D a ホスホリパーゼA 2 を用

いて藤守(56)らの方法に従い測定した。基質として1- $[^{14}C]$ - palmitoyl-lysoPCを反応溶液中で100 $\mu$ Mになる ように加えた。他の条件対照としてラット血小板由来85kDaPLA 2の部分精製品を用いた。 3-3 結果

3-3-1 60kDaホスホリパーゼA2の精製

(1) DEAE-Sephacelカラムクロマトグラフィー TNF刺激3Y1細胞可溶性画分をDEAE-Sephacelイオン交換カラムクロマトグラフィーにアプライした。本条件下では全ての酵素活性が吸着した。吸着した活性の大部分が300mMNaClにて溶出した画分に回収された(図12a)

。本条件で未吸着画分に酵素活性が存在しないことは、TNF刺激3Y 1細胞可溶性画分中には14kDaI、II型ホスホリパーゼA2が殆ど存 在しないことをしめしている。

(2) Phenyl-Toyopearlカラムクロマトグラフィー D AEA活性画分をPhenyl-Toyopearlカラムクロマトグ ラフィーにアプライした。本条件下では全ての酵素活性が吸着した。吸 着した活性の大部分が50mMNaClにて溶出した画分に回収された (図12a)。

(3) Superosel2FPLCカラムクロマトグラフィー Phe nyl活性画分をセントリコン10で濃縮してSuperosel2F PLCカラムクロマトグラフィーにアプライした。本条件下では大部分 が推定分子量65kDaのところに回収された(図12a)。

(4) MONO QFPLCカラムクロマトグラフィー Superos e12FPLC活性画分をMONO QFPLCカラムクロマトグラフィ ーにアプライした。150mMNaClから500mMNaClまでの リニアグラジエンドをかけて溶出したところ。NaCl濃度が300m M程度のところにメインのタンパクピークに一致してホスホリパーゼA 2活性が溶出した(図12a)。

(5) SDS-PAGE MONOQFPLCの活性画分についてSDS -PAGEを行った。その結果、還元条件下、非還元条件下いずれの場 合も分子量約60kDaのところに単一パンドとして観察された。この 分子量サイズはSuperose12FPLCカラムクロマトグラフィ -における溶出位置とも一致した。

(6)精製のまとめ (1)から(4)のカラムクロマトグラフィーを行って可溶
 性画分200mgより最終精製品約5μgを得た。精製倍率は約970
 0倍で最終比活性は750nmol/min・mgであった(図12b)。



図12

Purification of 60kDa Phospholipase A2 from TNF-Treated 3Y1 Cells

Step	Protein (mg)	Activity (pmol/min)	Yield (%)	Specific activity (pmol/min.mg)	Fold	
TNF-treated						
3Y1 cells cytosol	200	16000	100	80	1	
DEAE-Sephacel	33	14400	90	436	5	- 60kD
Phenyl-Toyopearl	1	11840	74	11840	150	
Superose12	0.020	5920	37	296000	3700	
MONOQ	0.005	3880	24	776000	9700	

3-3-2 60kDaホスホリパーゼA2の性状解析

(1) 基質特異性 60 k D a ホスホリパーゼA 2 の基質の脂肪酸鎖に関 する特異性について調べた。その結果、60 k D a ホスホリパーゼA 2 はリノール酸含有基質よりアラキドン酸含有基質を約20倍効率よく加 水分解した。ホスファチヂルコリンあるいはホスファチヂルエタノール アミンのいずれの場合も同程度加水分解した。(図13) 基質1位の 脂肪酸の結合様式の鎖による違いを調べた。1位がアルキル型の場合に おいてもアシル型の約20%の効率で加水分解した。(図14)

(2) C a の要求性 60 k D a  $\pi$  スホリパーゼA 2 の C a 要求性につい て調べた。P E を基質にした場合、1 m M E G T A 存在かでは、殆ど活 性が検出出来なかった。酵素活性は、10<sup>-6</sup> M 程度より活性が発現し 10<sup>-5</sup> M でほぼ最大活性を示した。(図15)

(3) リゾホスホリパーゼ活性 85kDacPLA2は、ホスホリパー ゼA2活性と同時にリゾホスホリパーゼ活性を有していることが報告さ れている(56-57)。そこで1-[14C]-palmitoyl -2-1ysophosphatidylcholineを基質にした 場合のリゾホスホリパーゼ活性についてラット85kDacPLA2と 比較をした。その結果、85kDacPLA2は、1-palmito yl-2-[14C]-arachidonoyl-phosphat idylcholineを基質にした場合のホスホリパーゼA2活性の 約60%程度の酵素活性を有している。この結果は、ウサギ血小板由来 85kDacPLA2とほぼ一致している。一方60kDaホスホリパ - ゼA2に関しては、ほとんどリゾホスホリバーゼ活性が検出出来なかった。(図16)

(4) p - B P B に対する効果 p - B P B は 1 4 k D a II 型ホスホリパーゼA 2 に対し阻害する物質である。 <math>p - B P B を 6 0 k D a ホスホリパーゼA 2 に作用させたところ、C a を前処理するしないに関わらず0.5 m M でほほ完全に阻害した。(図17)

(5)抗体に対する反応性 当教室藤守は、ウサギ血小板由来85kDa cPLA2に対するモノクローナル抗体を樹立した。そのうちラット血 小板由来cPLA2と交叉性を示すいずれの抗体とも60kDaホスホ リバーゼA2は反応しなかった。(図18)





図14

Substrate Specificity of 3Y1 PLA2 and Rat Platelet cPLA2













B. DTT





3-4 考察

TNF刺激3Y1細胞の可溶性画分より分子量約60kDaのホスホリ パーゼA2を精製した。最終精製品の比活性は、ヒト85kDacPL A2を精製した時の比活性とほぼ同程度であった。14kDaII型ホス ホリパーゼA2と比較すると約50分の1であった。60kDaホスホ リパーゼA2を精製するにあたり工夫した点は、PDI(プロテインジ イソメラーゼ)を除去するためにPDIに対するアフィニテーカラムを 用いてことである。このカラムを用いない場合、ホスホリパーゼA2と PDIを除去することは不可能と考えている。多くの実験者がホスホリ パーゼA2精製の最終段階においてもなおPDIが混入することを指摘 している(57)。トリグリセリドリパーゼは、PDIと複合体を形成 して、機能しているという報告があるがホスホリパーゼA2とPDIの 関連については現在のところ全く不明である。

いずれのカラムクロマトグラフィーにおいてもホスホリパーゼA2は ほぼ単一ビークとして検出された。このことはTNF刺激した3Y1細 胞可溶性画分の大部分の酵素がこの60kDaホスホリパーゼA2であ ることを示している。 精製60kDaホスホリパーゼA2のアミノ酸 配列ごく一部を決定した。 KALYYANMはヒト、マウス85kD acPLA2のアミノ酸配列と70パーセントのホモロジーが観察され た。しかしながら現在のところ85kDacPLA2にとってこの部分 がいかなる機能をもったドメインであるかは明確に示されていない。一 方、MSSENという配列にはホモロジーは認められなかった。またN 末端アミノ酸配列については確認出来なかった。この2つ配列をもちい てPCR反応によりcDNA断片の単離を試みたが、現在のところ成功

していない。さらにアミノ酸配列を調べる必要があると考えている。 60kDaホスホリパーゼA2は、Caイオン濃度が約1から10µM で活性化する。これは85kDacPLA2が約1uMで最大活性を示 すのとは若干異なっていた。さらに60kDaのホスホリパーゼA2は、 きわめて高いアラキドン酸含有基質に対する選択性を示していた。この 選択性は85kDacPLA2よりも高いと考えている。さらに60k DaホスホリパーゼA2はアルキルアシルPCも加水分解するこから血 小板活性化因子前駆体産生に寄与する可能性も考えられた。60kDa ホスホリパーゼA2のこれらの性状は85kDacPLA2と類似して いた。しかしながら60 k D a ホスホリパーゼ A 2 にはリゾホスホリパ ーゼ活性が検出出来なかった。85kDacPLA2には、ホスホリパ ーゼA2活性の他にリゾホスホリパーゼ活性を有していることが示され ているが現在のところその生理的意義について明確な解答は得られてい ない。60kDaホスホリパーゼA2と85kDacPLA2の唯一の 酵素学的違いといってよい。このリゾホスホリパーゼ活性を有していな いことが3 Y1細胞において60 kDaホスホリパーゼA2と85 kD a c P L A 2 のアイソザイムの変化の生理学的意義について調べる糸口 になると考えている。

第4章 生体内での60kDaホスホリパーゼA2様酵素の発現

#### 4-1 序

2章、3章でラット胎児由来繊維芽細胞中にTNFで刺激すると分子 量60kDaの新規のホスホリパーゼA2が発現することを報告した。 本章では60kDaホスホリパーゼA2の生体ラットでの発現について 検討を試みた。

グラム陰性菌の細胞壁に存在するリボ多糖(lipopolysac charides;LPS)は、ヒトや各種実験動物で内在性のTNF の産生を誘導することが報告されている(58-59)。そこで生体ラッ トにLPSを投与してホスホリバーゼA2の活性変動を調べそれを手が かりに60kDaホスホリバーゼA2の発現を調べた。

4-2 材料と方法

4-2-1 材料

wister rat (7週令)は日本生物材料より購入した。サル モネラミネソタRe595株由来リポポリサッカライド(LPS)はシ グマ(USA)より購入した。その他の試薬は特級を用いた。

4-2-3 LPS処理

LPSを0.22μmの無菌的フィルターを通した生理的食塩水に最 終濃度1mg/mlになるように懸濁した。懸濁液をチップタイプのソ ニケーターで強度20で10秒x3回ソニケーションして透明な液にした。本液は使用するまで-20度で保存した。ラットにLPSを投与する場合はLPS原液を生理的食塩水で10倍に希釈した溶液を1.5m  $1 / kg \cdot bodyの濃度で尾静脈より投与した。$ 

4-2-4LPS処理をしたラットの各臓器中のホスホリパーゼA<sub>2</sub>活 性の測定 LPS処理24時間後ラットをエーテル麻酔した。断頭して 充分しゃ血した後肺、脳、心臓、腎臓、脾臓、肝臓を摘出した。摘出臓 器はホモジナイズ用溶液(SET溶液+0.1mMPMSF)で充分洗 浄した。解剖用はさみで充分粉砕した各種臓器を湿重量の5倍量のホモ ジナイズ用溶液に懸濁した。本液をポッター式ホモジナイザーで800 ~1000rpmでホモジナイズした。ホモジナイズ液をクボタ冷却遠 心機で4℃で3500回転で10分間遠心して非破壊画分と核画分を除 去下。その後超遠心機で4℃、100、000gで1時間遠心し可溶性 画分を調製した。これを酵素源として1-palmitoy1-2-[14C] -arachidony1-phosphatidy1ch olineを基質に100mM Tris-HC1(pH9.0)、4 mM CaCl<sub>2</sub>、0.1mM DTT、0.1mg/m1 BSA存 在下で酵素活性を測定した。

4-2-5 デキサメタゾンの効果

デキサメタゾンを最終濃度7.5mg/mlになるようにエタノール に溶解した。このデキサメタゾン溶液を5%含む生理的食塩水を2ml /kgbody背部皮下より投与した。対照として5%エタノールを含む生理的食塩水を投与した。デキサメタゾン処理5時間後4-2-22に 示した方法に従いLPSを投与し、ホスホリパーゼA2活性を測定した。

4-2-6 ノーザンプロット解析による脳中の85kDacPLA<sub>2</sub>
 量の検討

L P S処理、未処理それぞれのラットの脳を摘出後無菌的な P B S (-) で充分洗浄し、湿重量の10倍量のso1. Dを加えた。2-2 -#の方法に従いm R N A を調製した。ノーザンプロト解析にはそれぞ れm R N A 10μgを使用した。プローブはラットcPLA2を用いて、 2-2-#の方法に従いノーザンブロット解析を行った。シグナルが非 常に弱いので、BAS2000イメージアナライザーでexposeし た。

4-2-7 DEAE-Sephacelイオン交換クロマトグラフィ

ゲル容量が20mlのDEAE-Sephacelイオン交換カラム を 20mMTris-HCl緩衝液(pH7.4)、135mM NaCl、 1mMEDTAを含む平衡化溶液で充分平衡化した。 L PS処理および未処理ラットの脳の可溶性画分60mgを本カラムクロ マトグラフィーに流速20ml/hでアプライした。吸光度280nm が0.01以下になるまで平衡化溶液で洗浄した後240mMNaCl を含む溶出溶液で吸光度280nmが0.01以下になるまで溶出した。 さらに1MNaClを含む溶出溶液で溶出した。各フラクションは5m 1/フラクションの割合で回収し、そのうち50μlをホスホリパーゼ A<sub>2</sub>活性測定に用いた。 4-2-8 DEAE分画の抗体との反応性

DEAE各分画ホスホリパーゼA2、約80pmol/hrを酵素源 として14kDaII型ホスホリパーゼA2、cPLA2抗体で活性吸収 を行った。方法は2-2-4に従い行った。

4-2-9 ホスホリパーゼA2の精製

(1)酵素源の調製 50匹のラットを4-2-3の方法でLPS処理を した。4-2-4の方法で細胞を破壊した。超音波破壊画分を超遠心機 70-P(日立、東京)で100、000xg、4℃、1四時間遠心し てえられた可溶性画分を酵素源とした。

(2) DEAE-Sephacelカラムクロマトグラフィー DEAE
Sephacel、200mlを¢5.0cmx20cmのカラム管(バイオラド,USA)に充填した。カラムを20mM Triss-HC1、pH7.4、135mM NaC1、1mM EDTA溶液でカラム容量の5倍量で平衡化した。平衡化後、細胞質可溶性画分を流速 40ml/時間でアブライした。全量をアブライ後、平衡化溶液で280nmの吸光度が0.005以下になるまでカラムを洗浄したのち、20mM Tris-HC1、pH7.4、240mM NaC1、1mM EDTA溶液で溶出した。溶出は、280nmの吸光度が0.005以下になるまで行った。なおカラムクロマトグラフィーはすべて4℃で行った。使用後のカラムクロマトグラフィーは、2M NaC1 溶液で洗浄の後、30%エタノール溶液で保存し再利用した。非吸着画分、吸着画分いずれも、10ml/fractionの割合で分取し、

各fractionの一部分を280nmの吸光度測定と、ホスホリパ ーゼA<sub>2</sub>活性測定に用いた。なおホスホリパーゼA<sub>2</sub>活性には各frac tionから50 $\mu$ lを酵素源として、測定は2-2-5の方法に従っ た。

(3)フェニルートヨパールカラムクロマトグラフィー フェニルートヨ パール、50m1を¢2.5cmx15cmのカラム管(バイオラド, USA) に充填した。カラムを20mM Tris-HC1、pH7. 4、800mM NaC1、1mM EDTA溶液でカラム容量の5倍 量で平衡化した。平衡化後、20mM Tris-HC1 (pH7.4) -2M NaCl溶液でDEAE-Sephacelカラムホスホリパ ーゼA,活性画分を最終NaC1濃度が0.8Mになるように調製した 後、カラムに流速 30m1/時間でアプライした。全量をアプライ後、 平衡化溶液で280 nmの吸光度が0.005以下になるまでカラムを 洗浄した。20mM Tris-HCl、pH7.4、300mM N aC1、1mM EDTA溶液で溶出した。溶出は、280nmの吸光 度が0.005以下になるまで行った。さらに20mM Tris-H C1、pH7.4、50mM NaC1、1mM EDTA溶液で溶出 した。溶出は、280 n m の吸光度が0.005以下になるまで行った。 使用後のカラムクロマトグラフィーは、蒸留水で洗浄の後、30%エタ ノール溶液で保存し再利用した。非吸着画分、吸着画分いずれも、5 m l/fractionの割合で分取し、各fractionの一部分を 280nmの吸光度測定と、ホスホリパーゼA2活性測定に用いた。な おホスホリパーゼA,活性には各fractionから50µlを酵素 源として、測定は2-2-5の方法に従った。

(4) MONO Q FPLCカラムクロマトグラフィー MONOQF PLCを20mM Tris-HCl、pH8.5、150mM Na Cl溶液で平衡化した。活性画分をアプライして流速0.5ml/mi nで平衡化溶液で洗浄した。溶出は、NaCl 濃度を150mMから6 00mMまでのリニアグラジエント(50分問)で行った。分取は0. 5ml/fraction で行った。なおホスホリパーゼA2活性に は各fractionから10 $\mu$ lを酵素源として、測定は2-2-5 の方法に従った。

(5) Superosel 2 FPLCカラムクロマトグラフィー MONOQ活性画分をセントリコン10 (アミコン、USA) により最 終容量が300 $\mu$ lになるまで濃縮した。Superosel 2 FPL Cを20mM Tris-HCl、pH7.4、100mM NaCl 溶液で平衡化後、濃縮ホスホ リパーゼA<sub>2</sub> 活性画分をアプライして 流速0.3ml/minで溶出した。0.3ml/fraction で分取した。なおホスホリパーゼA<sub>2</sub>活性には各fractionから 10 $\mu$ lを酵素源として、測定は2-2-5の方法に従った。

4-2-10 性状解析

フェニルトヨパール活性画分を用いてCa要求性、リゾホスホリパー ゼ活性を調べた。方法は、3-2-5に従った。 4-3 結果

4-3-1 LPS処理によるラット各臓器中のホスホリパーゼA<sub>2</sub>活性の変動

LPS処理24時間後の各臓器のホスホリパーゼA<sub>2</sub> 活性を調べた ところ図19に示すように肺、脳、腎臓において未処理ラットの臓器と 比較して約3倍程度酵素活性が上昇することが観察された。一方、図1 9に示す他の臓器に於ては有為な酵素活性の上昇は観察されなかった。

4-3-2デキサメタゾンの効果

抗炎症ステロイド剤であるデキサメタゾンの、LPS投与によるホス ホリパーゼA2 活性の上昇に対する効果を調べた。その結果図20に 示すようにデキサメタゾン投与群において有為にLPSによる酵素活性 の上昇を抑制した。一方、デキサメタゾン単独では内在性のホスホリパ ーゼA2 活性には殆ど影響を及ぼさなかった。

4-3-3LPSによる脳中の85kDcPLA<sub>2</sub>の変動

脳に着目しLPS処理による85kDcPLA<sub>2</sub>の変動を調べた。 その結果、図21に示すように未処理ラット脳中には極めて少ないもの の85kDcPLA<sub>2</sub>が遺伝子レベルで発現していることを確認した。 一方LPS処理した脳では85kDcPLA<sub>2</sub>の発現量は未処理脳と比 較して5分の1に低下した。これは培養細胞である3Y1細胞をTNF で刺激した結果と一致した。

## 図19

Effect of LPS-Treatment on Phospholipase A<sub>2</sub> Activity in various tissues



# 図20

Effect of Dexamethasone on Induction of Phospholipase A2 Activity in LPS-treated Rat Brain Cytosol



図21





4-3-4DEAE-Sephacelイオン交換クロマトグラフィ

LPSを処理した脳においても3Y1細胞でみられたようなホスホ リパーゼA。アイソフォーム変動が観察されるのではないかと予想しイ オン交換クロマトグラフィーによるホスホリパーゼA2の分離を試みた。 図22に示すように未処理脳では135mMNaCl存在下でカラム に吸着しなかった画分にピーク1が、1MNaC1で溶出した画分に ピーク3のホスホリパーゼA。活性が検出された。ピーク1の活性は図 #に示す抗体による活性吸収の結果から14 k D T y p e IIホスホリ パーゼA2由来の酵素活性と結論した。一方ピーク3は、85kDcP LA<sub>2</sub>由来の酵素活性であることが示唆された。同様の条件下でLPS 処理ラット脳可溶性画分についてカラムクロマトグラフィーを行った 結果、 c P L A, 由来のピーク3の活性が減少したのと同時に新たに2 40mMNaC1で溶出した画分にピーク2のホスホリパーゼA2活性 が検出された。この活性は図23に示すように既知の抗体とは全く反 応しなかった。先に示した未分画脳可溶性画分に於ける活性上昇はこ のピーク2のホスホリパーゼA,の新たな発現によるものと予想した。 4-3-5 ピーク2の精製

LPS処理したラット50匹の細胞質可溶性画分より精製を試みた。 図24はその精製過程をまとめた結果である。MONO QをpH7. 4からpH8.5に変更したのが効果的であった。最終ステップのS uperose 12FPLCのホスホリパーゼA2活性画分について SDS-PAGEを行った結果図24に示すように分子量60kDの ところに単一なバンドが検出された。またSuperose 12F PLCカラムクロマトグラフィーにおけるホスホリパーゼA2 活性の

## 図22



DEAE Sephacel Column Chromatography of Normal Rat Brain PLA2 and LPS-Treatment Rat Brain PLA2

### 図23





Antibodies

#### Purification of 60kDa Phospholipase A2 from LPS-Treated Rat Brain

Protein (mg)	(pmol/min)	Yield (%)	Specific activity (nmol/min.mg)	Fold
3850	19000	100	0.004	1
300	8550	45	0.028	5.7
2	3800	20	1.9	385
0.15	1520	8	10.1	2055
0.008	833	4	104.1	21120
	Protein (mg) 3850 300 2 0.15 0.008	Protein         Activity           (mg)         (pmolmin)           3850         19000           300         8550           2         3800           0.15         1520           0.008         833	Protein (mg)         Activity (pmol/min)         Yield (%)           3850         19000         100           300         8550         45           2         3800         20           0.15         1520         8           0.008         833         4	Protein         Activity         Vield         Specific activity           (mg)         (pmolimin)         0%         (rmolimin.mg)           3850         19000         100         0.004           300         8550         45         0.028           2         3800         20         1.9           0.15         1520         8         10.1           0.008         833         4         104.1



Characterization of 60kDa Phospholipase A2 in TNF-Treated 3Y1 Cells and LPS-Treated Rat Brain

85kDa cPLA2	60kDa PLA2 (TNF-treated 3Y1)	60kDa PLA2 (LPS-treated Rat Brain )	
85	60	60	
PE=PC C20:4 > C18:2	PE=PC C20:4 >> C18:2	PE=PC C20:4 >> C18:2	
μM	μM	μM	
yes	no	no	
no	no	no	
yes	no	no	
	85kDa cPLA2 85 PE=PC C20:4 > C18:2 µM yes no yes	85kDa cPLA2         60kDa PLA2 (TNF-treated 3Y1)           85         60           PE=PC         PE=PC           C204 > C18:2         C204 >> C18:2           μM         μM           yes         no           no         no           yes         no	

## 図24

位置も分子量60kDの溶出位置と一致した。

4-3-6 脳から精製した60kDa酵素の性状

(1)Ca要求性 脳由来60kDa酵素は、10<sup>-6</sup>Mより活性が発現しほぼ10<sup>-5</sup>M程度で最大活性を示した。

(2)リゾホスホリパーゼ活性 脳由来60kDa酵素は、リゾ活性が 検出出来なかった。これら二つの結果は3Y1細胞から精製した酵素 の性質と一致していた。 4-4 考察

LPSは、生体に対し様々な影響を及ぼすことが報告されている。マ クロファージからのTNF、IFN産生、血栓形成(DIC)、血管 内皮細胞損傷、発熱反応等が報告されている(61-62)。脳内に 於いては、血液脳関門の透過性を亢進させること(63-64)、ミ クログリア細胞に対してTNFをはじめとして、IL-1, IL-6 といったサイトカイン産生を促すことが報告されている(65-66)。 LPSを全身に投与したときの酵素活性の変動について。本実験では、 顕著な酵素活性の変動は、脳、肺、腎臓において観察された。他の臓 器が全くLPSに対し反応しないとは考えられず、脳以外の細胞にお いてもイオン交換カラムクロマトグラフィー等の分析が必要であると 考えている。中野らはラットにLPSを投与したときの14kDaII 型ホスホリパーゼA2が脳、動脈、脾臓、肺、胸腺で誘導されること を報告している(31)。今回脾臓で殆ど変化がみられないのは、酵 素測定条件によるものと考えている。本条件では、DTT、BSAを 含みPCを基質にしているので14kD a ホスホリパーゼA2の関与 を極力抑えている。さらに脳について細かく調べた。肺についてもほ は同様の結果を得ている。85kDacPLA2の変動について遺伝 生化学的手法を用いて調べたが、未処理脳中での85kDacPLA 2の発現量は非常に少なかった。これはClarkらの結果と一致し ていた(34)。85kDacPLA2遺伝子は一般にその臓器中で の発現量が低いといわれている(67)。LPSによりこの85kD acPLA2が非常に低下した。 生体内での 85kDacPLA2の

66

遺伝子発現に関する知見は今のところこれがはじめてである。

イオン交換カラムの結果から未処理脳中には14kdaII型ホスホリ パーゼA2、85kDacPLA2が存在することが分かった。LP S処理によりこれらに加えて60kDaホスホリパーゼA2ときわめ て類似の酵素が発現していた。14kDaII型ホスホリパーゼA2も LPS処理により酵素量が増大していた。これは中野らの結果と一致 するもの、未処理脳中にも14kdaII型ホスホリパーゼA2がかな り多く存在する点では一致しなかった。当教室松沢らは脳中では、II 型ホスホリパーゼA2が分泌顆粒中に存在することを示している(6 9)。

LPS処理脳中より60kdaホスホリパーゼA2様の酵素を精製し た。3Y1細胞からの60kdaホスホリパーゼA2とカラム上の挙 動が一致した。またリゾホスホリパーゼ活性がない点や抗体の反応性 からおそらく脳中の60kdaホスホリパーゼA2と3Y1細胞60 kdaホスホリパーゼA2は同一のものであろうと考えている。これ らの反応はLPSにより脳ミクログリア細胞からTNFが産生され脳 中のいずれかの細胞に作用して起きていると考えている。さらに詳細 な検討が必要と考えている。 第5章癌原遺伝子c-mycと85kDacPLA2

5-1 序

私は、第2章から第4章において、TNF刺激によりある種の条件下 では、cPLA2 が減少して、新規60kDaホスホリパーゼA2 が発現誘導することを示した。一方私は、当教室池本守学士と共同で 癌化に伴うアラキドン酸代謝異常について研究を行ってきた。その結 果c-myc癌原遺伝子と85kDacPLA2の低下と関連につい て明らかにしたので本章ではその点について報告する。

5-2-2 材料

ヒト単球系白血病細胞株U937細胞は理化学研究所の細胞パンクよ り購入した。ラットc-mycプローブは、築地国立癌センターの杉 山晶規博士より御供与していただいた。

5-2-3 細胞培養

U937細胞は、10%FCSをふくむRPMI1640(日水製薬、 東京)を基本培地として5%CO₂下、37℃で培養した。継代は、5 x10<sup>5</sup>cell/mlでおこなった。

5-2-4 TNFによるU937細胞の刺激
 U937細胞、1x10<sup>6</sup>cell/mlの濃度で1000u/mlの

濃度のTNFを含む培地でさらに培養し、刺激後0、2、6、14時
 間後の細胞を回収した。回収した細胞は、PBS(-)で洗浄の後2
 -2-2に示す方法でmRNAを回収した。

5-2-5 TNFによる3Y1細胞の刺激
 3Y1細胞を刺激する方法は2-2-1に準じて行い細胞を回収し、
 RNAを調製した。

5-2-6 ノーザンブロット解析による c - m y c 量の定量
 (1)ラット c - m y c 遺伝子ブローブの作成: ラット c - m y c の染色
 体遺伝子の e x o n 3 を含む断片(H i n d III-B g l II断片、)を

PTZ19R(BamHI、HindIII制限酵素処理)に2-2-8 に示した方法でライゲーションした。この遺伝子をJM109細胞で 増やし、2-2-2に示す方法でプラスミドを回収した。回収したプ ラスミドをHindIIIとEcoRIで制限酵素酵素処理したc-myc 遺伝子断片を含む遺伝子を低融点アガロースで回収しこれをプロープ とした。

(2)プローブの放射標識化 : 2-2-8の方法にしたがった。

(3)ノーザンプロ解析: U937細胞のノーザンプロット解析には各サ ンプル5 $\mu$ gのmRNAを用いて行った。3y1細胞については、各 サンプル30 $\mu$ gのtotalRNAを用いて行った。ノーザンプロッ ト解析の方法については2-2-2の方法にしたがった。ただしU9 37細胞については、ラットc-mycプローブを用いたので、プレ ハイブリダイゼーション、ハイブリダイゼーションの温度を、40℃ にさげておこなった。ハイブリダイゼーション後の洗浄も2xssc -0.1%SDS溶液で55℃で2回、0.2xssc-0.1%S DS溶液で55℃で1回行った。

5-2-7 85kD cPLA<sub>2</sub>の定量

(1)プローブの作製:85kDcPLA2のオーブンリーディングフレ ームをすべて含むブラスミド(旭化成(株)より供与)をEcoRIと BglIIで制限酵素処理した断片を2-2-8の方法に従い低融点ア ガロースで回収した断片をプローブとした。

#### 5-3 結果

5-3-1各種癌遺伝子導入3Y1細胞株中のホスホリパーゼA<sub>2</sub> 活 性

各種癌遺伝子導入細胞に於ける細胞内のホスホリパーゼA2活性に ついて測定したところmyc遺伝子導入細胞株が有意に酵素活性の低 下が観察された(図25)。

5-3-2 3Y1-myc、3Y1細胞のSuperosel2F PLC

5-3-1で示したmy c 細胞の細胞内酵素活性の低下が酵素量の低 下によるものかを調べるために3 Y1と3 Y1-m y c 細胞について Superose12FPLCゲル濾過カラムクロマトグラフィーを 行った。その結果図26に示すように分子量約100kDa付近のホ スホリバーゼA2活性が低下していることが観察された。この活性は さきに示したようにcPLA2由来の酵素活性と結論している。

5-3-3TNF刺激による3Y1細胞の内在性c-myc遺伝子変 動

3 ¥1細胞をTNFで刺激すると、図27に示すように、未刺激飽和 状態3 ¥1細胞では、c-myc遺伝子が発現していなかったものの 刺激後2時間でc-myc量は、最大発現を示し、その後持続的に発 現していた。一方cPLA2の発現量は、c-myc発現にともない
急速に減少した。

5 - 3 - 4 TNF 刺激によるU937細胞のc - m y c 量と c P L A 2 量の関連

U937細胞をTNFで刺激すると未刺激細胞で発現していたc-my c が 2 時間目では、減少しその後再び未刺激細胞以上に発現してい ることが分かった。一方 c PLA 2量は、はじめ発現していたものの TNF刺激による c-m y c量の増加にともない急速に減少した(図 28)。









図28



Dynamics of c-myc Expression and Down Regulation of cPLA2 in TNF-treated U937 Cells

图27

5-4 考察

様々な細胞株於て細胞を癌遺伝子を導入して細胞を形質転換時のアラ キドン酸代謝の変動について報告している。Src遺伝子を導入した トリ胎児由来繊維芽細胞でアラキドン酸代謝物産生反応が亢進ことを 報告している(70)。またras遺伝子導入細胞でアラキドン酸代 謝物産生反応の低下を報告している(71)。これらの報告において これらの遺伝子産物がアラキドン酸代謝のいずれのところに作用する かについては明確な結果を得ていない。おそらくアラキドン酸代謝異 常を起こす原因として考えられることは、(1)ホスホリパーゼA2、シ クロオキシゲナーゼ、その他PG産生酵素の低下 (2)細胞外刺激のホ スホリパーゼA2への情報伝達異常等が考えられる。今回私は、 c -mvc 癌原遺伝子を導入した細胞でアラキドン酸代謝物産生反応の 低下が85kDacPLA2の低下であることを明らかにした。おそ らく生体内においてもc-MYCタンパク質が過剰発現している様な 痛(リンパ腫等)で同様な現象が見られることを期待している。ある 種のプロスタグランジンをはじめとするアラキドン酸代謝物が細胞増 殖抑制や転移抑制が報告されており(90)、アラキドン酸代謝物産 生の低下は癌の増悪化と関連があるのではないかと考えている。さら にPGE2は、c-mvc 遺伝子そのものの発現を抑制することが報 告されている(91)。

従って、 c - m y c 遺伝子による c P L A 2 の低下は、オートクライ ン的に働く P G E 2 産生を低下させ、 c - m y c 遺伝子の持続的発現 を促す可能性を示し、細胞の持続的増殖を起こす可能性も考えられる。 正常細胞においても内在性の c - m y c 遺伝発現と 8 5 k d a c P L

76

A2の低下を示すことが出来た。TNF刺激により c-my c の発現 パターンは細胞種によって異なるといわれている。3Y1細胞の様に 増加する細胞(おもにTNFにより細胞増殖が見られる細胞)(73 -74)、HeLa細胞のように c-my c 遺伝子が急速に減少する 細胞とに分けられる(75-76)。HeLa細胞でTNF刺激によ り85kDacPLA2が増加するのは c-my c 遺伝子の発現の違 いによるのではないかと予想している。

U937細胞では、未刺激細胞においてc - mycが発現しているに もかかわらず、c PLA2が発現していた。これは、今までの結果と 矛盾する様に考えられるが、c - mycに関する最近の知見から以下 のように説明できる。c - mycは、その活性発現のためには、ある 種の複合体の形成を必要とする。その複合体は、数種存在し、max, mad, mix1と呼ばれている(92-93)。

maxはほぼ様々な細胞に普遍的に存在していると考えられている。 一方、mad,mix1は、細胞種や細胞の刺激により変動すること が報告されており(92-93)、これらの因子の変動がc-myc の作用を調節していると考えられる。このc-mycを制御する因子 の変動のが未刺激時のc-mycとTNF刺激時のc-MYC蛋白質 の働きを変えていると考えられる。このことを証明するためにはさら に詳細な検討が必要と考えている。

c - m y c 遺伝子 産物は、現在のところ転写調節因子として作用する と考えられており(77)、c - M Y C 蛋白質が直接、あるいは別の 転写因子を調節して、85 k D a c P L A 2の発現制御していると考 えているがさらに詳細な検討が必要であると考えている。

## 第6章 まとめ

私は本実験で、ラット胎児由来繊維芽細胞株3Y1細胞株をTNFで 刺激すると、細胞内の酵素活性が約10倍に上昇することを見いだし た。この酵素活性上昇は既知のホスホリパーゼA2の活性上昇による ものではなく分子量60kDの新規のホスホリパーゼA2の新たな発 現によるものであることを明らかにした。さらに、85kDcPLA 2がTNF刺激により減少することを見いだした。この減少は培養細 胞による特殊な系ばかりでなくラットをLPSで刺激したときの脳に 於いても同様なアイソフォーム変化が観察されることから生体内に於 いてもTNFが誘導される状況に於いては充分起こりうる反応である と考えている。<u>果して、85kDcPLA2と60kDホスホリ</u> パーゼA2のアイソフォームパターン変化は生理的にどのような 意味があるのか。

同一細胞内である種の刺激により酵素のアイソザイムが変化する例と してプロテインカイネースC(PKC)があげられる。PKCは数種 のアイソザイムが存在することが報告されている(80)。HL-60 をTPAで刺激するとPKCのアイソフォームのパターン変化が観察 されることが報告されている(81)。しかしながら生理的意義につい ては不明である。

60 k D ホスホリパーゼA 2 が85 k D c P L A 2 と酵素学的に違う 点は、現在のところリゾホスホリパーゼ活性を有していない点である。 これは60 k D ホスホリパーゼA 2 が積極的にリゾリン脂質産生に寄 与していると予想される。最近、LysoPA、LysoPC、といっ たリゾリン脂質の生理的機能について注目されている。LysoPA は様々な成長因子やサイトカインにより産生され細胞表面上のある種 のレセブターを介して細胞増殖活性を有していることが報告されてい る。LysoPCについては、細胞傷害活性の他に細胞内のPKCを 活性化する働きを有していることが明らかになっている。60kDホ スホリバーゼA2は、こうした働きを持つリゾリン脂質産生に関わっ てTNFがもつ細胞増殖活性を表現している可能性も考えられる。さ らにTNFのある種の活性発現にたいし、ホスホリパーゼA2が活性 化するにも関わらずシクロオキシゲナーゼ、リボキシゲナーゼの特異 的阻害剤では無効であり、

アラキドン酸、あるいはリゾリン脂質の関与を指摘する報告もある。 85kD c P L A 2が c - m y c 遺伝子が高発現しているときは低く その発現は抑えられている。細胞内に於いて c - m y c が高発現して いるときは細胞内 M A P カイネースがきわめて高い状況にあると考え られている。従って、M A P カイネースによって85kD c P L A 2 が制御されていることを考えると85kD c P L A 2の細胞増殖時の 発現量低下は必要量以上に脂質性生理活性物質を産生しないという点 で合目的であると考えられる。

今後60kdaホスホリパーゼA2の構造や活性制御機構が明らかに なった暁にはこれらの疑問にたいしても答えることが出来るだろう。

## 参考文献

1)Polonsky, J., Tence, M., Varenne, P., Das, B.C., Funel, J. and

benveniste, J. (1980) Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. 77,7019

2)室田誠逸、山本尚三編 (1988)"講座プロスタグランジン"シリーズ

3)de Haas, G.H., Postema, N.M., Nieuwenhuizen, W., van Deenen, L.L.M. (196

8) Biochim. Biophys. Acta. 159, 103-117

4)Nishijima, J., Okamoto, M., Ogawa, M., Kosaki, G., Yamamoto, T.

(1983) J. Biochem. (Tokyo) 94, 137-147

5)Ono, T., Tojo, H., Inoue, K., Kagamiyama, H., Yamamoto, T., and Okamoto,

M. (1984) J. Biochem., 96, 785-792

6)de Haas, G.H., Slotboom, A.J., Bonsen, P.P.M., van Desnuelle, P.

(1970) Biochim. Biophys. Acta 221, 31-53

7)Arita, H., Hanasaki, K., Nakano, T. Oka, S., Teraoka, H & Matsumoto, K.

(1991) J. Biol. Chem. 266, 19139-19141

8)Kanemasa, T., Hanasaki, K. & Arita, H. (1992) Biochim. Biophys. Acta 1125, 210-214

9)Hanasaki, K., & Arita, H. (1992) J. Biol. Chem. 267, 6414-6420

10) Vadas, P., Stefanski, E., & Puruzanski, W. (1985) Life Sci. 36,579- 583

Chang ,H.W., Kudo, I., Tomita, M., & Inoue, K. (1987) J. Biochem. 102, 14
7-154

12)Forst, S., Weiss, J., Elsbach, P., Maraganore, J.M., Reardon, I. and Heinrik son, R.L. (1986) Biochemistry 25, 8381-8385.

13)Hara, S., Kudo, I., Matsuta, K., Miyamoto, T. and Inoue, K. (1998) J. Bioche m. 104, 326-328.

14)Hara, S., Kudo, I., Chang, H.W., Matsuta, K., Miyanoto, T. and Inoue, K. (1989)J. Biochem. 105, 395-399.

15)Baek, S.H., Takayama, K., Kudo, I., Inoue, K., Lee, H.W., Do, J.Y. and Chan g, H.W. (1991) Life Sci. 49, 1095-1102.

16)Horigome, K., Hayakawa, M., Inoue, K., Nojima, S.(1987) J. Biochem. 101, 5

3-61.

17)Horigome, K., Hayakawa, M., Inoue, K., Nojima, S. (1987) J.Biochem. 101,62 5-631.

18)Hayakawa, M., Kudo, I., Tomita, M., Nojima, S., Inoue, K. (1988)J.Biochem. 1
04, 767-772.

19)Kramer, R.M., Hession, C., Johansen, B., Hayes, G., Macgray, P.,

Chow, E.P., Tizard, R. & Pepinsky, R.B. (1989) J. Biol. Chem. 264, 5768-5775

20)Seihamaer, J.J., Pruzanski, W., Vadas, P., Plant, s., Miller, J.A., Kloss, J. & Johnson, L.K. (1989) J. Biol. Chem. 264, 5335-5338

21)Komada, M., Kudo, I., Mizushima, H., Kitamura, N., & Inoue, K. (1989)J. biochem. 106, 545-547

Lai, C. and Wada, K. (1988) Biochem. Biophys. Res. Commun. 157, 488-493.
Nakazato, Y., Simonson, M.S., Herman, W.H., Konieczkowski, M. and Sedor,

J.R. (1991) J. Biol. Chem. 266,14119-14127.

24)Schalkwijk, C., Pfeilschifter, J., Marki, F. and van den Bosch, H. (1991) Bioc hem. Biophys. Res. Commun. 174, 268-275.

25)Crowl, R.M., Stoller, T.J., Conroy, R.R. and Stoner, C.R. (1991) J. Biol. Chem. 266, 2647-2651.

26)Oka, S. and Arita, H. (1991) J. Biol. Chem. 266, 9956-9960.

27)Nakano, T., Ohara, O., Teraoka, H. and Arita, H. (1990) FEBS Lett. 261, 171 -174.

28) Murakami, M., Kudo, I. and Inoue, K. (1993) J. Biol. Chem. 268, 839-844.

 Lyons-Giordano, Davis, G.L., Galbraith, W., Pratta, M.A. and Arner, E.C. (19 89) Biochem. Biophys. Res. Commun. 164, 488-495.

30)Kerr, J.S., Stevens, T.M., Davis, G.L., McLaughlin, J.A. and Harris, R.R. (1 989) Biochem. Biophys. Res. Commun. 165, 1079-1084.

31)Nakano, T. and Arita, H. (1990) FEBS Lett. 273, 23-26.

32)Kim, D-K., Kudo, I. and Inoue, K. (1991) Biochim. Biophys. Acta 1083, 8 0-88. 33)Takayama, K., Kudo, I., Kim, D-K., Nagata, K., Nozawa, Y. and Inoue, K. (19
91) FEBS Lett. 282. 326-330.

34)Clark, J.D., Lin, L-L., Kriz, R.W., Ramesha, C.S., Sultzman, L.A., Lin, A.Y., Milona, N. and Knopf, J.L. (1991) Cell 65, 1043-1051.

35)Sharp, J.D., White, D.L., Chiou, X.G., Goodson, T., Gamboa, G.C., McClur e, D., Burgett, S., Hoskins, J., Skatrud, P.L., Sportsman, J.R., Becker, P.L., Kan g, L.H., Roberts, E.F., and Kramer, R.M. (1991) J. Biol. Chem. 266, 14850-1485 3.

36)Leslie, C.C., Voelker, D.R., Channon, J.Y., Wall, M.M. and Zelarney, P.T. (1 988) Biochim. Biophys. Acta. 963, 476-492.

37)Wijkander, J., & Sundler, R. (1991) Eur. J. Biochem. 202, 873-880

38)Fujimori, Y., Murakami, M., Kim, D-K., Hara, S., Takayama, K., Kudo, I. a nd Inoue, K. (1992) J. Biochem. 111, 54-60.

39)Gronich, J.H., Bonventre, J.,V. & Nemennoff, R.A. (1990) Biochem. J 27 1, 47-43

40)Lin, L.-L., Lin, A.Y., & Knopf, J.L. (1992) Proc. Natl. Acad. Sci. USA 89, 6147-6151

41)Lin, L.-L., Wartmann, M., Lin, A.Y., Knopf, J.L., Seth, A. and Davis, R.
J. (1993) Cell 72, 269-278.

42)Suzanne E. Barbour and Edward A. Dennis (1993) J. Biol. Chem. 268, 21875 -21882.

43) 辻本雅文、堀隆光 (1991) 蛋白質核酸酵素 36、643-649

44)Yagisawa, H., Osawa, T. (1982) Immunology 47, 437-447

45)Neale, M.L., Fiera, R.A., Mattews, N. (1982) Immunology 64, 81-85.

46)Suffys, P., Beyaert, R., van Roy, F., Fiers, W. (1987) Biochem. Biophys. Res. Commun. 149, 735-743.

47a)Fitzgerald-Knauer, M., Longmuir, K.J., Yamamoto, R.S., Fitzgerld, T.P., Gr anger, G.A. (1990) Biochem. Biophys. Res. Commun. 142, 469-479 47b)Lin, L.-L., Lin, A.Y. and Knopf, J.L.(1992) Proc. Natl.Acad. Sci. USA 89. 6

147-6151.

48)Lin, L.-L., Lin, A.Y. and DeWitt, D.L. (1992) J. Biol. Chem. 267, 23451-23 454.

49)Hulkower, K. I., Hope, W.C., Chen, T., Anderson, C.M. Colley, J.W. and M organ, D.W. (1992) Biochem. Biophys. Res. Commun. 184, 712-718.

50)Nakamura, T., Lin, L.-L., Kharbanda, S., Knopf, J. and Kufe, D. (1992) E MBO J. 11, 4917-4922.

51)Wolfgang G. Hoeck, Chakkodabylu S. Ramesha, David J. Chang, Nancy Fan and Renu A. Heller (1993) Proc. Natl. Acad. Sci. USA 90, 4475-4479

52)Goppelt-Struebe, M. and Rehfeldt, W. (1992) Biochem. Biophys. Acta 1127, 1 63-167.

53)Sugarman, B.J., Aggarwal, B.B., Hass, P.E., Figari, I.S., Palladino, M.A. and Shepard, H.M.Jr. (1985) Science 230, 943-945.

54)Suga, H., Murakami, M., Kudo, I., & Inoue, K. (1994) Eur. J. Biochem. in press

56)藤守由美 修士論文

58)Nathan CF.(1987) J. Clin. Invest. 79, 319-326

59)Bruce Beutler etc (1992) " TUMOR NECROSIS fACTORS " RAVEN PRESS, L

td. NEW YORK61)Morrison, D.C. and J.L. Ryan (1987) Annu. Rev. Med. 38, 4 17-432.

62)Morrison, D.C. and R.J. Ulevitch (1978) A review. Am. J. Pathol.93, 526-61 7.

63)Lustig, S., Danenberg, H.D., Kafri, Y., Kobiler, D. and Ben-Nathan, D. (1992) J. Exp. Med. 176, 707-712

64)Maxon, E.R. (1992) J. Infect. Dis. 165, 77-81.

65)Lieberman, A.P., Pitha, P.M., Shin, H.S. and Shin, M.L. (1989) Proc. Natl. Acad. Sci. USA 86, 6348-6352.

66)Lee, S.C., Liu, W., Dickson, D.W., Brosnan, C.F. and Barman, J.W. (1993) J. Immunol. 150, 2659-2667.

67)Kramer 私信

69)松沢厚、工藤一郎、井上圭三(1993)日本生化学会大会

74)Lin, J.X., Vilcek, J. (1987) J. Biol. Chem. 262, 11908-11911

75)Yaden, A., Kimchi, A. (1986) Science 234, 1419-1421

76)Kronke, M., Schluter, C., Pfizenmaier, K., (1987) Proc. Natl. Acad. Sci. U SA 84, 467-473

77)Roy, A.L., Carruthers, C., Gutjahr, T. and Roeder, R.G. (1993) Nature 36 5, 359-361.

80)Clemens, M.J., Trayner, I. and Menaya, J. (1992) J. Cell Sci. 103, 881-887.

81)Tanaka, Y., Yoshihara, K., Tsuyuki, M., Hironaka, I.A., Inada, Y. and Kami ya, T. (1992) J. Biochem. 111, 265-271.

85)Kimura, G., Itagaki, A., & Summers, J. (1975) Int. J. Cancer 15 694-706

86)高山喜好、工藤一郎、井上圭三 (1993) 実験医学、11、307-316

88)Murakami, M., kudo, I., Natori, Y., Inoue, K., (1990) Biochim. Biophys. Acta, 1043, 34-42

89)池本守 私信

90) 竹永啓三 (1987) 現代医療, 19, 3047-3051

91)Seregi, A., Keller, M., Hertting, G., (1987) Brain Res., 404 113-12 0

92)Ayer, D.E., Kretner, L., & Eisenman, R.N. (1993) Cell, 72, 211-222

93)Zervos, A.S., Gyuris, J., & Brent, R. (1993) Cell, 72, 223-232



