博士論文

論文題目 成人視床神経膠腫におけるヒストン H3.3 変異

氏 名 相原 功輝

# 目次

1	序文	3
2	目的	7
3	方法	9
4	結果	23
5	考察	38
6	結論	43
引	用文献	45
謝	辞	52

### 1 序文

神経膠腫は脳実質内より発生する最も頻度の高い脳腫瘍で、神経膠細胞から 発生すると考えられており、病理学的には星細胞腫、乏突起膠腫などがある 1。 悪性度により4段階(グレードⅠからグレードIV、グレードIVが最も悪性度が 高い)に分けられ、星細胞腫には毛様細胞性星細胞腫という小児の視神経や小 脳によくみられるグレード I の腫瘍が存在するが、手術で全摘出出来れば治癒 可能である。グレードⅡ以上は、浸潤性に発育するのが特徴であり理論的な全 摘出は不可能である。グレードⅡのびまん性星細胞腫、グレードⅢの退形成性 星細胞腫、グレードⅣの膠芽腫が存在し、5年生存率はそれぞれ 68.3%、33.9%、 6.9%である<sup>2</sup>。通常患者は、頭痛や痙攣、また麻痺、失語などの巣症状で発症し、 画像診断により脳腫瘍の診断が下され、手術により最終的な病理診断が決定さ れる。摘出術は、大規模な前向き試験による検討は困難なものの、予後延長効 果があることが多くの retrospective study で示されており<sup>3</sup>、ナビゲーションシス テム、脳神経モニタリングなどの手術支援を用い、また機能を有する場所に存 在する腫瘍またはその近傍の腫瘍では覚醒下手術なども行い、可能な限り腫瘍 を摘出する。グレードIVの膠芽腫において、術後放射線治療へのアルキル化剤 であるテモゾロミドの上乗せ効果が Stupp らによって報告され (放射線治療単独 群 12.1 ヶ月、テモゾロミド併用群 14.6 ヶ月)4、放射線治療とテモゾロミドが手 術後の標準治療として行われている。グレードⅢの星細胞腫に対しても同様の 治療が行われることが多い。グレードⅡの星細胞腫に対しては、腫瘍が全摘出 された場合の5年生存率は90%以上であり経過観察されることが多いが、摘出 度が90%以下の場合には早期に放射線治療を行うことが多い。世界的には、 RTOG9802 試験の結果によりグレードⅡの神経膠腫のハイリスク症例(40 歳以 上または、40歳未満で部分摘出または生検症例)に対して、放射線治療に procarbazine、lomustine(CCNU)、vincristine (PCV)の3剤による化学療法の上乗 せ効果が認められた<sup>5</sup>。しかし、CCUN が日本では使用出来ないこと、化学療法 の選択肢としてテモゾロミドも有効である可能性があること、また放射線治療 の副作用である認知機能障害を考慮する必要もあり、標準治療は国内外で様々 な議論があるところである。一方、乏突起膠腫にはグレードⅡの乏突起膠腫、 グレードⅢの退形成性乏突起膠腫が存在する。乏突起膠腫は星細胞腫に比べ治 療反応性が良く、治療成績も良い。5年生存率は、日本の脳腫瘍全国集計調査報 告によれば、グレードⅡの乏突起膠腫で87.8%、グレードⅢの退形成性乏突起膠 腫で 63.0% である<sup>2</sup>。

通常神経膠腫は大脳半球に存在し、視床部に存在する頻度は低く、全ての脳 腫瘍の1%程度である<sup>6-8</sup>。腫瘍は脳深部に位置するため、ほとんどの場合手術は 診断目的の生検で、治療成績も通常の大脳半球の神経膠腫に比べて悪い<sup>9</sup>。脳腫 瘍全国集計調査では、グレードIII、IVの高悪性度神経膠腫において、大脳半球 の5年生存率が21.0%(前頭葉)から10.0%(側頭葉)であるのに対し、視床を 含む rostral brain stem and basal ganglia は7.7%と低い<sup>2</sup>。

近年、次世代シークエンサーの登場、シークエンスコストの低下、ターゲッ トエンリッチメント技術の発達などによりゲノム解析技術が飛躍的に発展した <sup>10</sup>。今までは、解析したい各領域に対してプライマーを設計し、PCR (polymerase chain reaction)で増幅し、キャピラリーシークエンサーを用いたサンガー法で塩 基配列を決定していたのに対し、全エクソン領域やカスタマイズした解析した い領域をキャプチャー法(ターゲット領域のデータベース登録配列から設計し たオリゴ DNA または RNA とのハイブリダイゼーションによりターゲット領域 を含んだ DNA 断片を回収する方法)や PCR 法により濃縮し、次世代シークエ ンサーによって大量に並列に塩基配列が決定出来るようになった。さらにシー クエンスコストは年々低下し、癌領域のみならず様々な疾患について塩基配列 異常との関係が報告されている<sup>11-14</sup>。

脳腫瘍の領域も例外ではなく、2012 年に小児膠芽腫において 30%以上の症例 でヒストン H3 のバリアントであるヒストン H3.3 をコードする H3F3A (H3 histone, family 3A) 遺伝子に体細胞変異があることが報告された <sup>15</sup>。その遺伝子 変異には2つのホットスポットがあり、1つは27番目のリシンがメチオニンに 変化する変異、もう1つは34番目のグリシンがアルギニンもしくはバリンに変 化する変異であった。様々な悪性度、組織型、年齢の748の神経膠腫検体での 検討では、H3F3A K27M 変異は膠芽腫に、そして若年者(年齢中央値11歳、5-29 歳)に認められることが報告された。またWuらは<sup>16</sup>、78%の小児の脳幹部神経 膠腫と22%の非脳幹部小児膠芽腫に、H3F3AもしくはヒストンH3.1をコードす るHIST1H3B(histone cluster 1, H3b)のK27M 変異を認めると報告した。さらに Sturmらは<sup>17</sup>、H3F3A K27M、G34R/V 変異を持つ神経膠腫はそれぞれ異なった DNAメチル化プロファイルを持つことを示し、またそれぞれ特徴的な腫瘍発生 部位があることも報告した。つまり、H3F3A G34R/V 変異を持つ腫瘍は大脳半球 に位置するのに対し、H3F3A K27M 変異を持つ腫瘍は、脳の正中線上(視床、 脳幹、脊髄など)に位置した。

### 2 目的

脳幹部神経膠腫については H3F3A K27M 変異について、その頻度や年齢分布、 予後への影響などの報告があるが<sup>16,18</sup>、視床神経膠腫については未だそのよう な報告がない。また、ほとんどが小児例である脳幹部神経膠腫と異なり視床神 経膠腫は成人に多い腫瘍であることから<sup>19</sup>、成人視床神経膠腫における H3F3A K27M 変異の頻度や年齢分布、予後への影響を明らかにすることを目的とし、 様々な年齢層の患者腫瘍検体を用いて H3F3A K27M 変異の有無を調べ、H3F3A K27M 変異による全生存期間の違いをカプラン・マイヤー法により検討した。

さらに視床神経膠腫が如何にして腫瘍形成されるのかを調べる為に、ターゲ ットシークエンスによる網羅的遺伝子変異解析を行い、各腫瘍がどのような遺 伝子変異を有するかを検討した。ターゲットシークエンスのキャプチャー領域 を決定した後に TERT プロモーター領域の遺伝子変異が報告され<sup>20,21</sup>、神経膠 腫でも高頻度に認められることが分かった為<sup>22</sup>、同部位については追加でサン ガーシークエンスにて解析した。

また神経膠腫は H3F3A K27M, G34R/V, IDH 変異などの遺伝子変異によって異 なるメチル化プロファイルを持つことが知られており<sup>17</sup>、裏を返せば、メチル 化プロファイルを見ることで、どのような成り立ちの腫瘍かを推察することが 可能である。アレイ技術を用いた網羅的メチル化解析により各腫瘍がどのよう なメチル化プロファイルを持つのかも合わせて検討した。

## 3 方法

#### 対象患者と検体

1997年4月から2013年3月までに、東京大学医学部附属病院または国立がん 研究センター中央病院で治療を受けた16歳以上の視床神経膠腫の患者27名を 対象とした。病理診断は各施設の神経病理を専門とする病理医が行い、WHO分 類1に沿って診断を行った。27例の病理診断の内訳は、膠芽腫(glioblastoma, GBM) 15例、退形成性星細胞腫(anaplastic astrocytoma, AA)9例、びまん性星細胞腫 (diffuse astrocytoma, DA)3例であった(表1)。3例のびまん性星細胞腫の内2 例は両側性であったのに対し、ほとんどの高悪性度神経膠腫では片側性であっ た(左12例、右11例、両側性1例)(図1)。

### 表1 症例一覧

Sample ID	Age	Tumor localization	Overall survival (months)	Surgery	Treatment
GBM 1 <sup>a,b</sup>	17	Right thalamus	8.9	PR	RT+TMZ
AA 1	19	Bilateral thalamus	30.6	biopsy	RT+ACNU
AA 2 <sup>a,b</sup>	20	Left thalamus	9.9	biopsy	RT+TMZ
GBM 2 <sup>a,b</sup>	27	Multiple <sup>d</sup>	3.8	PR	RT+TMZ
GBM 3 <sup>a,b</sup>	34	Right thalamus	12.6	STR	RT+ACNU
AA 3	37	Right thalamus	26.1	biopsy	RT+TMZ
GBM 4 <sup>a,b</sup>	38	Left thalamus	9.8	biopsy	RT+TMZ
AA4	38	Left thalamus	17.7	biopsy	RT+ACNU
GBM 5 <sup>a,b</sup>	39	Right thalamus	10.4	PR	RT+TMZ
AA 5 <sup>b</sup>	41	Left thalamus	20.6	PR	RT+TMZ
$AA6^{a,b}$	43	Left thalamus	15.6	biopsy	RT+TMZ
GBM 6	45	Left thalamus	30.8	biopsy	RT+ACNU
GBM 7 <sup>a,b</sup>	46	Right thalamus	1.6 <sup>f</sup>	GTR	RT+TMZ
AA7	47	Right thalamus	24.3	biopsy	RT+ACNU
GBM 8	48	Left thalamus	65.8	biopsy	RT+TMZ
GBM 9 <sup>b</sup>	50	Right thalamus	3.9	biopsy	RT+TMZ
GBM10	53	Left thalamus	7.3	biopsy	RT+TMZ
AA8 <sup>a,b,c</sup>	57	Multiple <sup>e</sup>	110.2 <sup>f</sup>	biopsy	RT+ACNU
GBM 11 <sup>a,b,c</sup>	62	Left thalamus	19.4	biopsy	RT+TMZ
GBM 12	64	Left thalamus	30.4	STR	RT+TMZ
GBM 13 <sup>a</sup>	71	Left thalamus	3.5	biopsy	RT+TMZ
GBM 14	73	Left thalamus	17.9	biopsy	RT+TMZ
GBM 15	73	Right thalamus	0.7	biopsy	RT+TMZ
AA9	78	Right thalamus	0.3	biopsy	No therapy
DA 1	28	Bilateral thalamus	21.1	biopsy	
DA 2 <sup>a</sup>	29	Bilateral thalamus	9.2 <sup>f</sup>	biopsy	
DA 3	30	Left thalamus	124.4 <sup>f</sup>	biopsy	

a : specimen subjected to targeted sequence analysis,

b : specimen subjected to global methylation analysis, c : specimen of recurrence

d : right thalamus, left temporal lobe and fourth ventricle

e : right thalamus, left cerebellopontine angle, cerebellum surface and fourth ventricle

f : still alive at last follow-up

GBM : glioblastoma, AA : anaplastic astrocytoma, DA : diffuse astrocytoma

GTR : gross total resection, STR : subtotal resection, PR : partial resection

RT : radiotherapy, TMZ : temozolomide, ACNU : nimustine hydrochloride

図1 視床神経膠腫症例の画像例。MRI FLAIR 強調画像(軸位像)を提示している。AA1 は両側視床に腫瘍を認め、AA8 は右視床に腫瘍を認める。



AA1

AA8

27 例の内 16 例で使用可能な凍結腫瘍検体が保存されており、その 16 例の内 の 14 例で正常血液検体も使用可能であった。さらに凍結腫瘍検体が存在しない 11 例についても4 例はホルマリン固定パラフィン包埋組織が使用可能であった。 この研究は、東京大学医学部附属病院、国立がん研究センター中央病院、両 方での倫理委員会にて承認を受けており、各患者より同意文書を取得した。(審 査承認番号 G10028-(2))

DNA 抽出

AllPrep DNA/RNA Micro kit (Qiagen)を使用し、説明書通りに凍結腫瘍検体よ りゲノム DNA を抽出した。使用した凍結腫瘍検体は生検術による微小な検体が 多かった為、DNA を抽出した凍結腫瘍検体そのものの病理組織の観察は困難で あった。ホルマリン固定パラフィン包埋組織からは、病理学的観察により腫瘍 細胞が存在する部分の腫瘍組織を採取し、まずキシレンにて脱パラフィン処理 を行い、QIAamp DNA Mini kit(Qiagen)にてゲノム DNA を抽出した。また、血 液検体より DNA extraction kit(Qiagen)を用いてゲノム DNA を抽出した。

### H3F3A 遺伝子のサンガーシークエンス

腫瘍 DNA が得られた 20 例について、H3F3A 遺伝子のサンガーシークエンス を行った。K27、G34 領域を含むようにプライマーを設計し(forward 5'-TCAATGCTGGTAGGTAAGTAAGGA -3', reverse 5'-

GGTTTCTTCACCCCTCCAGT -3'; product size: 152 bp)、KOD-plus (Toyobo)を 用いターゲット領域を PCR で増幅し、PCR 産物を 2%アガロースゲル電気泳動 で確認した。QIAquick PCR Purification Kit (Qiagen)で PCR 産物の純化を行った 後、Big Dye Terminator kit (Applied Biosystems)を用いてシークエンス反応を行 い、ABI 3130xl capillary sequencer (Applied Biosystems) にて両方のストランドの 塩基配列解析を行った。 ターゲットシークエンス

腫瘍由来ゲノム DNA と血液(正常)由来ゲノム DNA の両方が存在する 14 例について、Haloplex system (Agilent) を用いて、639 遺伝子のターゲットシー クエンスを行った(表 2)。639 遺伝子は、H3F3A や HIST1H3B の他に、神経膠 腫で高頻度に変異が認められる遺伝子(例えば IDH1/2 (isocitrate dehydrogenase 1/2) ATRX (alpha thalassemia/mental retardation syndrome X-linked) TP53 (tumor protein p53), NF1 (neurofibromin 1), EGFR (epidermal growth factor receptor), PDGFRA (platelet-derived growth factor receptor, alpha polypeptide) など) や癌一 般に高頻度に変異が認められる遺伝子、クロマチン修飾に関わる遺伝子、ミス マッチ修復遺伝子を含めた。このクロマチン修飾に関わる遺伝子の中には、ヒ ストン3の27番目のリシンに修飾を与えるH3K27メチル基転移酵素の遺伝子 である *EZH2* (enhancer od zeste 2 polycomb repressive complex 2 subunit) や H3K27 脱メチル化酵素の遺伝子である KDM6A (lysine(K)-specific demethylase 6A)、 H3K27 アセチル転移酵素の遺伝子である EP300 (E1A binding protein p300)、 *CREBBP* (CREB binding protein) を含めた。

表2 ターゲットシークエンスで解析した 639 遺伝子

・神経膠腫	関連遺伝子	(報告のあ	るクロマチン	/修飾に関れ	っる遺伝子も含む)
ATRX	CDKN2A	CIC	DAXX	EGFR	FUBP1
H3F3A	HIST1H3B	IDH1	IDH2	NF1	PDGFRA
PIK3CA	PIK3R1	NOTCH1	NOTCH2	PTEN	RB1
<i>TP53</i>	SMARCA4	ARID1A	ARID1B	BAP1	BMI1
BRAF	EZH2	KDM5A	KDM5B	KDM5C	KDM6A
MLL	MLL2	MLL3	MLL4	SETD2	SMARCA2
SMARCA5	SMARCC2	TET2			
・癌関連遺	伝子				
ABL1	ABL2	ACVR2A	ADAMTS20	AFF1	AFF3
AKAP9	AKT1	AKT2	AKT3	AKTIP	ALK
APC	APE	AR	ARAF	ARFRP1	ARNT
ATF1	ATM	ATR	AURKA	AURKB	AURKC
AXL	BAI3	BARD1	BCL10	BCL11A	BCL11B
BCL2	BCL2A1	BCL2L1	BCL2L2	BCL3	BCL6
BCL9	BCLAF1	BCR	BIRC2	BIRC3	BIRC5
BLM	BLNK	BMPR1A	BMX	BRCA1	BRCA2
BRD3	BRIP1	BTK	BUB1B	CARD11	CASC5
CBL	CCM1	CCM2	ССМ3	CCND1	CCND2
CCND3	CCNE1	CD79A	CD79B	CDC42BPA	CDC42BPB
CDC73	CDH1	CDH11	CDH2	CDH20	CDH23
CDH5	CDK12	CDK4	CDK6	CDK8	CDKN2B
CDKN2C	CEBPA	CHEK1	CHEK2	CKS1B	CMPK1
CNTN1	COL1A1	CRBN	CREB1	CRKL	CRLF2
CRTC1	CSF1R	CSMD3	CTNNA1	CTNNB1	CYLD
CYP2C19	CYP2D6	DCC	DDB2	DDIT3	DDR2
DEK	DICER1	DNAH8	DPYD	DST	ELAVL1
EML4	EPHA10	EPHA3	EPHA4	EPHA5	ЕРНАб
EPHA7	EPHB1	EPHB4	EPHB6	ERBB2	ERBB3
ERBB4	ERC1	ERCC1	ERCC2	ERCC3	ERCC4
ERCC5	ERG	ESR1	ESR2	ETS1	ETV1

ETV4	EXT1	EXT2	FAM123B	FANCA	FANCC
FANCD2	FANCF	FANCG	FAS	FAT3	FBXW7
FGFR1	FGFR2	FGFR3	FGFR4	FH	FLCN
FLI1	FLT1	FLT3	FLT4	FN1	FOXL2
FOXO1	FOXO3	FOXP1	FOXP4	FRK	FZR1
G6PD	GABRA6	GATA1	GATA2	GATA3	GDNF
GNA11	GNAQ	GNAS	GPR124	GRM8	GUCY1A2
HCAR1	HCC1	HDAC5	HIF1A	HIF2A	HLF
HNF1A	HNF1B	HNRPA1L3	HNRPA3	HNRPC	HNRPK
HNRPM	HNRPU	HNRPX	НООКЗ	HOXA3	HRAS
HSP90AA1	HSP90AB1	ICK	IGF1R	IGF2	IGF2R
IGFBP3	IKBKB	IKBKE	IKZF1	IL2	IL21R
IL6ST	IL7R	ING4	INHBA	INSR	IRAK2
IRF4	IRS2	ITGA10	ITGA9	ITGB2	ITGB3
ITK	JAK1	JAK2	JAK3	JUN	KDR
KEAP1	KIT	KLF6	KMO	KRAS	LAMP1
LCK	LIFR	LPHN3	LPP	LRP1B	LRP6
LTF	LTK	MAF	MAFB	MAGEA1	MAG11
MALT1	MAML2	MAP2K1	MAP2K2	MAP2K4	MAP3K7
MAPK1	MAPK8	MARK1	MARK4	MAST1	MBD1
MCL1	MDM2	MDM4	MECOM	MED13L	MEN1
MET	MGA	MITF	MLLT10	MMP2	MN1
MPG	MPL	MRE11A	MTOR	MTR	MTRR
MUC1	MUSK	MUTYH	MYB	МҮС	MYCL1
MYCN	MYD88	MYH11	MYH9	NBN	NCBP1
NCBP2	NCOA1	NCOA2	NCOA4	NF2	NF45
NFE2L2	NFKB1	NFKB2	NIN	NKX2-1	NLRP1
NOTCH4	NPM1	NRAS	NSD1	NTRK1	NTRK2
NTRK3	NUMA1	NUP214	NUP98	OBSCN	PAK3
PALB2	PARP	PARP1	PAX3	PAX5	PAX7
PAX8	PBX1	PDE4DIP	PDGFB	PDGFRB	PER1
PGAP3	PHF6	PHKA2	PHLPP2	PHOX2B	PIK3C2B
PIK3CB	PIK3CD	PIK3CG	PIK3R2	PIM1	PKHD1
PLAG1	PLCG1	PLEKHG5	PML	POT1	POU5F1
POU6F1	PPARG	PPP1R13L	PPP2R1A	PRDM1	PRKAR1A

PRKDC	PRPF39	PRPF40A	PRPF40B	PRPF4B	PSIP1
PTCH1	PTCH2	PTGS2	PTPN11	PTPRD	PTPRT
RAD50	RAD51C	RAD51L3	RAF1	RALGDS	RANBP17
RARA	RASAL1	RBMX	RECQL4	REL	RET
RHOH	RICTOR	RNASEL	RNF2	RNF213	ROS1
RPS6KA2	RPS6KC1	RPTOR	RRM1	RSF1	RUNX1
RUNX1T1	SAMD9	SBDS	SDHA	SDHB	SDHC
SDHD	SEPT9	SF1	SF3A1	SF3A2	SF3A3
SF3B1	SF3B14	SF3B2	SF3B3	SF3B4	SF3B5
SFPQ	SFRS18	SFRS2	SFRS2IP	SFRS3	SFRS4
SFRS5	SFRS6	SFRS9	SGK1	SH2D1A	SMAD2
SMAD3	SMAD4	SMC3	SMO	SMUG1	SOCS1
SOX10	SOX11	SOX2	SPEG	SPI1	SPRED2
SRC	SREBP1	SRSF10	SRSF7	SSX1	STAG2
STAT3	STK11	STK36	SUFU	SYK	SYNE1
TAF1	TAF1L	TAL1	TBX22	TCF12	TCF3
TCF7L1	TCF7L2	TCL1A	TFE3	TGFBR2	TGM7
THBS1	TIE1	TIMP3	TLR4	TLX1	TNFAIP3
TNFRSF14	TNK2	TNKS	TNKS2	TOP1	TPR
TRA2A	TRAF3	TRIM24	TRIM27	TRIM33	TRIP11
TRPS1	TRRAP	TSC1	TSC2	TSHR	TTLL5
TYK2	U2AF1	U2AF2	UBR5	UGT1A1	UMODL1
USP9X	VEGFA	VEGFR	VHL	WAS	WHSC1
WNK2	WNK3	WNT11	WRN	WT1	XPA
XPC	XPO1	XRCC1	XRCC2	YB1	ZC3H18
ZNF384	ZNF521	ZRSR2	ZSWIM4		

・クロマチン修飾に関わる遺伝子

ABCC2	ACTL6A	ACTL6B	ANTXR1	ARID2	ARID4A
ASH1L	ASH2L	ASXL1	ASXL2	ASXL3	BCOR
BRD7	CBX1	CBX2	CBX3	CBX4	CBX5
CBX6	CBX7	CBX8	CHD1	CHD2	CHD3
CHD4	CHD5	CHD6	CHD7	CHD8	CHD9
CISD3	CPEB1	CREBBP	CXXC1	DNMT1	DNMT3A
DNMT3B	DOT1L	DPF1	DPF2	DPF3	EED

EP300	EP400	EPC1	EYA2	EZH1	HSPG2
KAT6A	KAT6B	KDM1A	KDM5D	L3MBTL2	LRRFIP1
LSD1	NLRP9	PBRM1	PCGF1	PCGF2	PCGF3
PCGF4	PCGF5	PCGF6	PHC1	PHC2	РНС3
PHF1	PHF10	PHF19	PHF2	PKHD1L1	RBBP1
RBBP2	RBBP3	RBBP4	RBBP5	RBBP6	RBBP7
RBBP8	RBBP9	RING1	SCMH1	SCML2	SETD7
SIN3B	SMARCA1	SMARCB1	SMARCC1	SMARCD1	SMARCD2
SMARCD3	SMARCE1	SUZ12	TET1	WDR5	ZNF101
・ミスマッ	チ修復遺伝	子			
MLH1	MLH3	MSH2	MSH3	MSH6	PMS1
PMS2	POLE				

上記ターゲット領域を Haloplex system にて濃縮し、説明書通りにシークエン ス用ライブラリーを調整した。具体的には、まずサンプル DNA を 8 種類の制限 酵素で切断し、Haloplex プローブとハイブリダイズさせ環状構造を形成させた。 ストレプトアビジンン・マグネットビーズでターゲット DNA と Haloplex プロー ブのハイブリッドを捕集し、ハイブリダイズしなかった DNA を洗いで除去した。 溶出バッファで Haloplex プローブと環状 1 本鎖 DNA を解離させ回収した。共通 配列部分に対するプライマーで PCR 増幅を行い、PCR 産物を AMPure ビーズで 精製し、シークエンスへと進んだ。

Hiseq2500 (Illumina) の rapid mode で 150bp のペアエンドでシークエンスを行

った。カバレッジの中央値は348で、93%のターゲット領域が10リード以上読

まれていた(表3)。

表3 シークエンスデータサマリー

G I.	On target	Average	Depth	Depth	Depth	Depth
Sample	re ads	depth	<b>≧</b> x10	<b>≧</b> x20	<b>≧</b> x50	<b>≧</b> x100
GBM1 tumor	9,021,247	310.1	96.7	94.2	85.9	72.7
GBM1 normal	7,753,808	266.7	95.5	92.0	81.5	65.9
AA2 tumor	7,717,687	266.1	96.1	93.0	82.2	65.8
AA2 normal	6,714,634	233.4	95.3	91.2	78.3	60.2
GBM2 tumor	7,835,923	268.5	95.4	91.6	80.8	65.8
GBM2 normal	6,956,276	239.6	94.3	89.6	76.4	60.6
GBM3 tumor	7,130,547	245.7	95.0	91.3	80.2	64.7
GBM3 normal	7,805,924	267.9	96.0	93.3	84.3	70.3
GBM5 tumor	6,977,891	235.9	95.0	91.5	81.5	67.4
GBM5 normal	7,314,983	250.7	95.4	91.6	80.6	65.5
AA6 tumor	11,924,892	402.3	96.6	94.7	89.1	79.8
AA6 normal	8,080,639	277.5	95.1	91.4	80.7	66.2
GBM7 tumor	17,479,036	599.5	97.9	96.6	92.8	86.1
GBM7 normal	12,454,240	421.9	98.2	97.4	94.0	86.7
AA8 tumor	20,572,556	702.0	98.4	97.5	94.7	89.1
AA8 normal	20,675,249	711.4	98.1	97.0	93.5	87.4
GBM12 tumor	7,840,224	266.6	95.3	91.2	79.0	61.7
GBM12 normal	7,631,762	265.8	93.3	89.0	77.2	62.8
GBM13 tumor	7,742,469	265.8	96.1	93.1	83.2	68.1
GBM13 normal	9,368,166	318.1	96.4	94.2	87.4	76.1
GBM15 tumor	6,505,355	220.5	95.1	91.0	77.4	58.5
GBM15 normal	6,918,528	239.0	95.6	91.8	79.7	62.1
DA2 tumor	18,525,767	631.3	98.2	97.4	94.4	87.4
DA2 normal	13,026,938	446.9	96.4	94.0	87.1	77.0

Burrows-Wheeler Aligner algorithm v0.5.9<sup>23</sup> にてレファレンスゲノム (hg19) に マッピングを行い、Genome Analysis Toolkit Unified Genotyper v1.6.13<sup>24</sup> にて変異 解析を行った (default setting)。腫瘍特異的な変異を、腫瘍と血液 (正常)の塩 基配列を比較することで同定し、Annovar (23 October 2012)<sup>25</sup> にて注釈をつけ た。Integrative Genomics Viewer v2.2<sup>26</sup> で変異を確認し、アーチファクトを除外し た。

#### TERT プロモーター領域のサンガーシークエンス

コーディング領域以外にも高頻度に認められる遺伝子変異として、TERT (telomerase reverse transcriptase) プロモーター領域の変異が悪性黒色腫において 報告された<sup>20,21</sup>。2つのホットスポットがあり、染色体5番1,295,228の塩基の C (cytosine) がT (thymine) に、1,295,250のCがTに置き換わる遺伝子変異で あった。変異によってETS (E26 transformation-specific) の結合モチーフが出現 し、TERT プロモーターの転写活性を上昇させることが報告された<sup>20,21</sup>。同変異 は、神経膠腫においても膠芽腫、乏突起膠腫で高頻度に認められることが分か り<sup>22</sup>、ターゲットシークエンスにその領域が含まれていなかったため、ターゲ ットシークエンスとは別に、同部位に対するサンガーシークエンスを行った。 プライマーは先行論文<sup>22</sup>を参考に作製し (forward 5'- GGCCGATTCGACCTCTCT-3', reverse 5'- AGCACCTCGCGGTAGTGG -3')

H3F3Aと同様の手順でサンガーシークエンスを行った。

### メチル化特異的 PCR

EZ DNA Methylation kit (Zymo Research)を用いて 250ng の腫瘍由来ゲノム DNA のバイサルファイト処理を行った <sup>27</sup>。化学療法として使用されるテモゾロミド の治療効果に影響を与える *MGMT* (O<sup>6</sup>-methylguanine methyltransferase) プロモー ター領域のメチル化の有無を <sup>28</sup>、メチル化特異的 PCR を用いて解析した <sup>29</sup>。

(メチル化 DNA 検出用プライマー

(forward 5'- TTTCGACGTTCGTAGGTTTTCGC -3',

reverse 5'- GCACTCTTCCGAAAACGAAACG -3'; product size : 81 bp),

非メチル化 DNA 検出用プライマー

(forward 5'- TTTGTGTTTTGATGTTTGTAGGTTTTTGT -3',

reverse 5'- AACTCCACACTCTTCCAAAAAACAAACA -3'; product size : 93 bp))

### 網羅的メチル化解析

Infinium HumanMethylation450 BeadChip (Illumina)を用いて、網羅的メチル化 解析を行った。Infinium HumanMethylation450 BeadChip (Illumina) は、19の研

究施設からなる国際コンソーシアムの専門家が選定した 45 万以上のメチル化サ イトを1塩基の解像度で検出そして定量が可能であるメチル化アレイである<sup>30</sup>。 RefSeq (Reference Sequence) 遺伝子の 99%をカバーし、遺伝子領域 (プロモー ター、5'UTR (untranslated region)、第1エクソン、遺伝子内、3'UTR) あたり平 均 17CpG サイトを搭載している。全体の 96%の CpG アイランドをカバーしてい るのみならず、CpG アイランド以外の CpG サイト、ヒト幹細胞で同定された非 CpG サイトのメチル化領域、様々な組織、複数の癌腫で確認された正常細胞と 癌細胞間で異なるメチル化を示す領域、遺伝子領域外の CpG サイト、miRNA (microRNA) プロモーター領域も含まれている。実際のアッセイには、図3の ように Infinium I および II の両アッセイを使用している。Infinium I アッセイで は、CpG 部位1ヶ所につき2個のビーズタイプ(メチル化状態、非メチル化状 態に対して各1個)が設計されており、ハイブリダイゼーション後の1塩基伸 長ステップでメチル化状態が決定される。Infinium Ⅱアッセイのデザインでは1 個のビーズタイプを用いている。メチル化度合いは、0(非メチル化)から1(完 全メチル化)のβ値(intensity of the Methylated allele(M)/(intensity of the Unmethylated allele(U) + intensity of the Methylated allele(M) +100)の式で計算され る<sup>30</sup>) で表される。

500ngの腫瘍 DNA を用いて、14 例の高悪性度視床神経膠腫について上記解析

を行った。14 例と解析検体数が少なかったため、また他の膠芽腫とプロファイ ルを比較するために、公開されている 136 例のメチル化データ<sup>17</sup> (GSE36278) と合わせて、教師なしクラスタリング (unsupervised clustering) を行った。先行 論文を参考に<sup>17</sup>、X、Y 染色体のプローブを除き、さらに一塩基多型

(dbSNP130common、http://www.ncbi.nlm.nih.gov/SNP)から5塩基以内のプロー ブを除いた上で、各プローブのβ値の標準偏差を計算し、上位8000プローブを クラスタリングに使用した。

### 統計解析

全生存期間をカプラン・マイヤー法を用いて解析し、ログランク検定にて2 群間の生存率の差を検定した。また、Cox 比例ハザードモデルを用いて多変量解 析も行った。各グループ間での年齢の平均の差は、ウェルチのt検定を用いて検 定した。そして、各グループ間での*MGMT*プロモーター領域のメチル化の割合 の差はフィッシャーの正確確率検定を用いて検定した。P値は 0.05 未満を有意 と判定した。上記の検定は、R v2.15.2 (http://www.cran.r-project.org)を用いて行 った。

### 4 結果

#### H3F3A K27M 変異を持つ症例の頻度と特徴

18 例の高悪性度視床神経膠腫の内、10 例(56%)の症例が H3F3A K27M 変異 (図 2)を有していた。H3F3A G34 の変異を持つ症例は存在しなかった。注目す べきは、50 歳未満の症例では 11 例中 10 例(91%)で H3F3A K27M の変異を認 めたのに対し(年齢中央値 38 歳、17~46 歳)、50 歳以上の 7 症例では 1 例も H3F3A K27M 変異を認めなかった(表 4)。H3F3A K27M 変異を有する例は、有 さない例に比較して有意に年齢が若かった(34.2 vs 61.6 歳; P=0.0003)。また、 高悪性度の神経膠腫に変異が認められたのに対して、低悪性度であるびまん性 星細胞腫の 2 例では、年齢がそれぞれ 29 歳、30 歳と 50 歳未満であったにも関 わらず、H3F3A K27M 変異を認めなかった。 図 2 H3F3A K27M をコードする領域のサンガーシークエンスの結果。例として GBM7 の結果を示す。腫瘍において、AAG(リシン)から ATG(メチオニン) への non-synonymous な遺伝子変異を認めた(赤矢印)。

H3F3A (p.Lys27Met) GBM7

血液

腫瘍

G G A A ↑

Sample ID	Age	H3F3A	<i>MGMT</i> promoter	Overall survival (months)
GBM 1 <sup>a,b</sup>	17	K27M	U	8.9
AA 2 <sup>a,b</sup>	20	K27M	U	9.9
GBM 2 <sup>a,b</sup>	27	K27M	U	3.8
GBM 3 <sup>a,b</sup>	34	K27M	$\mathbf{U}$	12.6
AA 3	37	K27M	-	26.1
GBM 4 <sup>a,b</sup>	38	K27M	U	9.8
AA 4	38	WT	-	17.7
GBM 5 <sup>a,b</sup>	39	K27M	U	10.4
AA 5 <sup>b</sup>	41	K27M	U	20.6
AA $6^{a,b}$	43	K27M	Μ	15.6
GBM 7 <sup>a,b</sup>	46	K27M	U	1.6 <sup>f</sup>
GBM 9 <sup>b</sup>	50	WT	U	3.9
AA 8 <sup>a,b,c</sup>	57	WT	Μ	110.2 <sup>f</sup>
GBM 11 <sup>a,b,c</sup>	62	WT	U	19.4
GBM 12 <sup>a,b</sup>	64	WT	Μ	30.4
GBM 13 <sup>a</sup>	71	WT	-	3.5
GBM 15 <sup> a,b</sup>	73	WT	$\mathbf{U}$	0.7
AA 9	78	WT	-	0.3
DA 2 <sup>a</sup>	29	WT	-	9.2 <sup>f</sup>
DA 3	30	WT	-	124.4 <sup>f</sup>

表4H3F3Aの遺伝子変異解析の結果と患者の年齢

a : specimen subjected to targeted sequence analysis

b : specimen subjected to global methylation analysis

c : specimen of recurrence

f : still alive at last follow-up

GBM : glioblastoma, AA : anaplastic astrocytoma, DA : diffuse astrocytoma WT : wild-type,

M : methylated, U : unmethylated,

- : not available

### ターゲットシークエンスによる遺伝子変異解析

ターゲットシークエンスを行った 14 例の内、症例番号 GBM4、GBM11 はア ミノ酸置換を伴う遺伝子変異の数がそれぞれ 32、165 個とその他の症例に比べ て多かった(平均 3.83、0-8 個)(図 3)。GBM4 はミスマッチ修復遺伝子である *MSH2*(MutS homolog 2)の遺伝子変異を認め、また GBM11 はミスマッチ修復 遺伝子である *PMS2*(postmeiotic segregation increased 2)と*MLH3*(MutL homolog 3)の遺伝子変異を認め、さらにアルキル化剤であるテモゾロミドによる治療後 再発の症例であった。GBM11の症例では、165 個の遺伝子変異の内 158 個(96%) がG/C から A/T への置換であり(図 4)、テモゾロミド治療後に G/C から A/T の 遺伝子変異が異常に蓄積する hypermutator phenotype と考えられた<sup>31</sup>。上記 2 症 例は、その他のミスマッチ修復遺伝子の変異が存在しない症例とは遺伝子変異 が起こるメカニズムが異なると考えられるため、以下の解析(遺伝子数の集計、 変異遺伝子のリスト)から除外した。 図3 ターゲットシークエンスで認めたアミノ酸置換を伴う遺伝子変異の数をグ ラフにした。縦軸は、各腫瘍で同定された遺伝子変異の個数。



図4GBM11における、ターゲットシークエンスで認めたアミノ酸置換を伴う遺 伝子変異の塩基置換パターンを示した。



以前の報告と同じく<sup>15</sup>、*H3F3A* K27M 変異を持つ高悪性度神経膠腫の症例で は、*TP53*、*ATRX*(*H3F3A* K27M 症例2/7 [28.6%] vs *H3F3A* wild-type 症例 0/4 [0%]) や*NF1*(*H3F3A* K27M 症例 3/7 [42.9%] vs *H3F3A* wild-type 症例 0/4 [0%])の遺伝 子変異を有していた。反対に、*H3F3A* wild-type 症例では *EGFR* や *TERT* プロモ ーター領域の変異(図 5)を有していた(*H3F3A* K27M 症例 0/7 [0%] vs *H3F3A* wild-type 症例 2/4 [50%])(図 6、表 5)。*H3F3A*、*TP53*、*ATRX、NF1*、*EGFR*、 *TERT* プロモーター領域以外に2症例以上で共通して存在する遺伝子変異は認め なかったが、我々の症例で1 例認めた *FGFR1*(fibroblast growth factor receptor 1) 変異(N546K)はSchwartzentruber らの症例<sup>15</sup>でも、変異したアミノ酸の部位は 異なるものの存在し(K656E)、両変異はキナーゼ活性を増強させることが知ら れていることからも、*H3F3A* K27M 症例で腫瘍形成の一助になっている可能性 が示唆された。

遺伝子変異部位の read 数の平均値は 485(10-6218)、mutant allele ratio の平均 値は 0.50 (0.15-0.95) であった。最も少ない read 数 10 の場合の mutant allele ratio は 0.6 であり、また mutant allele ratio が最低の 0.15 の場合の read 数は 47 であり、 図 6、表 5 に記載した遺伝子変異の判定は信頼性の高い範囲で実施できたと考え られた。 図 5 TERT プロモーター領域の遺伝子変異の例。サンガーシークエンスにて、 GBM12、GBM15 の症例で、Chr5 1,295,228 のシトシンがチミンに置き換わる変 異を認めた(赤矢印)。

Chr5, 1,295,228 C>T Chr5, 1,295,228 C>T GBM12 GBM15

血液

血液



腫瘍

↑

腫瘍 ↑

図 6 アミノ酸置換を伴う遺伝子変異。各行は遺伝子を各列は症例を表し、変異 の種類によりそれぞれ色付けしている。



Sample	Chromosome	Position*	Gene	Wild-type allele	Mutant allele	Read depth	Mutant allele ratio	Mutant type	Protein annotation	Transcript accession
GBM1	chr1	33794633	PHC2	А	С	249	0.7	nonsynonymous SNV	p.S754A	NM_198040
	chr1	226252135	H3F3A	А	Т	26	0.65	nonsynonymous SNV	p.K27M	NM_002107
	chr17	29553477	NF1	ı	С	49	0.42	frameshift insertion	p.T676fs	NM_001042492
AA2	chrl	226252135	H3F3A	А	Т	10	0.6	nonsynonymous SNV	p.K27M	NM_002107
	chrX	76938136	ATRX	IJ	C	84	0.83	stopgain SNV	p.S871X	$NM_{000489}$
	chrX	100608968	BTK	А	Т	160	0.83	nonsynonymous SNV	p.L547Q	NM_000061
<b>GBM2</b>	chrl	226252135	H3F3A	А	Т	26	0.31	nonsynonymous SNV	p.K27M	NM_002107
	chr17	7578457	TP53	C	Т	187	0.52	nonsynonymous SNV	p.R26H	NM_001126115
<b>GBM3</b>	chr1	226252135	H3F3A	А	Т	15	0.53	nonsynonymous SNV	p.K27M	NM_002107
	chr5	67591125	PIK3R1	Т	С	86	0.55	nonsynonymous SNV	p.L210P	NM_001242466
	chr6	15722513	ARID1B	C	Т	247	0.6	nonsynonymous SNV	p.P594S	NM_020732
	chrX	76937981	ATRX	Τ	А	23	0.52	stopgain SNV	p.K923X	$NM_{000489}$
C GBM5	chr1	226252135	H3F3A	А	Т	16	0.75	nonsynonymous SNV	p.K27M	NM_002107
L	chr8	38274849	FGFR1	IJ	Т	250	0.33	nonsynonymous SNV	p.N546K	NM_023110
	chr11	102233639	<b>BIRC2</b>	IJ	C	62	0.84	nonsynonymous SNV	p.L287F	NM_001256166
	chr15	39874777	<b>THBS1</b>	IJ	А	249	0.63	nonsynonymous SNV	p.G151S	NM_003246
AA6	chrl	226252135	H3F3A	А	Т	34	0.68	nonsynonymous SNV	p.K27M	NM_002107
	chr17	7577111	TP53	IJ	Т	100	0.83	nonsynonymous SNV	p.A144D	NM_001126115
	chr17	29653175	NF1	А		136	0.4	frameshift deletion	p.K1725fs	NM_001042492
GBM7	chrl	226252135	H3F3A	А	Т	54	0.33	nonsynonymous SNV	p.K27M	NM_002107
	chr4	55981143	KDR	Τ	C	42	0.57	nonsynonymous SNV	p.T186A	NM_002253
	chr16	3779488	CREBBP	IJ	А	559	0.21	stopgain SNV	p.Q1816X	NM_001079846
	chr17	29663850	NF1	IJ	ı	219	0.35	frameshift deletion	p.P2094fs	NM_000267

表5 遺伝子変異リスト

Sample	Chromosome	Position*	Gene	Wild-type allele	Mutant allele	Read depth	Mutant allele ratio	Mutant type	Protein annotation	Transcript accession
AA8	chr6	160500639	<b>IGF2R</b>	G	А	2318	0.34	nonsynonymous SNV	p.V1836I	NM_000876
	chr7	152027705	MLL3	C	Т	857	0.41	nonsynonymous SNV	p.G124S	NM_170606
	chr15	40493166	BUB1B	С	А	40	0.18	nonsynonymous SNV	p.Q518K	NM_001211
	chr20	57430301	GNAS	IJ	А	694	0.29	nonsynonymous SNV	p.A661T	NM_080425
	chr22	36701989	6НХМ	C	IJ	6218	0.59	nonsynonymous SNV	p.E716Q	NM_002473
	chr22	36702016	өнүм	C	IJ	6199	0.59	nonsynonymous SNV	p.G707R	NM_002473
	chrX	39932681	BCOR		А	666	0.46	frameshift insertion	p.L640fs	NM_001123383
GBM12	chr7	55210075	EGFR	Т	IJ	248	0.81	nonsynonymous SNV	p.L62R	NM_201282
	chr7	55221822	EGFR	C	Т	247	0.85	nonsynonymous SNV	p.A289V	NM_201282
GBM15	chr2	220336997	SPGE	С	Т	250	0.57	nonsynonymous SNV	p.T1295M	NM_005876
	chr6	4044103	PRPF4B	C	IJ	59	0.9	nonsynonymous SNV	p.S569R	NM_003913
	chr7	55210075	EGFR	Т	IJ	248	0.95	nonsynonymous SNV	p.L62R	NM_201284
	chr9	95947353	WNK2	IJ	Т	13	0.69	stopgain SNV	p.E48X	NM_006648
	chr9	96054670	WNK2	IJ	А	197	0.55	nonsynonymous SNV	p.V1673I	NM_006648
	chr14	21884030	CHD8	·	Т	51	0.34	frameshift insertion	p.Y306fs	NM_020920
DA2	chr6	38879350	DNAH8	С	Т	81	0.20	nonsynonymous SNV	p.R3283C	NM_001206927
	chr8	9623749	TNKS	IJ	Т	47	0.15	nonsynonymous SNV	p.G1185V	NM_003747
	chr10	112364014	SMC3	C	А	25	0.20	nonsynonymous SNV	p.A1203E	NM_005445
	chr11	108168089	ATM	C	A	18	0.17	nonsynonymous SNV	p.T1662N	NM_000051
	chr17	29588763	NF1	A	Т	364	0.22	stopgain SNV	p.K1517X	NM_000267
	chr17	29667527	NF1	C	ı	491	0.46	frameshift deletion	p.S2288fs	NM_000267
	chrX	41057971	X6dSU	C	А	52	0.15	nonsynonymous SNV	p.T1524N	NM_001039590
	chrX	44949077	KDM6A	IJ	Т	50	0.16	nonsynonymous SNV	p.R1213L	NM_021140

\*position, the genomic positions for each somatic mutations. The genomic positions are coordinates in the Febuary 2009, hg19.

また Wu らは、18%の脳幹部神経膠腫にヒストン H3.1 をコードする HIST1H3B K27M 変異を認めたと報告しているが <sup>16</sup>、我々のサンプルでは HIST1H3B K27M 変異を H3F3A wild-type 症例においても認めず、また、グレード II から III の神経 膠腫に高頻度に認められることが知られている <sup>32</sup>IDH1 や IDH2 の遺伝子変異も 認めなかった。さらには、H3K27 を修飾する H3K27 メチル基転移酵素の遺伝子 である EZH2 や H3K27 脱メチル化酵素の遺伝子である KDM6A、H3K27 アセチ ル転移酵素の遺伝子である EP300、CREBBP に遺伝子変異は認めず、H3F3A K27M wild-type 症例は H3F3A 変異症例と異なり、H3K27 の修飾異常を介さない 腫瘍形成機序であることが示唆された。

#### MGMT プロモーター領域のメチル化解析

*MGMT*のプロモーター領域のメチル化はテモゾロミドによる治療効果に影響 を与えることが知られており<sup>28</sup>、14 例の高悪性度神経膠腫について解析を行っ た。11/14(79%)の症例で *MGMT* プロモーター領域はメチル化されていなかっ た(表4)。特に、*H3F3A* K27M 変異症例では 8/9(89%)の症例でメチル化され ておらず、様々な部位での高悪性度神経膠腫での割合(43/75; 57%)<sup>33</sup> と比べて 高い傾向にあった(P=0.23)。

#### 網羅的メチル化解析

膠芽腫は、そのメチル化プロファイルにより、6群に分けることができると報 告されている<sup>17</sup>。つまり、IDH 変異、H3F3A K27 変異、G34 変異を持つ腫瘍は、 それぞれ特有のメチル化プロファイルを持つ。そしてその他の膠芽腫 は、"classic"、"mesenchymal"、"PDGFRA"の3つのプロファイルに分類される。 H3F3A K27M 変異例は、9 例全例が H3F3A K27M 変異腫瘍のカテゴリーであ る"K27"に分類され、均一で特徴的なメチル化プロファイルを呈した。一方、 H3F3A K27M 変異を有しない腫瘍は"K27"に分類されず、GBM9は"mesenchymal" に、また GBM12、GBM15 は"classic"にというように異なったメチル化プロファ イルを呈することが、クラスタリング解析により示唆された(図 7)。AA8 は、 H3F3A K27M 変異を有しないが図7の右端に位置し、一見"K27"に分類されてい るようにも見えるが、実際には"K27"クラスターの外に位置していた。また、 "classic"、"mesenchymal"、"PDGFRA"のメチル化プロファイルを持つ膠芽腫は、 ほとんどが成人の大脳半球に発生する膠芽腫であり、H3F3A K27M 変異を有し ない腫瘍は、大脳半球に発生する膠芽腫に似ていることが示唆された。

AA4は50歳未満だがH3F3A K27M変異を有しない腫瘍でありどのようなメ チル化プロファイルか興味が持たれたが、少量のホルマリン固定パラフィン包 埋組織しかなく網羅的メチル化解析は行えなかった。 図 7 14 例の視床高悪性度神経膠腫と 136 例の公開されている膠芽腫データを 合わせた計 150 例での教師なしクラスタリングの結果。メチル化ヒートマップ を示している。各行はプローブ、各列は症例を表し、各症例の分類と本研究症 例の *H3F3A* K27M 変異の有無を下方に付けた。





#### H3F3A K27M 変異の予後に与える影響

16 例の初発高悪性度神経膠腫の全生存期間を解析すると、膠芽腫は8.9 ヶ月、 退形成性星細胞腫は15.6 ヶ月であった。また、高悪性度神経膠腫全体の全生存 期間は9.9 ヶ月、無増悪生存期間は5.3 ヶ月であった。

高悪性度神経膠腫において、*H3F3A* K27M 変異例の全生存期間は 10.4 ヶ月(膠 芽腫 9.8 ヶ月、退形成性星細胞腫 15.6 ヶ月)、*H3F3A* wild-type 例の全生存期間は 3.5 ヶ月(膠芽腫 3.5 ヶ月、退形成性星細胞腫 0.3 ヶ月)であったが、有意差は 認めなかった(P=0.80)(図 8)。無増悪生存期間についても同様に有意差を認め なかった(*H3F3A* K27M 変異例 6.0 ヶ月 vs *H3F3A* wild-type 例 1.8 ヶ月; P=0.44)。

3 つの変数(H3F3A K27M 変異、MGMT プロモーターメチル化、年齢)にて 多変量解析を施行したが、有意なものは認めなかった(H3F3A K27M 変異:ハ ザード比 0.11、95%信頼区間 0.0057-2.2、P=0.15、MGMT プロモーターメチル化: ハザード比 0.088、95%信頼区間 0.0054-1.4、P=0.088、年齢:ハザード比 0.96、 95%信頼区間 0.88-1.1、P=0.38)。

また、先行研究の脳幹部高悪性度神経膠腫の全生存期間のデータと合わせる と<sup>18</sup>、視床高悪性度神経膠腫は、*H3F3A* K27M 変異例、*H3F3A* wild-type 例とも に、脳幹部脳幹部高悪性度神経膠腫 *H3F3A* K27M 変異例と同等の予後の悪さを 示した(図 9)。 図 8 高悪性度視床神経膠腫の全生存期間のカプランマイヤー曲線を表している。 H3F3A K27M 変異症例と H3F3A wild-type 症例に有意な差は認めなかった。



図9 脳幹部高悪性度神経膠腫の全生存期間との比較。脳幹部高悪性度神経膠腫のH3F3A wild-type 症例のみ予後が良く、その他は同様に予後が悪かった。



### 5 考察

本研究で、高悪性度視床神経膠腫において、*H3F3A* K27M 変異は小児や青年 といった若年者だけでなく、青壮年にも高頻度に認められることを示した。こ れは、先行研究で *H3F3A* K27M 変異、*H3F3A* G34R/V 変異、*IDH* 変異がそれぞ れ、5-23 歳(中央値 10.5 歳)、9-42 歳(中央値 18 歳)、13-71 歳(中央値 40 歳)と特徴的な年齢分布を持ち、*H3F3A* K27M 変異が小児から若年者にしか認 められないという定説 <sup>17</sup>を覆す発見であった。

H3F3A K27M 変異が認められなかった症例について、ターゲットシークエン スを行った症例の中で GBM13 以外の症例は、他の遺伝子変異が存在するので、 解析した検体中に腫瘍細胞は存在したが、H3F3A K27M 変異は存在しなかった と考えられた。しかし GBM13 は他の遺伝子変異が存在せず、腫瘍細胞が存在し なかった可能性も考えられた。また、ホルマリン固定パラフィン包埋組織より DNA を抽出し、サンガーシークエンスで解析した症例については、DNA を抽出 する際に病理像を確認している為、真に H3F3A K27M 変異が存在しなかった可 能性が高い。しかしながら、今回解析した視床神経膠腫の検体は biopsy で採取 された検体であり、腫瘍内 heterogeneity が存在し、biopsy で採取された以外の場 所に H3F3A K27M 変異が存在する可能性は否定出来ない。ただ、視床神経膠腫 は脳深部に位置する腫瘍であり、検体採取方法にも限界が存在した。

H3F3Aは、ヒストンH3のバリアントであるH3.3をコードしている。H3.3は、 複製非依存的にクロマチンに存在し、活発に転写されている遺伝子や、テロメ アや動原体周辺領域などのヘテロクロマチン領域に存在すると言われている 34。 ヒストン3リシン27トリメチル化(H3K27me3)は、ポリコームファミリーの ー員で、ヒストンメチル基転移酵素である EZH2 により形成され、転写の抑制 と関連している<sup>35</sup>。H3F3A K27M 変異の症例は、H3K27me3 が減少し、H3K27 アセチル化(H3K27ac)が増加する<sup>36,37</sup>。K27M 変異を持つヒストン H3.3 の割 合はヒストンH3全体からするとわずかであるが、ヒストンH3全体のH3K27me3 を減少させる。それは、K27Mが EZH2のSETドメインを阻害することで、PRC2 (polycome repressive complex 2) のメチル基転移活性を弱めるからであると推察 されている<sup>37</sup>。H3F3A K27M 変異を持たない高悪性度視床神経膠腫も同様のメ カニズムが腫瘍発生に関与している、つまりH3K27に化学修飾を与える遺伝子 の異常が腫瘍発生の原因になっているのではないかと考え、EZH2、KDM6A、 EP300、CREBBP などを含んだターゲットシークエンスを行ったが、これらの

また、ターゲットシークエンスにおいて TP53 や ATRX、NF1、EGFR ような既 知の遺伝子変異以外で、複数検体に認められる遺伝子変異は認めず、新しい腫

H3K27 に化学修飾を与える遺伝子に変異は認めなかった。

瘍形成機序の発見とはならなかった。

遺伝子変異の検出方法については、1,000 genome project や Cancer genome project などで採用され、世界中で使用されている解析ソフトウェアである GATK<sup>24</sup>を使用した。腫瘍細胞が解析検体に多く含まれ、大多数の腫瘍細胞に認 められる遺伝子変異は検出が容易であるが、解析検体に腫瘍細胞が少なかったり、ある一部分の少数の腫瘍細胞にしか認められないような low allele frequency の変異検出は困難となり、100x の coverage でも mutant allele frequency が 10%程度のものは検出感度が 50%程度になってしまい注意が必要 である <sup>38</sup>。

さらに、*H3F3A* K27M 変異症例の生物学的な特性を評価するために、その特 性が反映されていると考える腫瘍細胞 DNA のメチル化に注目し、網羅的メチル 化解析を行うことで、青壮年の *H3F3A* K27M 変異症例も小児例の *H3F3A* K27M 変異症例と同様のメチル化プロファイルを持つことを示した。反対に、50 歳以 上の *H3F3A* wild-type 症例では、大脳半球の膠芽腫のメチル化プロファイルに類 似した特徴を持っており、遺伝子変異解析の結果とも合わせると、*H3F3A* K27M 変異症例とは異なる腫瘍化メカニズムにより発生したと考えられた。

本研究で解析した視床神経膠腫症例シリーズでの生存期間中央値は膠芽腫で 8.9ヶ月、退形成性星細胞腫で15.6ヶ月と、大脳半球神経膠腫を含めた通常の膠

芽腫や退形成性星細胞腫の生存期間中央値に比較して短かった 2。この予後が悪 い理由として、以下に述べるような理由がその可能性として考えられた。まず、 高い腫瘍摘出率が重要な予後良好因子であることが知られているが 3、視床神経 膠腫は脳深部に腫瘍が位置し、高い摘出率が望めないことが理由の一つとして 考えられた。実際、本研究の症例でも 74%(20/27)が biopsy であった。また、 予後良好因子の一つである IDH 変異 <sup>39</sup> が認められなかったことも視床高悪性度 神経膠腫の生存期間中央値が短かった理由として考えられた。さらに、化学療 法に用いられるアルキル化剤であるテモゾロミドはその作用機序として、0-6位 のグアニン残基をメチル化する。O-6メチルグアニンは DNA 複製の際に本来の シトシンではなくチミンと対合するため、塩基のミスマッチが生じる。このミ スマッチに対し、ミスマッチ修復機構が働いてチミンが取り除かれるが、O-6メ チルグアニンに付加されたメチル基が除去されないため、ミスマッチ修復機構 による不毛な修復が繰り返されることになり、最終的には DNA 切断が生じて、 細胞死が誘導されると考えられている <sup>40</sup>。MGMT は、O-6 メチルグアニンに付 加されたメチル基を除去修復することでテモゾロミドに対する耐性に関わると 考えられるが、その遺伝子プロモーター領域のメチル化により MGMT の発現が 低下することが知られている 41。実際、この理論に一致して、大規模な臨床試 験の附随研究においても、テモゾロミド治療後の生存率は MGMT プロモーター

領域のメチル化が認められる群で有意に延長することが示されている<sup>28</sup>。視床 高悪性度神経膠腫においては*MGMT*のプロモーター領域がメチル化されている 割合が低く、十分な統計学的な評価は困難であったものの、予後が悪い理由の 一つであると考えられた。

また、脳幹部神経膠腫では H3F3A K27M 変異症例の方が予後不良なため<sup>18</sup>、 視床高悪性度神経膠腫でも同様の傾向が見られると予想していたが、視床高悪 性度神経膠腫では H3F3A K27M 変異の有無で予後に差は認めず、多変量解析で も予後に寄与する有意な因子は抽出出来なかった。脳幹部高悪性度神経膠腫の 予後と比較してみると、視床高悪性度神経膠腫では H3F3A K27M 変異例でも wild-type 例でも脳幹部高悪性度神経膠腫 H3F3A K27M 変異例と同じく予後不良 であった。視床高悪性度神経膠腫 H3F3A wild-type 例には、H3F3A K27M 変異と は別の予後不良因子が存在する可能性が考えられたが、視床高悪性度神経膠腫 には未知の予後不良因子が存在し、H3F3A K27M 変異の影響があまりない可能 性も考えられた。視床高悪性度神経膠腫 H3F3A wild-type 例には、H3F3A K27M 変異とは別の予後不良因子が存在する可能性についてはその一つとして、遺伝 子変異のある群とない群では予後因子である患者年齢に相違があることが考え られるが、本解析では解析症例数も少なく、予後に関してのより正確な解析の ためには、今後の多症例での検討が必要であると考える。

### 6 結論

本研究により、視床高悪性度神経膠腫においては、小児や青年などの若年者 だけでなく青壮年にも H3F3A K27M 変異が高頻度に存在することが明らかとな った。また、50歳未満に多い H3F3A K27M 変異を持つ視床高悪性度神経膠腫は、 その全てが脳幹部の小児膠芽腫と同様の均一なメチル化プロファイルを持って いたのに対し、50歳以上に多い H3F3A wild-type の視床高悪性度神経膠腫は、大 脳半球の成人膠芽腫と同様のメチル化プロファイルを持ち、かつ症例間でその プロファイルは均一ではなかった。遺伝子変異解析の結果とも合わせると、50 歳以上に多い H3F3A wild-type の視床高悪性度神経膠腫は、50歳未満に多い H3F3A K27M 変異を持つ視床高悪性度神経膠腫とは腫瘍の成り立ちが異なるこ とが示唆された。

H3F3A wild-type の視床高悪性度神経膠腫に対しては、通常の大脳半球の膠芽 腫の治療成績向上、さらには患者の年齢層が高いので、高齢者の治療成績向上 へ向けた治療の改善、開発が求められるであろう。これに対して、個別化医療 が推進されている現在、今回成人にもその頻度が高いことが明らかとなった H3F3A K27M 変異を持つ視床高悪性度神経膠腫に対しては、現在開発されつつ ある K27M をターゲットにした治療の有効性が期待されるため<sup>42</sup>、成人視床神 経膠腫において H3F3A 変異を同定する意義は高く、その特徴的な年齢分布を明 らかにした本研究成果は意義深いものと考えられた。

この博士論文は、Koki Aihara et al. *H3F3A* K27M mutations in thalamic gliomas from young adult patients. Neuro Oncol (2014) 16 (1): 140-146 をもとに作成した。

# 引用文献

 Louis DN, Ohgaki H, Wiestler OD, Cavenee WK. WHO classification of tumours of the central nervous system. 4th ed. Lyon: International Agency for Research on Cancer; 2007.

 Report of Brain Tumor Registry of Japan (1984-2000). Neurol Med Chir (Tokyo).49 Suppl:PS1-96 2009.

3. Sanai N, Polley MY, McDermott MW, Parsa AT, Berger MS. An extent of resection threshold for newly diagnosed glioblastomas. J Neurosurg.115(1):3-8 2011.

Stupp R, Mason WP, van den Bent MJ, Weller M, Fisher B, Taphoorn MJ, et al.
 Radiotherapy plus concomitant and adjuvant temozolomide for glioblastoma. N Engl J
 Med.352(10):987-96 2005.

5. Shaw EG, Wang M, Coons SW, Brachman DG, Buckner JC, Stelzer KJ, et al. Randomized trial of radiation therapy plus procarbazine, lomustine, and vincristine chemotherapy for supratentorial adult low-grade glioma: initial results of RTOG 9802. J Clin Oncol.30(25):3065-70 2012.

6. Cheek WR, Taveras JM. Thalamic tumors. J Neurosurg.24(2):505-13 1966.

7. Mc KW, Paine KW. Primary tumours of the thalamus. Brain.81(1):41-63 1958.

Tovi D, Schisano G, Liljeqvist B. Primary tumors of the region of the thalamus.
 J Neurosurg.18:730-40 1961.

 Kelly PJ. Stereotactic biopsy and resection of thalamic astrocytomas. Neurosurgery.25(2):185-94; discussion 94-5 1989.

Reuter JA, Spacek DV, Snyder MP. High-throughput sequencing technologies.
 Mol Cell.58(4):586-97 2015.

 Cancer Genome Atlas Research N. Comprehensive molecular profiling of lung adenocarcinoma. Nature.511(7511):543-50 2014.

 Cancer Genome Atlas Research N. Comprehensive molecular characterization of clear cell renal cell carcinoma. Nature.499(7456):43-9 2013.

13. Cancer Genome Atlas Research N, Kandoth C, Schultz N, Cherniack AD,

Akbani R, Liu Y, et al. Integrated genomic characterization of endometrial carcinoma. Nature.497(7447):67-73 2013.

14. Mitsui J, Tsuji S. Genomic aspects of sporadic neurodegenerative diseases.Biochem Biophys Res Commun.452(2):221-5 2014.

Schwartzentruber J, Korshunov A, Liu XY, Jones DT, Pfaff E, Jacob K, et al.
 Driver mutations in histone H3.3 and chromatin remodelling genes in paediatric
 glioblastoma. Nature.482(7384):226-31 2012.

16. Wu G, Broniscer A, McEachron TA, Lu C, Paugh BS, Becksfort J, et al. Somatic histone H3 alterations in pediatric diffuse intrinsic pontine gliomas and non-brainstem glioblastomas. Nat Genet.44(3):251-3 2012.

17. Sturm D, Witt H, Hovestadt V, Khuong-Quang DA, Jones DT, Konermann C, et al. Hotspot mutations in H3F3A and IDH1 define distinct epigenetic and biological subgroups of glioblastoma. Cancer Cell.22(4):425-37 2012.

Khuong-Quang DA, Buczkowicz P, Rakopoulos P, Liu XY, Fontebasso AM,
 Bouffet E, et al. K27M mutation in histone H3.3 defines clinically and biologically
 distinct subgroups of pediatric diffuse intrinsic pontine gliomas. Acta
 Neuropathol.124(3):439-47 2012.

19. Gerges N, Fontebasso AM, Albrecht S, Faury D, Jabado N. Pediatric
high-grade astrocytomas: a distinct neuro-oncological paradigm. Genome Med.5(7):66
2013.

20. Horn S, Figl A, Rachakonda PS, Fischer C, Sucker A, Gast A, et al. TERT promoter mutations in familial and sporadic melanoma. Science.339(6122):959-61 2013.

21. Huang FW, Hodis E, Xu MJ, Kryukov GV, Chin L, Garraway LA. Highly recurrent TERT promoter mutations in human melanoma. Science.339(6122):957-9

22. Killela PJ, Reitman ZJ, Jiao Y, Bettegowda C, Agrawal N, Diaz LA, Jr., et al. TERT promoter mutations occur frequently in gliomas and a subset of tumors derived from cells with low rates of self-renewal. Proc Natl Acad Sci U S A.110(15):6021-6 2013.

23. Li H, Durbin R. Fast and accurate short read alignment with Burrows-Wheeler transform. Bioinformatics.25(14):1754-60 2009.

24. McKenna A, Hanna M, Banks E, Sivachenko A, Cibulskis K, Kernytsky A, et al. The Genome Analysis Toolkit: a MapReduce framework for analyzing next-generation DNA sequencing data. Genome Res.20(9):1297-303 2010.

25. Wang K, Li M, Hakonarson H. ANNOVAR: functional annotation of genetic variants from high-throughput sequencing data. Nucleic Acids Res.38(16):e164 2010.

26. Robinson JT, Thorvaldsdottir H, Winckler W, Guttman M, Lander ES, Getz G, et al. Integrative genomics viewer. Nat Biotechnol.29(1):24-6 2011.

27. Herman JG, Graff JR, Myohanen S, Nelkin BD, Baylin SB.

Methylation-specific PCR: a novel PCR assay for methylation status of CpG islands.

Proc Natl Acad Sci U S A.93(18):9821-6 1996.

28. Hegi ME, Diserens AC, Gorlia T, Hamou MF, de Tribolet N, Weller M, et al.

MGMT gene silencing and benefit from temozolomide in glioblastoma. N Engl J Med.352(10):997-1003 2005.

29. Esteller M, Sanchez-Cespedes M, Rosell R, Sidransky D, Baylin SB, Herman JG. Detection of aberrant promoter hypermethylation of tumor suppressor genes in serum DNA from non-small cell lung cancer patients. Cancer Res.59(1):67-70 1999.

Bibikova M, Barnes B, Tsan C, Ho V, Klotzle B, Le JM, et al. High densityDNA methylation array with single CpG site resolution. Genomics.98(4):288-95 2011.

31. Cancer Genome Atlas Research N. Comprehensive genomic characterization defines human glioblastoma genes and core pathways. Nature.455(7216):1061-8 2008.

32. Yan H, Parsons DW, Jin G, McLendon R, Rasheed BA, Yuan W, et al. IDH1 and IDH2 mutations in gliomas. N Engl J Med.360(8):765-73 2009.

33. Mukasa A, Takayanagi S, Saito K, Shibahara J, Tabei Y, Furuya K, et al. Significance of IDH mutations varies with tumor histology, grade, and genetics in Japanese glioma patients. Cancer Sci.103(3):587-92 2012.

34. Goldberg AD, Banaszynski LA, Noh KM, Lewis PW, Elsaesser SJ, Stadler S, et al. Distinct factors control histone variant H3.3 localization at specific genomic regions. Cell.140(5):678-91 2010.

35. Vastenhouw NL, Schier AF. Bivalent histone modifications in early

embryogenesis. Curr Opin Cell Biol.24(3):374-86 2012.

36. Venneti S, Garimella MT, Sullivan LM, Martinez D, Huse JT, Heguy A, et al.
Evaluation of histone 3 lysine 27 trimethylation (H3K27me3) and enhancer of Zest 2
(EZH2) in pediatric glial and glioneuronal tumors shows decreased H3K27me3 in
H3F3A K27M mutant glioblastomas. Brain Pathol.23(5):558-64 2013.

37. Lewis PW, Muller MM, Koletsky MS, Cordero F, Lin S, Banaszynski LA, et al. Inhibition of PRC2 activity by a gain-of-function H3 mutation found in pediatric glioblastoma. Science.340(6134):857-61 2013.

38. Spencer DH, Tyagi M, Vallania F, Bredemeyer AJ, Pfeifer JD, Mitra RD, et al. Performance of common analysis methods for detecting low-frequency single nucleotide variants in targeted next-generation sequence data. J Mol Diagn.16(1):75-88 2014.

39. Parsons DW, Jones S, Zhang X, Lin JC, Leary RJ, Angenendt P, et al. An integrated genomic analysis of human glioblastoma multiforme.

Science.321(5897):1807-12 2008.

40. Fukushima T, Takeshima H, Kataoka H. Anti-glioma therapy with temozolomide and status of the DNA-repair gene MGMT. Anticancer Res.29(11):4845-54 2009.

41. Malley DS, Hamoudi RA, Kocialkowski S, Pearson DM, Collins VP, IchimuraK. A distinct region of the MGMT CpG island critical for transcriptional regulation ispreferentially methylated in glioblastoma cells and xenografts. Acta

Neuropathol.121(5):651-61 2011.

42. Hashizume R, Andor N, Ihara Y, Lerner R, Gan H, Chen X, et al.

Pharmacologic inhibition of histone demethylation as a therapy for pediatric brainstem glioma. Nat Med.20(12):1394-6 2014.

### 謝辞

東京大学先端科学技術研究センター、ゲノムサイエンス分野の油谷浩幸教授 を始めとして研究室の皆様には大変お世話になり、感謝申し上げます。また、 御指導頂きました東京大学脳神経外科、斉藤延人教授、武笠晃丈講師に感謝申 し上げます。貴重な検体を提供して頂きました国立がん研究センター中央病院 脳脊髄腫瘍科 成田善孝科長にも感謝申し上げます。

最後に、どんな時も常に支えてくれている妻由季子に深く感謝します。