

# 論文の内容の要旨

論文題目 Hom complexes and chromatic numbers of graphs  
(グラフの Hom 複体と彩色数について)

氏名 松下尚弘

本論文でグラフというときは集合  $V(G)$  と  $V(G) \times V(G)$  の対称部分集合  $E(G)$  の組  $G = (V(G), E(G))$  のことをいう。グラフ準同型とは写像  $f: V(G) \rightarrow V(H)$  で  $(f \times f)(E(G)) \subset E(H)$  が成り立つものである。 $n$ -頂点完備グラフとは  $V(K_n) = \{0, 1, \dots, n-1\}$ ,  $E(K_n) = \{(x, y) \mid x \neq y\}$  によって定義されるグラフ  $K_n$  のことである。グラフ  $G$  から  $K_n$  へのグラフ準同型を  $G$  の  $n$ -彩色という。グラフ  $G$  に対し、 $G$  の  $n$ -彩色が存在するような最小の  $n$  を  $G$  の彩色数といい、 $\chi(G)$  で表す。グラフ  $G$  の彩色数  $\chi(G)$  を決定する問題を、グラフの彩色問題という。

Hom 複体とは、二つのグラフ  $T$  と  $G$  に対して定まるポセット  $\text{Hom}(T, G)$  である。以下ポセットはその分類空間を対応させることで、位相空間とみなす。グラフ  $T$  に群  $\Gamma$  の作用が与えられると、 $\text{Hom}(T, G)$  にも群  $\Gamma$  の作用が与えられ、グラフ準同型  $f: G_1 \rightarrow G_2$  は  $\Gamma$ -同変写像  $f_*: \text{Hom}(T, G_1) \rightarrow \text{Hom}(T, G_2)$  を誘導する。特に  $T = K_2$  のとき、 $K_2$  の二つの頂点を交換する  $\mathbb{Z}_2$ -作用を考え、そのときの  $\mathbb{Z}_2$ -ポセット  $\text{Hom}(K_2, G)$  を、 $G$  の箱複体といい  $B(G)$  で表す。 $B(G)$  の  $\mathbb{Z}_2$ -指数という不変量が、 $G$  の彩色数  $\chi(G)$  の下界を与えることが知られている。また  $T$  が後述するホモトピーテストグラフのとき、Hom 複体  $\text{Hom}(T, G)$  の連結度が  $\chi(G)$  の下界を与えることが知られている。本博士論文では  $B(G)$  や  $\text{Hom}(T, G)$  の構造、すなわちホモトピー型やポセットとしての構造が、グラフ  $G$  の彩色数に対して、どの程度の制限を与えるのかについて論ずる。

まずホモトピーテストグラフに関する Kozlov の予想について述べる。 $T$  がホモトピーテストグラフであるとは、任意のグラフ  $G$  に対し、

$$\chi(G) > \text{conn}(\text{Hom}(T, G)) + \chi(T)$$

が成り立つことをいう。ここで空間  $X$  に対し、 $\text{conn}(X)$  は  $X$  が  $n$ -連結となるような  $n$  のうち最大のものである。 $K_m$  ( $m \geq 3$ ) や奇数次のサイクル  $C_{2r+1}$  ( $r \geq 1$ ) などはホモトピーテストグラフの例である。したがってどのようなグラフがホモトピーテストグラフになるのかということが問題になる。Kozlov は  $\chi(T) = 2$  のとき  $T$  がホモトピーテストグラフになることを予想したが、これを解決した。

**定理 1.**  $\chi(T) = 2$  なるグラフ  $T$  はホモトピーテストグラフである。 □

次に  $\text{Hom}(T, G)$  のホモトピー型と  $\chi(G)$  との関係について論ずる。 $T$  への  $\mathbb{Z}_2$ -作用  $\alpha$  がフリッピングであるとは、 $(v, \alpha(v)) \in E(T)$  となる  $v \in V(T)$  が存在することである。 $T$  への  $\mathbb{Z}_2$ -作用がフリッピングで  $G$  がループを持たないならば、 $\text{Hom}(T, G)$  が自由な  $\mathbb{Z}_2$ -作用になることが知られている。このような  $T$  に対して  $\text{Hom}(T, G)$  の  $\mathbb{Z}_2$ -ホモトピー不変量と  $\chi(G)$  との関係についてよく研究されている。以下の定理は、 $\chi(G) \geq 3$  ならば  $\text{Hom}(T, G)$  のホモトピー型が  $\chi(G)$  を決定し得ないことを示している。

**定理 2.**  $T$  を有限グラフ、 $G$  を  $\chi(G) > 2$  なるグラフとする。このとき任意の整数  $n$  に対し、 $G$  を部分グラフとして含むグラフ  $H$  で、包含  $\text{Hom}(T, G) \rightarrow \text{Hom}(T, H)$  がホモトピー同値でかつ  $\chi(H) > n$  なるものが存在する。もし  $G$  が有限グラフかつ連結ならば、 $H$  も有限グラフかつ連結にとることができる。さらに  $T$  が  $\mathbb{Z}_2$ -グラフであって、作用がフリッピングならば、包含  $\text{Hom}(T, G) \rightarrow \text{Hom}(T, H)$  は  $\mathbb{Z}_2$ -ホモトピー同値であ

る. □

$\text{Hom}(T, G)$  のホモトピー不変量が  $G$  の彩色数の下界を与えることがあることは既に述べたが, 上の定理は  $\text{Hom}(T, G)$  のホモトピー不変量が,  $G$  の彩色数の上界を与えないことも示している.

したがって  $\chi(G)$  の正確な評価を与えるには,  $\text{Hom}(T, G)$  のより細かい構造に着目する必要がある. ここでは  $T = K_2$  のときに,  $\text{Hom}(K_2, G) = B(G)$  の半順序集合としての構造に関して, 次の定理を示した.

**定理 3.**  $G$  と  $H$  を孤立点を持たないグラフとせよ. このとき次が成り立つ.

(1)  $K_2 \times G$  と  $K_2 \times H$  が同型なことから,  $B(G)$  と  $B(H)$  が半順序集合として同型なことは同値である.

(2)  $G$  と  $H$  が同型なことから,  $B(G)$  と  $B(H)$  が  $\mathbb{Z}_2$ -半順序集合として同型なことは同値である. □

ここで  $K_2 \times G$  は  $G$  の Kronecker 二重被覆と呼ばれ, グラフ二重被覆の分類において表れてきた概念である.  $G$  が連結でかつ彩色数が 3 以上ならば,  $K_2 \times G$  は二部グラフとなる  $G$  上の二重被覆として特徴づけられる. この幾何学的な考察から, 任意の整数  $m, n > 2$  に対し, 連結グラフ  $G, H$  で  $\chi(G) = m$  かつ  $\chi(H) = n$  であり, さらに  $K_2 \times G \cong K_2 \times H$  なるものを構成した. このことは箱複体が半順序集合として同型であっても, 彩色数が異なる例として重要である.

一方, 上記の定理 (2) により  $B(G)$  の  $\mathbb{Z}_2$ -半順序集合としての構造は孤立点を除いて  $G$  を定めることがわかる. したがって  $B(G)$  の  $\mathbb{Z}_2$ -半順序集合としての構造は  $\chi(G)$  を (0 か 1 かを除いて) 定める.

最後に  $\text{Hom}$  複体とホモトピー同値な単体的集合  $\text{Sing}(T, G)$  について述べる. グラフ  $T, G$  に対し, 単体的集合  $\text{Sing}(T, G)$  を, その  $n$  単体が  $T \times \Sigma_n$  から  $G$  へのグラフ準同型であるものとする. ここで  $\Sigma_n$  は  $V(\Sigma_n) = \{0, 1, \dots, n\}$  および  $E(\Sigma_n) = V(\Sigma_n) \times V(\Sigma_n)$  により定まるグラフである.

**定理 4.** 任意のグラフ  $T$  と  $G$  に対し, 自然なホモトピー同値

$$|\text{Sing}(T, G)| \xrightarrow{\cong} |\text{Hom}(T, G)|$$

が存在する. □

ここで  $T = K_2$  のとき,  $\text{Sing}(K_2, G) = B(G)$  とかく.  $K_2$  の  $\mathbb{Z}_2$ -作用により  $B(G)$  も  $\mathbb{Z}_2$ -単体的集合となるが, このとき上記のホモトピー同値写像は,  $\mathbb{Z}_2$ -ホモトピー同値写像  $|B(G)| \rightarrow |B(G)|$  を誘導する. この  $B$  を特異箱複体と呼ぶことにする. 特異箱複体は通常の箱複体と違い右随伴関手であり, 圏論的に扱いやすい. その応用として, 次のことを示した.

グラフ準同型  $f: G \rightarrow H$  が与えられると,  $\mathbb{Z}_2$ -同変写像  $f_*: B(G) \rightarrow B(H)$  が誘導される. したがってグラフの圏と  $\mathbb{Z}_2$ -空間の圏を比べることが重要になる. 理想としては, 連続な  $\mathbb{Z}_2$ -同変写像  $f: B(G) \rightarrow B(H)$  に対して,  $G$  から  $H$  へのグラフ準同型が存在すればよいが, これは定理 3 に見られるように全く成り立たない性質である. しかし以下の定理は, グラフ準同型  $f: G \rightarrow H$  で,  $f_*: B(G) \rightarrow B(H)$  が  $\mathbb{Z}_2$ -ホモトピー同値になるようなものでグラフの圏を局所化すると, それは  $\mathbb{Z}_2$ -空間の圏に同値になることを示している.

**定理 5.**  $\mathcal{G}$  をグラフの圏を表す.  $\mathcal{G}$  には次のようなモデル構造が存在する.

(1) グラフ準同型  $f: G \rightarrow H$  で  $f$  の誘導する  $f_*: B(G) \rightarrow B(H)$  が  $\mathbb{Z}_2$ -ホモトピー同値になるものを弱同値とする.

(2) コファイブレーションのクラスは,  $\mathcal{A} \circ \text{Sd}^3(\partial\Delta[n]) \hookrightarrow \mathcal{A} \circ \text{Sd}^3(\Delta[n])$  および  $\mathcal{A} \circ \text{Sd}^3(\mathbb{Z}_2 \times \partial\Delta[n]) \hookrightarrow \mathcal{A} \circ \text{Sd}^3(\mathbb{Z}_2 \times \Delta[n])$  の和集合で生成される.

さらにこのモデル構造に対し, 随伴関手

$$\mathcal{A} \circ \text{Sd}^3 : \mathbf{SSet}^{\mathbb{Z}_2} \rightarrow \mathcal{G} : \text{Ex}^3 \circ \mathcal{B}$$

は Quillen 同値である.

□