140 54巻2号(2002)

研究解説

# PDMS (Polydimethylsiloxane) を用いた 電気泳動デバイスによる DNA の分離

DNA Separation using a PDMS (Polydimethylsiloxane)-based Electrophoresis Device

金 田 祥 平\*·藤 井 輝 夫\*\* Shohei KANEDA and Teruo FUJII

# 1. はじめに

近年、マイクロマシン技術を用いて微小な流路構造をも つマイクロチップを製作し, 化学・生化学関連装置の小型 化, 集積化を目指す研究が盛んにおこなわれている. この ような研究分野は、マイクロ化学分析システム(Micro Total Analysis: *µ*TAS)<sup>1)</sup> などと呼ばれ、サンプル・試薬・ 廃液の節減,処理の高速化・高効率化,システムの小型 化・自動化などの効果が期待されており、これまで、電気 泳動や PCR (Polymerase Chain Reaction) などの機能を持 つマイクロチップが多数発表されている<sup>2~12)</sup>.特に,チ ップ上でおこなう電気泳動に関する研究例が最も多い、こ れはチップ化することにより, 従来のキャピラリに比べ, 泳動によるジュール熱を効率よく放熱することができるの で、より強い電界中での泳動が可能となるなど、高速な分 析がおこなえる.これまで、電気泳動などの分析チップの 材料としては、ガラスが最も広く使用されているが、ガラ ス上に微小流路を形成する場合、フッ酸等によるウェット エッチングをおこなわなければならない上、構造を流路と してシールするためには、溶融接合などの高温を用いる接 合過程が必要となる<sup>2~8)</sup>.

それらをふまえて筆者らは、チップ製作コスト削減や、 製作の簡便化をはかるため、シリコーンエラストマーの1 種である,ポリジメチルシロキサン (Polydimethylsiloxane: PDMS) を型成形し、微小な流路を製作する手法の開発を 進めてきた<sup>13~19)</sup>. PDMS は以下に示す有用な特性を持つ. 1) サブミクロンスケールまで忠実に型の形状を転写できる

- 2) フラットな表面に対して自己接着性を有するため、特 別な接合過程を必要としない
- 3) 無色透明であり、流路内の観察が容易
- 4) 生体物質とほとんど相互作用しない

また,型成形では,微細な流路構造に対応する型を用意し

\*中央大学大学院

\*\*東京大学生産技術研究所 海中工学研究センター

さえすれば、比較的簡便かつ、低コストでチップを製作す

作した電気泳動デバイスでおこなった DNA の分離実験に ついて述べる.

## 2. 設計および製作

本研究の電気泳動デバイスは、電気泳動用の微小流路を もつ PDMS のチップ(24 mm × 35 mm)を, 電極構造を もつガラス基板(50 mm × 72 mm)に貼り合わせたもの である.図1に示すように、PDMS チップには十字型の流 路構造(幅w100 µm, 高さh115 µm)が形成してあり、流 路の末端にはそれぞれ、サンプルおよび、分離用支持体を 導入するための円形のポート(図1B中1~4)( $\phi = 3 \text{ mm}$ ) を設けてある.

一方、ガラス基板上には、クロムと金を積層した電極構 造が設けられている. このガラス基板をカードエッジコネ クタに接続し、電圧を印加する. 従来の研究では、電極部 分に白金線などを用いていたが<sup>2,3,7,11,14,15,18,19)</sup>, ガラス基板 上に電極構造を作りこむことにより、電極をポートに差し 込む操作や、電極を固定する操作を省くことができ、より 簡便に電気泳動をおこなうことができる.

このデバイスの製作工程を図2に示す.工程はおおまか に、PDMS チップを型成型する工程(図2A~D)と、ガ ラス基板上に電極構造をエッチングにより製作する工程 (図2F~H)からなる.まず, PDMS チップを型成形す るための反転型を製作する.ここでは、超厚膜フォトレジ スト (SU-8 50; MicroChem, MA) をスピンコートにより塗 布し、露光、現像することにより PDMS チップ上に形成 すべき流路構造の反転型(凸型)をシリコン基板上に形成 する (図2A). 続いて、PDMSの離型を容易にするため、 CHF<sub>3</sub>プラズマによる表面処理を反転型に対しておこなっ た後に、未重合の PDMS (Sylgard 184; Dow Corning, USA) を流し込み、オーブンで加熱し、重合させ硬化させる.

ることができる.

以下では、PDMS を材料としたチップの製作技術と、製

54巻2号(2002)





図1 電気泳動デバイスのデザイン. (A) 全体図, (B) PDMS チ ップとデバイスの断面図 (図2B),硬化した PDMS を反転型から剥がしとり(図2C),PDMS をチップ単位にダイシングする(図2D).ここで,製作した反転型は10回程度再利用可能である.

また、ガラス基板の電極構造は、クロムおよび、金の蒸着 (図 2 E, F)、エッチング保護膜としてのフォトレジスト (S 1813, Shipley, MA)のパターニング(図 2 G)、クロム、 金のエッチングにより作製される(図 2 H).両者の製作 後、PDMS チップをガラス基板側に対して、位置合わせを しながら貼り合わせることで、流路をシールする(図 2 I). なお、PDMS チップにはあらかじめ、流路末端のポートを、 金属パイプを用いて穴あけしておく.硬化した PDMS は、 フラットな表面に対して自己接着性を有するため、特別な 接合過程を経ない点においても、ガラスやシリコンを素材 としたチップと比較して、簡便に流路をシールできる利点 を持つ.さらに、必要に応じて、チップを引き剥がして洗 浄、再使用することも可能である.また、あらかじめ、 PDMSの接着面を O<sub>2</sub>プラズマ処理したうえで、ガラス基 板に貼り付ければ、半永久的な接合も可能である<sup>15)</sup>.

# 3. 評価実験

マイクロチップ上での電気泳動を利用した DNA の分離 においては,非架橋ポリアクリルアミド,セルロース誘導 体,ポリエチレンオキサイド等のポリマー溶液を分離支持 体とする研究が主流となっている<sup>3~7,10,11,14,15)</sup>. これらの ポリマー溶液は,ある一定の濃度を超えると,ポリマー同



図2 電気泳動デバイスの製作工程.(A) 超厚膜レジストによる反転型の形成,(B) PDMSの型成形(C) 離型,(D) ダイシング,(E) クロム蒸着,(F) 金蒸着,(G) レジストのパターニング,(H) クロム・金のエッチング,(I) 組み立て

#### 142 54巻2号(2002)

士の絡み合いがおこり,動的ポアを形成する.このポアは ゲルの様に固定したサイズを有するものではないが,その 平均的メッシュサイズはポリマー濃度に依存する.DNA 分子はポリマー溶液中を泳動する間にゲルと同様の分子ふ るい効果により分離が達成される.従って,DNAは網目 状になったポリマー溶液中を移動しながらその分子量によ って分離されることとなる.具体的には,図3に示すよう に,ポート4からポリマー溶液を十字の流路内に満たした 後(図3A),サンプルDNAをポート1にローディングす



図3 分離支持体およびサンプルのローディング. (A) ポリマー 溶液の導入, (B) サンプルローディング る.他のポートは緩衝液で満たしておく(図3B).DNA の分離は図4に示すように、印加電圧を操作することでお こなわれる.まず、サンプル導入用の短い流路に電圧を加 えることで導入用流路内にサンプルを満たす(図4A). 続いて、印加電圧を分離用の長い流路に切り替えることで、 流路クロス部分のDNAを分離用流路にインジェクション する(図4B).その後、DNAは分子量ごとのバンドとな って分離される(図4C).

実験では分離支持体のポリマー溶液として、ヒドロキシ エチルセルロース(Hydroxyethyl cellulose; Polysciences, USA)溶液を用い、サンプル DNA(100 bp Molecular Ruler; BIO RAD, USA)を核酸染色剤(SYGR<sup>®</sup> Green I; Molecular Probes, USA)にて蛍光染色し、蛍光検出することで分離 の観察をおこなった様子を図5に示す.図4と同様に、サ ンプル DNA が導入用流路に満たし(図5A)、印加電圧の 切り替えにより、分離用流路へ DNA がインジェクション され(図5B)、バンドとなって分離されることが確認で きる(図5C,D).図5Aで、ポート3側(図中向かって 右方向)の導入用流路の蛍光部分の幅が狭くなっているの は、電気浸透流の影響によるピンチング効果が起きている からである.流路クロス部分から下流地点でバンドの蛍光 強度強度を測定した結果を図6Aに示す.このサンプルで は、100 bp から、1 kbp まで、100 bp おきに分子量の異な



図4 印加電圧操作による DNA の分離. (A) サンプル導入, (B) サンプルインジェクション, (C) 分離



図5 サンプル DNA 分離の様子.(A) サンプル導入,(B) サンプルインジェクション,(C) 分離開始,(D) 分離

54巻2号(2002)



図6 デバイスによる電気泳動の結果. (A) サンプル: 100 bp DNA ruler, ポリマー濃度: 1.0% HEC in 1×TBE buffer, 検出部位: 5.64 mm (流路クロス部分より下流), サンプ ル導入時の電圧: 100 V, 分離時の電圧: 180 V, ピーク1: 100 bp, 2: 200 bp, 3: 300 bp, 4: 400 bp, 5: 500 bp, 6: 600 bp, 7: 700 bp, 8: 800 bp, 9: 900 bp, 10: 1 kbp. (B) サンプル: 25 bp DNA ruler, ポリマー濃度: 1.4% HEC in 1×TBE buffer, 検出部位: 5.20 mm., サンプル導入時の電圧: 100 V, 分離時の電圧: 300 V, ピーク1: 25 bp, 2: 50 bp, 3: 75 bp, 4: 100 bp, 5: 125 bp, 6: 150 bp, 7: 175 bp, 8: 200 bp, 9: 225 bp, 10: 250 bp, 11: 275 bp, 300 bp.それぞれ, サンプル導 入開始より 60 秒後に, 分離流路へと印加電圧を切り替え た.

るフラグメントが含まれるが,それぞれ10本のピークと なって確認できる.ここでは,サンプルDNAの分子量の 範囲に応じて適切なポリマー溶液の濃度と,印加電圧を設 定することでDNAを分離することができる.より分子量 の小さい範囲のサンプル(25 step DNA ladder; Promega, USA)を用いた場合の分離結果を図6Bに示す.25 bpか ら,300 bpまで,25 bpおきに12本のピークを確認でき る.

この種の分離操作を通常のスラブゲル電気泳動でおこな う場合,数十分の時間を要するが、マイクロチップを用い た場合,冒頭に述べたようにわずか2分半程度で高速に分 離をおこなうことが確認できた.

## 4. おわりに

PDMS チップと電極構造を持つガラス基板によって構成 される電気泳動デバイスについて、その製作技術と、DNA の分離実験の結果を報告した.また,藤井研究室では,電 極構造を持つガラス基板と電源との接続プラットホームと して同様のカードエッジコネクタを用いており,基板上に ヒータおよびセンサーを作りこみ,PDMS チップ上で,タ ンパク質合成や,PCR などの反応操作をおこなうデバイ スを開発している<sup>20~24)</sup>. 今後は,それらのデバイスと機 能を集積させた統合型デバイスの開発に取り組む予定であ る.

(2002年1月18日受理)

### 🖻 考 文 献

- 1) A. van den Berg, et al. eds., *Micro Total Analysis Systems* 2000; Kluwer Academic Publishers: 2000.
- 2) Stephen C. Jacobson, et al., Analytical Chemistry; 1998; 70; 3476–3480.
- Adam T. Woolley, et al., Analytical Chemistry; 1997; 69; 2181–2186.
- 4) Stephen C. Jacobson., el al., Analytical Chemistry; 1996; 68; 720–723.
- 5) Larry C. Waters, et al., Analytical Chemistry; 1998; 70; 158-162.
- 6) Karl Fluri, et al., Analytical Chemistry; 1996; 68; 4285–4290.
- 7) Shaorong Liu, et al., Analytical Chemistry; 1999; 71; 566–573.
- 8) Zhenhua Liang, et al., Analytical Chemistry; 1996; 68; 1040–1046.
- 9) Martin U. Kopp, et al., Science; 1998; 280; 1046–1048.
- 10) Mark A. Burns, et al., Science; 1998; 282; 484–487.
- Adam T. Woolley, et al., Analytical Chemistry; 1996; 68; 4081–4086.
- M. Sofi Ibrahim, et al., Analytical Chemistry, 1998; 70, 2013–2017.
- 13) Emmanuel Delamarche, et al., Science 1997; 276; 779–781.
- Carlo S. Effenhauser, et al., Analytical Chemistry; 1997; 69; 3451–3457.
- David C. Duffy, et al., Analytical Chemistry, 1998; 70, 4974–4984.
- Kazuo Hosokawa, et al., Analytical Chemistry; 1999; 71; 4781–4785.
- 17) Kazuo Hosokawa, et al., Proc. MEMS'99, Orlando, 1999; 388–393.
- Jong Wook Hong, et al., Proc. Transducer'99, Sendai, 1999; 760–763.
- 19) Jong Wook Hong, et al., Electrophoresis; 2001; 22; 328–333.
- 20) Takatoki Yamamoto, *et al.*, Proc. Pacifichem'2000, Honolulu, 2000.
- 21) Takatoki Yamamoto, et al., Proc. Nanotech'2000, Montreux, 2000.
- 22) Takatoki Yamamoto, et al., Proc. SPIE'2000, Santa Clara, 2000; 72–79.
- 23) Tatsuhiro Fukuba, *et al.*, Proc. Lab-Chips and Microarrays, Japan, Tokyo, 2000.
- 24) Tatsuhiro Fukuba, *et al.*, Proc. the 2 nd OHP/ION Joint Symposium, Yamanashi, 2000; 320–321.