生産研究 339

研究速報

形状記憶合金コイルばねの超弾性有限変形挙動の有限要素解析

Finite Element Analysis of Superelastic, Large-Deformation Behavior of Shape Memory Alloy Helical Springs

都井裕^{*}・李宗儐^{*}・田谷稔^{**}・松永泰弘^{**} Yutaka TOI, Jong-Bin LEE, Minoru TAYA and Yasuhiro MATSUNAGA

1. はじめに

形状記憶合金は工業機器,家電,医療,スポーツ,装身 具など様々な分野で利用されている.また近年では,アク チュエータ素子としての高機能化,多機能化を念頭に,鉄 系,ニッケル・マンガン・ガリウム系などの強磁性体形状 記憶合金の開発が進められている.多くの可能性を有する 形状記憶合金素子の設計・開発の効率化・合理化のために は,計算による力学的挙動予測が不可欠である.本研究で は,形状記憶合金に対するBrinsonの一次元構成方程式¹¹ を,引張・圧縮挙動の非対称性およびねじり挙動を含むよ うに拡張した超弾性構成式モデルを用いて,層分割チモシ ェンコはり要素によるラグランジュ型増分有限要素解析法 に基づき,アクチュエータなどに用いる形状記憶合金コイ ルばねの超弾性挙動解析を行う.解析結果をワシントン大 学知的材料システム研究センターで実施された実験結果と 比較することにより,本計算手法の有用性を示す.

2. 形状記憶合金の構成方程式

2.1 垂直応力・ひずみに関する構成方程式

ー般に形状記憶合金の一次元応力・ひずみ関係は次式に より記述される.

 $\sigma - \sigma_0 = E(\varepsilon - \varepsilon_0) + \Omega(\xi_s - \xi_{s0}) + \theta(T - T_0) \cdots (1)$

ここに、Eは縦弾性係数、 Ω は変態係数、 ξ_s は応力誘起に よるマルテンサイト体積率、 θ は熱弾性係数、Tは温度で あり、下添字0は初期値を意味する、最大残留ひずみを ε_L とすると、 Ω は以下のように表される、

 $\Omega = -\varepsilon_L E \qquad (2)$

縦弾性係数Eはマルテンサイト体積率をの関数として次

*東京大学生産技術研究所 人間・社会部門 **ワシントン大学知的材料システム研究センター のように表される.

ここに、 E_m はマルテンサイト相、 E_a はオーステナイト相の縦弾性係数である.温度誘起によるマルテンサイト体積率を ξ_r とすると、全マルテンサイト体積率 ξ は

と表わされる. ξ , ξ_s および ξ_r は温度Tと応力 σ の関数 である.ここで、引張と圧縮の相違を考慮するため、 ξ , ξ_s , ξ_r の発展方程式を判別するための相当応力として、 Misesの相当応力 σ_s の代わりに次式を用いることにする.

ここに、 β は材料定数、pは静水圧であり、

と表わされる.形状記憶合金はりの超弾性曲げ変形挙動は 軸方向垂直応力 σ_z のみに支配されると仮定すると,相当 応力として次式が用いられる.

 $f = |\sigma_{\tau}| + \beta \sigma_{\tau} \quad \cdots \quad \cdots \quad \cdots \quad \cdots \quad \cdots \quad (7)$

式(7)を Brinson による 5, 5, および 5, の発展方程式 に導入することにより,(非双晶)マルテンサイト相への 変態過程およびオーステナイト相への変態過程における以 下の発展方程式が得られる.すなわち

(i) マルテンサイト相への変態過程

$$\begin{split} T > M_s お は び \sigma_s^{cr} (1+\beta) + C_M (1+\beta) (T-M_s) < f \\ < \sigma_t^{cr} (1+\beta) + C_M (1+\beta) (T-M_s) の場合: \end{split}$$

$$\xi_{s} = \frac{1 - \xi_{s0}}{2} \cos \left\{ \frac{\pi}{\sigma_{s}^{cr}(1+\beta) - \sigma_{f}^{cr}(1+\beta)} \Big[f - \sigma_{f}^{cr}(1+\beta) - C_{M}(1+\beta)(T-M_{s}) \Big] \right\} + \frac{1 + \xi_{s0}}{2} \quad \dots \quad (8)$$

 $T < M_s$ および $\sigma_s^{cr}(1+\beta) < f < \sigma_f^{cr}(1+\beta)$ の場合:

その他の場合は

(ii) オーステナイト相への変態過程

 $T > A_s$ および $C_{\scriptscriptstyle A}(1+\beta)(T-A_{\scriptscriptstyle f}) < f < C_{\scriptscriptstyle A}(1+\beta) \times (T-A_{\scriptscriptstyle s})$ の場合:

$$\xi_r = \xi_{r_0} - \frac{\xi_{r_0}}{\xi_0} (\xi_0 - \xi)$$
(16)

ここに, a_Mと a_Aは次式のように定義される.

2.2 せん断応力・ひずみに関する構成方程式

ここに、 G_r はせん断弾性係数、 Ω_r は変態テンソル、 ξ_s は応力誘起によるマルテンサイト体積率、Tは温度であり、下添字0は初期値を意味する、最大残留ひずみを γ_L とすると、 Ω_r は以下のように表される.

せん断弾性係数 G_{τ} はマルテンサイト体積率 ξ_{τ} の関数として次のように表される.

ここに、 G_m はマルテンサイト相、 G_a はオーステナイト相 のせん断弾性係数である.温度誘起によるマルテンサイト 体積率を ξ_{r_r} とすると、全マルテンサイト体積率 ξ_r は

と表わされる. ξ_{τ} , $\xi_{s_{\tau}}$ および $\xi_{\tau_{\tau}}$ は温度Tと応力 τ の関数である.

せん断によるマルテンサイト体積率の発展方程式を記述 するための相当応力を $\sqrt{3}|\tau|$ とする. せん断によるマルテ ンサイト体積率 ξ_r , ξ_{sr} , ξ_{rr} の発展方程式を以下のように 仮定する. すなわち, 式 (8) から式 (16) において $f \rightarrow \sqrt{3}|\tau|$, $\beta = 0$, $\xi \rightarrow \xi_r$, $\xi_0 \rightarrow \xi_{or}$

$$\begin{split} & \xi_s \to \xi_{s\tau}, \quad \xi_{s0} \to \xi_{s\tau0}, \quad \xi_\tau \to \xi_{\tau\tau}, \quad \xi_{\tau0} \to \xi_{\tau\tau0}, \quad \dots \dots (22) \\ & \Delta_{T\xi} \to \Delta_{\tau\tau\xi} \end{split}$$

と置き換えればよい.

3. 有限要素解析の定式化

形状記憶合金コイルばねの有限要素解析においてはチモ シェンコはり要素を用いる.ラグランジュ流の増分理論に 基づく定式化により有限変形の影響を考慮する.このとき 軸方向変位に関する非線形項を無視する.材料非線形性に ついては前章の構成方程式に基づき,接線剛性法の定式化 を行なう.すなわち,曲げ変形,軸変形に伴う垂直応力・ 垂直ひずみ挙動,ねじり変形に伴うせん断応力・せん断ひ すみ挙動に対しては超弾性挙動を仮定する.ただし,曲げ によるせん断ひずみエネルギー項は処罰項とし,線形弾性 挙動を仮定する.

4. 形状記憶合金コイルばねの有限要素解析結果

以上の定式化を、ワシントン大学知的材料システム研究 センターで実施された形状記憶合金コイルばねの引張実験 の解析に適用した.コイルばねの巻き数は図1に示すよう に5および10の2種類である.図2は同じ材料の形状記 憶合金棒に対する引張実験結果と本解析で仮定した材料特 性の比較である.仮定された材料定数値とばねの寸法を Table 1に示す.図3は引張荷重を受けるコイルばねの荷 重-変位曲線である.有限要素解析結果は実験結果とほぼ 良好に対応しているが、形状に若干の相違がある.この相 違は、ねじりの材料試験結果が現時点では利用できず、引 張試験のみからすべての材料定数値を決定していることに 起因すると思われる.図4は巻き数5のコイルばね中心部 1200

1000

800

600

400

200 0

600

500

400

300

200

100

0

0

0.02

Stress (MPa)

0

Stress (MPa)



Present assumption Experimental result:

(a) short stroke

0.020.040.060.08 0.1 Strain

> Present assumption Experimental results

0.04 0.06 0.08

Strain

(b) long stroke

Fig. 2 Assumed stress-strain curves

Table 1 Dimensions and material constants of TiNi springs

Dimensions (mm)	Material constants (MPa)
5 turns	$E_m = 28500, E_a = 34000$
L = 5	G _m =10690, G _a =12753
d=1	$\sigma_{MS} = \sigma_s^{cr} + C_M (T - M_s) = 427.8$
D=7.3	$\sigma_{Mf} = \sigma_f^{cr} + C_M (T - M_s) = 542.8$
10 turns	$\sigma_{AS} = C_A (T - A_s) = 210.5$
L = 10	$O_{Af} = C_A (I - A_f) = 110.4$
d=1	$\varepsilon_{\rm L} = \gamma_{\rm L} = 0.047$
D=7.3	$\beta = 0.15$



(a) 5 turns





Fig. 4 Calculated stress-strain curves





Fig. 5 Calculated deformations

の断面内各点(図1を参照)における計算された応力-ひず み曲線である.図5はコイルばねの変形図である。図6は 巻き数5のコイルばねの断面内における応力分布である.

> 5.ま と め

本報告では、はり、コイルばねなど一次元的形状を有す



(b) shear stress Fig. 6 Calculated stress distributions (5 turns)

る形状記憶合金素子の超弾性大変形挙動の有限要素解析法 を提示した. すなわち, Brinson の一次元構成方程式にお いて引張挙動と圧縮挙動の非対称性を考慮し、さらにねじ り変形を考慮できるように拡張した。この構成式を用いて 層分割型線形チモシェンコはり要素による超弾性有限変形 問題の増分形有限要素解析プログラムを開発した.

計算例として, TiNi 合金製コイルばねの超弾性大変形 挙動を解析し、 ワシントン大学知的材料システム研究セン ターによる実験結果との比較により、本解析法がほぼ合理 的であることを確認した. さらなる改善のためには, 超弾 性ねじり挙動の材料試験結果が不可欠である. さらに, 磁 場解析との連成を考慮することにより、強磁性形状記憶合 金素子の超弾性挙動解析に拡張する研究を進めている. (2002年8月5日受理)

老 文 献

- 1) Brinson, L. C., Journal of Intelligent Material Systems and Structures, Vol.4 (1993), 229-242.
- 2)都井·李·田谷, 機論 (A), (2002) 投稿中