博士論文

論文題目
頓阿和歌の研究

氏 名 李 相晏

凡例

- を当て、 部蔵本(五〇一、二四九)を底本にした。 引用は宮内庁書陵部蔵本(五一一・ 『私家集大成 頓阿が自撰した家集の正・ 表記を改めた箇所がある。 中世Ⅲ』の本文の番号と一致する。 続編を『草庵集』『続草庵集』と称する。 一一)を底本に 両集ともに歌の番号は同じ底本を用いる 但し、 し、『続草庵集』 私意によっ て適宜、 は宮内庁書陵 『草庵集』 漢字
- 設ける。 頓阿の百首歌、 『頓阿百首A』『頓阿百首B』 は第三章の 注釈篇に に 別途、 凡 例を
- て、 と非仙覚本系統 参考歌に掲げた『万葉集』 適宜に 『類聚古集』を参照した。 (広瀬本) に校異が見当たらない \mathcal{O} 訓読は、 歌の番号は旧国歌大観番号を記す。 基本的に廣瀬本に拠る。 場合は、 西本願寺本の訓に基づい ただし仙覚本系統
- 四 その 表記を改めた箇所がある。 他の和歌の引用は、 『新編国歌大観』に拠るが、 私意によって適宜、 漢字を当
- 五、和歌以外の引用・参照は次の通りである。

歌論歌学集成、 新編日本古典文学全集、 上人法語』 『神宮参拜記大成』、 『愚問 『毎月抄』『五代集歌枕』『和歌初学抄』『東野州聞書』『初学一葉』 『続日本紀』『更級日記』『東関紀行』『十六夜日記』『春の 本等は適宜清濁や句読点を私意により付し、 賢注』『近来風躰』 は国訳大蔵経 **『**うひ 『名所方角抄』は、 山ぶみ』 『東国紀行』 (宗典部第八巻)、 『井蛙抄』『和歌所へ不審条々 (講談社学術文庫、二〇 は群書類従、 富山市立図書館 源 承 『和歌口伝』 部表記を通行字体に改める。 『三代実録』) (九)、 蔵 (二言抄)』『落書露顕』 山田孝雄文庫による。 深山路』 は 『太神宮参詣記』 源承和歌口伝 は国史大系、 は日本歌学大系、 『覧富士記』 注 冏

終章・ 第三章 第二章 序 章 凡 目 第一節、 第一節、 第二節、 第二節、 第二節、 第三節、 第一節、 例 頓阿論のために 『頓阿百首』の特性 『頓阿百首』の注釈 次 『草庵集』をめぐって 『頓阿百首B』・ 『頓阿百首A』・ 『頓阿百首B』・ 『頓阿百首A』・ 『草庵集』 頓阿法師の歌枕と旅 『草庵集』 の構成と特性 の旅歌 浦を中

97

148 137 137

160

156

54

3

56

序 章 頓阿論のために

-

務める、 庵集』(正・続) 花園という安息の地で平和な余生を送りながら、 して 極派和歌の台頭で一時、 この百首は頓阿の二二、三歳頃の作で、 功を可能にしたのだろうか。 は二条派和歌 いる。 年(一二八九) いう出自2で一介の野僧に過ぎなか ことを想起すると、 0 兼好と共に為世門 が、正和元年 歌が貴族中心の文芸であり、 和歌が歌壇権力の中心に復帰するとともに、 頓阿は比叡山 『新拾遺集』 歌人としての頓阿は、 これ以降為世門の主力歌人として活動をし始めた頓阿は、『玉葉集』 その劇的な一生に感動せざるを得なくなる。 に百首歌(応長百首、『草庵集』に七首入集)を詠んで本格的な活動を始めた。 の先導者というべき地位を手にするに至る。 を残す。 に生まれ、 撰集の業半ばで歿した二条為明のあとを継いで完成させるなど、 · 高野山 頓阿は中世までの和歌史の中でもかなり独特な存在と言える。 の和歌四天王と称されるなど、 活力を失ったかのように見えるが、 このように彼の 文中元年・応安五年 ・東国・信州を行脚しながらも、 彼の私家集『草庵集』 本論文の出発点はまさにそこにある。 頃に、 詠者の地位と家柄がその人の歌壇における評価にも及ぶ った人物が 当時の歌の本流と言うべき二条家に受け入れられて 頓阿はすでにこの時期、 人生の道程をたどってみると、 和歌四天王と称され、 (一三七二) 三月十三日に没して享年八十 初の 人生の総まとめと言うべき私家集の の事跡によると、 頓阿の 歌壇の重鎮にまで成長していく。 勅撰入集を果たす。 そして、 『続千載集』 いかなる経緯かは知られてい いかなる素質がこれほどの成 出家をとげて 仁和寺の辺に結ん 勅撰集の撰者までをも 応長年間 二階堂家の末裔と の撰集で再び二条 そして慶運 の撰集など、京 いる。 正安二 9

_

良基は 基の発言は、 冏 \mathcal{O} 『近来風躰』で頓阿の和歌を「頓阿はか 成功 当時の頓阿の性格、 かも歌ごとに一かどめづらしく当座の感も有しにや」と評した。 \mathcal{O} 理由を考える際に、 歌風、 当時 歌会などでの存在感についてもっとも簡略かつ適 の二条良基の かり幽玄にすがたなだらかに、 頓阿評が参考になるかと思う。 この二条良

さわしい歌をよんだことを言っているのだろう。 入れられるようになる。 ることを示していると思われる。 切な評価 ・平明な詠みぶりを、 二条派の歌風が確固たる地位を占めて行くにつれて、 であると思われる。 「歌ごとに一かどめづらしく」 この中で また、「当座の感」というのは、 「姿なだらか」 頓阿の和歌は というの 「ことド 主流を代表するも は、 『続千載集』 彼が歌会にてその場にふ 平 な - 淡の中に才知が \sim は、 0 \mathcal{O} として受け 初入集以 11 わ 溢れ ば平

後い 御覧 関係の歌 以降5、 然ながら覚助法親王、 うである。 を持ってい ほどの社交的な手腕家であったことが分かる。 た直後からである。 こういう頓 ほど時代の変動を明敏に感知し、 慶運、 では ち早く尊氏に直覧され、 ぜられて、 ないかと思う。 は八三首で、 0 基任、 頓阿が尊氏に接近したのは、 た人物は一〇一名に及んでい 権力として台頭した足利尊氏との結びつきも見逃せない。 阿 返されし御文に」 の評価は明敏な感覚とともに、 長秀など、二条家や二条派関係の人物は半分に近い。 為定、 尊円法親王など、 天皇方と将軍方が激しく抗争し 特に『草庵集』の詞書を調査すると、 為藤に次ぐ三番目の頻度で登場しており、 感想を寄せられるなど、 (続草庵集・ 時宜にかなった行動を取ったかが知れるのである。 「建武二年内裏千首」に歌を詠出 大覚寺統との交流が目立つ4。 る。 そのなかで、 雑 『草庵集』で歌会、 周 りとの調和を重視する彼の 四三八 両者は ていた南北朝時代 為世、 とあるごとく、 かなり親密な関係であ 彼が歌の技量以外に 為藤、 贈答歌など、 また、 『草庵集』 「将軍家、 為定、 この最中、 皇室関係で 『草庵集』 性 天皇親政を祝 建武の新政頃 その 頓阿と親交 格に 中、 頓阿 草庵集を 起因、 は 7

読て候」 らば 草庵とか 給ひ ただ一節詠み得たる姿の 随したこと、 歌に対する評価とはうらはらに、 て、 カン 為世・為兼が先祖か Þ 値を貶める要素として作用し 人の好みに しこのような頓 (二言抄)』で 門弟にもさぞ教へ給ひけ 6と指摘 いふ家集をのみ、 そして頓阿の和歌もその一体を離れず、 におのれ 『落書露顕』 「頓阿が歌様を見申候へば、 おの 阿の社交的 から授か 外をば、 或は れ得たらん様をこそ学び侍らめ、 った一体に拘りすぎた結果、 へつらひ或はぬすみ詠む輩も侍るに では 二条良基に連歌を学んだという今川了俊は つや رِ چ たのではない な性格と社会的な成功は、 又近代 つや詠み侍らず。 為世 は ・為兼にもおの 歌の聖のごとくに頓阿法師をば かと思われる。 十首に七、 古歌の (中略) 人を是非すべき事 その門弟もそれを無批 一節を用い 八首は古歌の言を、 むしろ彼 おの得給ひ 先述した二条良基の頓 詠歌のかかり \$ 0 さるは て詠むばかりで、 歌の芸術的な達成 し一体をのみ詠み りは十体 『和歌所 か 人々存 カコ 過半 は $\tilde{\mathcal{O}}$ 法 \mathcal{O} 阿の は用 Ü 不不 て

を誹謗するも 継承され 極と任じて詠 慶運、 彼の著作『正徹物語』で、 々にむやみに讃えられるほど上手とは言えないとしている。 浄弁、 てい 兼好などい \mathcal{O} み侍りしかば、この頃ほひよりも歌損じけるなり。」と言いる。 当時主流をなしていた二条家の歌風に対する反発、 の反駁として、 ひし上足も、 「同じ時に、 二条家の歌風の代表格であった頓阿の和歌がまず批 為世はい 皆家の風をうくる故に、 かにも極信なる体を詠まれし程に、 極信の体をのみこの そして了俊の弟子正徹 冷泉家の和歌 俊の批判は 道の至 \mathcal{O} 頓 Ŕ 判 阿

=

的になったことは容易に推察される。

枝は 時代の頓阿への言及は枚挙にいとまがないほどであるが、 物などを会席などにもたづさへ持ちて、 学考鑑』10) に、 これみなやすらか 取り上げ、 矢というべき香川宣阿 する初心者にとってまず読むべき必読書として受容されたのである。 よりも二条派 素を出来るだけ排除 よき手本也。 注釈書が世に登場するようになる。 的な評価はなおも健在であったようである。 しき風にして、 室町期 『草庵集難註』 正風體にうつりかへりしは、 頓阿法師とい し、此の道の邪路に入らむことをなげきて、 『初学一葉』 0 批評を加えた本居宣長の 冷泉家を中心にした批判はさておき、 0 正風を誰よりも堅持した点を高く評価している。 人の歌、 わろき歌もさのみなければ也」 9で 言及している。 なるべ (享保一四 1729 へるもの、 し、『古今集』以降の古風な言葉を巧みに用いて歌を詠む点、そし 「頓阿経にことが \mathcal{O} かの二条家の正風といふをよく守りて、 しとのをし 『草庵集蒙求諺解』(享保九174年)、 業を為世卿よりうけて、 年)、 本居宣長も 頓阿の功、 特に堂上歌 さらに『草庵集蒙求諺解』 へなり。」と指摘し 『草庵集玉箒』 題よみ しくはねたるやうの歌をばきら 『草庵集』の注釈と研究が盛んにな 京極横門の後へに繼ぎたらむ程なりし。 「まづ世間にて、 (『うひ山ぶみ』") と賞賛している。 のしるべとすることなるが、 人たちの間で頓阿 (中略) 二条派の正風を守り立てた頓阿 (明和四 此の頃道の獨歩たり ている。さらに武者小路実陰も「こゝ 上をはじめ、 おおむね 1767 それに異議を唱えた桜井元茂 頓阿ほうしの草庵集とい 年 と『草庵集難註』 みだりなることなく、 それ故に和歌を学ぼ 0 ~五年頃) 頓阿の和 評価は高く、 下臣たるにいたるま ひ給ひ ĺ V歌が突飛な要 力を入れ心 かにもこれ Ď, しとな 三条西実 0) \sim 次々 両説を その \mathcal{O} 肯定

かし、 頓阿と彼の和歌に対する賞賛の裏面を考えてみると、 そのほとんどは頓阿 \mathcal{O} 和

歌における芸術的な達成にか を見てみても、 う慶運との 話 歌会で題をすり替えられても慌てることなく、 (『正徹物語』12)、 かわるものではないことに気付く。 『風雅集』撰集の際 やすやすと歌を詠み出 頓阿にまつわる逸話など

暁雪

時代以降、 様にうつくしうなにとも見る事かたし。」とある。 烏丸光雄との問答を岡西惟中が書き留めた『光雄卿口授』には「一、 詠ぶりや奇抜な表現を忌避して無難な歌を詠む点などに焦点があったと思われる。 ととは裏腹に、 が支配的だった歌壇の主流とは別に、 であったことが知れる。 はなやかにも見えず、 くなったの したように一気に冷め の趣旨であるが、 阿の 撰集を自ら断ったという逸話(『東野州聞書』13)、など、その評価の多くは頓阿の速 ぐって末句 白妙 和歌自体に対する芸術的、 和 のゆふつけ鳥もうづもれて明る梢の雪になく也 であ 歌がこれほど冷遇され 近代に入っ \mathcal{O} 南北朝以降、 る。 岡西惟中の 「雪になく也」を「雪やなく也」に直して入れようとした花園院に反発 俊成、 てから てしまい、 おもしろからぬ様に申し上げければ、 しかも今川了俊によって提起された頓阿への批判は、 定家や家隆の 江戸時代に の西洋文学の導入に伴い、 ような見方があり、 審美的な価値を認められず、 たの 頓阿の歌は古臭く、 は 毅然と命脈を保っ にわたっ 何故だろうか。 和歌が時代を超えて変わらず て二条派和歌 当時それが恐らく頓阿への一般的な見方 頓阿に対する烏丸光雄の絶賛がこの言及 陳腐であるという低い評価に一 頓阿に対する研究の熱気は水を差 て継がれていく。 (草庵集・ 長い間、 仰に玉と玉とのより合ひたる の聖典として長らく享受され 冬• 高い 或時、 顧みられることがな 七 そのうえ、 評価をうけ 八六 頓阿の草庵集 二条派歌風 7

四

ただし、 は研究者の 長く埃を被ってい の関係を以て区分し、 阿法師の一生」14である。 $\widehat{\mathcal{O}}$ 治 『頓阿 維新以降、 頓阿の和歌が有する特徴よりは二条派歌風の一部としての意味のみを強調し、 間に頓阿へ ・慶運』15に繋がった。 た頓阿を文学研究の舞台にあげ、 頓阿に対する研究は昭 その伝記・歌風・歌学に至る幅広い分析を試みたことに意義があ の関心を喚起させ、 齋藤清衛による頓阿の出自の問題、
 頓阿の生涯を為世、 和七 頓阿の歌風、 (一九三三) 再び照明を当てたのは齋藤清衛 為定、 歌歴、 年まで待たなければならな 為藤など、 生涯につい 生涯の全般を扱った石 二条家の人物と ての綿密な \mathcal{O} 調査 そ

神を論じた。 それ以降、 頓阿の定数歌にも注釈作業が行われるようになる20。 在を位置づけた井上宗雄の論考lgがあり、 頓阿の和歌に対する審美的な接近を行った渡部泰明氏の論考がある。 酒井茂幸氏の によって本 のポエジー」23で頓阿の題詠で歌を詠む際、 いう頓阿の手になる歌学書の注釈書も世に送り出され、 分析が行わ 『井蛙抄』 『草庵集』 歌歴や生涯の分析も感傷に傾いた感がある。 の手法に通じる本歌取りの方法を究明し、 の諸本、 れ の諸本の問題、百首歌の問題、 頓阿の歌と歌風、 格化されたと言える。氏の著書、 『草庵集』18、 現在に至るまでの頓阿研究の水準を形成している。 注釈とその分析を中心テーマにした野中和孝氏の論考22があり、 稲田利徳氏の 表現などに対するさまざまな分析が試みられるようになる。 『頓阿法師詠』19が揃い始め、 以降、 頓阿の秀歌表現など、 連歌の付合の手法にかかわる詠法、また贈答 『和歌四天王の研究』17は頓阿の生涯、 これまで軽んじられてきた頓阿の和歌の詩精 戦後以降は、 頓阿に対する実質的な分析は稲田利徳氏 さらには『井蛙抄』『愚問賢注』21と 頓阿の研究の基礎がととのった。 歌壇史の流れ 頓阿に関わる全方位的な さらに注釈としては、 氏は 齋藤彰氏によって の中で頓阿の 「頓阿論―題詠

判は 度という印象が ような頓阿に対する誤解を解 の社会的な手腕と社交的な性格に帰すことは穏当では 和歌の資質が軽んじられる原因 かにも納得の 皮肉にも頓 あるもの もちろん、 阿は二条門 \mathcal{O} 肯定的 阿の和 ある。 \mathcal{O} 1 その かないところが 和 歌四天王と称されるほど、 こうした評価は頓 ためにやや陳腐で面白みに欠け、 な評価でさえ、 歌に対する評価はその名声とは釣り合っ いて ある。 V の一つではない くことにあるとも言える その基底には二条派の正風を堅持した古風な詠 阿が成 しかし、 心し遂げ 主流歌壇を代表する地位にまで登り詰 これ かと思うの ないし、 ほどの成功をあげ た社会的な成功ぶりにくらべ 初心者の失敗を防ぐ有効な手引程 である。 てい そうした考え方こそ、 ない。 本論文の課題はこの た理由 頓阿に対す ただ彼 ると、 \Diamond

五

ある。 渇望に晒され ように頓阿の若き時代はさほど裕福な環境とは言いに 頓阿が修行の一環として旅を選択したことは、 文ではまず、 ていた頓阿は、 頓阿 0 『草庵集』、 二十代初めには、 特に歌枕や旅 すでに出家を遂げ、 の歌を研究の出 「修行し侍し時、 くい境遇であった。 修業をし始めたようで 発点とする。 かづらき山をこゆと 仏道と歌道 先述し へ の

実例を見ながら考えてみたい 養を培う契機になったと想像される。 国行脚時代は、 ける旅は、 八〇) など、 に亘って幾度も行われ、 ゆとて」(草庵集・羇旅 て」(草庵集・羇旅 して設定し、 大和 ・ それが彼の歌にいかなる影響を及ぼし、 『草庵集』 若き頓 紀伊 ・一二七五)「善光寺にまうて侍り 阿が心をすまして自然と交感し、二条派を代表する歌人としての の随所に確認できる。 後者の東国行脚は彼の二十代であったと推測されている。 伊勢地方と、 一二七六)「九月晦日、 信 濃 • 頓阿が生涯に亘って行った旅の経験を研究の糸口と 武蔵の地方とに区分され、 石田吉貞と稲田氏によると、 武蔵野を過ぐとて」 いかなる詠法を生み出しているのか、 し時、 九月十三夜にをばすて山 (草庵集・羇旅 前者は頓阿の生涯 頓阿 この生涯 をこ にお

延文四 集の の配列はどのような構想を有し、 決算であり、 次い 構成を踏襲したのではなく、 『草庵集』 一首一首の配列に施された頓阿ならではの工夫がうかがえる。 で頓阿の和歌人生の集大成というべき『草庵集』を研究の対象とする。 (一三五九) 頓阿の全生涯を一望できる貴重な資料である。 を二条派和歌の聖典として位置づけた要因ではない 年、 頓阿が七十一歳頃に自ら撰んだ家集で、 V 収められている歌同士が織り成す かなる表現世界を作り 出し この てい 頓阿自身の詠歌活動 『草庵集』を一読 るかを考察する。 かと思うの 作品とし 『草庵集』がただ勅撰 ての完成度こ 『草庵集』 である。 してみ \mathcal{O}

太神宮奉納歌として企画されたことがわ 頓阿 本論文の対象は 翻刻や本文が確定されてお 随所に見ら る百首A、 は三つの百首歌 ことから、 である。 最後に頓阿が 「「頓阿百首」 組題を以て詠まれて、 の伊勢参籠の際に詠まれた百首歌であることが分かる。 詞書にも 百首 その中 「敷島や高円山 本百首の成立時期につい ń A は、 「太神宮のたちにこもりて歌よみ侍り 『草庵集』 ーでい が現存しており、 残した作品中、 「神路山い の諸問題」 「延文三年正月太神宮参篭云々」 わゆる の朝がすみたなびくみれば春は来にけり」を巻頭歌とする百首B 就中、 ij, かに霞の立ち分けてとしの 25があるが、 『頓阿百首 近年になって齋藤彰氏 頓阿の定数歌の 伊勢関係の歌枕が多く見られるなど、 その三つともに十分研究が進んでいるとは言えない と類似した表現が多い ての推定を行った Ā かる。 いまだ研究の余地が多く残っていると思われ 『頓阿百首B』 百首Bにつ 注釈作業を行いたい。 しに」という記述が見えることから、 の奥書を持ち、 内外に春はきぬらん」 による注釈が (以下百首 1 という特徴が認めら また百首A ては、 『古今集』 試みられ、 『草庵集』 Ą 頓 この百首は恐らく は 阿の定数歌とし 百首B) 『宝治百首』と を巻頭歌とす \mathcal{O} 稲田利徳氏 れる。 の七五三番 本歌取りが のみ24、 る。 7

- 応長比よみ侍し百首に
- とにかくに憂き身を猶も嘆くこそすてしにたがふ心なりけれ(草庵集・一二四〇)
- 説となっている。 記述が頓阿と親交のあった元盛(藤原盛徳)によることから、二階堂光貞の子だとする説がほぼ定 たが、石田吉貞によって『勅撰作者部類』の「頓阿。法師俗名貞宗。二階堂下総守光貞子」という 頓阿の出自については、古くから藤原道長の孫師実の子孫とする説(『実隆公記』など)もあっ
- 『歌論歌学集成 第十巻』(三弥井書店、一九九九)所収、小川剛生校注 「近来風躰」
- 齋藤彰「草庵和歌集の考察(上)」(『学苑』五一五、一九八二・一一)
- 建武の比、等持院贈左大臣家に、寄花神祇といふ事をよまれしに
- をとこ山花のしらゆふかけてけりかげなびくべき君が春まで(草庵集・神祇・一三九九)
- 佐佐木信綱編『日本歌学大系 第五巻』(風間書房、一九五七)所収、 条々(二言抄)」 今川了俊「和歌所 へ不審
- 『歌論歌学集成 第一一巻』(三弥井書店、二〇〇一)所収、 高梨素子校注「落書露顕」
- 小川剛生訳注『正徹物語』(角川書店、二〇一四)
- 佐佐木信綱編『日本歌学大系 第六巻』(風間書房、一九五六)所収、三条西実枝「初学一葉」
- 松野陽一、上野洋三校注『近世歌文集 上 新日本古典文学大系 六七』(岩波書店、 一九九六)
- 本居宣長著、白石良夫注『うひ山ぶみ』(講談社学術文庫、二〇〇九)
- 佐佐木信綱編、 前掲書所収、東常縁著「東野州聞書」
- 14 斎藤清衛「頓阿法師の一生 《『国語国文』二ー九、一九三二・九)、「頓阿法師の一生4 斎藤清衛「頓阿法師の一生 上」(『国語国文』二ー八、 下」(『国語国文』ニーーー、一九三二・一九三二・八)、「頓阿法師の一生 中」
- 石田吉貞『頓阿・慶運』(三省堂、一九四三)
- 16 井上宗雄『中世歌壇史の研究 南北朝期』(明治書院、 一九六五)
- 稲田利徳『和歌四天王の研究』(笠間書院、 一九九二)
- 井茂幸校注「草庵集」 『草庵集・兼好法師集・浄弁集・慶運集 和歌文学大系六五』(明治書院、二〇〇四)所収、
- 阿法師詠」 『中世和歌集 室町篇 新編日本古典文学大系』(岩波書店、 一九九九)所収、 稲田利徳校注
- 「頓阿百首Bの詠法」上」(『学苑』八二六、二○○九・八)、「頓阿百首Bの詠法」中」(『学苑』八一六、二○○八・一○)、「頓阿百首Aの詠法」字。(『学苑』八二十、二○○九・三)、「何五十首の詠法」完」(『学苑』七三四、二○○一・九)、「頓阿百首Aの詠法」下」(『学苑』七三四、二○○一・九)、「頓阿百首Aの詠法」上」(『学苑』七九二阿五十首の詠法」完」(『学苑』七三四、二○○一・九)、「頓阿百首Aの詠法」上」(『学苑』七九二 の詠法 完」(『学苑』八三八、二〇一〇・八)二八、二〇〇九・一〇)、「頓阿百首Bの詠法 下」(『学苑』八三三、二〇一〇、三)、 20 齋藤彰 (『学苑』七二八、二〇〇一・二)、「頓阿五十首の詠法 下」(『学苑』七二九、二〇〇一・三)、「頓 「頓阿五十首の詠法 完」(『学苑』七三四、二〇〇一・九)、「頓阿百首Aの詠法 上」(『学苑』七九二、 上」(『学苑』七二五、二〇〇〇・一一)、「頓阿五十首の詠法 「頓阿百首B
- 小林大輔校注「井蛙抄」 『歌論歌学集成 第十巻』(三弥井書店、 一九九九)所収、 小川剛生校注「愚問賢注」、 小林強
- 「〈翻〉長崎県立図書館蔵本『井蛙抄』―巻六・翻刻と解題―」(『活水論文集』、野中和孝「『井蛙抄』遺文―長崎県立図書館蔵本の紹介―」(『季刊ぐんしょ』、 一九九三・三)、
- (『活水論文集』三六、

「〈翻〉天里本『:「〈翻〉天里本『:「〈翻〉天里本『:ニーⅡヱ :「「長崎本『井蛙抄』の位置 | 四三)、「長崎本『井蛙抄』の位置||奥三)、「長崎本『井蛙抄』の位置||奥| 23 渡部泰明 「頓阿論―題詠のポエジー」(『文学』七一三、二〇〇五・五)蛙抄』をめぐる歌壇の状況」(『活水論文集』五五、二〇一二・三)

井上宗雄 外三人編『未刊国文資料第三期 第九冊』(未刊国文資料刊行会、一九六六)

稲田利徳 「「頓阿百首」の諸問題」 (『文学・語学』 一〇九、一九八六・五)

第一章 『草庵集』をめぐって

第一節、頓阿法師の歌枕と旅 ー田子の浦を中心に-

田子 \mathcal{O} 浦に関わる最も著名な歌をあげると たら、 誰 もが 次 \mathcal{O} 万葉歌を連想するだ

1 田児之浦從 打出而見者 眞白衣

ろう。

不盡能髙嶺爾 雪波零家留

田子の浦 を実感 詞書に を指す 浦 ある。 首并短歌」 (万葉集・ は、 この歌は 冬·六七五· 田 に基づ 子の浦 が、 現在では、 Щ 特に詠歌 とある著名な長歌の反歌 昔 部宿祢赤人望;;不尽山;歌 巻三・三一八 \mathcal{O} 1 カン 山部赤人が東国を旅 て詠 \mathcal{O} 田子の浦は現在地とは ら富士を仰ぎ見た感動 Щ 舞台とな 静岡県富士市 部赤 んだものであ った田子 \mathcal{O} した 古 7

けられた。 紀 が関 岸とする説2と、 だ結論を見ない て漕ぎめ やや違ったようである。 一八七二 によっ 本治吉の実地踏査以来、 \mathcal{O} \mathcal{O} 浪も高い 記事、 て、 で、 それ以降、 意見が分かれる 部内廬原郡多胡浦のぶないいほはら たごのうら をどう解釈す なり 今 状態にある。 清見崎附近から薩埵峠までの地とする説3とに分かれてい の薩埵山付近から伊豆の Ź その正確な位置を定めるべく様 ベ 昔の田子 現在の薩埵峠を東に越した地点が多く支持されて のである。 概ね、 るか、 おもしろきことかぎりな \mathcal{O} 浜に黄金を獲て献 そして、 浦 従来の薩埵峠を境に由比・ \mathcal{O} ただし、 位置に 山もとまでを指すとい 中 -世以降 ついて 赤人が歌を詠出した位置に は、 し。 々な推定が行われたも の史料までを根拠とす 真淵の ٤, 田子の浦は浪高く 蒲原辺りまでを含む海 『更級日記』 うおよその目星が付 『万葉考』(明治五年 る。 0 \mathcal{O} 1 る \mathcal{O} \neg 『続日本 \mathcal{O} る。 ては、 か 原

はない。 次に、 の浦 意にふさわ 界が 文の に重点を置くべきもので、 越えて西倉沢に出た地点 0 「うち この けたという意味に他ならず、 西限は清見崎辺り、 諸説、 V 田子の浦が赤人の万葉時代以降、 いでて」 それぞれ、 有力であると判断されたからである。 は視界の遮られ 東限は蒲原辺りと大まかに捉える立場にとどめておきたい。 赤 問題を孕んでい から見える富士の景こそ、 人が見た田子の浦を正確に規定することをめざすも 興津 て 1 た地点 ΙΪĹ るが、 に沿って北上し、 ** \ から、 かに詠まれるようになったか見てみよ 上代に近い資料のみに基づき、 急に富士を望める場所に出 本稿は、 もつ とも赤人が詠 内洞の辺り 頓阿 が見た田子の浦 から薩埵峠を んだ歌 田子 ので の本 . て 視

駿河 なる 田 子 \dot{O} 浦 波たたぬ 日 はあれども君を恋ひぬ日はな

(古今集・ 恋 一 • 四八九・よみ人しらず)

3 子 \mathcal{O} 浦 にきみが 心をな て L か富士てふ山4をおもひ しらせむ

(忠岑集・三七)

4 わ が 恋をし 5 λ と思はばたご の浦にたつらん浪のかずをかぞへよ

(後撰集・ 恋 -六三〇・ 藤原興風)

5 子 \mathcal{O} 浦 霞の 深 く見ゆるか なもしほ の煙たちやそふら

(拾遺集・ 雑春 · 一 〇 一 八 能宣)

6 夜もすが 5 田子の 浦 波よせしおとを富士の たか ねにきかざりけるよ

(馬内侍集 · 九 二

子 \mathcal{O} 浦 \mathcal{O} Ł L ほもやかぬ五月雨にたえぬ は富士の煙なり H 1)

/

清輔集

七六)

7

てい 平安時代まで る 3 6 0 \mathcal{O} 田子 ように、 \mathcal{O} 浦を詠んだ歌を見てみると、 依然として赤 (風雅集・三六五・夏・藤原清輔 人の見た風景がうかがえる歌も見られる。 男女の 心を田子の浦と富士に寄

共に詠 を譬えたり、 0 たの かし、 まれ 後に であ ず れも、 この二首以外、 る。 |風 ることが多くなる。 深く霞んだ田子 しかし、 「なみ」、 雅和歌集』 「あま」、 こうし 2 にも入首したっ \mathcal{O} 4 て忘れら 浦 「もしほ」、 \mathcal{O} 9 の朦朧とした浜辺の景色を詠んだ7など、 ように絶えず波打 \mathcal{O} 間に ñ \mathcal{O} ていた赤 カュ 一舟」、 藤原清輔歌 田子の浦の景の 「浜千鳥」 人の風景を平安歌壇に つ田子の浦の景に激しい である。 など、 みが享受され 以前まで主流であっ 海がらみ 復活させた るようにな 調査 0 素材と 恋 \mathcal{O} \mathcal{O}

子の 時代以後の た海の素材、 浦の風景は平安末期から再び、 田子の浦の歌を見てみると、 「藻塩」を媒介に富士の煙を詠み込んだ歌で、 注目を集めるようになっ 平安時代とは多少の違い これをきっ たと思われる。 が 確認できる。 か けに 次に 赤 人 0 田

白妙の富士の高嶺に雪ふればこほらでさゆる田子の浦浪

(千五百番歌合・二〇五四・讃岐)

嘉元百首歌たてまつりし時、山

9 富士 \mathcal{O} ねを田子の浦より見渡せば煙も空にたたぬ 日ぞなき

(新拾遺集・雑上・一七三九・定為

たごのうら

10 田子のあまのやく塩釜はふじ \mathcal{O} ね \mathcal{O} ふもとにたたぬけぶり な n

(兼好法師集・七八)

山月

11 ふじ 0) ね \mathcal{O} 雪より 1 づる秋の月氷やくだく田子の うらなみ

(為尹千首・四〇五)

違うようである。 は由 することである。 道と東国 代では姿を消 の主題としてよみがえ いた田子の く先学の指摘のように、 てみると、 作者が、 のは、 蒲原の宿駅を通 田子 比 \mathcal{O} • 蒲 鎌 浦 駿河湾 原辺り 倉時代 の関心 依然と 浦 から富 から仰い 7 まず、 に沿っ 先ほど、 の歌 が 1 った作者は までと大まか \pm 高 て浜辺 た富士が徐々に 山 だ富士という古い万葉の ま ってきたのである。 \mathcal{O} 人達にとって田子の浦の風景が て三島まで旅した行程を確認してみたい。 仁治三 (一二四二) 鎌倉時代は 荘 った時代である。 上代 厳 の素材とともに詠まれてい な姿を仰 に想定しておい 0 田子の浦 田子 東西交通の幹線としての 1 だ定為の \dot{O} しか その流れと共に、 浦の景に再登場し 0 年 範 風景が、 頃、 たわけだが、 囲について、 し、ここで一 9 清見が関 に明らかだが 1 ながらも、 清輔 かなるものだったの 長い 西は つ注意しなけ 歌をきっ に泊まった どうやら 東海道が整備され、 てくることが 清見 間ほこりをか 清見潟 \mathcal{O} 8 鎌倉時 時期 「崎辺りまで、東 かけに再び詠歌 『東関紀行』 n 分 11 • か だばならな 代はやや かを確認 興津を経 かる。 6 \mathcal{O} 平安時 Š 例 って を見

士の麓にて、 よふ白雲を天津乙女が袖かとぞ見る。 田子 0 浦に打ち出でて、 西東へはるばるとながき沼あり。 富士の高嶺を見 浮嶋が原は れば・・・ 1 中 づくよりまさりて見ゆ。 · 略 ・富士の 嶺の風 北は富 に た

於富士 渡って蒲原駅を通った後、 を富士川の東野に移したとあるので、 そして、 『三代実録』 ぬる。 どもの漁するをみても その 七月、 河東野」 辺りから田子の浦に出て富士を眺めている。 弘安二(一二七九)年『十六夜日記』 明けはなれて後、 貞観六 (八六四) (中略) と見え、 ・・・今日は、 駿河国が駅伝制 浮島ヶ原までの地域を田子の浦と見ていることが分かる。 富士川河渡る。 年十二月一 日 いとうらら おそらく の負担緩和のために柏原駅を廃し、 〇日条に 朝川 \mathcal{O} 『東関紀行』 か 阿 V にて、 と寒し。 仏尼もこの田子の浦を通っ 「廃二柏原駅」富士 当時の蒲原駅の位置に関 田子 数ふ の作者は、 の浦に れば十五瀬 打ち 郡蒲 富士川 出 原駅遷二立 づ。 をぞ渡り 蒲原駅 7 を東に こては

いる。 先ほどの さま、 にけり ふ所あ る。 たる中に、 四日、 さらに、 ŋ́ いと面白し。 な藻塩焼く煙にたぐふ我が思ひかな。 『東関紀行』の作者と同じく、 (中略) ・・・浮島が原の内なれど、 富士川河も袖つくばかり浅くて、心を砕く波もな さのみは記しがたし。 家少々あり。 弘安三 (一二八〇) 年、 堰の島とぞいふなる。 塩焼く煙の西に靡きたるを見て、 飛鳥井雅有の『春の深山路』を見てみても 富士川を渡って 小石多し。 田子の浦波まことにひまなく立ち また小宿あ 青野・小松原 から田子の り。 し。あまた瀬流れ分かれ 田子の宿とぞ申 浦に出 来しかたに靡き 柏原なども たと記 すめ

態度が 近を田 もつ とは てい る。 中世 ŋ, この富士川以 とも富士山 解せなか ように、 さらに、 赤人の そこにあらはれたものとも云へるの 兒 し、「田兒の浦に打ちで どうやら中世人には「田子の浦ゆ」の の感覚 \mathcal{O} \mathcal{O} 從つてこの歌に対する尊敬の念から最も富士の 浦に擬 田子の浦につい 田子の 歌 ったようである。 先ほどの 訓は ほ がくっきりと見える地を赤人の 赤人 東の地域は赤人の詠歌地点で しようとする事は、 2原文の 浦 歌のそれとは変わってくることは容易に想像できる。 は富士川を渡っての 『東関紀行』 て、 「田子の て見ればと讀みつ 「抑も田兒の浦と富士とを結びつけたもの それによって、 浦ゆ」 Þ 当然古人もまた試みたところと想像せられ 『十六夜日記』 の形ではなく、 である」と結論づけ 地と想定していたことが分かる。 「ゆ」を、 赤人の 田子 つこの はな O11 浦と推定したと思わ 歌を「田子の浦に」 にも 歌を愛誦し 当然、 経過を表す上代 よく見える所として岩淵駅附 『五代集歌枕』 「田子の浦 てい 田子 た中世 る。 の浦と富士を詠ん に 6たし の文人 B が、 0 と認 れる。 と記載され 助詞 **□**和 赤人 かに 次に具体 澤潟 歌 0 知 ゅ しか 平安 初学 \mathcal{O} 久孝

例を挙げて見てみたい。

うより、 がうかがえるが、 える。 重畳させ、 たまちるせぜの 月に照らされた海面を浪に砕ける氷に譬えた歌である。 詠みぶりといえるが、 どの古今歌、 せてその に移動しており、 10 まず、 \dot{O} 0) 離れた方向 里」(明日香井和歌集・三六二) 場合も、 以上、 古代の田子の浦の風景よりは 二首から感じられるのは遠方からゆったりと眺めた静寂感であろう。 一帯の冬の景色を詠むことにある。 8 作中主体の焦点は月光に輝い から見ると、 赤人歌の風景を本歌に 2の表現とうまくなじませている。 田子の浦と富士を取り入れているのみで、 いは浪に氷をくだく秋の \sim 赤人歌と視線を変えているもの ずら やは 赤人の詠んだ隠れていた富士を田子の浦より発見した感動とい り、 L て、 作中主体の視線は富士山 赤 田子の 人の見た風景が持つ感動は大分薄れ、 浦を歌 しつ に近い。 「さびしとてやくとしもなき炭窯のたたぬ煙の大 つも、 よの月」(千載集・雑中・ ている田子の浦の世界に絞 \mathcal{O} 单 さらに9 さらに 11 新 に溶け込ませようとしてい 二首とも本歌の風情や心に密着した 0 →その しく歌を詠む際の は赤人歌 歌の心は田子の は、 田子の浦の風景に 本歌との表現上の関係性も乏 上に降る雪→田子の浦浪 富士より昇った月とその の雪を煙に変え、 一二七四 各々 られて ŧ 浦に焦点を合わ しくはそれ 0) 歌人の工夫 いるかに見 「きぶね川 ・俊成) を 先ほ カ 0 順

げておきたい。 0 で てい は、 るのであろうか。 頓 阿は、 赤人の万葉歌を本歌に まず、 頓阿が田子の浦と富士の高嶺をともに詠んだ歌を挙 自身の詠に取り込む際にい かなる態度を

田子の浦に向かう道中(二十代の作)

金蓮寺にて名所歌よみ侍りし時、富士山

たごのうらはまだはるかなる東路にけふより富士の高嶺をぞみる

12

(草庵集・羈旅・一二六七)

武二年内裏千首歌に、 、春天象 富士 田子の浦 の風景(四十七歳の作)

朝ぼらけ霞へだてて田子のうらに打出でてみれば山の端もな

13

(草庵集・春上・四七)

海辺雪

田子の浦の海面に映った富士(未詳

14 田子 \mathcal{O} 浦 や富士の た か ね \mathcal{O} 影見えて浪もひ とつにふれる白雪

(続草庵集・冬・三一五)

子 0 浦 カュ ら見える富士と曙 \mathcal{O} 空

15 S U \mathcal{O} ねは雲ぞか か れ る 田 子 のうら \mathcal{O} 雪に 打ちい ・づる明 ぼ \mathcal{O} 0

(草庵集・雑歌・七九三)

ず明ぼ だろ 通性に 出来る。 て富士 底に 春霞 田子 東国 基礎にな 歌を本歌 る歌であろう。 る。 る、 積もつ 田子の て題詠 て V は る。 11 あ 関 \mathcal{O} に \mathcal{O} 上 海 赤 \mathcal{O} \mathcal{O} のに ょ わ 隠 浦 か。 心 と変えて る。 14 面に た雪の 浦 頂 れ 旅 で が表現さ 人を慕っ 0 0 t \mathcal{O} 0 ちろ は見え て、 富士 田子 そ て 風景を目に焼き付けたい はまだ遙かなのに、 て 映っ て見えず、 の途上での 阿 \mathcal{O} 1 浪もひとつに」 いることが分か 7 \mathcal{O} ĺ, V に そ 白 れ の浦に出て 風景に憧 る 詠 ここで、 15 1 た波打つ富士 る歌 が、 たに れ な \mathcal{O} て富士と海が重な れぞれの景物は ることに注意を要する。 の場合、 W み雪が 7 田子の だ 11 で、 ので 山に隠れ 本歌 感動が 田子の V \mathcal{O} も関わらず、 頓阿 る。 歌 れて薩埵峠を越える作中主体 の世界 東 ある、 あ 浦 0 富士を見上げるが 作者は早く富士が見たく思い 背景に る。 る。 れてい という表現は定家の では、 路 \mathcal{O} \mathcal{O} 現実感あふれ 浦の歌はすべ $_{\mathcal{O}}$ もう壮大なる 田 \mathcal{O} 浪 影 まず、 途上、 という それは今、 子 _ \mathcal{O} \sim 0 まるでは る田子 は赤人 と原 の期待と現実との乖離 の浦詠と先行歌 0 た富士と田子の 白 上に、 に融合 \mathcal{O} そして、 本歌 ような赤人歌 旅程を急ぐため、 12 V そし の浦 雪が降 0 旅 る形で詠まれて は て富士山 歌 田子の カュ 田 「富士の 人の足取りに 「富士の高嶺」 子の 眺め て、 5 ベ 以外にも、 次 りを歩 その 新たな田子 ŋ 今見て た視線 これらの 浦 0 کے 浦で雪を降 を一緒に詠み込み、 浦に か 上に降 嶺 例にその先蹤を見い \mathcal{O} の影響関係を確認 \mathcal{O} を発見する万葉の かる景を詠 改変は ĺ١ 足取 < を発見したとい 雪が降っ 早 先ほどの5 沿 11 0 た作中主体の から来る春の断想が 11 、打ち出 歌を一 先に 朝、 る自 \mathcal{O} ŋ が見上げら 0 る。 ったような現実感が 何 5 浦の てく が さらに、 は雪雲が 分の せ 目に浮 をヒ 田子 W で 空間を紡 る雪 読 て て で > ン \mathcal{O} 方に雪が 11 \mathcal{O} 11 い くる雲に れるとい 心がう 大中臣: たが \vdash 浦 感動 る 0 カュ てみると、 る。 Š か だすことが てみ 13 う、 に カュ \mathcal{O} 白 ぎ出 は赤 出 が カュ t 富士は その また、 詠ま た カュ \pm 歌 能 7 9 0 か まわ なが がえ に 宣 って て 11 して \mathcal{O} カュ 降 \mathcal{O} \mathcal{O}

田籠浦

たごのうらの浪もひとつにたつ雲の色わかれ行く春の明ぼの

16

(拾遺愚草・一二一九)

ている。 線で重なり合い、 ている景から、 く風景を繊細な感覚で捉えている。 16 \mathcal{O} では、 17 定家は 田子の 18においても確認することができる。 朝 「浪もひとつに」という表現で、海に立つ浪とその上に立つ雲が水平 末の句の の日差しが雲を染め始め、 浦に浪と雲を詠み込み、 「色わかれ行く」によって時間の経過につれて分化 この 「浪もひとつに」という表現は、 浪と雲がその白さ故に、 やがて区別がつくようになったと詠まれ ひとつに溶け合 次の してゆ 0

贈左大臣家五首に

17 みなの川浪もひとつにつくばねの雲ぞうきたつ五月雨 0 比

(草庵集・夏・三二八

浦雪を

18 うづもれぬ波もひとつに白妙 のふぢえのうらの雪の明ぼ \mathcal{O}

(草庵集・冬・七九二)

換している。特に かる。 ひとつに」と、 れる。 との関わりである。 の雪」と一つに白く見えると詠んで、二首とも定家の詠み方の延長線上にあると思わ 「つくばねの雲」、そして、 17 では、 その上、 ここで頓阿の 五月雨に激しくなった「浪」とそこから湧き上がってくるかのように見え 第三句 二つの景物の未分化を詠み、 14 14を再び見てみると、 の場合、注目すべきなのは、 「影見えて」と詠むことで、 18 は雪に埋もれるはずのない浪なのに「ふぢえのうら 田子の浦の浪とその海面に降る雪を 定家と同じ発想に基づいていることが分 定家のみではなく、 田子の浦の海面に映った風景に転 次の他阿上人歌

冬

19 水底に富士の高根の影見えて雪の上こす田子の浦波

(他阿上人集・一〇五六)

冬

20 田子の浦や波間に沈む山見えて水にも消えぬ富士の ねの雪

(他阿上人集・一〇五五)

、、文保二年極月の別時中より、同三年正月上旬の比

病悩以前まで、よみ玉ふ歌

21 田 子 \mathcal{O} 浦 に立 つや煙の かげ見えて富士 の高根は浪にしづまず

(他阿上人集・一四五四)

遍の がこ したの 方を結ぶ街道筋の信濃 た全歌の主 人詠 を詠 第三句 阿 0 山見えて」も表現は多少違うも 以上 0 遊行と本質的に異なることを示している。 遊行は越前を主とする北陸地方と、 心 が詠 れらの歌に強く反映されていると思われるのである。 の全てが海に映った富士という発想に依拠し、 λ $\overline{\mathcal{O}}$ 範囲を限定して重点的に遊行し、 で に行われたとしている。 であった。」と言い、 いる点、 W 0 歌 題が冬の景である)を詠んでい だ田子の浦は、 カ は、 『他阿上人集』におい げ見えて」 頓阿詠の先蹤であると思われる。 ・甲斐におおむね限定されており、 と 彼の遊行は新し 海面に映る富士の影と雪、 14 の頓阿歌 \mathcal{O} Oて、 やはり意味の 田子の浦が詠まれた全例である。特に 有力な檀那を獲得して教団の基礎を作ろうと 上野 の第三句とが共通している。 る。 い教団の基盤を構築するため、 下野 やは かれは善光寺信仰の特に盛んな地域に 冬の景 そして、 り田子の • 武蔵・ もしく 上では類似している。 このことは真教の遊行が 実際、 $\overline{}$ 相模の関東と、 浦を旅した他阿の実体験 21 田子の浦を詠んだ他 は煙と溶け合って の場合、 金井清光氏8は、 そして、 同題で詠まれ 北陸と関東 こう この 19 1 両地 20 V 21 う \mathcal{O}

和元年、 或 人 の所望によ り 熊 野 まう で 給 S 道す が

よみ給ひける

22 雨くだす神のしるしか時しれば雲の笠きる山は富士の根

(他阿上人集・二二五)

ときわり か ず 富士の高根にふる雪の麓になれ ば冬と見えけ

23

(他阿上人集・二二六)

係に 浄阿 る途上、 阿 は彼自身 また、 0) っい 1 阿 と 他阿 吲 \mathcal{O} 関 弥 7 \mathcal{O} 実際に富士 確認 旅 上人からの書状と判断した場合、 仏 わ りも 貪 \sim の経験が色濃く反映していることが分かる。 23 (欲愛念 0 L は、 てお かは あ 山を拝んで詠ん ったとされてい 詞書 さる御 の業識増進せ く必要を感じ 「熊野 返事」10の へまうで給ひし道すがら」 る。 る。 しむとみえさふらふ」とあるを、 だと思われる例であり、 記述に 稲田利 頓阿 頓 は 阿と他阿とは直接消息を交わす間柄 他阿の門下で、 徳氏9によると、 「御ふみにやゝ ここで、 から、 他阿上人の詠む もすれ のちに 「他阿上人法 頓阿 彼が熊野に参詣す 悩みを訴えた頓 ば称名も 四条道場を開く と他 語 阿と 富士 所収 のう の関 山に

貪欲愛念に悩んでいた人物が若き頓阿である可能性は高い とははっきり言い切れないものの、『草庵集』 ことなどからみて、延慶二年以後数年間、 息について 浄阿門で修行していた人物であると推測できるという。 他阿上人と頓阿との関係は、 とはかなり横行していた。『他阿上人法語』に登場する頓阿が、 であろう。」と指摘している。もちろん、当時、時衆集団におい 「金蓮寺歌合に」など、金蓮寺が多数登場することを勘案すると、仏道修行で精進し、 ŋ, 浄阿が 「浄阿つきそひまいらせても」などの記述から、 延慶二(一三〇九)年に上洛、 「頓阿はこの金蓮寺に出入し浄阿と親近していたわけであるが、 次の表現からも推定される。 つまり頓阿二十代のものであるとみてよい 応長元 (一三一一) の詞書に「金蓮寺にて」「金蓮寺三首 彼は四条道場金蓮寺を創建 さらに藤原正義氏11もこの消 \mathcal{O} ではないかと推測できる 当該の頓阿と同一人物 て、 年に金蓮寺を創建した 阿弥陀号を使うこ 右の 消息 した

弥陀本願の心を

24 さりともとわたす御法を頼むか なあしわけをぶねさは n あ

(草庵集・釈教・一三七五)

湊入之 **障多**見 吾念君尓 不相頃者鴨

25

(万葉集・ 巻十一・二七 四五 / 拾遺集・恋四・ 八五三·柿本人麿)

26 小船こぐ湊の蘆まともすれば障ある世ぞ袖はぬれける

(続後拾遺集・釈教・一一一八・道性)

世間の そして、 れるが、 がらも、 表現は当該歌 に依拠しながらも、 怠慢に対する避難や戒めの形を取るより、 要素にあり、 る作者の 27 24 は、 たの 目をのみ意識し、 或人、 この それでもやはり阿弥陀の約束を頼みにするという作者の決意がうかがえる。 心を 問題はこの 『万葉集』 むぞよ障有る身と思ふにも西に曇らぬ月の 以外、 頓阿と 「さはりある身」として表現している。 世間の態にのみ障られて、 「さはりある身」という表現は、 は障り 0) 唯 26 「さはり」がどう認識されているかである。たとえば、同じ本歌 25を本歌にし、 の場合は、 仏道への修行を怠る者への歌である。 への認識の差を見せている。 27 の他阿歌にあるのみで、 仏道への妨げになるのはあくまでも世間という外的 下句で本歌を媒介にしながら、 道場へ詣得ぬ事を嘆き申すとて 作者自身の省察と反省から手に入れた悟 本歌の しるべを(他阿上人集・一 自己の問題に鋭い省察を加えな 「さはりおほみ」 その詞書からも分かるように、 この 「さはりある身」という ただ 煩悩に悩まされ それは修行の の変奏と思わ 九 九

二人 て 一 を暖 \mathcal{O} 24 と同じ カュ \mathcal{O} 0 カコ と思わ の裏付い 11 歌 心情を込めて助言する形を取 の関連性を探ることは、 であ けに れ . る。 ŋ, なるかも 表現 の共通性をもっ 知 れ ない。 二人の関係を解き明 今後、 0 て て V 11 る。 る。 他 冏 と頓阿 これ こうした心 は他阿 との カュ す 事 上人と頓阿 の捉え方は基本的 --- 跡 0 を視 \mathcal{O} 糸 野 \Box に に \mathcal{O} なる 関 入 れ 係 0 9 に つ、 9 頓 VI 冏

 \equiv

うか。 問題に話 てみた。 Ļ ここで赤 をもどし 子 \mathcal{O} 浦 た 人の \mathcal{O} 11 頓 0 万葉歌 阿 彼は 詠 \mathcal{O} 万葉の を本歌 解釈と、 世界を にした際に 定家並び 1 か 頓阿 に自 に他 分 は 阿 \mathcal{O} 11 上 歌 か 人 に 0 なる立場を取っ 取 詠との影響関係 ŋ 入 れ て 1 0 て た 11 た \mathcal{O} 確 だろ カゝ \mathcal{O}

えたの ぎてか 彼自 るの 界に富士と海が重なる地点を予想し 海とを同時に眺 昔の東海道 0 認識とは異なることになる。 る。 みえて」 下流を避け 田子の浦と まず、 とあ |身の すると、 前に中世 町 であ にやなど尋ねたれば、 5 中 は、 に 期 実体験 と詠み、 ŋ 拠 V) 赤 の経過 は 前 るところが大きい 人 冏 天文十四 どうやら河に沿って北上しなければならなかったようで、 かな 頓 頓 の富士を眺めると、 人 \mathcal{O} \mathcal{O} 河の が 阿 見 めることはできなくなるからである。 0 「三保 詠に 深く 田子 た田 0 富士と海が重なっ 地の実相 り違う風景だったと推定した。それは、青木厚子氏の論12に 田子の浦 考えて 他ならな <u>二</u> 五 関わ 子の 0 の浦に対する認識は、 入江 浦 0 いた田子の浦の位置 から見て、 四五 清見が關の此方六里ばか この より て を、 と思わ \sim 11 1 の認識は 浮島 頓 すでに海は人の背後に位置することになり、 る。 頓 年、 先ほど述べ 阿 てみると、 て見える田子の浦を詠んでい 阿 れ やは 蒲原から富士川を渡るためには、 宗牧 かはら傳の浦お る。 \mathcal{O} は 富士川 لخ 「影み り頓 0 やや時代は下るが、 \mathcal{O} 辺り およそ富士川以東の地域であり、 てきた通り、 『東国紀行』 えて」 は由比・ 薩埵峠. 河の 以東を田子の だと思っ 田 しかし、 とい ŋ 子の しな から蒲原町辺り 0 蒲原辺り 程、 浦に 他阿 う表現にもっとも影響を与 て に \sim 浦と見てい て田子の 1 は 頓阿は 皆田子の 0 た 9 宗祗 「田子浦とは此邊 であ V る。 詠 カュ が新 ての んだ田 \mathcal{O} 14 までと限定でき 実際に人間 浦と惣名に云な 0 浦となむ。」と 認識 の第三句、 難流 た た鎌倉時 た可能性が 蒲原辺りを過 名所方 子 \mathcal{O} 問 は、 よると、 富士と 浦 てい 上 題 代 0 代 は、 12 \mathcal{O} \mathcal{O}

あ \mathcal{O} 験に従いながら、 夜日記』 たことがう ではない ったのではない 田子の浦と、 ŋ どうやら頓阿の死後、 \mathcal{O} だろう かがえ 富士川辺りまでという認識が 鎌 倉時 る。 由比 かと思われる。 すると、 代の富 蒲 原辺り 清見崎 士川辺りの 1 9 の富士と田子の浦 他阿上人は、 から田子の浦が、 から富士川辺りまでの広 芽生えてきたかは不明とは 田子の浦との間に認識 その錯綜の中、 の景を赤人 『更級日記』 い範囲を指すようになっ の詠 まず、 の錯綜が生じた時期が \mathcal{O} いえ、 清見崎から『十六 んだ景と解釈 自分の旅 『更級日記』 の実体 した

と思わ 富士 約をはずし 浦 現実的 た富士であ から見上 ここで、 わ n 心情であ 添っ を仰ぐ赤人のそれ る歌を同じ本歌 れ る。 て詠まれ な 理由 礼 て、 げた富士の雄姿を詠んだ赤人の歌に依拠して詠まれている。 田子の浦を詠んだ頓阿歌を想起して そう れ その が い う てい もし \mathcal{O} ある す 0 四首を通覧してみると、 心に依り が 頓 と重なるも るといえるで べてを貫い くは念願の富士が霞に隔てら あるように 阿 \mathcal{O} 田子の なが Oている作中 (あろう。 がある。 思われる。 浦と富士へ 5 四首も詠むということは だが、 つまり、 田子の浦 主体の意識は、 みた のこだわりは、 次の三首を見てみたい。 それに \ \ \ れて見えなかっ この四首は へ向かう途上であれ、 彼 0 L 田子の ても、 歌 歌 は、 赤 の影響以外に カコ たとい なり珍 田子 人の万葉歌 浦を通り それぞれ、 題詠と \mathcal{O} 、う期待 浦と富士に しいことだ 海面に映 なが 田 \mathcal{O} 心に 子 ħ \mathcal{O}

そのかみ、うつの山を越え侍し時、蔦の種をとりて

庵室にうへて侍りしが、年年に紅葉したるを見て

山越えしや夢に成りはてん垣ほの蔦の色にいでずは

28

う

0

0)

(続草庵集・秋・二五六)

善光寺にまうて侍り し時、 九月十三夜にをばすての月をみて

こよひしもをばすて山を眺むればたぐひなきまですめる月かな

29

(草庵集・羈旅・一二七六)

2月晦日、武蔵野を過ぐとて

30 武 蔵野 は猶ゆくすゑの遠ければ秋はけふこそかぎりなり け n

(草庵集・羈旅・一二八〇)

そ 特に の三首は、 28 武蔵野に足を運んだ時に詠まれた歌である。 \mathcal{O} 詞書、 詞書から分かるように、 「うつの山を越え侍りし時」 頓阿 が 駿河国の から、 実際、 「宇津山」、 当時の東海道の難路と言われ 彼が 東国遊行の経験を持 信州の 「善光寺」、

だ頓 た岡 部 阿 \mathcal{O} と丸子間を通 歌 いを挙げ てみたい って東国 \sim 向 か 0 たことが 分か る \mathcal{O} であ る。 さら に、 富 士 一を詠 W

陸奥守顕氏家にて、旅行を

31 路ぞ思へ ばとほき富士 \mathcal{O} 根 \mathcal{O} ふもとに来ても日 数経に け n

(草庵集・羈旅・一二六八)

大膳大夫頼康家にて歌よみ侍し時、羈中眺望

32 都にてまづやかたらん大空の なか ばにみゆるふじ \mathcal{O} み雪

(草庵集・羈旅・一二六十

題詠とは その 関係 踏まえ ナカキ 等保奈 感による表 77 づる明ぼ に続く形で 一つ富士山 \mathcal{O} て詠 であ 冏 で は ように 験に根 に基づ た感動 上 海べ 詠 \mathcal{O} あ \mathcal{O} 元に旅 我伎 る。 <u>一</u>首 んだ まれた感を拭えない。 空に て、 いえ、 ŋ \mathcal{O} に寄り 東国の \mathcal{O} 11 を見て 古 \mathcal{O} 付 現であると思し マチヲ \mathcal{O} 比 は、 \mathcal{O} そびえる富 『草庵集』に収 本歌 代の景 方、 広 、 て 詠 空 \mathcal{O} 言及に換言すると、 現実 べて、 いて 夜麻治乎毛 「旅行」 1 31 頓 実体 まれ という表現は、 カ 添 旅 干 範囲を歩い 1 \mathcal{O} 冏 いると思う。 • 色 頓 の途中、 る作中主体 心 5 11 32 が -験に従 ながら、 を生か てい 陸奥守 目 冏 に心を寄せながらも イ 「羈中」という題であるため、 士の高さを帰京の は、 に は 七 る。 カリト 先ほどの めら した富士と田子 伊母我理登倍波 霞、 しなが い冬の た。 L 数日にわたっ 顕氏家や大膳大夫頼康、 今、 れてい 頓阿 頓阿の田子 題詠とは \mathcal{O} カコ 「本歌の 雪、 そして、 位 Ŕ \sim らその 田子の 置や、 見難解 眼前 は、 ハ 12 先ほどの . る。 明 \mathcal{O} ケニヨ ぼ \mathcal{O} 11 際 心にすがりて」 て富 世界に 自身 東か 「たごのうらはまだはるかなる東路・ 浦に 他阿 人の の浦 え、 \mathcal{O} のな 旅 に思われるが、 の土産話 12 に引き続き、 がの現実 風景をうま 気尔余婆受吉奴 の虚構 15 を再 Ĕ を詠 田子の 映 見た風景を見出だそうとし、 \mathcal{O} 5 士を間近に見続けたことを、 ハスキヌ」(万葉集・ つた富 明けてゆ 寄 「影見えて」を手が その背景を変え 介から古典 んだ歌 り に すなわち土岐頼康家に 添 浦の 彼自身 び想起 \mathcal{O} したいと詠 美的 士の もしくは くなじませ 0 て詠 群は、 風景を目に焼き 田 31 空間に古典を取 景 明 子 $\hat{\mathcal{O}}$ \mathcal{O} L は、 フ 0 感動を見出だ ぼ \mathcal{O} 旅の むことは、 てみると「雪に みに シ 「本歌 \mathcal{O} 浦 がんでい 「不尽能袮 て 7 カ \mathcal{O} 記憶を透き写 巻一 ノネ から北東にそびえ 空との 主題を限定 れ 11 11 カュ りに、 る。 少 兀 \mathcal{O} る。 な 心 頓 \mathcal{O} 付 即 二首とも そし て詠 し か 地 乃 に 冏 で け 東歌) イヤ 75, た、 入 古典 れ 打ち 阿 理 な 自 あ 7 11 と同 て、 ろ カン に な

平に 説的構想が見ら その世界の中で自由に新しき構想を行」うことであり、「本歌との結合による微妙な小 石田 自体、 \mathcal{O} りて」 であろう。 古貞の なして詠 曖昧であり 心をすまして、 という姿勢を指すのではないだろうか。 論14に依ると、「本歌の心の世界に没入し、全くその世界の む」という言及と通じる意味であると思われる。 れ ながらも、 物語的構想と有心的纒綿とを好んだ、 その一境にいりふして」や、『京極中納言相語』 さほど変わらない意味で13、 「すがる」「なり 定家らしい手法」と言える 両方とも『毎月抄』 すなわちこの詠法は、 か へる」 人となり切って、 0) 「我身を皆業 とい 0) う 表現 ょ

だ歌を見てみたい では、 頓 阿が 旅 0 経 験を歌 の中でどのように生か していたか、 次 \mathcal{O} 逢坂の 関を詠

大膳大夫頼康佐女牛の若宮にて歌読み侍りしに、野鹿

33 あは づ野に音をなく鹿は逢坂のちかきかひなく妻やこふらん

(草庵集・秋上・四九八)

関路旅を

34 逢坂の関こゆるよりやがてはや都の山ぞ見えずなりゆく

(草庵集・羈旅・ 一二六三)

前太政大臣家にて、朝旅行

35 あふ坂の鳥の音遠く成りにけり朝露わくる粟津野の原

(草庵集・羈旅 一二六四 新拾遺集· 羈旅 ·七七七)

る。 に近い甲 に詠まれてい なったと詠 さらに 35 越えるや へ差し掛かる旅 33 題の 露に は、 は、 斐もなく、 「朝」を表現するため、 1 逢坂と粟津を掛詞によって結び \mathcal{O} なや都 んでおり、 作中主体は、 後に る点 が目をひく。 残してきたも 0 人の心境に寄り 牝鹿を恋い慕って泣いているという意である。 山 逢えないまま、 々が見えなくなった、という旅の実感に即して詠んだ歌である。 都を離れ栗津野では逢坂の関にいるという鶏の鳴き声が遠く $\tilde{\mathcal{O}}$ 逢坂と粟津野の地理的な関係に 添って詠まれている歌で、 への未練と不安が 鶏の声にせかされ、 つけ、 栗津野 読み取れる。 の鹿は「逢う」 朝露にぬれ、 特に逢坂の関と粟津が 恋歌 33 34 とい は、 の情趣を取り込 34 涙を流してい は 逢坂の関を う名の逢坂 都から東 共

あ はずともし水にみえしかげをわするな」(後撰集・恋四・八○ 阿 以前、 平安時代まで、 逢坂と粟津が 一緒に詠 ま れた例は 「関こえて粟津 ・よみ人しらず)の の森 \mathcal{O}

より武 この ばらく見えなくなるのである。 やや観念的 づくもので れるようにな 玉 に名残惜し 駒並めて、 七八) 年十一月十四日、 二日京に入る」と帰京を前にして、 「粟津」 も引き続きその役割を担っていた。 『更級日記 で泊まり 例 向 栗津は東国に向かう、 \mathcal{O} \mathcal{O} かう実際 佐 原 みである。 を思い な 向か みて、 んど聞 打出 』の作者、 な傾向を呈して 別れ 0 り、 浮べてい た う の経由地とし \mathcal{O} それ以降、 浜もうち過ぎて、 けども、 \mathcal{O} 散文に止まらず、 \mathcal{O} 酔ひ泣きにや。 『東関紀行』 である。 杯を交わ 菅原孝標女が東国から帰京する際、 鎌倉下向の際、 る。 ŧ いまだ夜のうちなれば、 いき、 また、 栗津は「逢はず」 こうし て、 してい しくは の作者も逢坂の関を越え、 カュ 逢坂の関とともに詠まれた例は 鎌倉時代以降、 涙落としつ」とあり、 『東関紀行』には「関山をすぎぬ 栗津に泊まったことがわかる。 Ļ る。 飛鳥井雅有 栗津の浜面なる家に立入。 鎌倉以降の た粟津に対する関心は、 京へ入る前の経路にあったらしく、 逢坂を越えた後、 散文作品で粟津を確認して 以上から分かるように粟津 の含みから、 0 和歌にも反映されるようにな 東国 『春の深山路』にも、 定かにも見えわかず。」とあり、京 「此朝臣 (重清) 見送りの重清と琵琶湖岸の粟 の関心とともに新たに 「粟津にとどまりて、 次の行き先としてひとまず 恋人との断絶を表すなど、 東国 \sim 『後撰集』 みると、 (中略) 歴史上、古くから \mathcal{O} は、 れば、 旅 中世に入って 建治四 逢坂を越え東 \mathcal{O} 猶留まらず。 実体験 : : お 互 平安中期、 打出の濱 以降、 師走 注 \mathcal{O}

づ くひ 関こえゆけ ば粟津野 の森の 木ずゑに月ぞい ざよふ

(新撰和歌六帖・六〇八・知家)

逢坂やしぐるる秋の関こえてあはづのもりの紅葉をぞみる

37

(柳葉和歌集・七四九)

相坂の関こえなばと思ひしに粟津の森のくずの下風

38

(夫木和歌抄・五八六一・権僧正公朝)

に基づ う観念15に着目し、 づく叙景が詠まれ を越えた作 くことが 鎌倉時 模様を詠 V てい 詠 に詠ま ま 中 るが れて 主体 W で ており、 1 れ 1 が粟津に至り、 東から降った時雨とともに秋が逢坂の関を越えて西へと滲ん る。 る。 た 特に目を引くの 36 11 38 5 ずれも、 37 は逢坂に 38 のように の三首を見てみると、 月を見るという時間の流 「粟津」 は宗尊親王や公朝によって詠まれた 「逢ふ」、 「逢坂の が 持 粟津に 2 関」を境に東方から春が て V 36 る東国 「逢はず」をかけ、 のように夕暮れ れ に沿った旅 0 経由地とし 時、 到 \mathcal{O} 37 結ば 来するとい 実体験に基 逢坂の て 38 れ の意識 であ な

坂の 紀行』·『春 遺風体和歌集・別 の系譜にあ 彼と親王と という詞書を持つ 後に政治的な騒動で将軍を追わ うした旅 え、宗尊親王歌壇の主要な成員であった。「中務卿親王都へ の場合も、 れる。 宗尊親王は周知のごとく、鎌倉第六代の将軍として鎌倉歌壇の全盛期を率い そ لح の実体験を歌に詠み込もうとした当時の歌 中 の深 $\bar{\mathcal{O}}$ る \mathcal{O} して宗尊親王や公朝の詠 間 個人的な親交をも想定される16。 0 -務卿親王家五十首歌合』など、 である Щ が 路 新たに鎌倉期に入って注目されたの 離・二三七)で、失脚した宗尊親王への哀惜を見せている点から、 「いまはただ月と花とに音をぞなく哀れ などで確認した通り、 れ 帰洛の経験を持つ Ŕ その京 宗尊親王の主催する多くの歌会に名 東国へ向かう旅の現実に裏打ちされ、 すなわち和 • 鎌倉往還の経験をもつ歌 人たちの は、 ている人物である。 先に のぼり給ひて後、読みける」 歌において、 しれりし人を恋ひつつ」(拾 動きと無縁では 『更級日記』や 「粟津」 人たち さらに公朝 ないと思 と たが 『東関 \mathcal{O} そ

や都の よう く鳥 関を越え、 ち りと印象づ ることを可能にした一つの要素ではなかったろうか に基づきながらも、 ると思われ ろん、 一方、 つ掛詞と ノな古歌 し得た ŋ \mathcal{O} 0) 間に から 緊密に結び ねをききとが 山ぞ見えず 頓 頓 と思う。 媒介させ、 京を後に 阿 阿 \mathcal{O} けられるよ 離れることなく、 世界と絶妙に呼応する歌に ての る。 0 の詠も宗尊親王や公朝と同じく、 詠を見てみる 伝統 なり が、 合うように こういう めずぞ行きすぎにける」 をふん うに て東国 ゆく 頓 さらに下 れに埋没することな 冏 0 配 んだんに 歌に から 頓 کر 工夫を施している。 列 しかもそれ \sim と旅 され 呵 句で露を詠 は 自 35 先ほど挙げた例とは異な |身の 利用 立 て \mathcal{O} 『草庵集』 11 つ作中主体の未練や不安な 「相坂の . る。 して 旅 に しながらも、 < \mathcal{O} よって本歌 み込むことで、 (後撰集・ そし 経 いると思わ 験こそ、 \mathcal{O} 詠もうと 彼自身の 鳥の音とほ 羈旅 それ て、 特に の巻頭 雑二・ によっ 逢坂 \mathcal{O} れる。 する歌枕に多彩な視線をあ 従 東国遊行の実体験に根 心情を生かす それぞれ 35 2 \mathcal{O} 来 く成 歌であ 関と縁 \mathcal{O} てい て \mathcal{O} __ 湯合は、 歌枕 'n 頓 一 二 六 「相坂 河 ることが 心 にけ る が は京を離 0 0 \mathcal{O} 足取 持 新 のゆふ 34 歌枕と歌詞 あ ý • 敏行朝 た 2 る 逢坂と粟津 \mathcal{O} な詠 和 ŋ わ 鳥 Ē れる旅 0 が 歌 カュ み方を け 臣 くっ 的 が 付 る 伝統 にな 同士 坂 て 11 \mathcal{O} \mathcal{O} は 7 \mathcal{O}

界に閉塞した歌とはどうしても思えない なじませる技量を持っていた。その点が が古典を大事にし、その世界に心を寄せていたのは確かであったとしても、 11 歌だという頓阿に対する批判は、 つつ、 Ę 古典と旅の実体験から手に入れた歌枕の現実を、一首の美的空間に絶妙に 枕に関わる頓 阿詠 の特色を見てきた。 ここに至って再考しなけ が頓阿詠 のである。 の特色であると思うのである。 古歌にただすがるの 彼は、 題詠とはいえ、 ればならない みで変化 と思う。 古典に心を 古典 の乏し \hat{O}

たらないため、 『万葉集』の引用は、当該歌に限って仙覚本系統と非仙覚本系統(広瀬本) 西本願寺本の訓に基づいて、適宜に『類聚古集』を参照した。 に校異は 見当

岩淵辺りまでと規定し、武田祐吉(『万葉集全註釈』)と中西進氏關の此方六里ばかりの程、皆田子の浦となむ」という記事に依拠 潟久孝(『万葉古径』)は、 に従っている。 14、黄金が取れたという『駿河志料』の伝承に基づいて、田子の浦を由比蒲原辺りとし、鴻巣盛廣(『万葉集全釈』)・土屋文明(『万葉集私注』)は『続日本紀』の記事から、蒲原 武田祐吉(『万葉集全註釈』)と中西進氏(『万葉の歌』) 皆田子の浦となむ」という記事に依拠し、興津辺りから由比蒲原・『続日本紀』の記事と天文十四(1545)年『東国紀行』の「清見が も概ね、 「清見が、蒲原町 それ

全解』)も基本的に松村説に従っている。 によって、昔の田子の浦が現在の清見崎附近の海域だと推定しており、多田一臣氏(『万葉集一九七八・四) 松村博司は、高田正義の論に従い、「浦」の語義と田口益人の万葉歌の解釈3 松村博司「『更級日記』帰京の旅の地理的錯誤について」(『名古屋平安文学研究会会報』一、

² to c い。新編国歌大観では「たえぬ日ぞなき」であるが、意味不通のため、『嘉元百新編国歌大観では「たえぬ日ぞなき」であるが、意味不通のため、『嘉元百西本願寺本『三十六人集』では、第四句、「ふしてそやを」になっている。 意味不通のため、『嘉元百首』の本文に従

頓阿の歌歴において、金蓮寺の浄阿澤潟久孝『万葉古径』(弘文堂書房、 一九四一)

^{7 6} 金蓮寺の浄阿のもとで修行した時期 は、 彼の二十代 の頃である。

 $[\]infty$

⁹ 稲田利徳『和歌四天王の研究』(笠間書院、一九九五金井清光『一遍と時衆教団』(角川書店、一九七五) 一九九九)

¹⁰ 「他阿上 一人法語」 巻四 八一、『昭和新纂 国訳大蔵経 宗典部第八巻』 (東方書院、 九

¹¹ 藤原正義 一九七〇)

青木厚子 ・「万葉地理『田子の浦』考」(『日本文学』四、一九五(他阿上人法語覚え書」『兼好とその周辺』(桜楓社、 四、一九五五

青木氏は「和名抄」の郷名等をもとにして、赤人が通った当時の東海道の経過地を興津町興津

でんまちょうで、東京市公司 (駅家)→吉永村比奈(姫名郷)→富士河を渡る→富士町蓼原(蒲原郷)→吉原市伝馬 町によるた。として東) として東) は、「作歌の上からも、判定にあたっても、実際に判別しにくく、又そになりかへりて・・・略)は、「作歌の上からも、判定にあたっても、実際に判別しにくく、又そになりかへりて・・・略)は、「作歌の上からも、判定にあたっても、実際に判別しにくく、又そになりかへりて・・・略)は、「作歌の上からも、判定にあたっても、実際に判別しにくく、又そになりかへりて・・・略)は、「作歌の上からも、判定にあたっても、実際に判別しにくく、又そになりかへりて・・・略)は、「作歌の上からも、判定にあたっても、実際に判別して・・・略)(三 本歌の心にすがりて・・・略)(三 本歌の心になりかへりて・・・略)は、「作歌の上からも、判定にあたっても、実際に判別したく、又そになりかへりて・・・略)は、「作歌の上からも、判定にあたっても、実際に判別しにくく、又そになりかへりて・・・略)は、「作歌の上からも、判定にあたっても、実際に判別して・・・略)(三 本歌の心をとりて、風情をかへたるになりかへりで、またが、対象の心をとりて、風情をかへたるになりかへが、対象の心をとりて、風情をかへたるになりかへりますが、対象の心をとりて、風情をかへたるには、対象の心をとりて、風情をかへたるには、対象ので、東京では、対象の心をとりて、風情をかへたるといか、「本書」といる。 答したる体) 「淘汰」の過程であると結論付けられてい として取り出されたとされる。そして、 る。そして、この改変は、『井蛙抄』から『愚問賢注』特に贈答の体として明らかなものが、③(本歌に贈 『愚問賢注』

- 15 16 中川博夫「僧正公朝について」(『国語と国文学』六〇(九)、一九八三・九)「逢坂の関をや春も越えつらん音羽の山の今日は霞める」(後拾遺集・春上・4・俊綱)石田吉貞『藤原定家の研究』(文雅堂銀行研究社、一九六九)

界二節、 『草庵集』の旅歌

そ 収 動 収 11 草 現 ħ \mathcal{O} 8 \mathcal{O} \mathcal{O} 0 8 は 一庵集』 『草庵集』 世界 力量が 頓阿が 総 に考えてみ そ 5 は 6 決算 ħ れ れ \neg • 『草庵集』 7 阿 7 で 旅 に 詠 は う で お 11 \mathcal{O} 全 n 説 る カュ 収 あ ŋ は 哀傷など、 生 た 出 明 歌 が 8 り を 延 \mathcal{O} 同 5 涯 開 11 え 0 文 歌 き 士 る。 れ 始 \mathcal{O} 7 つ、 を 介 兀 0 が ħ で V 7 \mathcal{O} 配 織 ただ 野僧 た あ な 後世二条派和歌 望できる貴重な資料である。 る 1 三五 列 と思わ \mathcal{O} 勅撰集に 1) る 11 だろう に 所 成す、 に過ぎなか 和歌 カュ 九 が 『草庵集』 なり れる応 多 作 因ん は、 年、 カュ 11 品とし 工夫が施され だ構成 当時 長年間 本稿で \mathcal{O} 0 で 頓 た青年 阿が はそ 聖典とされ 7 \sim の二条派 \mathcal{O} \mathcal{O} はこ が \mathcal{O} 七 完成度に () = 評価 認め 時 配 + 列 て 代 \mathcal{O} は、 るなど、 はど ような問題意識 6 11 歌 歳 _ カュ るから れ 壇 5 頃 \mathcal{O} __ も起因 (\mathcal{O} る $\overline{\mathcal{O}}$ E 草 首 ような は自ら撰 が 中 -核であ であ 一庵集』 条派 高く評価 首 する $\overline{}$ その の高 る。 構想を有 \mathcal{O} カュ W 0 配列 重鎮に \mathcal{O} 0 は 5 だ家集で ではな 『草庵集』 V た歌 され 下 頓 晚 達成 に特 は 年 冏 た。 自 ま ま 人 11 11 \mathcal{O} に羇旅 身 で あ わ で だろ 4 た 成 11 ゆ \mathcal{O} \mathcal{O} は な 詠 長 カュ る 7 詠 兀 う 部 なる 勅撰 歌活 \mathcal{O} カコ 季 か 収 7

通し 歌枕 歌番号 題 番号 表 近江 逢坂の関 登 関路旅 期旅行 1266 2 近江 逢坂・栗津野 1267 題知らず 1268 3 4 遠江 佐夜の中山 題知らず 1269 **|草庵集**| 富富士山 |駿河||田子の浦・富士 1270 6 駿河 富士 士 旅行 1271 駿河 富士 羇中朓望 7 1272 浦松 8 |駿河 |清見潟・三保の松原 -1273 9 遠江 字津の山 旅行 1274 羇 10 題知らず 1275 11 山夕旅 1276 旅 12 山夕旅 1277 7 山 実詠 部 13 大和 葛城の山 1278 14 信濃 姨捨山 実詠 1279 \mathcal{O} 15 秋旅 1280 配 16 秋旅 1281 列 17 武蔵 武蔵野 月夜旅行 1282 18 武蔵 武蔵野 武蔵 | 実詠 | 今日行末 | 旅 実詠 1283 19 1284 20 1285 21 武蔵 すみだ河 河辺旅 1286 22 実詠 1287 23 旅行 1288 | 関 題知らず 24 陸奥 白河の関 1289 25 近江 逢坂の関 旅宿 1290 26 旅宿 1291 27 羇中花 1292 28 旅宿夢 1293 29 旅宿夢 1294 30 旅宿夢 1295 31 羇中鶏 1296 32 羇旅 1297 33 夕旅 1298 34 近江 打出の浜・にほの浦 羇中述懐 1299 35 湖辺旅 1300 36 海路 1301 37 摂津 難波江 贈答歌 1302 38 摂津 難波江 返し 1303 39 返し 1304 難波 40 摂津 難波江 返し 1305 41 返し 海路 1306 42 旅泊 1307 43 摂津 難波潟 旅泊 1308 44 摂津 難波潟・三津の浦 泊舟 1309 45 旅の歌 1310 46 旅拍雨 1311 47 海路 1312 48 海路 1313 49 海路 1314 50 月前旅宿 1315 51 旅宿 1316

前半 兀 首が 便 宜上、 は 五. 題 \bigcirc 詠 首 東国を中 羇 で 余 `詠 ま 旅 1) 部 \mathcal{O} 心とし、 れ \mathcal{O} 草 歌 7 庵 に 11 集 る。 \mathcal{O} 逢坂 4 詠ま \mathcal{O} 通し番号を付 0 ち、 関か れ た歌枕を中 羇 ら白河 旅 歌 は \mathcal{O} 五 関まで概ね陸路を主とした旅 心 以 に羇 降 首 \mathcal{O} 旅 歌 部 番号は め \mathcal{O} 構成 五. それに を 首 表 中 1 従 で示 兀 首 \mathcal{O} 様子が 25 除 た ま 1 (ただ で

かし、 都から東国 念や旅中の述懐を詠んだ歌が六首ほど続き、 まれていると言えよう。 の船路を中心とした歌群につながっている。 陸路(東国中心)、中間-旅宿、後半 くつかを取り上げて分析してみたい。 13 へ、東国から都へという枠に簡単に収まらない部分もある。 14 のように都から東国への経路から逸れた歌や、 また、 26 ~51の構成を見てみると、 水辺・海路と大まかに分類することができる。 33以降、35の打出の浜・鳰の浦を経て難波で したがって『草庵集』羇旅部の構成は、 その方向が逆転した歌など、 31までは夢に寄せた望郷の 本稿では、 その中

_

成になっている。 であるにもかかわらず、 の各地の歌枕が配置されている点である。 『草庵集』の羇旅部を通覧していくと、 順に冒頭九首を見てみよう。 京から出発した旅人の足取りが目に浮かぶかのような細やかな構 まず目を引くのは、 しかもそれらはすべて題詠で詠まれた歌ばかり 羇旅部の冒頭九首に東海道

関路旅を

1 逢坂 のせきこゆるよりやがてはや都の山ぞみえずなりゆく

(草庵集・羇旅・一二六三)

前太政大臣家にて、朝旅行

2 逢坂のとりの音とをくなりにけり朝露分くる栗津野の原

(草庵集・羇旅・一二六四)

るのである。 鶏の声にせかされるようにして旅立ち、 即して詠んだ歌である。 1 は、 逢坂の関を越えるやいなや都の山々が見えなくなった、 さらに2は、 逢坂の関を離れ、 朝露にぬれ、 恋しい人に逢えずに、 朝露をわけて、 という旅の実感に 今粟津野にいる。 涙を流してい

程に即している。 の現実感をいっそう高めている。 した意識の現れであろう。 1 2の配列は、 しかも「見えずなる」「音とほくなる」という感覚に基づいた表現が、 都を出て逢坂の関を越え、さらに逢坂の関から離れて栗津野へと、 羇旅部冒頭に相応しい時間と空間をともに配置しようと

独吟百首に

3 行くまゝにいやとをざかる古郷の山さへ今は雲がくれつゝ

御子左大納言四季百首に

4 里とはんかたも知られず霧こめてさやにもみえぬ小夜の中山

(草庵集・羇旅・一二六六)

海道を遠く東へ移動してきたかのような印象を与えている。 意識した配置であり、 旅の途上での不安を表現している歌に変えている。 めて、 特に1と強く呼応している。 むが佐夜の中山に妨げられたという本歌の望郷の心を取り入れながら、 りふせる小夜の中山」(古今集・東歌・一○九七)を本歌にしており、遠く甲斐の山々を望 3 ージが続いた後に、 は、 佐夜の中山自体が見えず、 1 2 の逢坂の関を含む二首につづき、 しかも新しく佐夜の中山という遠江国の歌枕を配置することで、 富士山が登場する歌群となる。 4は「甲斐歌 これから訪れようとする里の方角も分からないという、 かひがねをさやにも見しがけけれなくよこほ 都の山が見えなくなったと歌っている。 4は、直前の3からの連続性をかなり そして、 山が見えないという 霧が一面に立ちこ

金蓮寺にて名所歌よみ侍し時、 富士山

5 田子の浦はまだはるかなる東路にけふより富士の高嶺をぞみる

(草庵集・羇旅 一二六七)

陸奥守頼氏家にて、 旅行

6 東路で思へば遠き富士の根のふもとにきても日数へにけり

(草庵集・羇旅 一二六八)

大膳大夫頼康家にて歌よみ侍し時、 羇中眺望

都にてまづやかたらん大空のなかばにみゆる富士のみ雪を

7

一二六九)

(草庵集・羇旅

8 清見潟関越えすぐる旅人の心をとめて美保の松原

(草庵集・羇旅 | 二七〇)

くれにけりつたの下露分過ぎて岡部にかゝる宇津 - の山路

等持院贈左大臣家三首に、

9

(草庵集・羇旅・一二七一)

零家留」(万葉集・巻三・三一八 田子の浦歌 赤人の 「田児之浦從 _ 新古今集・冬・六七五)1を踏まえている。赤人の遭 打出而見者 眞白衣 不盡能高嶺爾 雪波

わしいものだろう。 遇した富士と田子の浦の風景に憧 が隠れていると詠まれた後、 [々越 しに富士が見えてきたと詠 5へと転じる呼吸は、 れ んでいる。 旅立った。 特に4で あの まさしく赤人の歌 田子の 「さやにも見えぬさやの 浦はまだ遥 の感動 かなの 0 中 再現にふさ Щ と 山 河

やや時代は下るが、 古歌の詩情を基にする一方、佐夜の中山を過ぎ、富士山 宗祇の『名所方角抄』 によれば が見えてきたとい う 配列 成

佐夜の中山 此山より富士ちかく見ゆるなり。甲斐根迄見え侍。 たゞさよの山共。 西の麓、 新坂とい Š 東 \mathcal{O} ふもとに は 菊河と云所あ

松原を眺めたという旅の情趣を詠んでい 主体の感動が現実感あふれる形で詠まれている歌群だと思う。 さを帰京の際の土産話にしたいと言う。 たって間近に見続けることのできた富士の雄大さを歌い、 宇津の山は、 て行く作中主体の苦難が目に浮か 「とむ」を取 富士見の現実に基づいたものであった。 東海道屈指の難路である。 取り込んで、 清見潟の関を越え、 題詠とはいえ、 る。 日が暮れ、 そして、 そして、 ようやく三保でしみじみと心を 蔦からしたたり落ちる露を分けて過ぎ 6では、 場面は9 都から東国へと旅をしている作中 7では、 さらに8 東国の旅の途上、数 の宇津の 空にそびえる富士の高 は、 山路の歌に移る 関 「とめて」 の縁か 日 に わ

るの と配 に周到な構成を施すことは 列されてい の配列や勅撰集の羇旅部 である。 9 \mathcal{O} 一連の歌群を見てみると、 京を中心に時空間の経過と移動を表現する配列 る。 全てが題詠とはいえ、 かなり異例に思われる。 の方法にちなんだものとも言えるが2、 ちょうど逢坂の ある旅人の 旅程を思わせるように構成され 関を出発し、 は、 時 これ 間の推移による四 東海道に沿 ほど羇旅部 0 て東 \mathcal{O} てい 玉

三

発された詠者の想像の域にとどまり、 ているように見える。このことは し当該の頓 で詠まれた歌が 安田徳子氏 0 羇旅 阿の詠作を読んでいくと、 増え、 の指摘通り、 歌は 『後拾遺集』ごろまで実詠歌で占められ それが急増するのは『千載集』辺りからである。 詠者の実体験に基づいていない 1 詠歌の情趣と叙景は類型化されがちであった3。 題詠の歌であっても旅をしている現実感を大切 8 の歌が旅中の風景に対し、 っていた。 ため、古歌や漢詩 見る・聞くといった感 題詠 カュ で の羇旅 \mathcal{O} 世界 々に しか 歌と

覚を中心にしていることから明らかである。 夫を凝らすことで、 その現実感をいっそう確かなものにしようとしたのだ。 そして頓阿は、 家集編集にあたり、 配列に工

その歌の配列は宿駅や歌枕の順になっており、 やまぢ』などの紀行文を残した。彼らの東海道沿いの歌群は全て実詠として詠まれている。 記憶に拠るところが大きい。また『隣女集』にも東海道沿いの旅の歌が詠まれており、 経験を旅の時系列に沿って並べ、述懐性の高いものとなっており、 として鎌倉歌壇の隆盛期を率いた人物である。が、 井雅有の ことであろう。 の作者飛鳥井雅有も、 くされた経験を持っている。『中書王御詠』の歌群は鎌倉を出発し、逢坂の関までの帰洛の の関心が高まった時代であった。 いた鎌倉時代・ ここで再び、 頓阿と同じく、 『隣女集』に見える先行例がある。 南北朝時代は東西交通の幹線としての東海道が整備され、 東海道沿いに配置されている頓阿の羇旅歌を見てみよう。 東海道沿いに歌を詠んだ作品には、 祖父以来の関東伺候の廷臣として京・鎌倉を頻繁に往還し、 この東海道往還の経験は多くの作品にも影響をもたらし 宗尊親王は周知のごとく、 実際の旅で詠まれたのだから、 彼は後に将軍を廃され、 宗尊親王の 彼自身の東海道の旅の 『中書王御詠』や飛鳥 鎌倉第六代の将軍 東海道と東国 頓阿が活動 帰洛を余儀な ごく当然な 『春のみ して そ

部前半は、 づいて構成・配列されたことが想像される。 一二七九)、「九月晦日、 頓阿も羇旅部の所々に 地方へと旅に出たことが分かる。 二十代の若い頃であった可能性が高いとされている4。 「善光寺にまゐり 題詠歌が大半とはいえ、若年の頓阿の、 て侍り 武蔵野を過ぐとて」 「修行し侍りし時、 し時、 九月十三夜にをばすて山をこゆとて」(草庵集・羇旅 さらに頓阿の東国遊行は石田吉貞、 (草庵集・羇旅・一二八〇) などの詞書が散見 かづらき山をこゆとて」(草庵集・羇旅 東国の歌枕を直接訪ねた時の記憶に基 すると、 この 稲田利徳氏によ 『草庵集』

かし、 ここでもう一度頓阿の羇旅部冒頭、 九首 0 配列をみてみよう。

A 都から東国へ

- 逢坂の関 2逢坂・粟津の原 3旅の経過 4佐夜の中山

B 富士の歌群

5田子の浦・富士の高嶺 6富士の麓 7富士のみ雪

C 東国から都へ

8清見潟・三保の松原 9宇津の山



田子の浦、富士

1270

清見潟、三保の浦

1273

その 道の 旅 清見潟は そう簡単ではない。 違いや編集ミスとも思われる。 \mathcal{O} 歌群の後、 置されているが、 を詠んだA、次の富士を詠んだ歌群Bを挟んで、 りぞ波のせきとゐにける」 しか Cでは清見潟と宇津の は現実と矛盾して の方向が変わって 都から東国へと逢坂の関から佐夜の中山まで 後、 地理から見て宇津 清見潟を詠んだ8 Aまでは都 「きよ見がた富士 8で宇津 В В 1 11 \mathcal{O} \mathcal{O} から東国 の富士の る。 \mathcal{O} るのである。 山 田子の浦や富士を詠んだ 山の順に詠まれている。 山が清見潟の後に続く の前に清見潟が詠まれ \mathcal{O} もちろん単なる記憶 (忠盛集・冬・五五) が配されているが 山風海ふけ \sim 歌群が終わり、 しか の順に歌枕が位 実際の東海 問題は ばこほ

宇津の山

1274

小夜の中山

1269

粟津野

1267

逢坂 1266

となってい よう て V 群から清見潟 な に V るの 院政期以降、 ŧ \mathcal{O} か \mathcal{O} と巧妙に構成されていることは確かなのである。 清見潟に潜在し 富士と関連づけ ている富士見の伝統や旅の実体験を媒介に、 て詠まれる素材であ 0 た。 8 ではなぜ行路が逆順 には直接富士が詠ま В $\bar{\mathcal{O}}$

れ

 \mathcal{O}

四

き付け、 見しての 消される。 たことを勘案し 三首の最後、 8 清見潟は現在の静岡市東部、旧清水市の興津から袖師までの富士を北東に望む地である。 清見潟と9 折り返し帰京の途上で詠まれたと想定してみる。 5 帰路に 羇旅部冒頭が活写しようとしたのは、 7 宇津 て、 「都にてまづやかたらん つく、 0 富士見三首以後の清見潟・ 山の順は、 東海道を往還する旅の情趣だったのではないだろうか 東国 へ下る行程とは逆の配列となっ 宇津 と 念願の富士をめざして東下 \mathcal{O} Щ すでに帰路を意識 8 そうすれば 9 の歌は念願の富士を目に焼 ば、 てい 地理的な矛盾も解 した歌が配置され る。 そこで富士見 富士を望

では、 9 宇津の 山歌をもう一度見てみたい

れにけりつたの下露分過ぎて岡部にかゝ \mathcal{O} 山路

(草庵集・羇旅・一二七一)

た旅の情趣が観念的に詠まれている。 段を踏まえて詠まれた。例えば、「旅寝する夢路はゆるせ宇津の山関とはきかず守る人もな 詠歌であり、 む例が圧倒的で、 し」(新古今集・羇旅・九八一・家隆)や「都にも今や衣をうつの山夕霜払ふつたのした道」 (秋篠月清集・一四六五) のように同章段の他の本文を踏まえて詠む例も多い。 すべて題 (新古今集・羇旅・九八二・定家) 宇津の山は、 いずれも宇津の山の実景や旅の実体験よりは いうまでもなく『伊勢物語』第九段に基づく。 あるいは良経の 「茂りあふ蔦も楓も跡ぞなき宇津の山辺は道細くして」 のように、新古今時代には夢とうつつを対照させて詠 『伊勢物語』 中世でも様々な歌がこの章 の世界を背景にし

の山の歌を見てみよう。 次に新古今時代以降鎌倉時代の、 東海道往還の経験を持つ歌人たちによっ て詠まれた字

宇津山にて

都へといそぐも夢か宇津の山うつつともなきよにまよひつつ

(中書王御詠・雑・二一七)

うつの山にて人にわかれて

わかれぢの涙にくれてうつの山うつし心もなくなくぞ行く

(隣女集・雑・七四六)

東にくだり侍りける時、 うつの 山をこゆるに、 蔦は見えず、

の所所茂りてみえけ れば、 草木も生ひかはりぬるにとあやしくて

きき置きし昔には似ぬうつの山真葛や蔦におひかはるらむ

(藤谷集・一五七 / 夫木抄・八五○四)

せみのうつし心もなくなりにけり」(後拾遺集・恋四・八○九・大和宣旨)を踏まえてい に惜別の心が詠まれ、宇津の山は「うつし心」を導きつつ、「こひしさを忍びもあへぬうつ が共通している。 にぞかかる夢はみるうつつともなき身のうつつかな」(中書王御詠・二九八)と表現と趣向 夢とうつつの間にさまようことに譬えている。 人生の迷路に彷徨う心情を導き出すための契機となっている。 まず、「都へと」の宗尊親王の歌は、鎌倉からの帰洛の途上、 自身の当面の心情を詠むことにフォー 雅有歌は、 また、 宇津の山という地に差し掛かり、 「わかれぢの」の雅有歌は詞書の「人にわかれて」から分かる カスが当てられている。 宇津の山は、「ゆめ」「うつつ」の対照から 本歌の 『伊勢物語』 将軍自身の 自身の悲哀に満ちた境遇を そして為相歌「きき置 の歌を取り入れ 「むばたまの夢 よう 0

詠

んでいる。

きし」は、

もの心ぼそく」と言った『伊勢物語』の男の心情に通じ、 を東行する場合、 れたと詠んでいる。 の安堵の心が読み取れる。 いる。そして下句では、 一方、頓阿の 9 は、 宇津の山に入るための最後の宿駅だったことが分かる。 これは「わが入らむとする道はいと暗う細きに、つたかへでは茂 上句で、 宇津の山の難路をくぐり抜け、やっと岡部宿にさしかかった旅人 この宿駅「岡部」は、『東関紀行』『海道記』によると、 蔦から落ちる露を分け、 通りすぎると、 旅路の不安と心細さが呼応して とつぷりと日が 東海道 り、 暮

て塊をくつ。・ るたくみの削り成せる山なり。 <u>岡部</u>の里邑を過ぎて遥かに行けば、 · (下略) (『海道記』) 壁岸の下に砂長くして巌をたて、 宇津の山にかかる。 この山は、 翠嶺の上には葉落ち 山中に、 山を愛す

前 (中略) 嶋の宿を立ちて、 宇津 0 岡部の今宿を打ち過ぐるほど、 山を越ゆれば、 蔦かづらは茂りて昔の跡たえず。 片山の松のかげに立ち寄り 『東関紀行』仁 て、

治三年

八月二二日)

地名岡部を詠んだ先行例を見てみよう。 系岡部川沿いの緩やかな勾配を経て、宇津の山道に入り、急な坂道にさしかかるのである。 実際、 宇津 \mathcal{O} 山付近は、『海道記』・『東関紀行』 のように低地帯に しある岡 部 から瀬戸

をかべ 同年 (建長元年) 十一月

帰りくるほどはなげかじ朝霜の岡部のまくずうらがれにけりる

(為家集・一三八二 / 夫木抄・九一三三)

岡部里 駿河

夕日さすけしきもさびし松たてるをかべのさとは山 かげにして

打ち過ぐるほど」 吹いている暗く寂しい岡部の風景を詠んでいる。 結んでいる。 歌枕として注目されてきたと思われる。 (新古今集・羇旅・九五三) の情緒を重ねつつ 為家歌 は、 (藤谷集(為相)・二八八 / 夫木抄・一四五九五「海道宿次百首、 為相歌は、 「岡ベ」に のように岡部の現実を把握した上での歌であり、 定家の 「岡部」を掛け、 「旅人のそで吹き返す秋風に夕日さびしき山のかけはし」 「かへりくる」と「くず」が裏返ることを縁語で 「松たてるをかべのさと」と詠み、 為相歌も『東関紀行』の 岡部は徐々に東海道の 「岡部の今宿を をかべ」 松風の

それと逆行する行程が詠まれている。 前節で明らかなように、 都から東行する場合、 岡部 →宇津の 山 の順となる。 か 9 は

鎌倉期の宇津の 山を詠んだ作例中、 に目を引く \dot{O} は次 の定円の 歌である。

あづまよりのぼりける道にて7

瞪しげきつたのしげみを分越えて岡べにかかるうつの山路|

(新拾遺集・羇旅・八一九・定円)

にて」 明らかに頓阿は定円歌を模倣したのである。 だ詠作例は、定円と頓阿の二首以外見当たらず、下 関わりは酒井茂幸氏によって指摘されている。 この定円歌も東海道の現実を踏まえて詠む当時 から分かるように東国から京へ向かう際、 定円歌は歌の詞書「あづまより の傾向を示す歌であり、 「宇津の 詠まれた実詠歌である。 句が同一であることも合わせ考えるに、 山」と「岡部」 を一緒に詠み込ん 特に頓阿の作との そして実際 のぼりける道 帞

そのかみ、うつの山を越え侍し時、蔦の種をとりて

うつの山越えしや夢に成りはてん垣ほの蔦の色にいでずは

庵室に植ゑて侍しが、

年年に紅葉したるを見て

(続草庵集・秋・二五七)

ではな りと印象付けら 旅に出た旅人の心境にあり、 念願の富士を拝んで、 宇津の山歌を8清見潟歌の後に位置させることで、 詠まれたものではあるけれども、 ۲, の現実に基づい **『伊勢物語』** いだろうか。『草庵集』羇旅部冒頭の中心は、赤人の見た田子の浦に映る富士に憧れ、 れるように配置されてい ているといえよう。定円歌に則って宇津の山と岡部を詠んだ頓阿は、 を慕い 再び、 つつ、 清見潟、 それぞれの歌は虚構でありながらも、 宇津の山を越えた経験がある。 宇津の 宇津の山を通って都へ帰る旅の道のりを想定したの 山から岡部宿に差し掛かった時の実体験による旅 逢坂の関を発って佐夜の中山を過ぎ、 先ほどの頓阿詠 旅人の足取りがくっき 9 は題詠で 9 0)

が帰京の前置きとして配置されていた。 富士の光景を都に帰ってからの土産話にしたい 9 宇津の と詠 山歌の直後には んだっ 「都にてまづやかたらん・・・」

聖護院二品親王家五十首歌に

(草庵集・羇旅・一二七二)

また「風になびく富士の煙の空に消えて行方も知らぬ我が思ひかな」(西行法師歌集 見出だされるのである。 見の旅という小テーマを設定しているといえよう。 やはり旅は を越えられ (西行法師家集・四七六) に通じるところがある。 と、東国への旅の途上で富士を歌った てい ようか、 都へ向かうものとなる。 る。 この と詠むのだが、この感慨も、 歌は西行の「年たけて又やこゆべ 赤人歌や、 『伊勢物語』九段、また、東国を行脚した西行 やはりここにも帰京する旅人を彷彿させる構成意識が の歌を溶け合わせながら、 帰京の際のものと見るのが自然である。 西行歌を意識しつつ、 しと思ひきや命なりけりさやの いつ再びこの 羇旅部内で富士 Щ

都から東国 部を通って帰路に臨む。頓阿は旅の現実を反映させながも、歌同士の関係を十分に考慮 見した喜び、 である。 このように そして、 ないか思われる。 羇旅部を構成するに当たって逢坂の関、 こういう \sim そして近くで富士の雄姿を確認した感慨を詠み、 『草庵集』羇旅部の冒頭部は、 再び東国から都へという「富士見」 『草庵集』羇旅部の富士見は、 頓阿の曾孫にあたる堯孝による『覧富士記』 ただ道順に歌枕を並べることではなか 佐夜の中山を過ぎ、 後世、 の旅の記を編み上げたの 室町時代の作品にも影響したの 再び清見潟、 には、 はるか遠く富士を発 将軍足利義教の 宇津の である。 山 9 た \mathcal{O}

なし。 今日なむ遠江国塩見坂に至り 山遊覧に随行 まことに直下と見下ろせばと言ひふるしたる面影浮びて・ 富士を目指した旅の途上の記述が見える。 おはします。 カュ の景趣なほざりにつづけ • やらん言の (中略)・ 葉も VI

とあり、 と見所多かり。 堯孝の一行が遠江国の塩見坂に及んでくっきりと富士の雄姿を発見し 雲水茫々たる遠方に、 富士の嶺まが ひなく現 れ侍り。

。そして、その当時の感動を詠んだ義教の歌、

これにて御筆を染められ侍りし御詠二首

今ぞはや願ひ満ちぬる塩見坂心ひかれし富士をながめて

立ち帰り幾年なみか忍ばまし塩見坂にて富士を見し世を

では、 の途上、 動を都に帰ってからも懐かしく偲び続けるだろうと詠まれている。 る東路にけふより富士の高嶺をぞみる」 はるばると眺めた視線の先に早くも念願の富士を発見した感動が詠まれ、 堯孝の一行が味わった感慨は、 まさに頓阿の5 (草庵集・羇旅 歌「田子の浦はまだはる 一二六七)に通じるもの 富士を目指した旅 そ \tilde{O}

見は、 ある。 るべきではない 能性が高く、 して後世にも広く享受された。これを勘案すると、 室町期、 周知のごとく、 歌集の構成にとどまるとはいえ、 数多く製作された富士見の日記・紀行文に何らかの影響を及ぼ かと思う。 『草庵集』は頓阿在世当時から高く称賛され、二条家の正風と 富士見紀行の原型としての価値を認め この 『草庵集』羇旅部冒頭の富士 した可

六

から確認することが出来る。その頓阿の方法は、 の歌群からも如実に確認できると思う。 の連絡によって編み上げ、 このように題詠にもかかわらず、 旅のリアリティを作り上げる方法は 古歌の世界を背後にしながら、 次の白河の関と逢坂を詠んだ24 『草庵集』羇旅部の随所 隣り合う歌同士をこと 25 26

応長の比よみ侍りし百首に

24 秋風に夜さむの月をながむともみやこにたれか しら川の関

(草庵集・羇旅 一二八六)

宿

25 あふさか 0 関こえしよりきゝそめてたびねになるゝ鳥の声哉 (草庵集

· 羇旅 一二八七)

頼康よませ侍り し三首に、 同じ心を

26 都にもこよひのやどをいづくとは日数かぞへておもひい づらん

(草庵集・羇旅・ 一二八八)

歌も影を落としている。 が旅の出発からの日数を数えて旅 はるばると続けていることを鳥の音に慣れることに託して詠んでいる。 た感慨を「白河」に から旅先までを意識 一八)を本歌にしている。 24 は能因の 「都をば霞とともにたちしかど秋風ぞふく白河の関」 「知らず」を掛けて詠んでいる。 長い道のりを表現している。 都からの長い旅の末、 人を思いやっていると詠み、 月光の下で秋風ふく白河の関の風景を見 この三首には能因歌以外に次の西行 25は逢坂の関を越えてから、 関という詞を契機にし、 (後拾遺集・羇旅 そして26も都の人 旅路を · 五

陸奥国へ修行してまかりけるに、 ろく哀にて、 能因が、 秋風ぞ吹、 と申け 白川 \mathcal{O} ん折い 関に泊りて、 つなりけんと思ひ出られて、 所柄にや常よりも月おもし 名残

多く覚えければ、関屋の柱に書き付ける

白川 の関屋を月の漏る影は人の心を留むるなりけ ń (山家集・雑・

続けられて、 関に入りて信夫と申す渡り、 知られてよみける。 霞とともに、 と侍ることの跡、 あらぬ世のことに覚えて哀れなり。 たどりまうで来にける心一つに思ひ 都出し日数思ひ

いでて相坂越えし折までは心かすめ し白川 の関 (山家集・雑・一一二七)

旅を念頭に置い 阿歌の表現に影響していることを確認しておきたい。この白河の関と逢坂の歌群が西行 の関を慕って、その古歌の世界に遭遇した当時の感動を詠んでいる。傍線部が この歌二首は、 ていることは、 西行が陸奥国行脚の際、 その直前に西行歌を踏まえた 白河の関で詠んだ歌である。 能因が詠んだ白河 24 26

高野にのぼり侍し時

22 名もしらぬみ山の鳥の声はしてあふ人もなしまきの下道

(草庵集・羇旅・一二八四)

この 能因 と不安を自身の歌に取り入れ、 まえており、 心情に変えているのである。 が配置されて ふかみけぢかきとりの (山家集・ Ш 西行の生涯に頓阿がどれほど憧れていたかは、 [の足跡を辿った西行のように、頓阿も西行の心情に自分を重ねたのではないだろうか。 の風景を詠んだ 一一九九) 下 1 句は、 ることからも明らかである。 「山ふかみまきの葉分くる月かげははげしきもののすごきなりけり」 おとはせで物おそろしきふくろふのこゑ」(山家集・一二〇三) 同じく寂然に送った歌群の中、 の情緒を漂わせている。 かつて「たどりまうで来にける心一 鳥の音を聞きながら、 22 頓阿は高野山で西行が感じたであろう孤独 は、 西行が高野山から寂然に送った歌、 槙に覆われた山路を分け行く旅 冷たい 月光が槙の葉を分け差し つに思ひ知ら れ 人の

西行上人すみ侍ける双輪寺といふ所に、 V ほりむすびてよめる

뺏しめてみぬ世の春を忍ぶかなそのきさらぎの花の下かげ

(草庵集・雑・一一六〇)

折まで」を取り入れ、 ぬ世のこと」に思われるほどの白河の関の月を詠んで、さらに25で「都い であろう。一見、関と都という詞のつながりのみで構成されているかにも見える三首には、 西行思慕の念は、 のように西行を慕って双輪寺に草庵を構えるなど、 詠歌にのみならず、 25で「都出し日数思ひ続けられて」を都に居る人の 歌集の配列にも影響していたのである。 彼の 作品の随所から確認できる。 心情に変えたの でて相坂越えし 24で「あら

世界を再現するような非常に意識的な構成が施されていると言えよう。 関わる歌群の配列には、 西行思慕を契機にした頓阿の緻密な構成力がうかがえるのである。 古歌の詩情を基にし、 隣り合う歌同士を互いに呼応させ、 このように白河の関に 古歌の

七

纏わる歌群であろう。 前記の富士見歌群が羇旅部前半の柱だとすれば、後半部の中心は その中で特に異色なのは、 次の歌群である。 37 から44までの難波に

三条中納言実任、 藤原基任など、 川じりのゆあみ侍りし時、

言 人人さそひて難波の月見に下りて、 暁のぼられ侍りしとき

浪のうへの月を残して難波えの蘆分をぶねこぎやわかれん

37

(草庵集・羇旅・一二九九)

返し

38 漕ぎいづる蘆分を舟などかまた名残をとめてさはり絶えせぬ

(草庵集・ 羇旅・ 新拾遺集· 離別• 七四七 前藤大納言為世)

39 波の上の月のこらずは難波えの蘆分を船猶やさはらん

(草庵集 ・羇旅・一三〇一 新拾遺集· 離別 七四 富 小路大納言実教

40 有明の月より外に残し置きて蘆分小舟ともをしぞ思ふ

(草庵集・羇旅・一三〇二・宰相中将為藤)

41 難波えの **蘆分をぶねしばしだにさはらば猶も月はみてまし**

(草庵集・羇旅・一三〇三・左中将為定)

ており、 三二四)に没した二条為藤の名が見えることから、 塩湯浴みに出かけた時の贈答歌である。いつ詠まれたかは明らかではないが、正中元年(一 れたことが分かる。 これらの歌は、 為世側からの詞書を有している。 三条実任、 特 に 38、 藤原基任など頓阿と親交の深かった歌人たちと、 39は『新拾遺和歌集』 少なくとも頓阿の三十六歳以前に詠ま (離別・七四七、 七四八)にも採られ 難波河尻に

かの所に侍りけるが名残をしたひける時、 小舟漕ぎやわかれん、 人人をさそひて難波に月見にまかりて暁のぼり と申しける返しに 頓阿、 けるに前中納言実任などしほ湯あみて 波のうへの月を残して難波江のあし分

この詞書と『草庵集』 の詞書を勘案すると、 頓阿は実任・基任らと河尻に塩湯浴みに出

舞台の上で彼らの出会いと別れは美しく演出されているのである。 別れを惜しむか たのである。 サインであったのである。 ば猶も」など、 舟は為世一行の喩えでありながら、 別れを告げなければならない。 の答歌を見ると、 わが思ふひとにあはぬころかな」(拾遺集・恋四・八五三)をおのずと連想させる。 である。ここでまず目を引く所は、 の頓阿の詠を見てみよう。 この贈答は観念的なことばの連絡によって、 そもそも塩湯浴み、 のような、 人麿歌を踏まえている。頓阿の 「さはり絶えせぬ」「ともをしぞ思ふ」「蘆分を船猶やさはらん」「さはら そのサインは相手側に人麿歌を連想させる引力として作用 しみじみとした情感に包まれた文芸的な空間に変貌した。 それを蘆を分けて進む舟が漕ぎ別れることに喩えている歌 難波江の浪に映る月を残したまま、惜しくもここで互 月見という私的な親交の場であった難波は、 頓阿が自詠に「蘆分をぶね」を配していることである。 あの著名な人麿の「湊いりの葦わけを舟さはりおほみ 「蘆分をぶね」は、相手方へ送った一種の 現実の人の結びつきや交流を作り上げ まるで長い して

け、

そこで月見に来ていた為世らの一行に偶然に出会い、

暁に別れた事情が分か

た難波塩湯浴み時の贈答歌。にその先蹤を求めることができる。 える塩湯浴み旅行の文芸化は、 ようとする文芸的なものに化していったことを指摘された10。 みで出かけた殷富門院大輔、 このように現実の交流に文芸的空間を重ねた頓阿らのやりとりは、 頼政と偶然な遭遇によって、 師光一行の旅が、 最初血縁による近親者同士の感傷旅行であったこと、 新少将、 頓阿と為世らとの贈答にも認められると思うのである。 その旅の性格が物語的世界に自分たちの旅行を同化させ 素覚を含む師光の一行、 松野陽一 師光らと頼政間 源頼政、 歌林苑会衆の交わ 氏は難波に塩湯浴 俊恵間の贈答歌を 0 だが難波

留めるためではなかったようだ。 そして、 この五首にも及ぶ贈答歌群が羇旅部に配置されたのは、 頓阿と為世らとの贈答歌の37~ 41 ただ贈答の事実を書き は、 その後に位置する

金蓮寺歌合に、 旅泊

夜だに明かしもはてず湊舟月の出潮に漕ぎや別れん」

(草庵集・ 羇旅 · 一三〇四)

によっ て 「月」「舟」を契機に受け止められているのである。 その上さらに

御子左大納言、 東山なる所にて歌よまれしに、 同心を

古郷の夢やは見えんかぢ枕いかに寝るとも浦風ぞ吹く

43

(草庵集・ 羇旅

運智宇都宮遠江入道家にて、 泊舟を

44 難波潟風待つほどの浮き寝して蘆間の 浪 の音ぞなれぬ

(草庵集・羇旅・

相は同一ではないが、 Ł, した一つの旅行記的な空間が作り の連絡によって、 舟を介して海路の 水辺の旅程の 旅宿歌 通じる所があるといえよう。 へと展開する。 _ コマとして位置づけたのである。 上げられていると思う。 頓阿は難波逍遙の現実詠を、 前半部の富士見記と必ずしも位 ここには難波を中心に 虚構詠との言葉

八

実と観念を融合させた、 そして古歌に対する憧れを背後に虚構の旅日記を部分的に設けるなど、 れる。 を契機に、 ょ っては実感を伴う旅の疑似体験を可能にしていると思われる。 って詠まれたにも関わらず、 上、『草庵集』 しかも羇旅部に配列される際、 隣り合う歌同士が互いに結びつくように工夫されていた。 の羇旅部の歌とその構成に 練り上げられた作品なのである。 詠作の段階からかなり旅のリアリティー さらに現実感が浮かび上がるよう配列されている。 ついて考えてみた。 『草庵集』羇旅部は、 頓阿の歌は多く それは、 -を意識したと思わ 詞同士のつながり 読者側にと は題詠に 旅 の現

拠った。

[『]万葉集』の訓読は廣瀬本に拠るが、 ただし廣瀬本に校異が見当たらない場合は、 西本願寺本の訓に

初期の旅の歌、 安田徳子「旅人のいる風景―中世的表現の形成―」(『名古屋大学文学部研究論集(文学)期の旅の歌、往路中期の旅の歌、帰路の旅の歌という構造であることを指摘している。 松田武夫『古今集の構造に関する研究』 (風間書房、 一九六五)は『古今集』羇旅部前半が往路

一九八八・三) <u>_</u> <u>=</u>

いる。 九九九)石田は頓阿の生涯における旅を大和・紀伊・伊勢の地方、そして信濃・武蔵の地方に区分 石田吉貞『頓阿・慶運』(三省堂、 »。稲田氏も頓阿の東国行脚は彼の二十代であったことに賛同している。前者は頓阿の生涯に渡って幾度もあったとし、後者は若い頃ただ一度x 一九四三)、稲田利徳『和歌四天王の研究』 後者は若い頃ただ一度だけであったと推測して

三〇)生まれとされている。 元年生まれの真観の長子高定よりも年長であること、貞応前後の真観不遇時代に出生したゆえ僧籍。 定円は真観の子で、その生没年は不詳であるが、井上宗雄氏によると、定円が天福(一二三三)。 第三句「なげかじ」、『大納言為家集』(彰考館蔵巳・五)では「なけれと」。 に入ったと推定され、 『法勝寺法華御八講記』に「宝治元年十八歳」とあることから寛喜二年(一二

からみると、『新拾遺集』所かりけるみちにて」とある。 当該の定円歌は『別本和漢兼作集』にも入集しているが、そこでの詞書には「あづまのかたへま 『新拾遺集』所収歌の情報が正しく、何らかの経緯で修正の手が加えられ、『新拾遺にて」とある。『新拾遺集』所収歌とは旅の方向が逆になる。しかし、地理的な関係

- 。『頼政集』(別・三二三~三二六)、『師光集』(二〇六~二一五)、『治承三十六人歌合』(二茂幸校注「草庵集」(草庵集・兼好法師集・浄弁集・慶運集』(明治書院・二〇〇四)所収、酒井能性がある。
- ¹⁵ 八五 松
- 松野陽一『鳥帚 千載集時代和歌の研究』 (風間書房・一九九五)

第三節、『草庵集』の構成と特性

庵集』 庵集』 焦点を当て、 まである。 緻密な工夫が施されたかがうかがえる。稲田利徳氏は『和歌四天王の研究』1で『草庵集』 のである。 冬・恋上下・雑・哀傷・釈教・神祇・賀、その部立ては、 工夫をほどこしたか、 の制作に関わる事情や頓阿が歩んできた伝記などを網羅的にまとめている。 の没後、『新拾遺和歌集』の撰者をつとめるなど、撰者としての力量を有していたと思われ 『草庵集』 この『草庵集』を通覧していくと、あらゆる面において勅撰和歌集に匹敵するほどの の構成および配列の分析については、 の配列の問題に対して概略的な分析が出されているものの、 しかも勅撰集に匹敵する一四四〇余首に及ぶ規模である。 本稿では、 歌の配列や歌集の構成について、 の構成は、 先行する作品との影響関係に注目しながら、 その一面の把握を試みよう。 基本的に勅撰集の伝統の上に立っている。春上下・夏・秋上下 野中氏によって「独吟百首」にかかわる『草 頓阿が 『草庵集』編纂にあたっていかなる 勅撰集にならって設けられたも いまだほぼ未開拓のま 『草庵集』 頓阿自身、二条為明 ただし、 の四季歌に

【表一】四季部の主題による分類

まず、

『草庵集』

の四季部における主題の構成を見てみたい。

部立	主題	歌数	部立	主題	歌数
春上	立春 [早春]	9	秋上	立秋	10
230	鴬	11	355	残暑	1
	若菜	8		七夕	11
	春雪	6		露	4
	余寒	2		秋夕	3
	霞	19		荻	6
	梅	18		秋風	4
	春月	5		萩	10
	柳	6		草花	6
	帰雁	17		露	2
	春月 曲水宴	15 2		刈萱 虫	3 8
	無	1	計		21
計	燕	1	124	1000000	6
121	雲雀	1	124	/IE	0
121	云臣		秋下	秋月	29
春下	桜	103	700	八月十五夜月	3
131 P4 230 B 1.0	款冬	10		秋月	48
	藤	6		霧	11
	躑躅	1		秋雨	1
計	暮春	5		鶉	2
127	三月尽	2		朝顔	1
				擣衣	25
夏	更衣	6		菊	6
	余花	2		秋雨	3
	新樹	1	2000	紅葉	15
	卯花	4		暮秋	7
	牡丹	1	124	九月尽	2
	葵	2	Ar .	n-t-	1.0
	郭公	41	冬	時雨	18
	早苗 菖蒲	9 5		落葉 残菊	18 1
	橘	3		寒草	8
	五月雨	20		冬月	4
	夏草	6		網代	2
	程麦	1		氷	12
	鵜飼	2		水鳥	28
	照射	3		霰	6
	夏月	13		雪	52
	蛍	19		鷹狩	5
	蓮	1		神楽	1
	夕立	5		炭竈	3
	蝉	4		早梅	2
計		13	計	歳暮	14
166	祓	5	174		

を引くのは、 がそれぞれの歌を配置する際にどれほど苦心したかが見て取れる。まず、主題の 鮮な歌材を取り入れる態度もうかがえる。この 題は、 けられてきた伝統的な歌材が多く見られる。 四季部は八三六首で『草庵集』の全体の六割近くを占めている。 【表一】は、 私見では八三種が認められ、立春・七夕・鹿・時雨など、 表現上の共通性によって二つの主題を結びつけていることである。 『草庵集』 の四季部の各歌を、 もちろん、 『草庵集』の四季部を読んでいくと、 詠まれた主題別にまとめたものである。。 私家集らしく、 勅撰集でも主題として設 特に四季部に詠まれた主 燕 早梅などの新 配列で目 頓阿

故郷春雨

- 1 たえ
 が - に軒よりおつる玉水の 滝の都に春雨ぞ降る (草庵集・春上・七八)
- 民部卿家百首に、雨中柳
- 2 今よりはみどり色そふ青柳の糸よりかけて春雨ぞ降る (草庵集・春上・ 七九)
- 初の う春雨に視線が移っている。 かにしていると思う。 から雫の落ちている春の風景を描き出しており、 てくる春雨の風景、 歌である。 「春雨ぞ降る」 は四首つづく「春雨」を主題にした歌群の最後であり、 すなわち「春雨」 を共有していることが分かる。 2 ではまるでその宮殿のどこかに植えられたかのような柳の枝をつた こういう手法は頓阿以前の勅撰集にその先蹤をもとめることが出来 この両首は から 柳 「春雨ぞ降る」 へという題の変わり目において、 「春雨」 1では古代の宮滝の離宮の軒より落ち を媒介とすることで、 から「柳」 2はその後に続く「柳」 の主題の移行を滑ら 隣り合う二 の枝 の最

夏月をよめる

3 庭の面はまだかは かぬに夕立の空さりげなくすめる月かな

(新古今集・夏・二六七・頼政)

百首歌の中に

4 夕立の雲もとまらぬ夏の日のかたぶく山にひぐらしの声

(新古今集・夏・二六八・式子内親王)

千五百番歌合に

5 ゆ ふづくひさすやいほりの しばのとにさびしくもあるかひぐらしの声

(新古今集・夏・二六九・忠良)

る。 この の三首の歌は 「夕立」と「ひぐらし」「蝉」は隣り合う歌材として夏部の末に置かれ、 『新古今集』におい て 「夕立」から「ひぐらし」「蝉」へと続く歌群 夏の暑さ

に秋めい 伝統が認められると言えるだろう。 部に定着し始めた歌材である。 びつけている。このように主題の切り替えの際に、『草庵集』 と「ひぐら が和らぎ、 の歌群を見てみよう。 て し」を一首に詠み込む歌を配列することで、 徐 いく時節を表現する重要な題材である。 々に秋に移りゆく時節を表している。 『新古今集』は「夕立」を詠んだ3に続き、 では、 次の 夕立」 「夕立」「ひぐら 特に「夕立」 次の 「蝉」「納涼」を詠んだ においても基本的に勅撰集の 「ひぐらし」「蝉」の は 『新古今集』 4で「夕立」 は晩 『草庵集』 以降、 歌群に結 夏、 夏

夕立

6 夕立は杉の 木末に雲消て名残の露に山風ぞ吹く (草庵集・ 夏•三九二)

- 7 日 風 の吹ぬ絶え間 はなく蝉の声こそ松のひ びき成りけれ (草庵集・夏・三九三)
- 8 鳴く蝉の声 より 外の夏もなし山風そよぐ楢の下陰 (草庵集・夏・三九四)

9 入日さす岡辺の 松 \mathcal{O} むらに暮ても残る蝉 \mathcal{O} 声 哉 (草庵集・ 夏 • 三九五)

贈左大臣家三首

10 の声も一 つにひびききて松風涼し 山 \mathcal{O} 滝 つ瀬 (草庵集・ 夏 •三九六)

宰相典侍歌合に、 夕納涼

景が詠まれている。 晩夏の納涼を感じさせる。 であると詠んでいる。 入れている点である。 のひびきなりけれ」と連動し、 まず、 O11 触角、 声 8 は山風の吹き渡る楢の木陰で、 目を引くの 聴覚的な夏の涼しさを描いている。 は逆に、 \mathcal{O} 声も聞えず暮れはてて梢に残る風ぞ涼しき 蝉 7 は 9 で は の声が消えて梢を吹き渡る風の景を聴覚的に捉え、 6 は山風の吹かぬ間、 「夕立」「蝉」 では激 そしてさらに10は松に吹く風と滝の音、蝉の声が一つに融けあ 「山風」 松吹く風 しい夕立の後、 そし は詠まれていない いまだ夏であることを感じさせるのは、 の音に蝉の声を通して松吹く風 て 蝉の鳴き声を松に吹き渡る風の音に見立ててい 「納涼」 また、 杉の葉末に結んだ露に、 11 に9を除き、 ものの、 は9の「松の一むらに暮ても (草庵集・ 7は「なく蝉 貫して 夏 山 の音を連想させ、 季節 ・三九 風が吹く夏の 風 唯一蝉 の声こそ松 の移行を詠 七 を取 残る 0

んでいる。

頓

冏

0

優れた点は、

伝統的な夏の景である

「夕立」と

蝉」

 \mathcal{O}

イメ

それぞ

れを風と多様に結び

つけることで夏の終わりの風景を時間の流れにそって表現

いる点にあると言えよう。

歌同士を結びつける方法が見いだされると思われる。 また、 『草庵集』を通覧していくと、 こういう共通する表現以外に、 本歌取りを介して

湖辺月

12 塩焼かぬ志賀の浦人幾秋か煙くもらで月をみるらん

(草庵集・秋下・五六六)

里人月

13 晴る夜の星の光も見えぬまで蘆屋の里は月ぞさやけき

(草庵集・秋下・五六七)

量は同じ本歌取りを踏まえた歌を巧みに絡み合わせ、 に自然に各主題から主題へと紡ぎ出すことに眼目があると言えるだろう。 を読み通していく際、 きいとまなみつげの小櫛もささず来にけり」 星の光も・ を用いて想像している。 という新しい景を加え、 く火か」 は淡水湖である琵琶湖岸故に「志賀の浦」 はさやかに月が見えるだろうと、 まず、 \mathcal{O} 13 は 本歌取りで、 • 『伊勢物語』八七段「晴るる夜の星か河べの蛍かもわがすむかたのあまの に至って、 読者が感じるはずの断絶感を最小限にすること、 津の国、 そしてこの 月影に満ちた新しい風情を作り出している。 本歌以外にも自然に『伊勢物語』 菟原の 「塩焼かぬ」をめぐって、 郡 の連想につながっていく。 様々な光の明滅する本歌の景色を背景に、 配置することにも確認出来る。 読者の意識は 八七段 直前の 「蘆の屋の灘の塩焼 時節の流れの 隣り合う二首の歌 。また、 助動詞「らん」 13 12 「晴る夜の 頓阿 「湖辺月」 の技

花挿頭

14 桜花かくるるまではなけれどもかざして老を忘れぬるかな

(草庵集・春下・一六七)

兵庫頭長秀家にて、花歌よみ侍りしに

いとどなほかしらの雪の色そへて花のかざしは老もかくれず

15

(草庵集・春下・一六八)

を踏まえており、 の笠にぬふてふ梅花折りてかざさむ老いかくるやと」 14 15 は同じ本歌を踏まえた二首が続く例である。この隣り合う二首は『古今集』の 14は本歌の梅を桜に変え、 桜を挿頭にすることで一時でも老いを忘れよ (春上・三六・東三条左大臣源常)

る。 せない老いを嘆いている。この二首は、 うとする心情を詠んでいる。 くれず」という媒介を用い、 また、 時間とともに深まっていく老い 15は雪のような白髪が増えてからは、花の挿頭では隠 本歌の言葉どうしの関係を、 の嘆きを表現しているのであ 桜」 「忘れぬ」

更衣

16 散りぬれば程なくかふる花染の袖を形見と何思ひけん

(草庵集・夏・二五〇)

御子左大納言家月次三首に、同じ心を

17 行く春の形見と思ひし花染めの衣もへずしてかへまくも惜し

(草庵集・夏・二五一)

金蓮寺にて歌よみ侍りしに、朝更衣

18 よしさらば春におくるゝ花の香を今朝立かふる袖にうつさん

(草庵集・夏・二五二)

例は、 見は「何思ひけ そ、夏の衣に遅咲きの花の香を移して春の名残を惜しむよすがにしたいと詠んでいる。 花染め衣さえも夏衣に着替える時節になってしまったといい、さらに18ではそれならい はかなくも過ぎ行く春の思い出を残したいと思っ 特に四季歌を構成する際の重要な手立ての一つとして機能している。 に沿った様々な心象を表現している。 いという本歌の心は 15と同様、 (古今集・春上・六六)を本歌にしている。 また、 四季部に八例、 16 16 17 の場合も紀有朋の ん」と「かへまくも惜し」 17 の場合も、 「形見」に凝縮され、 雑部に一例、 落花を惜しみ、 「桜色に衣は深く染めて着む花の散りなむのちの形見に」 こういう同じ本歌を踏まえ、 羇旅部に一例、 16 のそれぞれと新たに結びつけられ、 同じ本歌を踏まえ、 せめてはその色だけでも身につけて残した 17に詠み込まれてい た自分の愚かさを嘆き、 計一〇例が見られ 16は花染め衣に頼って、 隣り合わせに配列 るのである。 17では、 『草庵集』 時間の流れ そして形 14 0

三

なる工夫をして繋げていくかを見てみたい。 では、 隣り合う二首だけではなく、 連続する歌群同士の場合、 次の両首は 「牡丹」 頓阿は異なる主題をい から「葵」 への二首であ

る。

御子左入道大納言家旬十首、牡丹

19 咲きにけ り何ぞは色のふかみ草さらでも人の花になる世に

(草庵集・夏・二六二

独吟百首

20 何とただかけてこふらんそのかみに又もあふひのかざしならぬを

(草庵集・夏・二六三)

きことにもあらずなりたり。」を踏まえた表現で、 ぞは色のふかみ草」と「ふかみ草」に「深し」をかけ、 通の表現もなく、 集しており、 ものとして「ふかみ草」と対比されている。 の世の中 のとし、下句では「人の花になる世に」と詠んでいる。この下句は『古今集仮名序』 19 色好みの家に埋もれ木の、 \mathcal{O} 「牡丹」すなわち では 色につき しかもその後に「葵」が続く例は見当たらない。そして19、 ただ夏の景物を並べたかのように見える。ところが19を見てみると、 人の心花になりにけるより、 「ふかみ草」は勅撰集では『千載集』『新古今集』に二首のみ入 人知れぬこととなりて、まめなる所には、 20 で は ここでは「花」はあだなるもの、 あだなる歌、 「葵」に 「ふかみ草」の色がいかにも深 「会ふ日」を掛けており、 はかなき言のみいでくれ 20では一見、 花薄穂に出すべ 0

を云。 (上略) またいつとても其の時をさしていへり。 祭りなとの様式おとろへたる事を嘆くなるへ (下略) L_o そのかみ、 む カコ

中氏は 内容か ぎ役を配置することは他にも確認することが出来る で注目 ように頓阿は無縁にも思われる二つの主題を、 とい う連想をもって受け止め、 女三の宮との密通の罪におの ひ草神のゆるせるかざしならぬに」(若菜下・柏木)など、 V; ら見ると、『草庵集』の編集方針のなかで活用されているのではないかと指摘されて したいのは くことには 「独吟百首」について頓阿の晩年に詠まれ、『草庵集』に限定して入集されており、 野中氏のご意見からみると、 の中、 に寄せる懐旧の念がこの歌の主題であることが分かる。 華やかな葵祭りの日、 「牡丹」を詠んだ19以降、「独吟百首」で詠まれた20の意味である。 「独吟百首」で詠まれた20の存在が重要である。 続く葵の歌群に、 のく柏木の心象を詠んだ歌「くやしくぞつみをかしけるあふ 19 「童への持たる葵を見たまひて」と一人引きこも 「牡丹」から 自然に結びつけているのである。 歌の背後に秘められた、 「葵」へと、 恋歌の表現を用いている。 ただし、 これほど自然につなが 不実な人の心とい しか こういうつな Ŕ また、 20 は って

次に残花から山吹への歌群を見てみよう。

聖護院入道二品親王家、山残花

21 なべてよにちりぬる後は山ざくらまがはでのこる雲かとぞみる

(草庵集・春下・二二三)

看看鶯

22 鶯のこゑをも風やさそふらん花ちるままにまれに成りゆく

(草庵集・春下・二二四)

御子左大納言家旬十首

23 むすぶ手ににほひぞうつる款冬の花の陰なる井手の玉水

(草庵集・春下・二二五)

冷泉大納言家にて、款冬

24吉野河岸の 山吹影見えてまだ暮れはてぬ水の春かな (草庵集・春下・二二六)

代わ とめているのである。そして 景物を配列するのではなく、 そして、その後、 込むことで、 える。 る。 首のみである。 た世界に案内するための手立てとして機能していると思う。 るという和歌的常識とはやや異質であり、 が挿入されてい て次なる春の情趣が他の情趣と混在し、 22は詠歌の事情は不明だが、 21 しかも、 りに山吹の花が詠まれている。ここで目を引くのは21と22 は風に吹かれ、散り残った桜花を雲に見立てた晩春の景が詠まれ、 この一連の歌の配列を勘案すると、 鶯・桜で象徴される春の情趣におさまりをつけているのではないだろうか。 その落花と鶯の結びつけ方も、 頓阿歌 ることである。 款冬、 の場合は風を媒介にして散りゆく花を持ち込み、 藤など、新たに晩春の花が登場していく。 配列の合間に収束を置き、それまでの流れを一つの風景にま 「暮春鶯」 「花」によって「山吹」へのつなぎ役にもしているのである。 「暮春鶯」 を詠んだ他の歌とはやや異質であり、 不分明になることを防ぎ、 題で詠まれた例は 22は桜とともに初春を表象する鶯を一緒に詠み 詩的伝統を重視する頓阿にしては珍しいとも言 鶯は風が運んでくる花の香に誘われ、 『草庵集』 の間に **22**の 読み手を作者が意図し 頓阿は機械的に季節の \mathcal{O} 鶯と結びつけ 22以降は桜の花の 22 以前には、 「暮春鶯」 それによっ 鳴き渡 てい

50

四

以上、 頓阿は各題の移り目においてその連絡をより自然に結びつけるためにい かなる工

主題の移り目にのみ認められるとは限らない。特に四季の題の中、 も思われる主題においては頓阿ならではの細心の工夫が見て取れる。 夫を施していたかをみてみた。ただし、『草庵集』を読んでいくと、 を表で纏めたものである。 の仕方とはまた違う独特な所があると思う。 次の 【表二】はは春の代表的な天象である霞 その季節を代表すると この頓阿の配列はただ それは勅撰集の配列

【表二】『草庵集』の霞の配列

通し番号	主題	重要句	-	備考	歌番号
1	山霞	高峰には嵐吹き越す	-		37
2	山霞	み雪降る遠き山辺			38
3	山霞	あし引きの遠山ずりの衣			39
4	桧原霞	三輪の山檜原が末		山辺	40
5	遠山霞	鏡山面影ばかり			41
6	夕霞	をちの山の端			42
7	曙霞	山の端もなほ見えわかで			43
8	霞	わたの原かぎりもいとど			44
9	海辺霞	難波潟なぎたら朝にたつ霞かな			45
10	海辺霞	難波潟ほのかに立てる			46
11	春天象	田子の浦にうち出でて		海辺	47
12	海霞	播磨潟印南の海のおきつ波			48
13	霞	波越す磯の霞む春かな			49
14	震	浦人の蘆刈り小船	, <u> </u>		50
15	霞	志賀の浦や	٦		51
16	河辺霞	水無瀬河春をふかめて		河辺	52
17	河辺霞	川上遠し春のあけぼの			53
18	橋辺霞	長柄の橋柱に			54
19	二月余寒	霞にさゆる春の山風			55

以降の歌番号はそれに従う。) う構成を取っているのだろうか。 ち水辺を中心にし、 る。 は又立ちかへ この 【表二】を見てみると、 [霞] 「霞」という主題は直前の 題へ自然につながっていく。ここで目を引く点は りこほる比かな」 前後の均整を保っていることがわかる。 前半の「立春」は山を中心に詠まれ、 (草庵集・春上・三六)に続き、 (ただし、便宜上、 「早春氷」題で余寒を詠んだ「山川の水の白浪よる」 【表二】の歌にのみ通し番号を付し、 では、 霞」 <u>Ш</u> 頓阿はどうしてこうい 後半は海・湖、 が詠まれる空間であ を介して、 後ろに

後光明照院前関白家にて、山霞を

- 1 高峰には嵐吹こすほど見えてふもとに晴れぬ朝霞哉 春歌中に (草庵集・春上・三七)
- 2 深雪降る遠き山辺も都より見ればのどかに立つ霞哉 (草庵集・春上・三八)
- (6) 跡もなくやがてぞ霞む夕日影入るまで見つる遠の山 \mathcal{O} 端 (草庵集・春上・四二)
- \bigcirc 山 の端も猶見え分かで春の夜の明くる光は霞なりけり (草庵集・春上・

二条入道大納言家十首、霞

- 8 わ たの原限りもいとゞ白浪 左衛門佐入道和議すゝめ侍し法輪の百首に、 の跡なき方に立つ霞かな 霞 (草庵集 春 兀 四
- (13)梢だにあらは 弾正尹親王家五十首歌に、 ぬまで松が根に波こす磯の霞む春か 霞 な (草庵集 四九)
- 明けても霞は晴れず、 という主題において、 なりける」(古今集・恋一・四七二・藤原勝臣)を踏まえた歌である。 霞は雪の降る春の始まりの風景を表現している。 もしらず立ちこめた霞の風景に詠みなおしてい い恋の悩ましさ故に、 霞はその舞台を海に変えている。 がて霞む」 もいまだ雪が降っている遠い まず、①は嵐の吹き渡る遠い高峰とその山の麓とを霞をもって対照的に詠 (14) の流 ば霞隔てて山の端もなし」、 いく春の気配を感じさせるように構成していると思う。 れを歌材 霞は徐々に色濃く、山や海、 八の蘆刈 のように霞は完全に遠くに見えていた山への視界を遮断する。 り小舟霞むなり渚漕ぐとも見えぬばかりに の配列に反映してきた勅撰集の伝統をさらに深化させたとも言えるだろ 「山の端も猶見え分かで」 船路にしるべを求める本歌の情緒を、 ただ霞の景色をちり 山辺も霞に包まれてのどかに見えると詠んでいる。 13 ⑧は「白浪のあとなき方に行く舟も風ぞたよりのしるし 「梢だにあらはれぬまで」、 川 人間の営みの全般に広がってい ばめるより る。 のように春の深化は続いて、 そして、 さらに ⑪では ŧ ⑥ は、 「白浪」に知らずを掛 これは 間の営みの中に徐々に染み渡 (草庵集・ 14) 日が暮れて「跡もなくや 「田子の浦に打ち出でて 「漕ぐとも見えぬ 花 密かに思いを届 また、⑦は夜が 「紅葉」 さらに山辺の 頓阿は んでいる。 五〇 いず け、 など、 は かり

五

びつけ、 主題に関わ 結びつけ、 工夫を施し 『草庵集』 上、『草庵集』 互いに引き寄せる引力を生み出す、 の編纂の際、 るつなぎの歌を設けていた。 関係付けたり、 ていたといえる。そのために、 の構成につい 短編化しやすい歌どう あるい て、 は同じ本歌の世界を共有させたり、 ほんの一部ながらもその特性を分析してみた。 すなわ 互い その点において頓阿の力量が認められるべき ち に縁のある表現を用い、 しの関係を自然に繋げていくことに 各々の歌をさまざまな媒介をもつ あるいはそれぞれの 隣り合う歌同 士を て結 阿は

2

(玉葉集・春下・二八四・章義門院)

⁴ ω

野中和孝「頓阿の精神的基底―草庵集・続草庵集覚え書き」(『活水日文』四七、二〇〇五・一香川宣阿『草庵集蒙求諺解:本文と索引」(和泉書院、一九八五)それぞれの主題は『草庵集』の酒井注に頼りながら、筆者の考察を加味して定めた。稲田利徳『和歌四天王の研究』(笠間書院、一九九二)

をしむにはなどかとまらぬうぐひすのおのがねにこそ春もたちしか(後二条院御集・一〇)くれて行く名残よいかに夕ぐれの春も今はの鶯の声(続門葉集・春下・一三六・憲家) 春をしたふ心のともぞあはれなるやよひのくれの鶯の声

第二章 『頓阿百首』 の注釈

凡例

- 本章では頓阿の二種の百首、 『頓阿百首A』 『頓阿百首B』 を収載した。
- $\stackrel{-}{\prec}$ 収載作品の底本・対校本はそれぞれ左のごとくである。

『頓阿百首A』

底本

有吉保蔵本『新編国歌大観』第十巻(角川書店)

対校本

国立歴史民俗博物館蔵高松宮旧蔵本(二一・四二・六・C二一一)	宮内庁書陵部蔵本「日野本」(二六五・一一〇五)	
•	•	
(高)	(書)	

宮城県図書館蔵伊達文庫本(伊九一一・二五八・三五)

有栖川宮御本(二一・六一四・三)

岡山大学蔵本

『頓阿百首B』

底本

書陵部蔵本「日野本」 (二六五・一一〇五)

神宮文庫本(三四―九六―六
一四
(神 B)

神宮文庫本(三四-九六—七—一) (神 C)

三 本文の翻刻は左の方針によった。

字体は通行の字体を用いた。

2 仮名遣いは歴史的仮名遣いに統一した。

四 和歌に通し番号を付し、それぞれの百首の番号は『新編国歌大観』第十巻の歌番号に 一致する。

英 歌番号ごとに、 を掲げて注を加え、 通釈、 ▽印を付して解釈や鑑賞の参考となる事項を記した。 校異、 本歌、 参考歌を示したのち、 語釈では○印を付して語句

六 本歌、 参考歌に掲げた『万葉集』の訓読は廣瀬本に拠るが、ただし廣瀬本に校異が見

岡

栖

伊

当たらない場合は、西本願寺本の訓に拠った。

弋 本歌、参考歌、および例歌に掲げた歌で、既発表の齋藤彰の論文*に言及されている 場合は、それぞれ歌の後に(齋藤)、(齋藤、 本歌とす)と示した。

〇〇九・一〇)、 首Bの詠法 (上) 苑 八一四、二○○八・八)、 ★齋藤彰「頓阿百首Aの詠法(上)」(『学苑』七九二、二○○六・一○)、「頓阿百首Aの詠法(中)」(『学 」(『学苑』八二六、二〇〇九・一)、 「頓阿百首Bの詠法(下)」(『学苑』八三三、二〇一〇・三) 「頓阿百首Aの詠法(下)」(『学苑』八一六、二〇〇八・一〇)、 「頓阿百首Bの詠法(中)」(『学苑』八二八、二 「頓阿百

第一節、『頓阿百首A』

春二十首

一.歳内立春

神路山いかに霞の立ち分けてとしの内外に春はきぬらん

を分けて霞を立てて訪れるのだろうか。 通釈 神路山ではどうやって春は、 旧 年と新年という区別通りに、 1 かにも正しく季節

詠まれた事情、 春を擬人化して自然の摂理の正しさを詠む。 宮から南へ流れ らん」(新千載集・神祇 へだてと四季の周期とのずれに着目し、春はいかにも正しく霞を先立てて訪れることよと、 【語釈】 〇神路山 (豊受大神宮) 初句 る、 を意識した表現。 伊勢国の歌枕。 五十鈴川上流域の総称。 「神路山」とを考え合わせると、 九五一・従二位為子) 「神路山内外の宮のゆふかづらい 現在の三重県伊勢市宇治にある山域で、 〇内外 〇いかに霞のたちわけて 本百首歌が太神宮への奉納を目的に 伊勢神宮の内宮 く世をかけて君まもる (皇大神宮) 太陰暦による年の 伊勢神宮の 内

11: 山霞

ふじのねの煙の末のいづくともみえぬや深き霞なるらん

になっているからだろうか。 【通釈】富士の嶺から立ち、 風にたなびく煙の末が何処とも見えない のは、 深 11 霞と一緒

【参考歌】風になびく富士の煙の空にきえて行へも知らぬ我が思ひかな (西行法師家集

冬・三四七)

こと。 【語釈】〇い 富士の煙が空に消えゆくことを詠む趣向は西行の参考歌を踏まえた表現 づくとも見えぬ 富士の嶺からたなびく煙の末が霞に包まれて見えなくなる

三: 春雪

みどりそふ春のしるしや杉たてる山田の原の雪のむらぎえ

が 通釈 むら消えて 春が来たというしるしに緑色が るから っなのだ。 増えてきたのは、 杉のある神聖なる山 田 の原に雪

うすくこき野辺のみどり の若草に跡までみゆる雪の むら消 (新古今集・ 七

六・宮内卿)

【参考歌】きかずともここをせにせむ時鳥山田の原のすぎのむら立 (新古今集・夏・二一

七・西行)(齋藤)

神宮の荘厳な雰囲気を重ねた趣向。 神宮外宮の地。 【語釈】〇杉たてる山田の原 ∇ 「雪のむら消」 山 で春の到来を詠む本歌 田 \mathcal{O} 原 は 伊勢国 \mathcal{O} 歌 の趣向に、 枕。 現在の三重県伊勢市、 山田 \mathcal{O} 原」を以て太

四朝鶯

呉竹の夜床へだてて鶯やねてのあさけの空に鳴くらん

のだろうか。 【通釈】呉竹の夜床を隔ててお互い離れて過ごす鶯は、 寂しい 独り寝の明け方の空に鳴く

【参考歌】水ぐきのをかのやかたにいもとあれとねてのあさけの しものふりはも (古今集

大歌所御歌・一〇七二・よみ人しらず)

る。 る。 比喩が一首の中にすっきりと収まる。 方の伝統を はせじ鶯の鳴く声聞け 【語釈】〇呉竹 「呉竹の」 「鶯」の 「へだて」 うこ で ょ 呉から伝来した竹の意で、 によって春の朝、 「憂し」を響かせ、 ばあさいせられず」(後撰集・ を導く枕詞。 ○夜床へだてて ○ねてのあさけの 呉竹に独り寝する鶯の寂しい風景に詠み変えてい 「憂し」があることで「鳴く」 ハチクの別称。 春中・四八・ 参考歌のように夫婦の共寝した明け 独り寝した後の明け方。 竹に棲む鶯は 伊衡) (齋藤) から「泣く」 「竹近く夜床寝 に先例があ へ の

五. 沢若菜

野べはまだ雪深しとや庵近き門田の沢にわかなつむらん

いてきた) 【通釈】(深山はもちろん) 私の居る庵から近い門田の沢で いまだ野辺にも (人々は) 若菜を摘んでい (春はまだ遠く) 雪が深い るのだろうか。 というので、 (春め

【本歌】み山には松の雪だにきえなくに宮こはのべのわかなつみけり (古今集・春上・

九・よみ人しらず)

【語釈】〇野べはまだ雪深しとや

対比される空間であり、 本歌の 「み山」 と「野べ」 との 関係を変奏している。

雪が解けずまだ深い

ので。

「野べ」

は

「庵近き門田」

لح

六.余寒

春のくる滝の白糸打ちはへてとけし氷や又むすぶらん

再び凍るのだろうか 【通釈】春が訪れ、 時間をかけて溶け、 長々と流れ落ちる滝の氷は (ぶり返した寒さで)

【参考歌】春くれば滝のしらいといかなれやむすべども猶あわに見ゆらん (拾遺集・雑春

一〇〇四・紀貫之)

趣向。 滝水の長さとともに、春を向かい、氷が徐々に溶け行く時間の長さを表現する。 溶け落ちる滝水を糸に見立てた表現。 〇うちはへて の心をよせている。 【語釈】〇春のくる滝の白糸 ○又むすぶらん 参考にあげた紀貫之歌のように、 氷結の意の 「くる」に、「糸」の縁語「繰る」を掛ける。春を擬人化 「むすぶ」に、糸の縁語「結ぶ」を掛け、 滝を糸に見立て、 「うち」は接頭語。長く引きのばす。 その縁語を連ねた 題の 「余寒」

七.梅薫風

吹くかぜや梅の匂ひをさきだてて心をさへにさそひ行くらん

鶯ばかりでなく我が心までも誘って行くのだろうか。 【通釈】(遠くから梅の花に触れて)吹いてくる春の風は、 一足先にその匂いを送り込み、

紀友則 【本歌】花のかを風のたよりにたぐへてぞ鶯さそふしるべにはやる(古今集・春上・一三・

え、 み、 白雲」(長秋詠藻・二〇七) 【語釈】○梅の匂ひをさきだてて 梅花の開花を知らせること。 鶯の心だけではなく、 私の心さえも誘っていく意。 に類似した趣向。 「おもかげに花のすがたを先だてていくへこえきぬ嶺の 梅の花を吹いた風が、 ○心をさへに その香を孕んで遠くまで送り込 本歌 0 「鶯さそふ」を踏ま

八.行路柳

道のべのこなたかなたに打ちなびきくる人しげき青柳の糸

訪れてくる人が頻繁な青柳の糸。 【通釈】道のほとりで (糸を手繰り寄せるかのように)あちらこちらにゆらゆらとなびき、

参考歌

牆柳留客 経信卿

 \mathcal{O} いとどかきねになみよれば立ちくる人もたえぬなりけり (和歌 一字抄・六七二)

のをにせむ」(古今集・恋一・ ○こなたかなたに 四八三・よみ人しらず)による表現。 「かたいとをこなたかなたにより かけてあはずはなにをたま 〇くる人しげき「くる」

ものとして詠まれ、 浪よる青柳の糸」(栄花物語・五四八・宮内侍)のように風に揺らめく柳は人を呼び寄せる は 「繰る」「来る」を掛け、 当該歌もその延長線上に位置する。 「糸」の縁語。 ▽参考歌や「皆人の心に かけて来るものは岸に

九.春雨

山鳥の尾上の雲も晴れやらで猶長き日と春雨ぞふる

通釈 山鳥の尾ではないが、 山頂の雲も晴れず、 いっそう長く感じさせるように春雨が

降っている。

本歌

或本歌云

足日木乃 山鳥之尾乃ャマドリノヲノ 四垂尾乃シダリヲノ 長永夜乎 鴨将宿 (万葉集・巻一一・二八一三 /

人麿集・二一二 / 拾遺集・恋三・七七八)

の縁語。 語釈 〇山鳥の 「尾上」の枕詞。 〇尾上 峰、 Щ のいただき。 0 「長き」 「山鳥の尾」

一〇. 若草

消初めし雪まばかりにもえ出でてみどりも浅きのべのわか草

【通釈】ところどころ消え始めた雪の間だけに萌えだして、 春も緑色も浅い野辺の若草だ

な。 (これより色濃くなって、 うすくこく雪の跡までがわかるようになるだろう)

【本歌】うすくこき野辺のみどりの若草に跡までみゆる雪のむら消 (新古今集・春上・七

六・宮内卿)

【語釈】〇雪まばかりに 雪が消えた所だけに。 〇みどりも浅き 本歌を踏まえた表現。

先に雪間ごとに萌え出てまだ色浅い若菜がこれから色濃くなっ ていくことが予想される。

一一春月

山のはの雪の光りをそへつらんかすまで出づる春のよの月

【校異】山のはの雪の・・・山端のゆきや(書)(高)(伊)

【通釈】 山の端の雪の明るさを加えでもしたのだろうか。 **霞まないで昇ってくる春の夜の**

月。

【参考歌】

ひて見侍りけるに、 源氏信が跡に二もとの桜あり、 程なくくれて月いでにける後おのおの歌よみ 名たかき花なるによりて人人さそ

侍りける時

朝臣) 二もとの花の光をそへんとやかすまでい づる春の夜の月 (玉葉集・春下・二一六・ 平貞時

る。 ぶかくてふりつ 【語釈】〇山のはの雪の光 〇光をそへつらん もる雪のひ 参考歌と詞続き・発想ともに類似している。 かりにしらむ山 雪の光で山の端が白くくっきりと見えること。 「 の は 」 (玉葉集・冬・ 九 九 八 · 為世) 「空は猶まだ夜 に先例があ

かへるとてすててこしぢの故郷を我になつげそ春の雁がね

【校異】かへるとて・・・かへるとも(書)(高)(伊)

【通釈】帰るからとい って捨て置いてきた故郷のことを我には告げないでくれ、春の雁

語釈 ○すててこしぢの故郷 「越路」 に 「来し」を掛ける。 越路はすててきた雁の故

郷。 ▽雁が故郷に帰って、 一人残される作中主体の孤独を聴覚によせて詠む。

一三: 初花

よそまでも尋ねてみれば咲初むる花こそはなのしるべなりけれ

【通釈】 ほかの花を尋ねてみると一層余所に咲いてい る花までも尋ねてみたくなる。 それ

故、咲き始める桜の花が花の道案内であったことだ。

語釈 ○よそまでも尋ねてみれば 咲き始めた花を見つけ、 それに惹か れて余所の花ま

でも尋ねてみたくなる心理を詠む。

一四. 見花

都こそ猶しのばるれ春毎になれておほくの花は見しかど

通釈 都に 咲 11 てい る花こそがやはり恋しく思われるのだ。 毎年の春、 それぞれにな

れて多くの花を見てきたけれど。

語釈 ○おほくの花は見しかど 各地を遍歴した旅の経験による感慨

一五.翫花

一枝も折りはやつさじ心なき風こそ花をさそひ行くとも

【通釈】花の一枝も折っ てみすぼらしい姿にはさせません。 情趣を解せない あ の風が花を

吹いて散らすとしても。

すぼらしくさせることはしない。「ちりちらぬ程をかたらん山ざくらまだみぬ人にをりはや 【語釈】〇折りはやつさじ 風 に花が散ることを懸念して、 枝を折っ ておき、 桜の木をみ

まに観賞しようとする態度 つさじ」(為家千首・一二三) (齋藤) のように、 人のために折ることはせず、 桜をあり Ó

一六:惜花

見る比の日数やいとどをしほ山かねて散るべき花をおもへば

ك 【通釈】ここ小塩山では、 がさらに惜しいことだ。これから散ってしまうはずの花のことを思うと。 (花の咲いているのが) 見られる時分の日数 (が残り少な

房 ととぎす名残ぞいとどをしほ山こ松が原の明ぼ ○をしほ山 山城国の歌枕。 「をしほ Щ ののこゑ」 \mathcal{O} 「をし」 (正治初度百首 に 「惜し」 を掛ける。 二三八 ほ

一七: 落花

風吹けばさくらの宮の神垣にぬさも取りあへず花や散るらん

通釈 (その幣の代わりではないが) 風が吹くと桜の宮 $\overline{\mathcal{O}}$ 神垣の内では、 急い で花は散 手向ける弊の用意もできないまま、 0 ているでしょうか。 いまごろ

【参考歌】このたびはぬさもとりあへずたむけ 山紅葉の錦神のまにまに (古今集

四二〇・菅原道真)(齋藤)

後に、 さも取りあへず 藤)に先行例がある。 心やすくぞまかせつるさくらの宮の花のさかりを」(続古今集・ 語釈 風に散る花を「桜の宮の神垣」 ○さくらの宮 前もって幣を用意できず、 ○ぬさ 朝熊神社、 神 への供えもの、 内宮第一位の摂社。 に手向ける幣にたとえたか。 慌てて紅葉の幣を手向けた参考歌の情緒を背 特に五色の布。 桜の名所として伝えられ、 神祇、 名義抄 六九七 「祓 ヌ 西行)

一八: 籬款冬

かくれ家の笆に咲ける山吹のさくとはいはじ人もこそとへ

よその人が尋ねてきたりしては困るのだから。 【通釈】隠れ家の籬に咲いている山吹が咲いたとは言うまい、(もしも花が咲い たと聞い

縁語。 一品法親王慈道) 【語釈】〇笆 「身をかくすやどにはうゑじ花薄まねくたよりに人もこそとへ」(風雅集・秋上・ 「隠れ家」 で身を隠して住んでいる故によその人が尋ねてほ 籬の別表記。 の趣向と類似するが、 ○山吹のさくとはいはじ 薄 を 「山吹」 「咲く」 に変えて詠む点が独特 は 栅 \mathcal{O} 心情を詠む。 掛詞 兀 九〇 笆の

九:松上藤

松がえにたこのうら藤咲しより又波そへてたたぬ日ぞなき

ない日がないことだ。 【通釈】松の枝に多古の浦の岸の藤が咲いてから、 その藤波にまた波を添えて、 波が立た

下田子の地域。 に藤波が重なって見えることを詠む。 ふきこす磯の松がえにあまりてかかるたごのうらふぢ」 【語釈】〇たこのうら ○又波そへて 『八雲御抄』「越中のたこ、 岸辺に植えられ、 「多古の浦」のこと。越中国の歌枕で現在、富山県氷見市上田子、 普段より波のかかる松の枝に、 有藤・ • (玉葉集・雑一 の通り、 藤」 藤の開花以来、 · 九 一 \mathcal{O} 名所。 「おきつ風

二十. 暮春

かぎりともしらで花みし時だにもうつるはやすき春の日数を

た。 【通釈】これが最後とも知らずに花を見た時でさえも、 (まして春に終わりを告げる今日は。) 春の 日数の過ぎてゆくの 0

本歌

けふのみと春をおもはぬ時だにも立つことやすき花のかげか亭子院の歌合のはるのはてのうた。みつね

(古今集・春下・一三四・躬恒

てしまった今になって、 かっただろうと「暮春」 ○限りともしらで つるはやすき の寂しさを詠んでいる。 あの満開した花を見た時にどうして春が移りやすいものと思えな 「うつる」 本歌にあげた躬恒歌の は「移る」 「散る」 本歌と同じ主題の本歌取り 「けふのみと春を思はぬ時だに」 の掛詞。 ▽花が散り、 春が過ぎ去っ \mathcal{O}

氏 (齋藤) と同趣の詠である。 れがたき空とはなにに思ひけ んすぐる程なき春の 日数を」 (宝治百首・七八三、藤原為

夏十首

111. 首夏

暮残る春の一夜も明初めて夏にぞかかる岑のよこ雲

【校異】岑のよこ雲・・・岑のうき雲(伊)

【通釈】 微かに残った春の日、 その最後の一夜も明け始め、 夏にかけて、 嶺にか か 0

の心情。 定文歌合』〇暮残る春の一夜も っていることを詠んでいる。「くれのこる春の日数に咲きそめてさかり 語釈 (藤谷集・ ○首夏 ○夏にぞかかる 五九) 夏の初め。 と表現、 「かかる」 初夏。 発想ともに類似している。 春の日が残り少ないこと。 また、 は「(横雲が) 陰暦四月の カュ 称。 かる 歌題としての初見は 春のかぎりの の掛詞。 横雲が はなつにかかる藤な 日が 春 が明け、 から夏に渡

二二: 待郭公

さりともと待つ夕暮や時鳥心につくる初音なるらん

暮時は、 【通釈】 時鳥の. そうはい 初音を心の中で尽きさせることだろう。 ってもやはりい 0 かは (郭公が訪れ はしない か と期待を寄せて待つ夕

の意。 のはたてに物ぞ思ふ天つ空なる人を恋ふとて」(古今集・ (語釈) (為家集・春・二一) (齋藤) (後鳥羽院御集・ 0) そうでなくてさえ、 ○心につくる 「初」と対照の妙をねらったか。 ○
おりともと $\overline{\bigcirc}$ 八五、 「思ひとけば 物思いを催す時分なの 時鳥の初音を待つこの頃でなくともの意。 に先行する例があり、 「わぎもこが立ちまふ花の袖の 心に つくる六の道をい に、 心悩ましく思うこと。 時鳥の初音を待 恋一 とふぞやが 色を心につくる人のことの葉」 四八四 夕暮れは つ期待感に心悩まし てまどひなりける」 よみ 「尽くる」で、 人しらず) 「夕暮れ は

末に又たれ聞初めて時鳥いま一声と心つくさん

いを尽くすのでしょうか 【通釈】(私が時鳥の声を聞いた) 後にまた、 誰が初めて聞い て、 時鳥のもう一声をと物思

またぬ山路にこころつくさで」(拾遺愚草・一 自分以外にも世の誰もがその美しい 語釈 ▽夏の風物としての 〇末に又 私が時鳥の初音を聞い 「聞時鳥」 を表現した詠。 声に期待をよせ、 てか 四一六 5 定家の またの 心を尽くし と類似した発想 一声を待ち続け 「たれしかも初音きくらん時鳥 て待っ ているだろうと詠 て るように、

二四:早苗

神や先心ひくらんあらき田にけふ宮人もさなへ取るなり

をしているよ。 【通釈】神が先ず気にかけてくださるのだろうか。 荒田に今日、 神官も早苗をとつ て田植

64

田植えか。 ふ宮人 ひくをこそさなへとるとはいふべ 【語釈】○神や先心をひくらん 新しく開墾した田の意。 宮人は、 かりけれ」(大斎院前の御集・ 「ひく」は 神官の意。 「さなへ」 ▽志摩市磯部町にある伊雑宮の神田 の縁語。 「根ならでひとのたのみを 五五五 0 あらき田にけ

二五. 溪五月雨

ことの葉にいはでの山の谷水も波の音きく五月雨の比

【校異】ことの葉に・・・ことのはの(高)

谷の水も増水し、 【通釈】言葉に出して言わないはずの磐手山、 波の音が聞ける (ほど激しく降り注ぐ) (それは名ばかりだったのだろうか) 五月雨の頃だなあ。

千載集・夏・二八三、 対照的に結ばれている。 語釈 ○いはでの山 津守国助)(齋藤) ∇ 陸奥国の歌枕。 「たづねばやいはでの山の谷水も音たてつべき五月雨の 「磐手」 と同趣の詠 は 「いはで」 の掛詞。 下句 「聞く」 比

二六.夏草

立ちかへり秋やきてみんまだきより花咲初むるのべの夏草

【通釈】折り返し、 秋にまたやってきてみようか。 野辺の夏草は早 くも花が咲き始めたよ。

頓阿自身の作に「立ちかへり明日もきてみん石ま行く音もすずしき水のしら波」(草庵集・ 意。当該では第四句で咲き始めた秋の花と夏草が混在している季節の境界を表現している。 む松しまやをじまのとまや浪にあらすな」(新古今集・羇旅・九三三・俊成) ○まだきより 【語釈】〇たちかへり秋やきてみん 四〇五) と、 「まだき」はある時点を想定して、 近似する例がある。 すぐに立ち戻っての意。 それに十分には達しない時期 立ちかへ り又もきて見 からの影響。 時点の

二七.夏月

すむ月もひかりほどなく滝つせの玉ゆらのまに明くるみじか

かの間に明ける夏の短い夜だなあ。 【通釈】澄む月の光もすぐに消えるが、 激しく流れる瀬の水玉を一瞬に照らすようにわず

う間に明ける夏の夜の情趣を表現している。 かる序詞。▽夏月の視覚的な清澄感と水が激しく流れる瀬の聴覚的な清涼感を重ねている。 【語釈】〇たまゆらのまに 「滝つ瀬」「たまゆら」など時間的な短さを表す語を連ねることで、 時間の経過のごくわずかな間。 第三句までは、 「玉ゆら」に掛 あっとい

二八:水辺螢

夕やみに山下水の行かたもかげにしられて飛ぶ螢かな

あ。 歌的発想。 もあるが、 べて螢が飛んでいる景を詠む。 【通釈】夕闇のなか、 【語釈】〇山下水 蛍の光とそれに照らされた蛍の影を重層的に詠む。 当該では 「蛍が飛んで水に映った光で知られる」という因果関係を逆にした連 山の麓を流れる水も飛ぶ螢も、映る影によって行方がわかるのだな 山下を流れる水。 ▽光によって行方を知られるのは蛍でもあ 〇行かたもかげにしられて 水の上にその光を並 ŋ́, Ш の下 水で

二九: 夕立

吹き送るうら風涼し夕立の雲もこえ行く末の松やま

あ。 通釈 吹き送る浦風が涼 じい。 波ば かりではなく、 夕立の雲も越えて行く末の 松山だな

本歌 君をおきてあだし心をわが持たば末の 松山浪もこえなむ (古今集・ 東歌

藤原忠季) 吹き送る風 (齋藤 ばか ŋ にて夕立のよそにすぐるも涼し かりけ り (延文百首

想的に詠んでい ような夕月夜の浦風が 語釈 ○末の松やま る ?涼し 陸奥国 1 趣向と類似する。 の歌枕。 夕立の雲を吹き送る浦風が涼 ▽夕立の雲が末の松 山を超えて行く景を幻 V 趣は、 参考歌 \mathcal{O}

三〇. 六月祓

なみもけふゆふかけてけり神かぜやみもすそ川の麻の大ぬさ

通釈

波も今日は木綿をかけてい る、 神風の吹い てい るよ、 御裳濯川の麻の大幣。みもすそがわ

勢国の歌枕。 きかふせにやながるらんみそぎ川原のあさのおほぬさ」 のように和歌では夏から秋へと季節の流れを描く風物として詠まれる例が多い。 【語釈】〇六月祓 け しきやかみのこころなるらん」 枕詞的な用法で、 Ш の流れを麻の大幣にたとえた先行例は 旧暦六月末に行われる祓えの行事。 風が吹いて波を立てていることをも含んでいる。 (為忠初度百首・二七七) 「川のせにあさの 夏越の祓えともい (宝治百首・ がある。 一一九七・ おほぬさうちなび 〇みもすそ川 V; 「夏と秋と行 少将内侍) ○神かぜ

秋二十首

三一:早秋

おきもあへず露をぞ払ふこのねぬる夜半の枕の秋の初風

の初風は。 【通釈】置ききらぬうちに露を吹き払うよ。 この寝起きの夜中、 私の枕元に吹い 7 1 る秋

安貴王) 【本歌】秋立ちて幾日もあらねどこの寝ぬる朝明の風は袂涼しも (齋藤) (拾遺集

明を転じて、 あへ れずに吹き払わ 語釈 ず風に玉ちるのべ の縁語。 ○おきもあへ 独り寝する夜半の景に変えている。 ○この寝ぬる れて落ちるのと、 の明け ず 「おき」 ぼの」 本歌の安貴王歌をふまえた表現。 起き上がることも出 に (隆信集 「起き」 を掛け、 四六) 一来ない の如く、 「秋きぬとまだし 朦朧とした状態を表現。 葉の上に 秋風の吹く寒々とし 「露」 うゆ が置 0 お きも

三二: 乞巧奠

月影はふけて入るともたなばたの逢ふ夜をてらせ庭の灯

【校異】たなばたの・・・織姫の(高)

趣の例がある。 空に月は入りて秋風うごく庭のともし火」 守るかのように照らす 念する祭事。 すかにて七夕まつり夜は更けにけ 【語釈】〇乞巧奠 【通釈】月影は夜が更けて入ってしまったとしても、 ▽月が入るにつれ、 七月七日 「庭の 灯 の夕に女子が裁縫に巧みになることを牽牛と織女の二星に祈 静まり行く ý に着目して詠んでいる。 (宝治百首・一二六五・寂西) (風雅集・ 「乞巧奠」 七夕 四七一・秋上・ の閑寂な様子を、 の星合の夜を照らせ、 「乞巧奠 太上天皇)など、 みるままに庭の灯か 「ふけぬなり星合の 月の代わりに見 庭の

三三: 荻風

うゑ置きし軒ばの荻のしげり合ひて心からうき秋かぜぞふく

分のせい 【通釈】植えておいた軒端の荻は、 で悲しい秋風が (荻の上を) すっかり 吹い ているよ。 生い茂り、 (今はその荻を植えておい 自

本歌 ほのか にも軒端の荻を結ばずは露のかごとを何にか けまし (源氏物語

ら悲しという意を兼ねる。 語釈 ○心からうき 「秋風 「自ら軒端に荻を植えたせいで悲しい思いをする」 0 のきばの荻よなにぞこのうれへのたねを植置きにける」 と、 心の底か

じられる。 ら荻を植え置いたため、 (延文百首・七三八・覚誉) などのように本歌の世界を踏まえた表現。 (花園院御集・三五) 荻吹く風の音が 「うゑおきし軒ばの荻を吹く風にたがとがならぬ物ぞかなしき」 人の訪れの音かと思われ、 11 ○秋かぜぞふく っそう秋が哀しく感 自

三四: 萩霞

ぬるとてもはらはでやみん露ながらうつるま袖の萩が花ずり

て。 通釈 濡れるとしても払わずに見ようか、 露が置いたまま両袖に萩の花ずりをうつらせ

【本歌】今朝来つる野ばらの露にわれぬ れぬうつりやしぬる萩が花ずり (後拾遺集・秋上

三〇四・

範永

詠。 てむ 露に濡れることで、 の趣向に乗っ取った歌である。 「我が衣は [語釈] 「秋萩ををらではすぎじつきくさの花ずり衣露にぬるとも」 「萩が花ずり」は萩の花を摺っ ○うつるま袖の萩が花ずり しろ萩の花ずりの美しい模様を衣に移らせたくて、 ○ぬるとてもはらはでやみん 野 了原篠原 衣の袖に萩の色が摺ったようにうつってしまう。 萩の花摺 て染色した物。 萩の花が衣にうつったのが、 n 萩の生い さきむだちや」 転じて、 、茂って 色彩のうつく V と歌われた催馬楽に拠ったもの。 露を払いながら野をいこうとい る野原を通り、 (新古今集・三三〇・永縁) 摺れるように見えること。 本歌の 萩の花のようす。 その萩に置 趣向に基づい

三五. 秋夕

ゆふされば山のおくさへ住侘びて身をはたかこつ秋風ぞふく

【通釈】夕方になると、 山の奥でさえ住みづらく、 自分の身の上をまたもなげく秋風がふ

雑中・ 参考歌 <u>一</u> 五 世 ____· 俊成 \mathcal{O} なかよみちこそなけ れおもひい 、る山の おくにもしかぞなくなる (千載集

居時代の心情を反映した詠か。 猶すみわぶる山 載集・雑上・ われること。 【語釈】〇山のおくさへ住侘びて 参考歌や「住みわび 九 のおくかな」 八八・俊成) と類似した趣向。 (頓阿百首B· て身を隠すべき山里にあまり隈なき夜半の月かな」 世を厭い、 九 五 こっそり ∇ 「かねてより からも見られるように、 入り込んだ山の奥でさえも辛 おもひしままのさびしさを 頓阿自身の隠

三六、初雁

秋ぎりの隔つる空に鳴く雁や声をしるべにむれて行くらん

でいくのだろうか。 【通釈】秋霧に隔てられ、 遠くの空に鳴く雁は互いの声を道案内として群れをなして飛ん

藤原経道) 【本歌】声せずはいかで知らまし春霞へだつる空に帰るかりがね (齋藤、 本歌とす) (金葉集二度・春・二七

伝統的な関係に着目し、 いる雁同士の距離を表現。 しるくきこゆれ」 〇へだつ ○秋ぎりの隔つる空に 「へだつ」 (能宣集・二二七) 雁同士の関係にまで想像を膨らませた才走った詠 本歌の如く、 は作中主体から霧に覆われた空との距離と、 「あさぎりのつれてゆくへはみえねどもこゑば のように秋霧に遮られ、 霧の中、 声で存在を確認できる雁と作中主体との 雁は見えず、 霧の中を飛んで 声の み聞こえ かりこそ

三七、秋田

浦とほくほなみをよせて住吉のみとしろを田に秋風ぞ吹く

吹いている。 【通釈】浦から遠く波ではなく、 ここ住吉に穂波を靡かせて住吉のみとしろ小田を秋風が

がある。 みとしろを田にしめはへて神の乙女子早苗とるなり」 て詠んだ歌。 「みとしろを田」 語釈 秋の浦風に住吉の浦の波が立ち、 ○浦とほく 波 は住吉大社にある神に捧げる稲を作るための田。 は 浦の遠くから。 浦 の縁語。 ○住吉のみとしろを田 さらに「みとしろを田」 (草庵集・夏・三一四) 「住吉」 の穂が浪打つ景を重ね 頓阿には他に は摂津国の歌枕。 「住吉の

三八、夜鹿

高砂の尾上隔つるしかの音や月よりさきにすみのぼるらん

【通釈】高砂の尾上で遠く鳴く鹿の音は、 月よりも先に澄んで上るのだろうか

【本歌】秋はぎの花さきにけり高砂のおの \sim \mathcal{O} しかは今や鳴くらん (古今集・秋上・二一

八・藤原敏行)

【参考歌】

光明峰寺入道前摂政家歌合に月下鹿

さをしかの声きく時の秋山にまたすみの ぼる夜はの月 か げ (玉葉集・ 秋上 五. 七〇

壁門院少将)

四 かねてより心ぞいとどすみのぼる月待つ嶺のさをしかのこゑ (西行法師家集・秋

高砂の尾上の向こうの本歌の世界を視覚と聴覚を持って融合させた趣向 藤)〇しか たこと。 だつる棹鹿の声」 の尾上の月になく鹿のこゑすみのぼるあり の音」が澄んで聞こえることと、 ら聞こえてくる鹿の音。 語釈 月へ ○高砂の尾上隔つるしかの音 の音や月よりさきに の期待感を妻恋の (新千載集・秋下・四六五・法眼慶融) 本歌を踏まえた表現。 鹿の音を発見した驚きにすり替える。 月を待つ 月が澄んで上ることを結びつけた機知的な表現。 てい 「高砂」 明の空」 たところ、尾上から鹿の音が先に聞こえてき 「松風のたよりに は播磨国の歌枕。 (新拾遺集・秋下 (齋藤) 〇すみのぼるらん つけてしられ 高砂 作中主体の現実と、 ・四五四・ 0 山頂 けり 0 経継) 向こうか 見上へ 鹿

三九: 曉虫

よわり行く老のね覚のきりぎりすわが手枕の霜に鳴くなり

二八 の露が結んだ手枕の霜の下で、 本歌 【通釈】 弱 露しげきのべ 前斎院六条) 0 て行く、 にならひてきりぎりすわが手枕のしたになくな 老いたこの (齋藤) か 0 身はまだ夜を残したまま目覚める。 てより V っそう弱った声 で鳴い 7 きりぎりすが ŋ 11 るのが聞こえる。 (金葉集二・秋 私 \mathcal{O} 涙

参考】 老眠早覚常残夜 病力先衰不待年 (和漢朗詠集・老人 • 七二三・ 白居易

こゆな 衰えてい 詩句の発想を踏まえている。 びて霜とは 語釈 \mathcal{O}_{\circ} 9 ▽霜に鳴く蟋蟀の声に晩秋の名残を偲ぶ情感と老い くきりぎりす ○よわり行く老のね覚 なるなり、 (山家集・ 非別物、 四九三) の声の形容。 初句 ○わが手枕の霜に鳴くなり 依天気かはるなり」 老人が夜中や明け方に目覚め 「よわり行く」 「霜うづむ葎がしたのきりぎりす は老いた我が身と、 \mathcal{O} ように 作中主体の流す涙の の嘆きを重ねた詠 「霜」 やす は 秋が あるかなきか \neg 八雲御抄』 深まるに う参考に 揚げた が 声き れて 凍

四〇. 山月

あさくまの山のは出づる月かげやくもりなき夜の鏡なるらん

朝熊 0 山 の端 からすみの ぼる月 \mathcal{O} 影は曇り ない 夜の 鏡だろうか

語釈 の霊山。 ○あさくま ○くもりなき夜の鏡なるらん の Ш́ 三重県伊勢市 \dot{O} 東部、 鏡」 伊勢• は内宮の末社で朝熊に鎮座する鏡の宮。 志摩の 国境に立つ標高五五三メ

だ。 鏡の宮が神鏡を奉斎する縁で、 「神代より光をとめてあさくまの鏡の宮にすめる月影」 清澄な月を鏡の宮に祭られている日月の神鏡に譬えて詠ん (続拾遺集・神祇

隆弁)(齋藤)

四一湖月

久かたの空行く雲やにほの海の月の氷のたえまなるらん

れる雲がその月の氷の切れ間になっているのであろうか。 【通釈】空に雲がたなびいて、 鳰の海の 水面には氷が張ったように月がうつっている。 流

語釈 参考歌 ○空行く雲 くもりなき山にて海の月見れば島ぞ氷のたえまなりける 「思ひ出づる時ぞかなしき世中は空行く雲のはてをしら (山家集・ ねば」 一三五六 (後

撰集

雑二・一一九〇

・よみ人しらず)に先行例がある。

○鳰の海

琵琶湖

の異名。

0月

るらん えゆ くやどなれば秋の 湖の 雲に月光が遮られ、 水面に映 0 た月光がまるで氷の張ったように見えること。 水にも氷りゐにけ 琵琶湖に映る湖 ģ 面 (金葉集三・秋・ の月の氷に所々黒く切 一九三・摂津) れ間が出来ること。 「照る月のひかりさ ○たえまな

海面に 映った月影と所々に黒く見える島々を氷とその絶え間に譬えた参考歌の発想と類

四二:野田

ささのはのさやぐゐなのの秋風に夕ぎり晴れてすめる月かげ

【通釈】笹の葉がさやさやと音を立てる猪名野、 ようやく見えてきた澄み切った月影だな。 (その笹の葉を吹い た 秋風に夕霧が晴

本歌

志長鳥 居名野乎来者 有間山 夕霧立 宿者无而

シナカトリ 中ナノヲクレ ハ アリマヤマ ユフキリタチヌ ナクシテ

(万葉集・巻七・一一四〇・作者未詳)

れが なる男の、 おぼつかなくなどい ひたるによめる

有間 山猪名の笹原風吹けばいでそよ人を忘れやはする (後拾遺集・ 恋二・ 七〇九 大弐三

川の辺り。 をむすぶ白露」 語釈 ○ささのはのさやぐゐなの 平安時代から笹の名所として有名。 (拾遺愚草員外・六五)〇さやぐ 猪名野は摂津国の歌枕。 「風さやぐゐなの笹原夏の夜のみじかき夢 「さやぐ」 兵庫県東南部に流 0) 「さや」 は笹が風に吹か れ る猪名

ばかげは有間の める参考歌の情趣に聴覚か れてそよぐ擬音を響かせ、 山のはの月」 つ視覚的な要素を加えた詠。 「さやか」な月光が降り注ぐ晩秋の風景を重ねる。 (草庵集・三六六) (齋藤) など、 「みじか夜のゐなの笹原あけ 頓阿に好まれた風景。 霧の立ち込

四三: 渡月

あかしがたいそがぬ船も漕出でて月ゆゑよるやせとわたるらん

戸を渡るのでしょうか。 【通釈】明石潟では、 急ぎの用もない船でさえも海に漕ぎだして、 月を愛でようと夜の 瀬

井集 舟の情趣に ح کے ی 詠んでいる。 よまたうづはやきせとわたる程」 れみだるるしまきよこぎる」 る。 語釈 ○せとわたるらん 一 五 四 明石と淡路島に挟まれた海峡で海の難所。 ○明石潟 「月かげに夜ふねいざよふうら人もあかし の趣向を逆に取っ 播磨国の歌枕。 瀬戸は本来海や川の狭くなった所のことでこの場合は明石海峡の (山家集・冬・五 (山家集・雑・ て、 「明石」 月をめでるがために、 は 四四 月 $\frac{1}{1}$ 「せとわたるたななしをぶね \mathcal{O} の縁語で 瀬戸 「しほぢ行くかこみのともろ心せ はい のように瀬戸を危うく渡る小 危ない瀬戸に出る風流心を でぞわ (夜を) 明 か 心せよあら (明日香

四四. 庭日

山のははまだ出でやらぬ木間より庭に先みる月の影かな

る月の影が見えることだな。 【通釈】山の端からは (月が) 未だ完全に出てないが、 木の 間からまづ庭に射し込んでく

四・よみ人しらず 【本歌】このまよりもりくる月の影見れば心づくしの秋はきにけり (古今集・

【参考歌】

山たかみまだいでやらぬ月なれどひかりさきだつみねの松ばら のはの雲にひかりはみえながらまだい でやらぬゆふぐれの月 (俊光集・秋・ (延文百首・ 二七四四

考歌のように、 誰よりも先に 語釈 〇木間より庭に先みる 〇山のははまだ出でやらぬ 「心づくしの秋」 当該歌は山中に構えた庵で月を待って の情趣を味わえる。 山頂に近い雲や松原が先ず月光で白んでみえるという参 月がまだのぼり切らず、 いる人の視点からの詠。 山の 稜線に半ば 山里だから カュ カュ 0 て 11

四五. 関霧

あしがらのせきのやへ山こえ行けばへだても深き峰の朝ぎり

ている峰の 朝霧だな しがらの関 \mathcal{O} 八重山を越えていくと、 都と私とを隔てるかのように深くか か 0

本歌

司妻女) (万葉集・巻二〇・ 弥都都志努波牟 匝 \bigcirc

を加え、 故郷からの遠い距離と霧の深いことを表現するとともに、 北方に連なる山 語釈 より通りづらい ○足柄山の関 0)呼称。 難所とし その東麓に足柄の関があった。 相模国の歌枕。 ての イメージを強めた。 現在の神奈川県西部、 本歌の 0 「八重」 へだても深き 静岡県との境をなす金時 「足柄の の縁語。 八重 Щ だて」は Ш

四六. 聞擣衣

音たえず八十うぢ人や夜毎に川波かけて衣うつらん

であろうか。 【通釈】音絶えず多くの宇治人は、 毎夜、 川波の音とともに涙を落としつつ、 衣を打つの

を掛け、 される秋の悲しさを詠んだ歌である。 に音たてて波より外にうつ衣かな」 る涙を波にたとえ、 【語釈】 〇八十うぢ人 「川波」 の縁語。 波・涙・擣衣の音を響かせている。 多くの宇治の人々 また、 「川波」 (草庵集・秋下・六二四) は の意。 「うつ」 ○夜毎に川波かけて 「たえず」 頓阿自身の も同様に音を中心に醸 との縁語関係。 「あまのすむ浦の磯屋 夜」 は 衣に落ち 「寄る」

四七.重陽宴

むらさきの袖にうつろふ白菊も千世のかげそふみきの杯

ように) 【通釈】 永遠に続く我が君に威光を添えている御酒の杯であることよ。 百官が並ぶ紫の袍の色のように色変わりして行く白菊も、 (月影が杯 0 酒 映る

をよむ 語釈 春上 むらさきの袖をぞつらねてきたるかなはるたつことはこれぞうれ ○むらさきの袖 兀 赤染衛門) 紫は「なかつかさどのの七十賀の月令の屛風に臨時客のところ 「文治六年正月女御入内の屏風に小朝拝 九重や玉しく庭に にしき」 (後拾遺

重陽の宴の様子を歌って天皇の千代なる恩顧と長寿を祝う。 白菊をみきの杯とよみ、 むらさきの の影を掛ける。 上達部の袍 「みだれつつうたふちくはの松の色に千代のかげそふけふのさか月」 (齋藤) 袖をつらぬる千代のはつ春」 \mathcal{O} の譬えで、 例が初出。 ○みきの杯 紫にうつる白菊の色をその袍の色にたとえる。 そこに天皇の恩顧なる月の影が宿っ 「かげ」は白菊の永遠なる天皇の恩顧の蔭と「さかづき」の 「みき」は白菊に結んでいる (風雅集・二・ 俊成) 露」 てい のように重陽宴に参加 るの の譬えで露を含んで を詠む。 (弁内侍日記・ ○ちよの 百官の いかげそふ 月 した

四八. 杜紅葉

神なび \mathcal{O} もりの下葉も色そひて紅ふかきあけの玉がき

【通釈】 神奈備 \mathcal{O} 杜の下葉も秋に なって色を濃 くして紅の深い朱の玉垣のようだ。

趣の詠。 通名詞。 今集・秋下・二九三・ きはなるまつのみどり ○紅ふかきあけの玉がき はの ぬもりの 語釈 「春日山もみぢの秋になりぬれば木末にみゆるあけの玉がき」 もり 「あれにけるふるの杜のもみぢばや秋ばかりするあけの玉がき」 下葉も」 ○神なび ○もり ○紅ふかき の下葉は」 の下葉も色そひ のもりの下葉 (拾遺愚草・二五二三五) (内裏百番歌合・ 素性) に神さびてもみぢぞ秋はあけのたまがき」 「もみぢばのながれてとまるみなとには紅深き浪や立つらむ」 神奈備の杜葉が紅葉 による表現 **そ** 「神奈備」 「わがなか 一七九・ は 経通) はうき田 「 神 の 「山姫のなほゆふか まるで赤い玉垣のようにみえる趣向。 辺 など鎌倉期か のみしめ の意で、 (月詣集・七六四・兼俊法 カコ (山家集・ けか ら定着してきた表 くる色なれや雲の 神聖な森や山を表す普 (経正集・ へて いくたび 四八二 五三

四九: 河紅葉

山や猶時雨降るらん すずか 川うつるもみぢの色ふかきまで

ど深くなるまで。 【通釈】山にはやはり時雨が降っ ているだろうか。 鈴鹿川に落ちてい る 紅葉の色がこ れ

降り続い 八 四 • いる。 国北部を流れる川。 【語釈】 柿本 「たつた河もみぢ葉流る神なびのみむろの山に時雨ふるらし」 ○山や猶時雨降るらん ていることを連想する詠。 「神無月しぐれふるらしさほ 亀山市を通り鈴鹿市を経て伊勢湾に注ぐ。 鈴鹿河に流れてくる紅葉の葉を見て、 「ふる (振る) 山のまさきの _ は「鈴」 かづら色まさり行く」 の縁語。 「深き」 (古今集・秋下 上流の と縁語で結ば 〇すずか川 山 に (新古 れて

今集・秋下・五七四・ よみ人しらず) の二首の趣向を縒り合わせた詠

五〇. 九月尽

ふけゆかば尚やうからん今夜まで月みる秋の別なりせば

秋とはお別れであったとしたら。 【通釈】夜が深まっていったら、 やはり悲しくなっただろうか。 今夜までで月が見られる

三八六・花園左大臣家小大進) 【参考歌】今夜まで秋はかぎれとさだめける神代もさらにうらめ (齋藤) しきかな

日」とせずに、 わるとしたら秋との別れがいっそう悲し ならずは」 【語釈】○猶やうからむ (続草庵集・三六八) 「今夜」というのは去ってい 頓阿の作、 に先例がある。 「鳥の音も猶やうからむくれ く感じられることを詠む。 く秋の最後の瞬間までを惜し ▽月の見られる秋ももう今夜を限りに終 九月の なばとたのめて帰る別 む気持ちの 最後の 日を

冬十首

五一.初冬時雨

冬のくるしるしはいづら今朝よりのしぐれは秋もふるの神杉

【校異】秋もふる・ 秋の ふる (書) 今朝よりの ・今朝より Ú 高)

布留の神杉に降っていたが、色も変わらない。 【通釈】冬の訪れてくるしるしはどこにあるの か。 今朝から降り始めるという時雨は秋も

参考歌】

和歌所歌合に、久忍恋といふことを

いその神ふるの神すぎふりぬれどいろにはいでず露もしぐれも (新古今集・

八・良経)

時雨

神無月時雨はあきもみむろ山かはらぬ空に冬は来にけり (紫禁集・二六 • 順徳院

杉から冬の 留」は大和国の歌枕で しくはとふらひ来ませ杉立てる門」 【語釈】〇今朝よりの 参考にあげた良経歌のように常緑の神杉が時雨に露や紅葉しないことによせて、 訪 れ 季節の変化が見つけ出せないことを詠む。 「(時雨が)降る」を掛ける。「杉」は「わが庵は三輪の山もと恋 今朝は神無月の初日の朝。本歌を踏まえた表現。○**ふるの神杉**「布 (古今集・雑下・九八二・ よみ人しらず) 以来、

五二寒草

とひこしは花みしほどとわが宿の人めもかるる霜の下草

も来ず、 通釈 下草は霜に枯れていくよ。 (人々が) 訪ねてきたのは花が見れた間だけだと言わんばかりに、 私の家には人

五・源宗于) 本歌 山里は冬ぞさびしさまさりける人目も草もかれぬと思へば (古今集・

目も離れてしまった老い ともに秋をやしのぶ霜枯れの荻の上葉を照らす月影」 も花見しほどはわすられき春のわかれをなげくのみかは」 のように冬枯れの草を中心に寒々とした情景を描くのが典型的な詠み方。 「かる」 【語釈】 〇寒草 からの受容。 は 枯」 冬の題として好まれ、 「離」を掛け、 の悲しみを重ね合わせて詠んでいる。 「花見しほど」の春も過ぎ去り、 歌題としては平安時代後期から詠まれた。 (千載集・雑上・一〇一六・ (千載集・春下・ ○花見しほど 冬の霜枯れ ○人めもかるる <u>一</u>八 た下草に人 「身のうさ

五三: 落葉

冬くれば木葉落ちそふ風の宮神代の霜や置き重ぬらん

冬の情趣がいっそ増すのだろう。 【通釈】冬が来ると木の葉が落ちそう風の宮は、さらにまた落ち葉の上に神代の霜が置き、

の宮 長戸辺命を祭る。 【語釈】〇風の宮 の冬の情趣を詠んでいる。 冬の訪れとともに木の葉に埋もれ、 豊受大神宮の四所別宮の 一つで、 さらに神代の霜に覆われてゆく 風神であるところの 級長津彦命

五四. 冬月

ふゆがれの木間あらはにわしの山いでて影そふ月よみの森

こから垂迹した神々に光をそえているよ、ここ月よみの森では 【通釈】冬枯れのため、 葉が落ちて木の間のあらわになった霊鷲山 から出てきた月が、 そ

六五・祝部成茂 【本歌】冬のきて山もあらはに木のはふり残るまつさへ峰にさびしき (新古今集・ 五.

【参考歌】さやかなる鷲のたかねの雲ゐ 一八七九 玄玉集・神祇・三八・ より影やはらぐる月よみの 西行) (齋藤) もり (新古今集 神

○月よみの森 伊勢神宮の末社 月読宮のこと。 現在は、 伊勢市北中村。 皇大神

釈迦が仏法を説いた印度の霊鷲山。 宮の別宮で、 て神仏習合の垂迹思想を反映した表現 Ш 『新古今集』 のはの月」 の澄む月が遠く月読の杜に差し込んでくると詠み、 祭神は月読尊。 の成茂歌を踏まえた表現。 (拾藻集・法印公順・一五六) 五三番歌に続いて伊勢神宮の冬の景色を詠んだ歌。 〇木間あらはに 「すみのぼる木間あらはにかげさえて松風さむき ○いでて影そふ 釈迦の威光の現れが確かなること。 月読尊の本地を釈迦如来と見なし 影は月なる釈迦 の威光。 ○鷲の山

五五. 浅雪

とへかしな今こそ雪は浅くともつぎてふるべき冬の山ざと

絶えず降り続く 【通釈】 (どう してい (ことでい るかと) っそ冬らしい景色になる) 尋ねてきてください。 はずの 今はまだ雪は浅い 冬の 山 里に。 これか

本歌 今より よみ人しらず) はつぎて降らなむわが宿のすゝきをしなみ降れるしらゆき(古今集・

ることで人の訪問を待ち望む遁世者の心に仕立てている。 景色に包まれた本歌の世界を背景に、 (後拾遺集・雑二・ Oと < かしな 「とへか 〇〇六· しない よみ人しらず) 本歌の時間を初冬にすり くよもあらじ露の身をしば からの受容。 一替え、 〇今こそ雪は浅くとも しも言の 場所を山家に特定す 葉に か

五六. 積雪

いとどしく霜八たびおく榊葉にゆふかけそへてつもる白雲

【通釈】そうでなくとも霜が幾度も置いた榊葉に、 木綿を掛け添えたように積もる白雪。

本歌

とりもののうた

五 霜八度をけど枯れせぬ榊葉のたちさかゆべき神の巫覡かも (齋藤) (古今集・ 神遊び の歌

緑亜高木の総称で、 り積もる伊勢神宮の冬景色を詠む。 る雪にたとえる。 る木綿にぞありける」 として神事の折に榊にかけて垂らしたから、 【語釈】〇霜八たびおく ▽太神宮の実風景を木綿と白雪と霜を縁語的に結びつけ、 神事に用い、 (拾遺集・雑体・ 「八たび」 神の依り代となる常緑樹。 霜や雪が限りなく置いても枯れない榊葉の は多くの <u>-</u> 五〇・よみ人しらず) のように榊に降り 「ちはやぶる神の斎垣に雪降りて空より り回数の意。 本歌を踏まえた表現。 ○ゆふかけて 激しく雪の 「木綿」 イメ

ら神を言祝ぐ意をも込めている。

五七: 池水

池水を隔てて結ぶ氷こそかげをうつさぬかがみなりけれ

【通釈】池水を隔てて結ぶ氷は影を写さない鏡だったのだ。

本歌 谷川のよどみに結ぶ氷こそ見る人もなき鏡なりけれ (金葉集二度・冬・二七二・

有仁)

参考歌

関白さきの大いまうちぎみ六条のいへにわたりはじめ侍けるとき、

いけのみづながくすめりといふ心をひとびとよみ侍けるに

ことしだにかがみとみゆるい け水のちよへてすまむかげぞゆかしき(後拾遺集・ 賀 •

六・藤原範永)

詠んだ歌。 を転じて、 さぬ鏡なりけれ 語釈 結んだ氷に隔てられ、 ○隔てて結ぶ 参考歌のように、 絶えず流れる谷川は凍っ 頓阿 「かげをうつさ」なくなったことを詠む。 普段澄んでいる池水には 独自の表現。 てから鏡のように物を写すと詠んだ本歌 末句とともに本歌の表現を受容。 くっきりと人の影が写るはずである 冬の現実を機知的に ○かげをうつ の趣向

五八.豊明節会

をとめ子がをみの衣をひるがへしかなづる袖も霜やおくらん

釈】〇をとめ子 【通釈】五節の舞姫が小忌の衣を翻し、舞い奏でる袖にも霜は置いてい 「天つ風雲の通ひ路吹き閉ぢよをとめの姿しばしととどめむ」 豊明節会で大歌所別当の大歌に合わせて演じられる五節舞の五節舞姫。 (古今集・雑上・八七二・ るのだろうか。

嘗会・新嘗会などの神事で奉仕する官人が装束の上に着用する青摺りの衣。 遍昭) 以来、 白妙に霜ぞおく豊のあかりもよや深けぬらむ」 「ひろまへの庭火の光あきらけくかなづる袖を見るぞ嬉しき」(堀川百首 (陰暦十一月の中の辰の日、大嘗会のときは中の午の日) に行われる賜宴。 ○袖も霜やおくらん 「をとめ」 は五節舞姫を指すことが多くなった。 豊明節会で袖と霜が一緒に詠まれた例は (続拾遺集・四一六・ ○豊明節会 後嵯峨院) 「をとめ子が 〇小忌の衣 新嘗会の翌日 一〇五三・隆 ○かなづる袖 が最初。 大

五九.潟千鳥

あはぢがたせとの汐あひはるばると波路隔てて千どり鳴くなり

いているようだ。 【通釈】淡路潟では瀬戸を渡るちょうど良い潮時、 (私はまた幾夜、 その鳴き声に目をさますのだろうか。 はるばると遠く波路を隔てて千鳥が鳴

二七〇・源兼昌) 【参考歌】あはぢ しまかよふ千鳥の鳴く声にいくよねざめぬ須磨の関もり(金葉集二・冬・

紫の上) ばると波路隔てて 潮合ひに舟出して早くぞ過ぐるさやかた山を」 がちょうど静まってきた瀬戸の向こうで千鳥が鳴いている景を詠む。 は小さな海峡。 「浦人の 【語釈】○淡路潟 しほく 汐 む袖にくらべみよ波路へだつる夜のころもを」 爲 「汐あひ」は淡路潟と陸地との海峡を渡る良い潮時。 淡路島の海岸。 「浪路」は海上の舟の通う路、 の縁語。 ▽千鳥の鳴き声に心を砕く須磨の関守の 特に明石に面したあたり。 (後拾遺集・羇旅・五三二・通俊) 航路。 海を挟んで距離的に遠いさま。 (源氏物語・須磨・一九三・ ○瀬戸の汐あひ 「あなじ吹く瀬戸の 心情を背後に、

六〇. 歳墓

今更につもるをうしと老が身にいとはれて行くとしの暮れかな

年が暮れて行くよ。 【通釈】今更のように身に積もっていくのはつらいと、老いぼれたこの身に厭われながら

とを詠む。 【語釈】〇いとはれて行く (金葉集・冬・三〇一 流れゆく歳暮を擬人化した表現。 · 永実) 「数ふるに残り少なき身にしあればせめてもをしき年の暮れ のように歳暮になって新たに嘆老の思いにふけるこ

恋二十首

六一. 寄月恋

わが袖に宿るとしらば夜な夜なの月にも人やうとくならまし

度のように)毎夜の月をもあの人は疎ましく思うようになるだろうか。 【通釈】(こんな卑しい)私の袖をぬらす涙に宿るものだと知ったら、 私 \mathcal{O}

本歌

月おもしろしとて凡河内躬恒がまうできたりけるによめる

かつ見れど疎くもあるかな月影のいたらぬ里もあらじと思へば

(古今集・雑上・八八○・紀貫之)

○わが袖にやどる 涙の暗示。 流した涙に袖が濡れ、 その涙に月が宿ること。 「あ

しい 卑しい自分の涙にやどってくれる月をも疎まし ひにあ がその嚆矢。 身の上を嘆く。 ひて物思ころのわが袖にやどる月さへ濡るゝ顔なる」 ○月にも人やうとくならまし く思われると詠むことで、 本歌の貫之歌 (古今集・恋五・七五六・ \mathcal{O} 里」の 見捨てられた寂 人に視点を変え、 伊

六二: 寄雲恋

思ひいづや共にまよひて横雲のわかれうかりし暁のそら

5 通釈 君とつらくも別れたあの暁の哀しい空を。 思ひ出せます か。 横雲が共にためらい つつ離れてい くように、 ともに心乱 しなが

参考歌 有明は思ひ出であれや横雲のただよはれ つるし 0 \mathcal{O} \otimes \mathcal{O} 空 (新古今集・ 恋三・

一九三

序の なるる横雲の空」 になる定めを暗示。 かるる横雲の空」 「横雲」を以て後朝の別れの感慨を詠んだのは、 「朝雲暮雨」 ○横雲の わか の故事を踏まえて工夫された歌語。 (新古今集・春上・三七・ (新古今集・春上・三八・ 0 n 共にまよひ 明け方 の東の空に横にたな て 雲の 定家) 家隆) 運行の様子に別れ際の 参考にあげた西行歌がもっとも早い からの受容で、 「春の夜の夢の浮橋とだえして峰にわ びく雲のこと。 「霞たつ末の 松 心理状態を表現する。 朝になると離ればなれ 山ほのぼ 『文選』 \mathcal{O} 「高唐 と波には

六三: 寄雨恋

▽後朝の別れを回想した歌

我が袖の涙の雨や自からあふ夜にかぎる晴まなるらん

ろうか 【通釈】 私の袖に雨のように降りつづく涙は、 たまさかに君と逢う夜に限っ て晴れるのだ

八七) 心理。 恋は行ゑもしらずはてもなし逢をかぎりと思ふばかりぞ」 恋するなをもふるしつるかな」 たえず涙の雨とのみふる」(古今集・八四三・忠岑) 語釈 ○晴まなるらん 月かげのくまなきそらを見る程やこころのやみのはれまなるらん」 ○涙の雨 おの づ カュ 涙を雨のごとく絶えず流すこと。 5 かすむとばかりみる月や老の涙の晴まなるらん」 ふだん冷淡な人でまれなる出会いだからこそ、有りがたく思われる (金葉集二・三九四・藤原忠隆)〇あふ夜にかぎる 「すみぞめの君がたもとは雲な 「つつめども涙の雨のしるければ (躬恒集・一六四)による表 (続草庵集・ (風情集・五 ħ

〇 八

(齋藤

六四. 寄風恋

かひなしや空にのみして吹く風のさはらで絶えん人の契りは

七八五·在原業平) の中空の状態で、 【通釈】今更仕方ないなあ。 【参考歌】行きかへり空にのみして経ることはわがゐる山の風早みなり 障害があるというわけでもなく、絶えてしまいそうだ、 空にだけ吹く風が差し障ることがないように、 (古今集・ あ 0 どっちつか 人の契りは。 恋五・

いそうだと詠む。 し障りなく吹いているように、 (延文百首 〇空にのみして ・九七一・賢俊) 「寄風恋 参考の在原業平歌からの受容。 11 あの かにせんむなしき空に吹く風のたより など、 人の契りは差し障りもない 同題で詠んだ詠とは異質。 空にだけ吹くという風が何 のにあっ 待 け つべき契りだにな なく絶えて の差

六五. 寄煙恋

いづるさはむなしき空の夕煙なびかぬ中に思ひきえなん

てくれず、 【通釈】家を出るとき、 きっと私は恋い焦がれ 夕煙がなびかない中に て死んでしまうだろうな。 むなしく消えるように、 あの人は私に靡

○夕煙 をゆるさない相手の態度をたとえる。 き空にみちぬらし思ひやれども行く方もなし」 空に立ちのぼる煙と我が恋がなびく暇もなく空しく消える意を兼ねる。 拒否され、 しぬとも」 【語釈】〇いづるさ 煙 家を「出る時」の意。 (新後撰集・恋一・八○一・西園寺実兼 は「思ひ」の 「いづるさ」の 火 ○むなしき空 さ 「消え」 「物おもふあだ名はたたじ夕煙なびかぬ中に恋ひは はある動作が行われている最中の意。 の縁語。 (古今集・恋一 漢語 「虚空」 ○なびかぬ中に の訓読語。 四八八 「わが恋はむなし よみ人しらず) 靡かない煙に心 「むなし」は、 相手に

六六. 寄関恋

諸共に心をとめていつよりか乱れもそめんかるかやのせき

【校異】心をとめて・・・心をそへて(伊)

刈萱の関よ。 【通釈】二人、 相共に心をとめあって、 1 つの 日か 5 か互い に恋に乱 れ始められようか

参考歌】 V よりか 心に添くて道もなく思ひ 乱 れ W 刈萱の 関 (夫木抄 巻二一 九五三

九・藤原光俊)(齋藤)

○刈萱の関 筑前 \mathcal{O} 歌枕。 現在福岡県大宰府。 「カヤ」 はイネ科多年草の総称で、

81

関の縁語。 恋に落ちること。 んだ歌にその影響が見られ と関連づけ 「刈萱」 互いに心を留め合うこと。 は て詠 『和歌初学抄』 む例が多い。 る。 に ○諸共に心をとめて「とむ」 その縁で参考にあげ 「乱れたる事は ○乱れもそめん た光俊歌 (中略) 「刈萱」 は 「留む」 のように の乱れのように心が乱れ かるかや」 と 「刈萱の関」 正 とあり、 む を掛け、 を詠

六七. 寄滝恋

わが涙よしののたきにあらなくになにとい もせ の中にお つら

と私との間に落ちてい 通釈 私の涙はあの るのだろう 妹山と背山の中を流れるという吉野の滝でもない Ď, 0 だ、

本歌 よみ人しらず) 流れては妹背の山のなかにおつるよし (齋藤、 本歌とす) \mathcal{O} \mathcal{O} 河のよしや世中 (古今集・ 恋五

た表現。 第二・三句 落ちることの比喩。 ながら詠んでい 語釈 ○よしののたき いもせの間を裂いて落ちるという吉野の河の 「よしの ○いもせの中 のたきにあらなくに」という表現を以てより作中主体の現実に照応し 吉野河の滝。 男女の仲の 中 でも宮滝が 比 喻 本歌の 有名。 滝のように激しく厳し 「妹背の 滝のように涙が激 Ш 0 な か い男女の仲を を踏まえ くたぎり

六八. 寄原恋

ゆけど猶はてこそなけれまよひこし恋路の末やむさしのの原

きた私の恋路の末は、 通釈 いくら行ってもその結末も分からず、 あの武蔵野の原のようなものだ。 その果てもない。 (今まで) 迷い 迷っ て

三七八・ 【本歌】武蔵野やゆけども秋のはてぞなきいかなる風か末に吹くら 通光) to (新古今集・ 秋 上

六 一 · 【参考歌】わが恋はゆく 躬恒 へもしらずははてもなし逢ふを限と思ふば かり ぞ (古今集・ 恋二・

六九. ○恋路の末や 大な秋の武蔵野の景に、 の末にも秋(飽) 【語釈】 寄橋恋 ○武蔵野 風 武蔵野の原」 のような寂しい結末が待っていることをほの 武蔵国の歌枕。 参考歌のような行方も果てもわからない の末を吹く秋風を想像する本歌の情趣を重視すれば、 ○ゆけど猶はてこそなけれ \Diamond 恋の様子を重ねている。 本歌を踏まえた表現。 か ているとも解せる。 恋路

いたづらに身は古川のはし柱たつ名や朽ちぬ契なるらん

は永遠に続くあ 通釈 ただむなしくも我が身は なたとの 契りなのだろうか。 古川の橋のように時を過ごしてきたが、 朽ち残ったあの橋柱の ように。 恋の浮き名だけ

忠岑) 歌枕。 けは永遠に廃れない契りのように続くと嘆く。 \mathcal{O} ふれば朽ちこそまされ橋ば 語釈 しるべなりけり」 の趣向を踏まえた。 ○橋柱 ○身は古川の 木の橋脚。 (拾遺集・雑上・ 「ふる」 むなしく年月を過ごしてきた我が身であるが、 しら昔ながらの名だにかはらで」 立つ は 「経る」 「朽ち」 四六八・清正) の縁語。 と「布留」を掛ける。 のように昔の 「葦間より見ゆる長柄 (新古今集・ 面影を留めるも 「布留川」 雑中• 君との恋の噂だ の橋柱昔 は 五九 大 Ŏ, 和 \bar{O} 国 \mathcal{O}

七〇. 寄湊恋

水ぐきのをかのみなとの É ししほ草 か くともつきじふかき思ひ

校異 「水茎の岡の湊は近江也。 湖水にはもしほ如何」 傍記 (高)

いても書き尽せないよ。 通釈 水茎の岡の湊の藻塩草はいくら掻き集めても尽きることのないように、 この深い思いは いくら書

の縁語。 みをく和歌の浦波」 三三一)があり、 材抄』) を掛け、 \mathcal{O} ていたか。 語釈 「書き」に冠し、 当該歌の『高松宮旧蔵本』注記に「水茎の岡の湊は近江也。 『草庵集』には ○水茎の岡 ○かくともつきじふかき思ひは ○もしほ草 所在不明の歌枕とする説(『五代集歌枕』) しほ草」 五月雨で増水するのは川か湖であるから、 多く筆跡の美称として用いられる。 (新古今集・賀歌・七四 と縁語で結ばれており、 近江国とする説 「五月雨の日数にまさる水茎の岡の湊はさぞさわぐらむ」 塩を採取するために用いる海藻で、それを掻き集める意から同音 (『八雲御抄』 • 「もしほぐさかくともつきじ君が代の 源家長) 「深き」 など、 は 「水茎」は からの受容。 筑前国とする説 湊」 頓阿自身は近江国と見なし 諸説に分かれてい の縁語。 湖水にはもしほ如何」と 「もしほ草」 また「思ひ」に「火 (契沖 . る。 かずによ 「書く」 『古今余 (夏 •

七一、寄木恋

よしさらばあらはれそめて名とり川沈みなはてそせぜの埋木

らには、 通釈 我が恋はそのまま虚しく沈まずにいて欲しい (仕方ないな) それならい いその事、 世に知 ことよ。 5 うれは じめて噂になっ 瀬々 \mathcal{O} 埋木のように。 てしまっ

本歌 名取川 瀬々の埋もれ木あらはればい かにせむとかあひ見そめけむ (古今集・恋三・

六五○・よみ人しらず) (齋藤、本歌とす)

恋二・一一一八・寂蓮) 参考歌 ありとてもあはぬためしの名取川くちだにはてねせぜの埋もれ木 (新古今集

木が水中や土中に長い んでいた恋の見立て。 [語釈] いう地名に「名を取る(評判が立つ)」を掛ける。 ○名取川 陸奥国の歌枕。 全体的に参考歌の表現と発想を受容した詠 間埋まって炭化したもの。 現在の宮城県南部を東西に流れる河川。 名取川の景物であ ○せぜの埋もれ木 当該では悶々と忍 「埋もれ木」 「名取川」 は、

七二:寄草恋

なびくともを花がもとの思草猶下もえの色やみえまし

る私の思いの色をみせてしまおうか。 【通釈】あなたになびいているとも尾花の根もとの思草ではないが、 やはり秘かに焦がれ

本歌

道辺之 乎花我下之 思草 今更尔何 物可将念ミチノヘノ ヲハナガモトノ オモレグサ イマサラナニノ ザノカオモハム

未詳) 道の辺の尾花が下の思ひ草今さらになぞものか思はむく (万葉集・巻一○・二二七○・作者

ばれている。 状態と重ねられる。 ている。薄などの根に寄生する。 【語釈】 〇尾花 (万葉集・巻一〇・二二四二・ 薄の花穂。 ○思草 ハマウツボ科の一年草であるナンバンギセルの異名かとされ 「秋の野の尾花が末の生ひなびき心は妹に寄りにけるかも」 人麿) 「思ひ」 のように尾花のなびく様子が相手に心を傾ける恋の 0) 「ひ」に「火」を掛け、 「燃え」 と縁語で結

七三:寄鳥恋

別れ路に聞くこそうけれあか月の鳥ゆゑ明くる夜はなけれども

は無いけれども。 【通釈】後朝の別れ路に聞くのはつらいことよ。 暁の鳥のせいで明ける夜などというもの

帰り路。 ながきねぶりを思ふ枕に」 人と別れなければならない 【語釈】〇あか月の鳥 別れの時間を予感させる「あかつきの鳥」 夜明けを告げる「鶏」のこと。 ので (新古今集・雑下・ 「あかつきの鳥」 一八一〇・式子内親王) のせいではない の音を詠む。 「あか月のゆふつけの鳥ぞ哀なる が、 鳴くと夜が明け、 夜が明けると ○別れ路 恋する 後朝の 「あか

つきの鳥」が恨めしくも思われると詠む。 やや散文的な詠みぶり。

七四:寄獣恋

わするなよいば ゆる駒もさぞなげ に風ふ くかたと思ひ 出づら

嘶い いているよ。 【通釈】忘れない ているだろう。 で 、おくれ。 (私も遠くに きっと駒でさえ風 7) て君に忘れられてしまうかと、 が吹くとそちらが故 郷の方だと思い出 いななく駒の ように泣 して

本文

胡馬嘶北風 行行重行行 越鳥巣南枝 與君生別離 相去日已遠 相去萬餘里 衣帶日已緩 各在天一涯 浮雲蔽白日 道路阻且長 遊子不顧返 會面安可期

思君令人老

歳月忽已晩

棄捐勿復道

努力加餐飯

(行行重行行 古詩十九首・『文選』巻二九)

【参考歌】恋ひわびてなく音にまがふ浦波は思ふかたより風や吹くらん 九九) (源氏物語・須磨

境が読み取れる。 本文の『文選』 ぞかし」の意で末句 るなよ」には、 いななく駒を見て、この駒も風の吹いてくる故郷の北野を思い出しているのだろうとの意。 句以降から 語釈 ばゆる駒」 ○わするなよ 「駒も・・・ \mathcal{O} 旅にあって遠く離れた妻への恋しさと忘れられてしまうことへ に遠く離れている人を思いやる作中主体の心情を重ねている。 「胡馬嘶北風 「思ひ出づらん」と呼応する。 思ひ出づらん」と推量で結んでいる所が異色。 忘れないでおくれ。 (胡馬は北風に嘶く 初句 ○風ふくかたと思ひ出づらん 「わするなよ」 越鳥は南枝に巣くふ)」に拠った表現。 の対象を明示さず、 ○さぞなげに の不安な心 初句「わす 風の中、 ゔ

七五. 寄虫恋

偽りとおもふものからうつせみの むなしく いく夜待ちあかすらん

だろうか。 通釈 虚言のお言葉だとは思ふものの、 空蝉のように空しく幾夜を待ち続けて明かすの

七一三・ 本歌 よみ人しらず) 1 つは りと思ふもの (齋藤) から今さらに誰がまことをか我はたのまむ (古今集・ 恋四

○空蝉 まで本歌 の表現を摂取している。 蝉」 の意で用いられることも多い 「から」 と が、 「空蝉」 ここは を縁語的に結び、 「空しく」 に か 題の かる枕詞。 虫」 を満た 第二句

している。 ∇ くら待ち続けても報われない空しい女の心境を詠んでい

七六:寄玉恋

あはでうき袖をばほさじわた つ海 の底をあらは はす玉は ありとも

流した) 幸彦が授け、 の大海の底よりも広く深い 【通釈】 君に逢えず、 涙で濡れた鬱陶しい 大海の底をも乾 (泡 の \mathcal{O} です) ように消えやすく、 かしたとい 袖を乾かす ことは うあの塩乾珠があるとし できない 寄る辺なく漂 だろう。 0 ても。 t て 1 しも る我が身の憂さか 綿津見大神 (私の悲しみはそ から山 5

本説

『日本書紀』巻第二 神代下

自づからに 伏 ひなむ」とまをす。 忽に満たむ。 を漬けば、 (上略)・ 潮自づからに涸む。 此を以ちて汝 復た 潮満瓊と潮涸瓊を の兄を没溺れしめたまへ。 此を以ちて救ひたまへ。 だてまっ • り (下略 て、 誨を へまつりて曰く、 若 し兄悔いて祈まば、 「潮満瓊を漬けば、 還^ り て潮涸瓊 汝 \mathcal{O} 兄

底知れ たつ海の底」を顕わにする玉で塩乾珠のこと。 今集・恋四・七三三・伊勢)〇わたつ海の底 えやすいことを重ねる。 逢えず、流した涙に濡れた憂き自分の袖を歎き、 つみのそこるもしらず入る心かな」(後撰集・恋四・七九八・紀友則) 【語釈】○あはでうき袖をばほさじ ない荒れた大海に乱れた作中主体の心境を重ねる。「玉もかるあまにはあらねどわた 「わたつ海とあれにし床を今さらに払はば袖や泡とうきなむ」 「あはで」「うき」 大海は深い悲しみに流す涙の比喩 「わたつ海のそこ」は流した涙の見立て。 水上に浮遊する我が身の寄る辺なさと消 に 泡 「浮き」を響かせ、 ○底をあらはす玉 男に 台 っわ

七七.寄鏡恋

山鳥のをろのかがみの俤やみしをかぎりに隔てはつらん

後にもう隔てられてしまったのだろうか。 通釈 山鳥の をろの 鏡に雌鳥の影が映るよう に一瞬として見えた君の面影は、 それを最

本歌

山鳥の尾ろ 六八 夜麻杼里乃 · 東歌 $\bar{\mathcal{O}}$ 乎呂能波. は つをにかがみ かけ 可カ となふべ 預美可家が ラブラ みこそ汝に寄そり 刀奈布倍美許曽 け \cancel{b} 奈尓与曽利鶏米 (万葉集・ 巻 兀 三四

○山鳥のをろのかがみの 俤 に掛 かる序。 山 鳥は雌雄が 離れ て寝るため、

ぎり 仲が途絶えてしまうこと。 方に雄鳥の尾に鏡のように雌鳥の影が映るという。 (新千載集・一二三四・冬通) Ó よこ雲の空」 「みし」は一度きりの逢瀬を表す。 (新後撰集・一五一二・実兼) 「山鳥のをろの かがみの影あれどへだつる中はみるかひもなし」 「わすれずよあかぬ名残にたちわかれみしをか からの受容。 (俊頼髄脳・ 奥義抄· ○隔てはつらん 中 〇みしをか 二人の

七八: 寄枕恋

(齋藤)

夜な夜なのまくらのちりをもくづにて涙の床や海とならまし

【校異】海とならまし・ ・・うみとなるらん (書)

通釈 夜毎に枕に積もる塵を藻屑とし て、 涙の床は 海となるのだろうか

本歌 しきたへの枕の したに海はあれど人を見るめはおひずぞ有りける (古今集

五九

五.

·紀友則

取らば 閨怨詩 七九: 六七・藤原おきかぜ) たとえた。 語釈 し床を今さらに払はば袖や泡とうきなむ」 『古今集』 寄衣恋 0 尽きぬべし」 「塵床」 ○まくらのちり \mathcal{O} 「藻屑」を 「君こふる涙のとこにみちぬればみをつくしとぞ我はなり に拠る伝統。 (齋藤) 塵 (蜻蛉日記・上) 枕に塵が重なるの が初例。 に喩えたの 「山とつもれる 「涙の床」 ○もくづ は頓阿の独自表現。 (古今集・恋四・七三三・ は恋人が を海に喩える趣向は にて しきたへ 訪れない 海藻の屑。 \mathcal{O} ○涙の床 枕 の塵も 徴。 数え切れない 孤 伊勢) 閨 「わたつ海とあれに 独り ぬる」 涙で満ちた寝床。 \mathcal{O} 枕に積も からの伝統 寝 \mathcal{O} (恋二·五 縁で塵に 数にし る 塵は

夢にだに逢ふ夜のなきやから衣か \sim してもうき恨なるらん

の原因になるだろうか。 【通釈】もう夢でさえあの あの 人に逢えない夜が続くことは)遂には私の中につもり重なってい 人に逢える夜がない。 から衣を何度裏返しても くあ (その 0 人へ恨み 甲斐もな

【語釈】〇から衣かへしても 「我妹子に恋ひてすべなみ白栲の袖返ししは夢に見えきや」 袖を裏返して寝ると、 恋する相手を夢で見るという呪術的な伝統に基づいた表現。 「から衣」 は衣 の美称で カ \sim L と 「うら (裏 み \mathcal{O}

吾妹児尔 口 タ \sim ソデ 恋而為便无 力 パヘシテ 白細布之 ハ ユ メ ニミエツ 袖反者 ` 夢所見菅 (万葉集・ ワギモコ 巻 -- <u>-</u>二八 = コ ヒテス ベナ (齋藤) のよ シ

って て袖ぞぬれぬる」 うに願いをかけて衣をいくら返して寝ても、 恨みの種になってい (新千載集・雑体・七二八・三条公親男) くことを嘆く。 ∇ 「さ夜衣かへすかひなき身にはただ君をうらみ 恋人は夢に現れず、 と同趣向の詠 その衣返しの行動がかえ

八〇. 寄弓恋

つかわれあらきのま弓ひく手だにこころづよさのほどをし らまし

がどれほど強いかをさとるだろうか。 【通釈】いつか私は荒木の真弓を引くように、 相手の気を引こうとしても、 相手の強情さ

た弓で容易に心を許さない相手の比喩。 よし」は弓の縁語。 づひく心かな」(延文百首・二六八八・為明) 【語釈】○あらきのま弓 相手の強情さを表現する。 「荒木の真弓」は 「手になれぬあらきの真弓おしかへ (齋藤) に先行例がある。 「荒木」 (伐り出したばかり Oこころづよさ \hat{O} し恨みてもま 木材)で 「つ

雑二十首

八一:暁鶏

いかにせんね覚の後も暁のかけの垂尾のながきねぶりを

【校異】後も・・・のちに(書)

この煩悩の眠りを。 【通釈】ああ、 どうしよう。 寝覚めた後にも、 暁の鶏の垂尾のような長く長く続い てい

本歌

庭津鳥 可鶏乃垂尾乃 乱尾乃 長心毛 不念鴨

ニハトリ カケノタレヲノ ミタレオ ナカキコヽ ロ モ オモ ハサル カモ

(万葉集・巻七・一四一三) (齋藤)

鳥ぞ哀なるながきねぶりを思ふ枕に」 依然として長夜の眠りの中にいることに気付いた時の嘆きを詠んだ。 長さの形容。 との比喩。 した趣向。 【語釈】〇ね覚の後も 「ねぶり」は「ね覚」や「曉」 ○ながきねぶり 眠りから目覚めた後も。 無明長夜の夢。衆生が悟らずに煩悩の世界に迷っているこ (新古今集・雑下・ の縁語。▽いくら曉に鶏の鳴き声に目覚めても、 この眠りは睡眠のこと。。 一 八 一 • 式子内親王) 「あか月のゆふつけ ○鶏の垂尾の

八二.夜灯

板間よりねやもあらはに明初めて消えぬに薄き窓のともしび

未だ消えずにい 【通釈】 板間 より白み るの に影の薄く見える窓の けはじめ て閨 も明らかになるほど夜が明け始めて が灯火よ。 (その光に紛れて)

趣の詠 がかどの も暁ちかくなり 殷富門院大輔) あらぬ月を見るかな」 に明初め 込む光は一般的に月影が詠まれるが、 語釈 ○板間 カュ て り田 夜が明け、 より にけりややかすかなる窓のともし火」 ○消えぬに薄き のねやにふす 葺き板の透き間から。 (後拾遺集・雑一・ 板間から射し込んだ光で周りがはっきりと明るく しぎの床あらはなる冬の 朝日の光でともしび 当該では早朝の 八四六・清仁親王) 「板間あらみ荒れ 日差し。 の光が薄れて見えること。 よの月」 (宝治百首・三二五一・資季) 頓阿 たる宿のさび のように (新古今集・ 強自の 「板間 発想。 なった頃。 恋二・ しきは心 より」 六〇六・ ○あらは 「秋のよ

八三:嶺松

君が代はときはの山のみねの松千たびとかへる花ぞさかまし

松の花が千回も繰り返して咲くだろう。 【通釈】あなたの 人生は常磐の山の峰に植えた松、 さらにその松に千年に一度咲くとい

南面 べき」 すなわち千年の齢を言祝ぐ意。 を掛ける。 【語釈】〇ときは 松花之色十廻」 (為家集・ ○とかへる花 一二四四 山城国の歌枕。 (新撰朗詠集・帝王・六一五) 「 と か 「この春にちとせはじめて十か へる」は 常に変わらないことをいう 「十返る」 百年に一度咲く松花が十回咲くこと。 0 「徳是北辰 「常磐」 へりの花咲く松は君ぞみる 椿葉之影再改 と 山 \mathcal{O} 名 「ときは」

八四: 里竹

故郷の軒ばの竹の心あらばみしよの人のことやとはまし

化し、 の ふしをとはましものを」 ほひきつらむ」 【語釈】〇軒ばの竹の心あらば 【通釈】故郷の軒端の竹にもしも心があるならば、昔に見た人のことを問い 昔の記憶を留めるものとして捉える。 は 世 (新古今集・春上・四三・源俊頼) と竹の (散木奇歌集・悲歎・八二七) 節 を掛け、 「こころあらば問はましものを梅が香にたが里よりかに 竹 「くりか の縁語 の表現と詞続きを受容。 \sim しいとと竹ども心あらばうかりし (齋藤) と同趣 の詠。 カコ 〇みしよの人 「竹」を擬人 けようかな。

八五. 礒嵜

の縁語。 八六: 今集・恋一・ る大きな岩。 [語釈] 【通釈】 島鶴 満ちてくる潮の浪が越してゆく礒の巌。 ○波こす礒のいはほより 「巖」 「風ふけばとはになみこす を 山 山 に、 貫之) 「巌」から落ちてくる潮水を滝に喩えた趣向。 (齋藤) 礒」 からの受容。 いそなれやわがころもでのかわく時なき」 は岩石の多い水ぎわ。 その巌より暫く落ちてくる滝の白糸よ。 ○落ちくる滝の白糸 嚴」 は高くそびえてい 「繰る」は 磯辺の叙景歌

雨はよもふるともぬれじなにはなるたみのの島のつるの毛衣

にある田蓑の島にいる鶴の毛衣は。 【通釈】雨が降り注いでもまさか濡れることはないだろう。 雨衣の 田蓑ではない が、

三・よみ人しらず) 本歌 なには潟潮みちくらしあま衣たみのの島にたづなきわたる (齋藤) (古今集・ 雑上 九

参考歌】

あめによりたみのの島をけふゆけど名にはかくれぬ物にぞ有りける 八・紀貫之) なにはへまかりける時、 たみの のしまにて雨にあひてよめる (古今集・ 雑上· 九

毛を人間の衣に見立てた趣向。 用に藁などで作った雨具の 【語釈】 〇難波 摂津国の歌枕。 「田蓑」 ▽掛詞をふんだんに利用した機知的な歌 ○田蓑の島の鶴の毛衣 と地名「たみの (の島) 「田蓑」 _ を掛ける。 は摂津国の歌 「毛衣」 枕。 は、 羽

八七.岡篠

あさまだきをかのをざさに置く露や行きの人の袖ぬらすらん

【校異】袖ぬらすらん・・・袖ならすらん(書)

【通釈】朝早く岡の小笹に置く露はそこを往来する人の袖をぬらすのだろうか。

参考歌

岡篠

顕氏) とねりこが袖も露け しとも岡のしげきささふのゆくさきるさに(宝治百首・雑・三四五八

れの風景は 語釈 ○朝まだき 「秋の野に笹分け まだ朝になりきっていない頃。 し朝の袖より も逢はで来し夜ぞひちまさりける」 笹を分け、 涙の露にぬれる後朝の (古今集・ 別

恋三・六二二・業平) ○行きの人 行ったり来たりする人。 以来の伝統。 上句は「オ」音の連続で全体的になだらかな印象を受 往来の人。 「岡篠」 は宝治百首以来の

八八.

ける。

難波江のなみまの あしのうき世をも VI とはで人や沈みはてまし

人はこの浮き世に沈みはててしまう定めなのだろうか。 【通釈】 難波江 一の波間 の葦ではない が、 泥のようなつらいこの世を捨てることもできず、

本歌

神祇伯顕仲ひろたにて歌合し侍るとて、 寄月述懐といふことをよ

みてとこひ侍り í ければ つかは、 しける

なにはえのあしまにやどる月みればわが身ひとつもしづまざり け ŋ (詞花集・

一二〇・藤原為綱)

【参考歌】難波なるおなじ入江の蘆

の根も憂身の方や沈みはてなん

(続拾遺集

四七·顕輔

接の関係はない き世」にかかる序。 み」と対。▽我が身の沈淪をなげく本歌の趣向をかえ、 一四四三・永陽門院少将)と同趣の詠。 【語釈】 〇難波江 「心からうきをしのびていとはぬやなげくべき身のむくいなるらん」 「憂き」と「泥」をかけ、 リフセヤニシヅミハテ」 か。 摂津国 ○あしのうき世 「難波江」と縁語で結ばれる。また「浮き」が響き、 の歌枕で「難波」 (蒙求和歌 世 齋藤注は「ハハキギノアトヲト 片仮名本· の入江。 は 「節」を掛け、 葦」 八〇・源光行) 沈んでゆくべき人の応報をなげく。 菅」 葦 の名所。 の縁語。 を本歌とするが、 (新後撰集・雑中・ ハレヌミナリセバ 第二句まで 末句の

八九. 浦船

玉ひろふ道を尋ねて昔より心をよせし和 かのうら舟

浦の浦舟よ。 【通釈】真珠のような秀歌を拾う歌の道を尋ね、 昔から心を寄せてあこがれてきた和 歌の

漢名所詩歌合 ○和歌のうら舟 歌」 ○玉ひろふ • 「歌道」 「うか 「たま」 「歌道家」 れ行くわ に先例の は か 見える表現。 「真珠」 「詠草」 このうら 舟人なみにみちにはい などを象徴する。 の意で「秀歌」 和歌 \mathcal{O} 浦 を詠む、 ▽頓阿の歌道への精心のほど は紀伊国 でてて あるい つなぐ江もなし」]の歌枕で は精選する意。 「和歌」 (和

が窺える詠。

九〇:杣山

いつまでかみをのそま木の身をしらで猶もうき世に心引くらん

【校異】みを・・・みほ(書)みおい(高)

惹かれてゆくのだろうか。 通釈 1 つまで、 水脈に流される杣木のようなわが身とはしらずに、 なおもうき世に心

夏・二八八・ 流すこと。 深い水路。 「憂き」と 語釈 〇みをの杣木 「浮き」を掛け、 「五月雨にながれてくだる山河のみをの杣木はよどむせもなし」 「杣木」は山から切り出した材木で、 高階宗成朝臣) 「みを」は河や海の中で、 (齋藤) 「杣木」 からの受容。 の縁語。 ○猶もうき世に心引くらん 「 引 く 水が深く流れをなし、 と縁語。 水脈に 「杣木」 の航行できる (続千載集・ 「うき」に を筏で

九一:岸苔

我ならでたれかきてみん捨てはてし三むろの岸の苔の衣を

【校異】三むろの岸・・・みむろ岸(高)

を着ているこの身だからこそ、この苔に追われた三室の岸を着て見るのだ。 通釈 (世を背いた) 私以外に誰が来て見るだろうか。 世を捨て去って苔の衣 (僧衣)

ただ苔に覆われた三室の岸、世を背いた墨染めの衣の私以外に誰がまた訪ね見るかと詠む。 るべき道なれや岩さへ苔の衣きてけり」 ているさまを衣に見立てた表現で、岩に生す苔の縁で僧衣を表す。「あとたえてよをのが なびのみむろのきしやくづるらん竜田の河の水のにごれる」(拾遺集・物名・三八九 誰かきてみんおく山のまさきのかづらやしほそむをも」(熊野懐紙・六九・藤原範光) 向草春) 藤、本歌とす) 「まつとてもたれ住吉のきしもせんなみのかげほす苔のさ衣」 【語釈】〇たれかきてみん に答えた趣向 (齋藤)。 の先例がある。 「三むろ」の「み」に「身」を掛ける。〇苔の衣を 〇三むろの岸 「き」に「来」と「着」を掛ける。 (千載集・雑中・一一〇七・守覚法親王) 「三室」は大和国の歌枕。 (宝治百首・三六〇五・為 第二句には 立田河の上流。 苔が岸一面に生え 「われならで など。 · 高 (齋

九二:山家水

Hかげのこけの下水ふかく猶後の世かけてすむ心かな

通釈 山の麓にある苔の下深くを流れている水のように、 やはり深く後世を願 0 て清ら

かな心で住んでいるよ。

【参考歌】岩間とぢし氷もけさはとけそめて苔のしたみづ道もとむらん(新古今集・春上

七・西行法師) (齋藤)

山かげのきくの したみづいか なればくむ 人ごとにおいわたるらん (古今和歌六帖 第四

二二六七・藤原興風)(齋藤、本歌とす)

【語釈】〇山かげ 山 Iのため、 陰になっ てい 、る所。 遁世者が住む山家のたとえ。 頓阿に「山

(齋藤) の例がある。 ○苔の下水 苔の下を潜り流れる水。 参考歌の西行を連想させる表現。

陰の苔のかよひぢ跡もなしいとふやかたきうき世なるらん」

(草庵集・

雑

1100)

○猶後の世かけてすむ心かな 「すむ」に 「住む」と「澄む」を掛ける。 来世への期待と

願望を抱えて山家に住む清らかな遁世者の心を讃えた詠。

九三: 山家嵐

あらし吹くみねの椎しばしばしだに結ぶゆめなき山の おくかな

【通釈】嵐の吹く峰に椎柴を結んで敷いた茵の上で、 ここはしばらくの間も夢を見ること

さえできない山の奥であるよ。

【語釈】 〇椎柴 椎の木。 茵に敷い た椎 \mathcal{O} 木か。 「又こえむ人もとまらばあはれ れわが

折りしける峰の椎柴」 (新古今集・羈旅・ 九七四·僧正雅縁)。 夢 とともに 「結ぶ」

の縁語。 ○しばしだに 「椎しば」と同音反復で繋がり、 吹く嵐の音に眠れない 山家の情

趣を表現。

九四.

田家雨

むしろ田にしきしき雨の降る音をたれ猶ききて袖ぬらすらん

【校異】しきしき・・・しくしく(伊)

【通釈】むしろ田にしきりに雨が降る音がする。 (この音を私以外にも) やはり誰 が聞 11

て袖を濡らしているのだろうか。

本歌】

河辺朝臣東人歌一首

春雨乃 敷布零尓 高円 山能桜者 何如有良武

春ばるさめ \mathcal{O} しくしく降るに高円 \mathcal{O} 山の桜は 11 かにかあるらむ (万葉集・巻八 四四〇 河辺

朝臣東人)

【語釈】 ○むしろ田 美濃国の歌枕。 現在の岐阜県本巣郡糸貫町のあたり。 ○しきしき雨

ている。

頓阿

を連想して、

「敷く」

るたづの

万代の声」

の

しきりに降る雨。

る春雨の降る日、

高円

九五: 旅行

かへるべき都と人の思はずはこえてもゆ か じ相坂の関

【通釈】やがては戻ってくる都と思わないならば、 人は越えても行けないだろう。 \mathcal{O}

関を

の表現。 れる時に「源具行」 \mathcal{O} べき都と人の思はずは 語釈 (新千載集・ 「逢坂の関」を越えづらいと詠む。 ○逢坂の関 離別・七五六・源具行) が詠んだ「帰るべき時しなければこれやこの行くを限りの逢坂の 近江国の歌 もう帰るはずがないと思うから、 枕。 現在、 正中の変の首謀者として捕らえ、 (齋藤) を意識するか。 滋賀県と京都府との境にあ V ○こえてもゆかじ っそうまた 都から鎌倉に送ら 「逢ふ」 った関。 という名 頓阿独自 か へる

九六: 旅宿

おきわかれいく夜の露に残すらん草の枕にやどる月かげ

悲しみを旅の情趣に重ねて詠む。 句「おきわかれ」 同 やどる月かげ おき別れても槙の戸に袖ひきとめて又やしたは の影を残したまま、 けぬと恨むらん来ては程なくおきわかるとも」 てから消えることと、朝起きてから「月影」を残して別れること。 【語釈】〇おきわかれ 【通釈】起き別れて行く、 の愛好した表現。 は 露」 の縁語。 「山かぜにまやのあしぶきあれにけ に繋がる。 その ○いく夜の露に残すらん 旅の草枕にやどり、 「月かげ」 「おき」は「起き」と「(露が) いったい幾夜の露に残し続けるだろう。 露」 「月か と別れて旅立ち続けるのだろうかと は月ゆえにつのる旅愁の涙。 げ 私を慰めてくれた「月かげ」を幾夜も露にそ を恋人のように見な ん」(草庵集・恋下・一〇〇八)など、 (草庵集・恋下・九九五) や「限りあ 「いく」は 枕にやどる夜は 置き」を掛ける。 「幾」に「行く」 じての 「おき 草の枕に宿る月かげを。 「たがかたに待つ夜ふ 表現。 月 (置き) を掛け、 ○草の: との _ (千載集・ が置い 別れの

雑上・一〇一九・覚延法師)の受容。

九七: 旅泊

あら礒に舟よせかねてささ島やいくよの波にうき沈むらん

のだろうか。 【通釈】荒磯の ために舟を寄せることができず、 笹島は幾代の波に浮いたり沈んだりする

本歌

夢耳 継而所見 小竹嶋之 越礒波之 敷布所念はメニノギ ツギテバゴレバ ササシマノ イソコスナボノ シャシウオサホコ

夢のみに継ぎてし見ゆる小竹島の磯越す波 0 く思ほゆ (万葉集・巻七 一二三六・

作者未詳)

【参考歌】

水霧相 奥津小嶋尓 風乎疾見 船縁金都 心者念杼ミナキリアヒ オキッヲシマニ カゼヲイタミ フネヨセカネツ ココロヘオモヘド

未詳) 水霧らふ沖つ小島に風をいたみ舟寄せかねつ心は思へどみなぎ (万葉集・巻七・ 四〇一•

島・野島・松島・戸亀島・平島の九島があり、 篠島と比定された。篠島の周辺には属島として木島・小磯・大磯・築見島(鶫島)・ 竹島」考」『万葉学会』一一、 なみにちどりなくなり」 拾遺集・秋下・三〇八・実冬) 識されていたようである。 ○舟よせかねて にうきしづむたま」 れているなど、古くから伊勢神宮との関係が深い。 から下賜された建材で造られたほか、 くの歌人にとって「ささ島」 「ささ島」が波間に見え隠れすること。 【語釈】〇あら磯 「荒磯」のせいで舟を泊めることが出来ないこと。 岩石の多い海岸。 (古今集・物名・四二七) (雅有集・一二〇)。 「ささ島やよわたる月の影さえて礒こす浪に秋風ぞ吹く」 は『万葉集』一二三六の 一九五四・四) (齋藤) 、「おきつかぜあかつきかけてささじまのいそこす 内宮に干鯛を奉納する「おんべ鯛奉納祭」が行なわ ○
ち
ち
島 「かづけども浪のなかにはさぐられて風吹くこと によって現在の師崎の南東海上一里にある 島の寺社(神明神社・ 後に「小竹島」は松田好夫(「万葉集 伊勢国の篠島か。 Oい くよ 「小竹嶋 Ī (西本願寺本注記)」 当時、 西方寺) ○波にうき沈むらん は 「ささ」の縁語。 頓阿を含め、 が伊勢神宮 中かって と認

九八:海眺望

>せの海やいくへの波を隔てても猶みくまのの浦の夕なぎ

通釈 伊勢の 海の幾重も 0 波を隔てた遠くからでもなおも見えることだよ。 御熊野 \mathcal{O} 浦

の夕凪の風景が。

【参考歌】

柿本朝臣人麿歌四首

三熊野之 浦乃浜木綿 百重成 心者雖念 直不相鳴ミクマノノ ウラノハマユラ キャヘナル ココロヘオサイド タダニアハヌカ

み熊野の浦の の浜木綿百重なす心は思へど直に逢はぬかもはまゆふももへ (万葉集・巻四・ 四九六

(齋藤)

海辺晚望

藤原雅経)

ながめやるこころのはてもはれにけり なみの 0) ゆふなぎのそら(熊野懐紙

岸で、 えないけれど、 海の波が静まった状態。 くへ」と縁語でつなげる。 くへの波を隔てても 【語釈】〇伊勢の海 (千五百番・二七七四・宮内卿)からの受容。○御熊野の浦の夕なぎ (古今六帖・三・一七五七・貫之) ―ただし、 参考歌の人麿歌のように幾重にも重なる印象の強い浜木綿が有名。 現在の和歌山県から三重県にかけての海岸部。 海が深いことで有名。 その波ゆえに「浜木綿百重」なる「熊野の浦」 伊勢湾。 「わたのはらいくへのなみをへだててもみやこをこめしおなじ白雲」 参考歌の雅経の歌のように「夕」に「木綿」をかけ、 伊勢の海から遠くの熊野は幾重に立つ波で隔てられ、実際に見 「伊勢の海の千尋の底も限りあれば深き心を何にたとへん」 今の三重県志摩半島と愛知県伊良湖岬を結ぶ線より 実際、 伊勢湾から熊野は見渡せない。 「御熊野」の「み」は「見」を掛け が思い浮かぶことを詠む。 ○夕なぎ 熊野灘に面した海 夕方、 側の ~

いすず川清きながれの水垣に神や久しく住みはじめけん

九九.

寄社祝

【本歌】少女子が袖ふる山の瑞垣の久しき世より思ひそめてき(拾遺集・雑恋・一二一○ 【通釈】五十鈴川の清らかな流れの瑞垣に、神はあの久しい昔から住み始めたのだろうか。

【参考歌】神風や五十鈴の河の宮ば しらい く千代すめとたちはじめけ λ (新古今集・神祇

一八八二・俊成

○清きながれの水垣に 〇いすず川 川上に天照大神が鎮座するとされ、 「五十鈴川」とも。 「水垣」 は正しくは 伊勢の歌枕で、 皇統の永続性、 「瑞垣」 で、 伊勢神宮の内宮の境内の御手洗 御代の長久の象徴とされてき 水 を掛ける。

川 る。 みはじめけん 板を並べた神社や皇居などの垣で、 を流れる「五十鈴川」 歌を原歌とする『拾遺集』 の流れを伊勢神宮の 「すみ」に神が \mathcal{O} 「水」から「瑞垣」が引き出される。 「瑞垣」に喩え、 人麻呂歌の 「住み」と「いすず川」 第四句の 古くからの伊勢神宮の永続を祝福して詠んでい 本歌取りで、 「神や久し」と枕詞的に結ばれてい の縁で 本歌の恋の情趣をかえ、 「澄み」 「瑞垣」は、 を掛ける。 本来は厚い縦 る。 「五十鈴 『万葉

一〇〇: 寄日祝

くもりなく猶世をてらせ朝づくひとよさかのぼる空ものどかに

本歌】 【通釈】 くもりなく豊さかのぼる朝日には君ぞつかへん万代までに くもることなく澄んで猶世を照らせ、 朝日よ。 美しく輝い て昇る空も穏やかに。 (金葉集二度・賀・三

三三・源俊頼)(齋藤、本歌とす)

国の繁栄を予祝する歌。 [語釈] 「とよ」 ○朝づくひ は接頭語。 朝日で、 朝日が美しく輝いて昇ること。 伊勢神宮の祭神である天照大神を暗示する。 ▽昇る朝日に伊勢神宮の永続と ○とよさかの

第二節、『頓阿百首B』

春二十首

一、敷島や高円山の朝がすみたなびくみれば春は来にけり

はもう来ていることだなあ。 通釈 敷島、 そこにたかだかと聳える高円山の朝霞が棚引い ているのを見ていたら、

載集 春は来にけ を造りだし、「やまと」 まりにふさわしい景として強く意識していたことが伺える。 ど山に春は立 ための修辞。 本全体を表象し、 語釈 の」には大和の代表する二つの歌枕を組み合わせて、 ・春上・三七・藤原信実) ○敷島や ○高円山 つらん」(草庵集・春上・一) 「たかさごのをのへの松のあさがすみたな引くみれば春はきにけり」 ここでは大和国の意。 大和国の歌枕。 全体を眺望しようとする意識が窺える。 大和国の歌枕。 (齋藤) 崇 神 • の受容。 高い」 現在の奈良市白毫寺町東方の (齋藤) 欽明両天皇の都であった故に、 ∇ の名をもつ高円山に一層けだかさを添える と同趣の詠であり、 「朝霞たなびきにけりしきし 水平と垂直の広がりの ○朝がすみたなびくみれば 山を指す。 頓阿自身、 大和 国およ ま 「敷島や高 歌集の始 のたかま ある風景 (続千 75

 $\stackrel{-}{\overline{\cdot}}$ あしびきのよもの 山のはかすむよりみやこの春ぞのどけかりける

とだ。 通釈 都を囲む周り 0 山の端が霞み始めてから、 その霞に包まれた都の春はのどかなこ

【校異】 春 ぞ ・ 春も (神 B)、 のどけ かりける・ のどけかりけ ŋ 神 В

まり、 春の訪れた都の平和でのどかな風景を詠む。 春もさゆる空かな」 たせばただひとむらの 語釈 それと調和をなす ○あしびきの (草庵集・春上・三五) と共通する。 かすみなりけり」(後拾遺集・春上・三八・ 「都の春」 山にかかる枕詞。 の景で結ぶ点で、 〇みやこの春 ▽一首の構成は 「足曳の 「山たかみみやこのはるをみわ 山のみゆきのきえぬまは都の 「あ 大江正言) びきの Щ からの受容。 の景から始

消えのこるまつの雪だにうづもれてみやまの春もかすむ比 かな

【通釈】消え残っている雪さえも埋もれてしまうほど、 深山にも春が訪れ、 霞かかるころ

九・よみ人しらず) 【本歌】み山には松の雪だにきえなくに宮こののべ のわかなつみけり」(古今集・春上・一

四 たつ」を機知的に結ぶ洗練された手法など、『続草庵集』三番歌を制作する前段階の習作か。 霞かな」(続草庵集・春・三)(齋藤)と歌意・詞続きともに酷似している。「たつ春」と「霞 て 【語釈】〇みやまの春も うちきらしゆきふるそらも鶯の鳴く一声に春めきにけり 霞に包まれ、見えなくなること。▽「きえがての松の雪だに埋もれてみ山も春とたつ 都や外山に比べ、 春が遅く訪れる深山でさえの意。

通釈 空一面をかき曇らせて雪の降っている空も鶯の鳴く一声に春めい てきたな。

本歌

大伴宿祢家持鶯歌一首

打霧之 雪者零年 然為我二 吾宅乃苑尓 鶯鳴裳

家持)(齋藤、 うち霧らし雪は降りつつしかすがに我家の園に鶯鳴くもゎ゚゚ 本歌とす) (万葉集・巻八・ 四四一・大伴

六・よみ人しらず) 【参考歌】花だにもまださかなくに鶯のなくひとこゑを春とおもはむ (後撰集・春上・三

○ゆきふるそらも にけり」 (成通集・二六) (齋藤) や「夜とともにまたれまたれて鶯のなく一声に春は来にけ 一瞬の鶯の声に春の到来を感じること。「鶯やとしのはじめと告げつらんなく 【語釈】〇うち霧らし (田多民治集・九) 春はまだ浅く、 からの受容。 「うち」は接頭語。 空に雪降りながらも。 「霧らし」曇らすの意の ○鶯の鳴く一声に春めきにけり 「霧らす」 声は春めき

莊 春きてもわかなはいまだもえやらで雪ぞ降り つむ春日野 Ò

く春日野の原 【通釈】春が訪れても若菜は未だ萌えきらず、 (若菜を摘む人もなく) 雪が降り積もってい

【本歌】かすがの \mathcal{O} わ かなつみにや白妙の袖ふりはへて人の ゆくら (古今集

二·貫之)(齋藤)

【参考歌】春日野は雪のみつむとみしかどもおもひいづるものは若菜なりけり (後拾遺集・

春上・三五・和泉式部)

かすが 0 0 若菜もい まはおふらめど人よりさきに雪ぞふりつむ (能宣集

【語釈】〇雪ぞ降りつむ 大和国の歌枕。 人の代わりに雪が降り積もる春日野の光景を詠んでい 春へ の期待を寄せ、 「積む」に「摘む」をかけ、 人々が若菜を摘みに集まると詠む本歌を踏まえ、 「若菜」と縁語の関係。

六.軒近くさくとみしまに梅花匂ひは袖にうつろひにけり

その香だけが移ったことだな。 【通釈】軒端近く梅の花が咲いたと思ったら、 (いつの間にか) 梅の花は移ろい 私 \mathcal{O} 袖

七三・よみ人しらず) 【参考歌】空蝉の世にもにたるか花ざくらさくと見しまにかつちりにけ り (古今集・春上

たことを詠む。 【語釈】〇さくとみしまに ○うつろひにけり 末句 \mathcal{O} 梅花が散ることと、 「けり」 と呼応し、 梅の香が 気が つけ 袖に移ることを掛ける。 ば 梅の花がうつ ろい果て

七 あくがれぬ人やなからむ此ごろのおぼろ月よの梅の 句ひ

通釈 心引か れない 人はいないだろう。この頃の朧月夜にただよう梅の 香に

えないまま、 かきくら くがる」ものとして詠まれてきた景物。月影の影、 からさまよい出ること。 がある。 **り**あ む此ごろのこのはにかかる夜半のしぐれを」(千載集・冬・ 七 頓 心溺れ くが 「阿の詠に「さらでだにあくがるる夜の月影に人をぞさそふ梅の下風」 (齋藤) れぬ ていく春の夜の景を詠む。 と、 〇おぼろ月よの梅の匂ひに 心や魂が 同趣の作がある。 「おぼろ月よの梅の匂ひ」に引かれて、 「此ごろの」以下と倒置。 その上に梅の香がほのかに漂い、 「月影」「梅の匂」はそれぞれ、心 四〇二・馬内侍) 「ねざめしてたれ 本来あるべ 逆ら

八. 春かぜは吹きみだせどもやがて又心ととくる青柳のいと

【通釈】春風が吹き乱しても、 すぐさまにみずから解ける青柳 0) 糸だな。

乱れぬい にまた。 ば柳のいともとけにけりむすぼほれたるわが心かな」(拾遺集・恋三・八一四・よみ人しら なみだりそ春 ○吹きみだせども · 六七五) · 三三四) 「吹きみだす風のあとよりやがてまたこころととくる青柳のいと」 .間に見せむ子もがな」(万葉集・巻一〇・一八五一)、「鶯の糸によるてふ玉柳** (齋藤) (齋藤) 「吹くままにくもるとみればやがて又あらしにはるるむらしぐれかな」 0 山 [かぜ] 「頓又袖にぞ落つる人知 など、 春風に柳の枝が乱れることを危惧するのは、「青柳の糸の細 (後撰集・一三一・よみ人しらず) 以来の伝統。 頓 阿 の愛好表現。 れぬこころのたきをせく程もなく」(続草庵集・ ○心ととくる 自ら進んでほどける。 ○やがて又 (草庵集・ しさ春風に 「春くれ (草庵 ふき

ず

九・いつはりの涙なるらし春の雁いそぐ別にねをぞ鳴くなる

だ。 〔 通 釈 やはり偽りの涙らしい。春の雁は別れを急ぎながらも声をあげて泣いているよう

別れの情趣をほの 容。〇いそぐ別に ば唐衣しのびに袖はしぼらざらまし」(古今集・恋二・五七六・藤原忠房) くらん」 (宝治百首・四七五・小宰相) と同趣の詠。 かくて又ねひさしきあかつきの床」(風雅集・恋二・一一一九・永福門院) 【語釈】〇いつはりの涙なるらし への道を急ぐ雁に対して、 めかした表現。▽ 鳴きながら故郷への帰路を急ぐ雁に、「きぬぎぬをいそぐわかれは夜ぶ それは 二句切れ。 「帰る雁たがいつはりにならひてか心もとめぬ空にな 「偽りの涙」だとする趣向。 雁を擬人化した表現。 別れを惜しむかのように鳴きながらも い つはりの (齋藤) のような後朝の から 涙 な り

春のよはそらにかすめるほどよりも庭にさやけき月の かげか な

【通釈】春の夜は、空に霞んでいる様子よりも、庭にくっきりと澄んでいる月の光だなあ。

【参考歌】

八幡歌合に、月前雪

空はなほ雪げのなごりおぼろにて庭にさやけき月の影 かな (隆信集・冬・二九三)

秋はさやけき」(玉葉集・一九七七・雑一・今上御製) かな月影という和歌的常識に異をとなえ、目の前の庭の景から受ける春の夜の感慨を詠む 【語釈】○そらにかすめるほどよりも 「いつとてもおなじ空ゆく月のなど春はおぼろに のように春は霞んで朧な、 秋はさや

〇庭にさやけき月のかげかな 参考にあげた隆信歌からの受容。

一一、天つそらあらしもくももおしなべて花の色かにうつる比かな

【通釈】大空の嵐も雲も一様に花の色に染まり、 その香にしみつく頃だなあ。

【校異】くもも・・・・松も(神B)

語釈 (拾遺愚草・一一一三) ○花の色香 の受容。 「かざしをる花の色かにうつろひてけ 全体的に「小泊瀬や雲も嵐もおしなべて花の色かにうつ ふのこよひにあ か

る春かな」 (草庵集・春下・ 一四二)(齋藤) と歌意・表現ともに極めて近い

花とのみ見ゆるたかね のしらくもを何かあやなくわきて尋ね

分けて尋ねることができようか 【通釈】花としか見えない高嶺の雲を、 どうやっておかしなことに花なの か 雲なの

本歌

すだれより女の 右近のむまば 0 ひをりの か なのほ Ħ のかに見えければ、 むかひにたてたりけるくるまの よむでつか はしける

見ずもあらず見も せ め 人のこひしくはあやなくけふやながめくらさむ (古今集 兀

七六・在原業平)

返し

七七・よみ人しらず)(齋藤、 しるしらぬなにかあやなくわきていはむ思ひのみこそしるべなりけれ 本歌とす) (古今集 兀

何かあやなくわきて 吉野の山のさくらにかかるしら雲」(新千載集・春上・九三・ 喩える一般的な表現ではなく、雲を花に喩えている所が斬新。 ひかりはへだてざりけり」(千載集・春上・七二・待賢門院堀河)(齋藤) 【語釈】〇花とのみ見ゆる 本歌を踏まえた表現。 花にしか見えない。「しら雲とみねのさくらはみゆれども月 ▽雲と花が紛い、 法印長舜)に学んだか。 見分けが付かない春の景を 「花とのみ春はさながら三 の如く、花を雲に

一三:時のまにさくかとぞみる朝朗かすみ晴行くやまのさくらは

明け方、 【通釈】(いつ咲くかと目を離さず、見ていたが)ほんの一瞬で花は咲い 霞が晴れてゆき、 (その霞の絶え間から見える) 山の桜は たのかと見えるよ。

参考歌】 夜のほどに花やさくらんあさぼらけかすみのうちにかかるしら雲

_

やさく霞のうちもしら雲のかかれるやまのあけ も目を離さず、じっと桜の開花を待ち焦がれていたことがうかがえる。参考歌ならびに「花 [語釈] と同趣の詠。 〇時のまにさくかとぞみる ○あさぼらけ 夜明け方。 「時のま」 ぼのの空」(明日香井集・三八七・羽林員外 はほ んのちょっとの間。 夜明け まで

梢のみまづうづもれてしばし猶にはにつもらぬ はなの しら雪

白雪のような花だな。 【通釈】梢にだけ、 まず埋もれて、 しばらくはやはり庭に (降りかかっても) 積もらな

【参考歌】ふきはらふこの下風にか つきえて つもらぬには の花の雪かな (千五百番歌

五二七 / 続古今集・春下・一四四・通具)

か 〇つもらぬはなのしら雪 へる花のしら雪」(千載集・春上・九三・俊恵法師)など、院政期以降、 ○梢のみまづうづもれて 白雪のような花。 花が咲き、 「みよし 梢が雪に覆い隠されたように見えること。 \mathcal{O} 山した風やはら 好まれた表現。 ふらむこずゑに

当該の一首は 「山里は庭につもらぬ白雪の軒ばをうづむ花ざかりなる」(題林愚抄・春三・

一○○二・頓阿)と、頓阿の作に同趣の歌が見られる。

五. 吉野山くれなばなげの花の色に尾上の月のかげをまつかな

に対して、 【通釈】吉野山で 尾上に のぼる月の光を待つことだな。 (このまま) 日が暮れてしまうと、 無いに等しい この花の美しい色合い

五・素性) 【本歌】いざけふは春の山辺にまじりなむ暮れなばなげの花の陰か は (古今集 · 九

【参考歌】山ざくらくれなばなげのはなの色もいでてしらるるはるのよの月(花十首寄書・

四三・為藤)(齋藤)

われる。 を本歌とし、 踏まえた表現。「なげ」は 光。 【語釈】〇吉野山 素性歌を踏まえて、 かつ花に映る月影に趣向の中心がある点など、 大和国の歌枕。 「無げ」でかりそめ、 夕暮時、 吉野山の花にさす月を待つ風情を詠んでい 現在の奈良県吉野郡 なおざりのこと。 参考歌の為藤詠に学んだと思 ○くれなばなげの ○月のかげ . る。 「かげ」は 素性歌

一 六 散りはてて後は何せん桜花にほふさかりをとふ人もが な

がほしいことだな 【通釈】散りはてて後は何の意味もない。 この桜花の美しく咲き誇る盛りを尋ねてくる人

参考歌

衛門のみやすん所の家うづまさに侍り っけるに、 、 そこの花おもしろ

かなりとてをりにつかはしたりければ、きこえたりける

山ざとにちりなましかば桜花にほふさかりもしられざらまし (後撰集・ 春中

法印定清、 遅桜さけるよしつげて侍り さはる事ありておそ 人しらず)

くまかり侍りしかば、おくり侍りし

暮れて行く春をかぎりとみる月にはやくもちれるおそざくらかな (隣女集・春・ 一〇四五・

定清)

返事

ちりはてての ちはなにせんおそ桜はなのさかり はおとづれもなし (隣女集・春・ ○四六・

雅有) (齋藤)

▽満開の頃、 花の散り果つ前に人とその感動を分け合いたいという作中主体の願望を詠ん

でいる。 に対して、 参考歌は、 雅有が返 定清が花見の約束に遅れた理由を早くも散る花を口実にし した非難めいた歌で、 当該歌と趣向、 表現ともに類似して て送っ

七 明日香川さわがぬ 淵のうへにだにあだ波たててちるさくらかな

え、 【通釈】明日香川にある あだ波を立てて散る桜だな。 (底も知 れないほど深いので、音を立てない) 静かな淵の上

【本歌】そこひなきふちやはさわぐ山 (齋藤、 本歌とす) 河のあさきせにこそあだなみはたて (古今集・

を乱す 立て。 だ波」と相まって静かな日常をおくる作中主体のたとえか。 和川に入る。 メージを取り込み、 【語釈】〇明日香川 そしてその背後には 春の景がある。「ちる花の嵐にさわぐ谷川はふちにも瀬にもあだ浪ぞたつ」(李花集・ ○さわが その淵の上でさえ波を立てて散る落花の壮観を詠む。 ぬ淵のうへにだに 大和国の歌枕。 「あだ波」をたてて、 奈良県明日香地方を流れる川。 素性歌を踏まえた頓阿独自の表現。 寂し い山中の生活をおくる作中主体の ▽本歌の底知 高取山を源と あだ波は花の見 れず深 は \mathcal{O} 大

一八.いひゐでぬ心やかよふ池水にさきてうつろふ山ぶきの花

春歌

四四

一)と同趣の詠

花が、 【通釈】口に出 池水に映っ して言わない てい 私の心が通じたのか。 (ちょうど今) 咲い て早くも散る山 吹の

藤原為定) 参考歌 池水の S 出でがたき色にのみさきてうつろふ山吹の花 (文保百首 <u>-</u> 五

身の心を伝えず、 は池水に映ると散るの意を掛ける。 うつろふ山吹の花 を出せるようにした樋で、 に「井手」 一九: ひぬらん」 【語釈】〇いひゐでぬ心 かかりけるちぎりもつらし藤の花さくとみしまにはるぞくれぬ をかけ、 (拾遺集・春 物思いに浸っている作中主体の境遇を自覚する構図を継承してい 「やまぶき」 山吹は梔の色の縁で心の内を打ち明けない作中主体の比喩。「うつろふ 七〇. 自分の心がもれ、 い ひに 元輔) と縁語で結ばれている。 ∇ (齋藤) 「井樋」 「物も言はでながめてぞふる山吹の花に心ぞうつろ のように、 山吹の花に通じたことを暗示する。〇さきて をかけ、 「心」とともに 当該歌も散りゆ 「井樋」 は池の堤に穴をあけて水 池 く梔色の山吹に自

【通釈】(逢っ 春が暮れてしまうのだもの ては すぐ別れる) このような宿縁がつらいよ。 藤の花が咲い たと思うともう

【参考歌】空蝉の世にもにたるか花ざくらさくと見しまにか つちりにけり (古今集・春上・

七三・よみ人しらず)

従二位成実) 藤のはなおもへばつらき色なれやさくとみしまに春ぞくれぬる (風雅集・春下

【語釈】〇かかりけるちぎりもつらし 追いかけるように春も終わる自然の摂理を、 藤の花は春・夏両季にわたる花で、 男女の契りによせて表現する 藤の

おのれだに春のゆくへをしらねばや雲路に鳥もなきて入るらん

【通釈】お前でさえも春の行方を知らないので、雲路に鳥も鳴いて入ってい

【校異】しらねはや・・・しらせはや(神B)

【参考歌】いづかたと春のゆくへもしらねどもをしむ心のさきにたつらん (千載集・春下

一二九・藤原経家)(齋藤、本歌とす)

と帰る雲路を共にし 今日にもあるかな」(続草庵集・春・一一九) も谷の古巣にか くことを鳥の鳴く理由付けにした。 「人とはば春のゆくへをこたへつつ鶯やどれ山ぶきの花」(建長八年百首歌合・六二三・ 【語釈】〇おのれだに 「たれこめて春のゆくへもしらぬまにまちし桜もうつろひにけり」(古今集・春下・八 藤原因香) など、鶯の場合が多い。 以来の表現。 へるらんしらばやくるる春の行へを」(洞院摂政家百首・三○○・但馬)、 ていると詠んでおり、 お前さへも。 ○雲路に鳥も 頓阿には「行く春の帰る雲路におくれねば鳥をうらやむ この鳥は帰る雁を思わせる。 鳥に呼び 当該歌では春の行方を知らず、 鳥が春の行方を知ると詠む例は、「うぐひす の作例もあり、そこでは、 かけてい る。 ○春のゆくへ 鳥が暮れゆく春 雲に飛んで行 春の

104

夏十五首

花の色にそめし心をい かにして衣とともにけふはか へま

とが出来るだろうか。 【通釈】花の色に深く染めていた心を、 どうやって衣を着替えるとともに今日、 かえるこ

本歌

冷泉院の東宮におはしましける時、 百首歌たてまつれとおほせ

れければ

色にそめ し袂 のをしければ衣か へうきけふにもあるかな (拾遺集・ 夏

れど花の色にそめし心を猶ぞかさぬる」(林葉集・夏・一 花の色に染まり、 【語釈】○花の色にそめし心を いまだ春に留まろうとする心の余韻を強調した詠。「夏ごろもたちはきた 本歌を踏まえた表現。 夏衣に着替えることはさておき、 九四)と近似する趣向。 ∇

(旧暦四月一日の衣替え)を以て立夏の心を詠んだ作。

卯花の咲初むるより山がつのかきほに春をへだてつるかな

【通釈】卯花が咲き始めてから、 山賤の垣根は春を隔ててしまったことだな。

【校異】かきほに・・・かき根に(神B)

【参考歌】

屏風に

和歌朗詠集・四一九・源順) 我が宿の垣根や春をへだつらむ夏きにけりとみゆる卯の花 (拾遺集・夏・ 八〇・

ん もたらすとされた。 山がつの垣根に咲ける卯の花は誰が白妙の 【語釈】〇卯の花 (壬二集・三一五) 第二句まで「い 代表的な初夏の景物。 からの受容。 かなれば咲きそむるより藤花くれゆく春の色をみすら 〇山がつのかきほ 衣か 源順歌のように垣根の卯花は春を隔てて、夏を けしぞ (拾遺集・夏・九三・よみ人しらず) 「山がつ」は猟師やきこりの住む

おく山 のふかき心をほととぎすもらしか ねてや出でがてにする

ようとしないの 【通釈】奥山にいる時鳥はその深い心を漏らすことが出来ないと思い、 山からなかなか

五・よみ人しらず)(齋藤、 【本歌】とぶとりのこゑもきこえぬ奥山 本歌とす) のふかき心を人はしらなむ (古今集・ 恋一・五三

している。 【語釈】○おく山のふかき心を ▽本歌を踏まえつつ、それがいくら待っても時鳥の初声が聞けない原因だとす 奥山のように深く秘めてきた心で、 恋の 心 \mathcal{O} ように表現

四三四三 し引の 山ほととぎす山にてもなほ つれ なくはい かにまたま

ら 【通釈】山時鳥よ、 私はどうやってお前を待っていたらよいだろうか。 山に尋ね入ってそれでもやはり無常に鳴き声を聞かせないのだとした

本歌

山の法師のもとへつかはしける

世をすてて山にいる人山にても猶うき時はいづちゆくらむ (古今集・雑歌 九五六・ 凡河

内みつね)(齋藤、本歌とす)

参考歌

待郭公

たづねいる山ほととぎすやまにてもなほつれなくはい かにまたまし (雅有集・六五八)

なくは とが暗示される。 ねをや鳴くらん」 【語釈】○あし引の山ほととぎす 本歌の隠居者の心情を重ね、 第二句以下、参考歌と同じ。「あし引の (草庵集・夏・二九八) (齋藤) 「あしひき」 山中の時鳥がつらさに持ち堪えず、 にもその影響が見られる。 は山にかかる枕詞。 山ほととぎす山にても猶うき時と 〇山にてもなほつれ $\overline{\zeta}$. づちゆく」こ

<u>三</u> 鳴くこゑをしのぶるころは時鳥まつにつけてやつれなかるらん

そうもどかしく、)無情に思われるのだろうか。 【通釈】鳴く声を抑え、 忍び声に鳴く頃は、 時 鳥の初音を待っている人にとっては \widehat{V} 0

参考歌

西宮左大臣の家の屛風に

ほととぎす松につけてやともしする人も山べによをあかすらん (拾遺集・

焦がれているために物足りず、 茂重保)に先行例がある。 ととぎす 語釈 つの人まを空にまつらん」(草庵集・夏・二六七) しのぶるころは山びこのこたふる声もほのかにぞする」(千載集・ しのぶるころ ○まつにつけてやつれなかるらん 旧暦四月頃、 つれなく感じること。頓阿自身の 時鳥がまだ鳴く声を抑え、 の情趣に近い。 時鳥の忍び音が初音を待ち 「しのび音に猶ぞつれな 忍び音に鳴くころ。 夏・一五〇

年年にききし日かずをおもふにもいまはとたのむほととぎすかな

もうこれが最後と期待をよせてしまう時鳥よ。 【通釈】年ごとに聞い てきた日数を思い合わせるにつけ、 (あと僅かなる命と自覚され)、

聞きたいという意。 せつなく感じられることを詠む。「春ごとに待ちみし程を思ふにもい 【語釈】〇いまはとたの 余命の少ないことを自覚するからこそ、 屯 「いまは」は今、 これが最後となるか 時鳥の たしれ まはとたのむ花ざかり 初声を待っ な てい カ る今が

かな」 (草庵集・春下・ うきみには しのぶ昔もなけれども哀とぞおもふ軒の立花 一二五) (齋藤) と表現、 詞続きともに近似する

軒に植えておいた橘 宿運拙い 我が身にはなつかしく思われる昔はないけれども、 (の香をかぐと)。 あわ れ深く思われる

しのふ昔 0 はん軒 半 (底本)。 神 В 神 C により

【参考歌】宿ちかく花たちばなはほりうゑじ昔をしのぶつまとなりけ ŋ (詞花集・ 七

〇·花山院)

本歌を踏まえて、 すものでもある。 る」(古今集・夏・一三九 ▽橘は夏の景物であり、 られると詠んでい のきちかきはなたちばなに袖しめ 昔を懐か 昔を思い出すきっ 特にその香は「さつきまつ花橘のかをかげば昔の しく思い出すほどの身の上ではないけれど、 よみ人しらず、 てむ かけい カュ L 伊勢物語六〇段) をしのぶなみだつ になるから宿近くに橘の木を植えまい つまん のように懐旧の情を呼び起こ (山家集・雑・ なぜか切なく 人の袖のかぞす

なの川ふちとなるら しつくば ね \mathcal{O} Щ カン きくもる五月 不雨のころ

くなる五月雨の頃 【通釈】みなの 川は (水嵩が増して) 淵となっているらしい。 筑波嶺 \mathcal{O} 側 の空が急に暗

本歌

釣殿のみこにつかはしける

つくばねの 峰より おつるみなの河恋ぞつもりて淵となり ける (後撰集・ 恋三・七七六

成院御製)

参考歌

河五月雨

川が増水 流を見て上流を想像する点、 流する水無川の古名。 みなの川水まさるら かき淵とやならんみなの川日かずもつもる五月雨の比」 【語釈】〇みなの川 (古今集・ 淵のようになると詠んだ本歌の趣向を転じ、 秋下・二八四・よみ人しらず) 深い淵になることを推測して詠んだ歌。 んつくばねの峰にはれせぬさみだれのくも 常陸国の歌枕。 ▽遠く筑波山 「たつた河もみぢば流る神なびのみむろの の空がくもり、 茨城県の筑波山の男体峰、 の趣向に習ったか。 五月雨降る夏の叙景歌に仕立てている。 五月雨が降 微かな恋の思いが積もり積もって深 (草庵集・夏・三二七) (齋藤) 同趣向の 0 (隣女集・夏・ 女体峰の てくるのを見て、 の頓阿詠には 山に時雨ふるらし」 間から発して南 みなの 〇 五

二九. ぎり なきほどぞしらるる和田 海 のみかさまさらぬ 五月雨 所のころ

さらない五月雨の頃よ。 【通釈】限 な 深いことが知られる、 (いくら雨が降り注いでも) 大海の水嵩が

から、 んでいる。 広大な大海の景を詠む。 〇和田津海 大海 の意。 「みかさ」に ▽五月雨の 「傘」を掛け、 頃、 雨が降っても海は水嵩が変わら 「五月雨」 \mathcal{O} と縁語で結

三十 大井川 う舟 のか がりさしは へてよるはすがらにもえつつぞゆ

【通釈】大井川の 鵜舟は篝火を盛んに焚いて、 夜通しずっと燃え続いてい

飼する大井川を詠 指しての意。 阿句題百首・秋・一四六・頓阿) わたるらむ」(六百歌合・二二四・家隆)大海の意。 くなる」(草庵集・秋上・四八八)、 一三二九)〇よるはすがらに 【語釈】〇大井川 舟の縁語。「あたらしや鵜川のかがりさしはへていとふ川せの有明の月」(拾遺愚草・ 「さし」に火を点す意の んだ叙景歌。 山城国の歌枕で鵜飼の名所。 「浅ぢふのをのの草ぶし露さむみよるはすがらにしかぞな (齋藤) 「聞く人の涙はしるや蛬よるはすがらに枕にぞなく」 「さし」を掛ける。 など、 頓阿の愛好表現。 「大井川幾瀬のぼれば鵜飼 Oさしはへて また、 夜の間ずっと。 棹を「さし」 わざわざと、それと目 船嵐の の意を響かせ 夏の夜、 \mathcal{O} け

 \equiv 雲ゐ路のはるけきほどをい 0 0 まに行きめ ぐるらん夏の ょ \mathcal{O}

通釈 雲の上のはるかに遠い彼方の路をい つの間に行き廻るのだろうか、 短い 夏の

参考歌

月は。

にたりとききて、 をとこに つけてみちの 心うしとおやのい くにへむすめ をつか S つか はしたりければ は した ŋ っけるが、 そのをとこ心 カコ

雲井ぢのはるけきほどのそら事はい よみ人しらず) (齋藤、 本歌とす) かなる風の吹きてつげけん(後撰集・ 兀

ぐるりと回り、 三五七) (齋藤) 阿の作に「まだ宵に明け の上の空中の道。 【語釈】○雲ゐ路のはるけきほどを がある。 雲路に同じ。 周する意。 ぬる月のいかにしておなじ雲路を行きめぐるらん」 ▽夏の夜の短さを中天の 〇行きめぐるらん 参考歌からの受容。 「行きめぐる」 月の運行につけ 「雲ゐ路」 は月・雲などが天空を は鳥や月などが って詠んだ。 (草庵集・ 同趣 通

こきちら し玉のをとけ てかた糸の よるよるごとにとぶほたるか な

を縒り合わせるかのように、 夜空を飛んでいる蛍だな 【通釈】(まるで誰かが) しごき散らしたかの 夜毎に (光の玉が夜空に飛び交っている。 ように、 玉の緒がほどけた。 あ その その光の玉は) 乱 れた片糸

参考、部

冬のながうた

さとの すぐしつるかな (古今集・雑体・

一○○五・凡河内躬恒) きちらし よしのの あられみだれて うへにふりしく 神な月とや 山の 山あらしも けさより しもこほ 白雪の ĺ さむく日ごとに り つもりつもりて くもりもあへず いやかたまれる なりゆけば (齋藤、 あらたまの は い時雨 にはのおもに 本歌とす) たまのをとけ 紅葉とともに むらむら見ゆ をあまたも ふる ر

み人しらず)

片糸をこなたかなたによりかけてあはずは何を玉の緒にせむ(古今集・恋一

とに 緒に玉をつらぬき直すことで、 ともに糸の縁語。 方の糸で「よる」 ととぶ蛍かな」(草庵集・夏・三六八)(齋藤) に同発想が見られる。 飛散する玉に喩えて詠むところに新味がある。「夏引の手引の糸のををよわみみだるるたま 表現を踏まえ、 ▽「おしてるやなにはほり江にしく玉のよるの光は蛍なりけり」(続後拾遺集・夏・二二九・ の緒が解く」と詠み、 【語釈】〇こきちらし玉のをとけて と同趣の詠 「かた糸」 霰が乱れ落ちる冬の景を蛍の飛び交う夏の情景歌に仕立てた。 「かた糸」を縒り合わせることは参考にあげた古今集の四八三歌のように にかかる枕詞。 は、二本の細いとを合わせて一本の糸にする時、 玉をあられ・露・霜などに喩えるが、夏の夜、 夜空に蛍の飛び交う景をその縒り合わせの様子に喩えた。 「よる」は 緒に通した玉をしごき散らすこと。 「夜」と「縒る」を掛け、 縒り合わせる前の片一 ○かた糸のよるよるご 「解け」「玉のを」と 飛ぶ蛍を緒が解 参考の躬恒 多くは \mathcal{O}

<u>=</u>: せきいるる岩間のみづ の夕すずみ月まちい でて猶やむすばん

から上ってくる月を待って、 【通釈】(流れを)堰き止めて引き入れた岩組の中の水を見ている夕すずみの快さよ。 水に映る月をそのまま、手で掬ってみようか

参考歌】

千五 せきとむる岩間の水にすむ月やむすべばとくる氷なるらん むすびあぐる岩間 百番歌合・九九六・公継 の清水きよければ手にもち月の影ぞさやけ (続拾遺集· き (林葉集 秋下・三〇 四五五)

言家歌合・ 入れた水。 ○せきいるる岩間のみづ 「せきれたるいはまの水のにごらぬにのどかにつきの 一九・小弁)、 「てる月のいはまのみづにやどらずはたまゐるかずをいかでしら 外から水の流 れを堰き止めて、 カ げをこそみれ」 庭園 |の岩組 0 (源大納 -に導き

過ごした頓阿の姿が重なる。 まし」(金葉集二度・ 夕 ベ の納涼。 秋・一八一・ ▽庭園で夏の暑さをしのぐ長閑な夜の景に、 経信) ○夕すずみ 夏の夕方、 戸 蔡花園を営み、 外や縁側などに出て涼

三四 雲間より 山のみどりはあらはれてはるるもすずし夕立のそら

立の空よ。 【通釈】雲の絶え間から雨に洗われた山の緑が現れて晴れてゆく様子も涼しいことだ。 夕

白と緑の色彩感に富んだ雨後の夏の納涼を表現してい でにすずしき風をさきだててくもりはじむる夕だちの空」(風雅集・夏・四○五・同院宮内 【語釈】○あらはれて 夏・三八九) そして頓阿自身の 当該歌は 「はるるもすずし」といい、上句「雲間より のように夕立を降らせる雲の徴候から清涼感を喚起させるのが普通であ 「吹きおろす風ぞすずしき山のはにかかれる雲や夕立の空」(草庵 「あらはれて」 は 「現・洗」 の掛詞。 山のみどりはあらはれて」で、 ∇ 般的に夕立は、

五 泉川わたりをとほみ御祓してかへる家路はよぞ更けに ける

【通釈】泉川 の渡し場が遠い ので、 禊ぎして帰る家路の途上、 夜がもう更けてしまったよ。

【校異】わたりをとほみ・・・わたりせ遠み(神B)

本歌

八狛ャマニ 狛山に鳴く霍公鳥泉 (齋藤) 鳴霍公鳥 川渡りを遠みここに通はず 河流 渡乎遠見 此間尓不通 (万葉集・巻六・一 渡りりょ 哉ギ ○五八・福麻呂歌集 不通有武

参考歌

/ 拾遺集・秋・一四五・人麻呂) 天の川去年の渡りでうつろへば川瀬を踏むに夜そ更けにけるホザ がはこ ぞ 天 漢 去歳渡代アマノガハ コゾノワタリハ 遷閇者 河瀬於踏 夜深去来 (万葉集・巻一〇・二〇一八

ま山人やみそぎしつら に行われる水無月 が広いの意だが、 【語釈】〇泉川わたりをとほみ 万代すめと祈り 刀の祓え。 それを渡し場が遠くにあるの意に変えている。 つるかな」 ん」(宝治百首・ 泉川の禊を詠んだ先行例には (長秋詠藻・六三〇)、 「泉川」 一六四・ は 山城国の歌枕で現在の古津川。 基家) 「あさの葉もみなかみかけていづみ河こ がある。 「君がためけふ ○御祓 \mathcal{O} 陰曆六月 みそぎにい 本歌 晦日

三六: 置くつゆも荻ふくかぜも哀てふことをあまたに秋は来にけ

ぞれ、 通釈 様々な形で感じさせてくれる秋が来たことだな。 置く露も、 その萩の上を吹く風も、 しみじみとした情趣ということをそれ

う月にさけるさくらを見てよめ

紀利貞) あはれてふ事をあまたにやらじとや春におくれてひとりさくらむ(古今集・

る題材。 互いに後れを取るまいと、それぞれのやり方で秋のあはれを主張していることを詠む。 ばややはださむし秋の初風」(新古今集・秋上・三一一・好忠) 秋は来にけり」(草庵集・秋上・四二四) はれ」は本歌での意味とは違ってしみじみとした情趣の深さ。 語釈 ○置くつゆも荻ふくかぜも ○哀てふことをあまたに 歌意ともに近似する例としては「吹結ぶ嵐も露もあはれてふことをあまたに 桜の愛への執着を詠んだ本歌を踏まえ、 荻、 がある。 風はそれぞれ、 「朝ぼらけ荻の上葉の露見れ 頓阿の自詠中、 のように秋の到来を表象す 当該歌と表

三七 よる浪の立ちてもゐても天河秋くる日より君やまつらん

【通釈】寄せてくる波が立ったり治まったりする天河のように、 秋がくる日から貴方はずっと待っているだろうか。 立っても座っても居られ

埼廻之 部石足) 大宰帥大伴卿被\任;|大納言|臨;入\京之時|府官人等餞;|卿筑前国蘆城駅家|歌四首 荒礒尓縁 五百重浪 立毛居毛 我念流吉美タチテモサテモ ワガオモヘルキミ (万葉集・巻四・

七七九・よみ人しらず)(齋藤、 【参考歌】あしひきの葛木山にゐる雲のたちてもゐても君をこそおもへ 本歌とす) (拾遺集・

万葉風の慣用句。波が立ったり収まったりすることに、落ち着かない織姫の の心情に転じた。「よる」は「くる」とともに波の縁語。 【語釈】〇よる浪 波を餞の心情に寄せた本歌を踏まえて、天河の七夕の再会を待つ織姫 〇立ちてもゐても 心情を重ねる。 つもの意で

、ぐれはのきばの荻の一むらにところもさらず秋かぜぞふく

夕暮時、 我が宿の軒端に生えてある荻の一群に、 その場から移らずに秋風が

ているよ。

【校異】ところもさらす・・・ところもさらて(神B)

吹く」 表現ともに近似する頓阿詠としては、「古郷のまがきの荻に声たててところもさらず秋風ぞ に吹くことを表す。 れ」(詞花集・秋・一○七・源道済)のように、人気の音と錯覚させることから、秋の しさを醸し出す素材。 る荻とその荻を吹く風は、「ひとりゐてながむるやどの荻の葉にかぜこそわたれ秋のゆふぐ 【語釈】○夕ぐれはのきばの荻 (草庵集・秋上・四四五) 軒端の荻に吹く風を恨めしく思う意をも含んでい ○ところもさらず がある (齋藤)。 人の訪れが待たれる夕暮時、 場所を避けて移らず、 人家と近い場所の 秋風が軒端の荻にしきり る。 当該歌に趣向

三九. 秋来てもとふ人やなき津国の生田のをの のまつ虫のこゑ

とは裏腹に)生田の小野には(人を待つ名の)松虫の声のみがすることだ。 【通釈】秋になってきてもやはり訪れの人はい ないの か。 津の国の (会いに行くという名

ぢ葉の散りてつもれるわが宿に誰を松虫ここら鳴くらむ」(古今集・秋上・二○三・よみ人 在と逆であった) しらず)のように「人を待つ」と「松虫」(ただし、 「人まつ虫」に投影させ、 「行く」を掛け、 【語釈】〇生田のをの を掛けて詠むのが一般的。 その名とはうらはらに訪れのないことを詠む。 摂津国の歌枕で現在の神戸市中央区を中心とする一帯。 ひとりで過ごす秋の寂寥感を聴覚的に表現している 末句「まつ虫の声」と詠むことで作中主体を 平安時代には松虫と鈴虫の呼び名が ○まつ虫のこゑ 「生田」に 「もみ

夕さればをかのかやねに鳴くむしのこゑもみだれて秋かぜぞふく

乱れているよ。 【通釈】夕方になると、 秋風が吹いていることだな。 岡の萱の根もとで鳴い ている虫の声も (乱れやすい萱のように)

るをかの い景を詠んでいる。 いることを詠む。 【語釈】〇かやね かやねの虫のこゑごゑ」(続詞花集・旅・七三四・仁和寺宮「覚性法親王」) 萱 岡の萱根に鳴く虫の情趣を詠んだ先行例は 「萱根」の は 「みだれ」 「ね」に「音」 の縁語で風が吹き、 を掛け、 萱と共に虫の声も乱れる秋の寂し 虫が萱で根方で音を上げて鳴い 「秋の夜の 旅 の寝覚ぞ哀な 7

雁が ね の鳴きつるなへに故郷 のもとあら \mathcal{O} 小はぎ花やちるら

通釈 (秋はもう終わりを告げることだな。) 雁が鳴き始めるとともに、 故郷の 根元がまばらな小萩の花は散 0 て 11 るのだろう

本歌

やまとにまか りけ いるつい でに

み人しらず かりがねのなきつるなへに唐衣たつたの山はもみぢしにけり 三五九 ょ

参考歌

五十首歌たてまつり し時、 月前草花 摂政太政大臣

故郷のもとあらの 小萩さきしより夜な夜な庭の月ぞうつろふ (新古今集 秋下

良経

象する景物。 よみ人しらず) を詠んでいる。 声とともに竜田山の紅葉を詠んだ本歌の趣向を転じ、 のもとあらのこはぎつゆをおもみ風をまつごときみをこそまて」(古今集・恋四・ からの雁の飛来し、 【語釈】〇鳴きつるなへに (齋藤) ○もとあらの小はぎ その鳴き声が聞こえる時節になったことを予感させる。 からの表現。参考歌のように故郷と相俟って寂しい晩秋の風景を表 「なへに」は 株の本がまばらな小萩。「小」は萩の美称。 「・・・にともなって」「・・・と同時に」の もとあらの小萩の花が散りゆくこと その 雁の 「宮木の

四 一: 秋かぜにまちみるかひもなかりけりほどなくすぐるか りの

らだな。 通釈 冷たい秋風に耐えて待っていた甲斐もなかったよ。 あっけなく過ぎゆく雁 0 0

を詠んでいる。 的に過ぎ去るものに用いられる。▽ ぜ」(新拾遺集・秋上・三二五・後光厳天皇) くに又めぐるらむ」(延文百首・一二三三・藤原経教) 語釈 ○ほどなくすぐる 「わきてなど荻のはにのみ残るらんほどなく過ぐる庭の 秋に北方から雁の飛来する壮観を待ち受ける秋の風物 や「此さとはほどなくすぐる夕立の雲の (齋藤) のように夕立や風など、 づ

くれゆけば山ぢこえきて山 科 0 11 はたの 小野に鹿ぞ鳴くなる

【通釈】暮れて行くと、 山路を越えてきて山科の石田の小野で鹿が鳴いている声が聞こえ

本歌

母蘇原ハハソハラ 見乍哉公之 山道越 良武

山科の石田の小野の 柞一^{やましな} いはた をの ははそt 山品之 石田乃小野之 仓 (齋藤) 原みつつ か君が山道越ゆらむ (万葉集・巻九 一七三〇・ 藤原宇

【語釈】〇い 、はたの・ 小野 Щ |城国 \mathcal{O} 歌枕。 京都府伏見区の旧石田町付近。 石田 \mathcal{O} で

庵集 表現、 歌を踏まえ、 鳴く鹿を詠んだ先行例には「ははそ原色づきぬら 春・一二) 詞続きなど、 牝鹿を求め、 秋上・三一〇・惟宗忠景)がある。 (齋藤) 「たれか今朝山路こえ来て山階のいはたの小野に若な摘むら に近似している。 牡鹿の鳴き声が響き渡る秋夜の叙景歌に転じている。 し山しろの ▽山越えの夫を思う妻の いはたのを野に鹿ぞ鳴く 心情を詠んだ本 Ĺ 当該歌の

四四 みるままに 夕ゐるくもの跡もなし月まつ 山 のみ ねの秋 カュ

【通釈】見ているうちに夕方に嶺に掛かっ つのまにか秋風が吹い ていたことだな。 てい た雲の跡もない。 月を待っ て 1 る山 \mathcal{O}

和歌百首•三三七四) 【参考歌】うき雲をい とふ心にうれしきは月まつ のみねのまつか ぜ (拾玉集 略 秘

五五五 二〇六) 多く愛好されてきた表現。参考の慈円歌と趣向、 は薄ごほりつつ」 ればのこれる春ぞすくなかりける」(続拾遺集・春下・一二七・公任)など、 ではと心配してい 阿自身、 いく自然の摂理を発見した驚きを表現する。「みるままに冬はきにけり鴨の 【語釈】〇みるままに 山 「月ははや木のまにみえて山のはに夕ゐる雲をはらふまつかぜ」 などで愛用した表現。 のはに夕ゐる雲は有りながら月にかからで晴るるそらかな」 (新古今集・冬・六三八・式子内親王) 「見るままにかつちる花をたづ 長い 時間の経過を表すとともに、 雲のかかった夕方の山の嶺を表し、 詞続きともに類似する。 気づかぬうちに一 月が出ても見えな (続草庵集・ (草庵集・秋 平安時代以降 ○夕ゐる雲 ゐる入江の 瞬に変れ 上• 0 頓 7

四五. あらし吹く外山 のまつのこのまより夕ぐ 、れかけ てい づ る月か

通釈 嵐が吹い てい る外山 の松の 木間から、 夕暮れにかけて出 てくる月の げよ。

参考歌 山 の端を出でても松の木の間より心づくしの有明の月 (新古今集・雑上・ — 五

二二·藤原業清) (齋藤)

嶺の 松はらふ嵐の木の間より 影定まらぬ 山 \mathcal{O} は \mathcal{O} 月 (洞院摂政家百首・六二〇

=て [語釈] 七・為子) 木間から見える月は参考の業清歌 てくる月の影さえも揺るがすもの 一暮れに ・後鳥羽院) ○まつのこのまより ▽嵐吹く外山の荒涼した近景と月の上ってきた閑寂した夕暮れの空の遠景が かけて。 「さそはれて今来鳴けか 「日影さす岡辺の松の 木の間に吹く嵐は時に参考の経通歌のように木の であ のように人の心を揉ませるものである。 ŋ 秋風に夕暮か し時鳥夕暮かけて月い 秋の荒涼さ・寂しさを醸し出す風景。 けて鹿ぞ鳴くなる」 づる空」 (為兼家歌合 ○夕ぐれ (続後撰集 が間から漏 特に松

松の木の間を媒介に交差している風景を詠んでいる。

吉野川たゆる時なく行く水にみれどもあ かぬ月 \mathcal{O} か げ か

飽きることのない 【通釈】吉野川 の絶える時なく流れる水、 月の影だな その吉野川 \mathcal{O} 水面に映っ V 11

本歌

雖見飽奴 吉野乃河之 常滑乃 絶事無久 復還見牟ミレドアカヌ ヨシノノカハノ トコナメノ タユルコトナク マタカヘリミム

見れども飽かぬ よしの 河の流れてもたゆる時なく行きか ŋ 見む (万葉集・巻一・三七

拾遺集・雑下・五七〇・柿本人麻呂)(齋藤、本歌とす)

取っ した努力がうかがえる。 の表象で詠まれた吉野川に寄せて、 【語釈】〇吉野川 0 詞 ているものの、 の水面に映った月に変えてい 11 たくとるをば、 大和国 各句の位置を再構成し、 先達難ずる事也」 一の歌枕。 る。 V〇みれどもあかぬ月の 自ら規制した つまでも飽きない月影を詠む。 (『井蛙抄』巻二、「取本歌事」) 本歌の 「三句とる事尤しかるべ 「見れどもあか か だけか な <u>\$</u> 永遠なる天皇の ▽本歌の三句以上を 0) を回避しようと 対象を「よ からず。 世

四七: 大井川こほるは月のひ かりかとまてこととはんせぜの 後し

尋ねよう、 【通釈】大井川 $\widehat{\mathbb{H}}$ (の上にいるお前なら知っているだろうな) の上に見える凍っているものは 月の光なのかと、 瀬々の筏師よ。 おおい、

本歌

落葉浮水

原資宗) 後士よまてこととはむみな上はい か なばかり چ ک Щ のあらしぞ (新古今集 冬 • 五五四

よっ 大井川を下る筏師に聞きたい こほるは月のひかりかと かし筏士よきしのもみぢにあからめなせそ」 語釈 「さゆる夜もよどまぬ水の て運搬に従事することを業としていた者。 からの受容。 〇大井川 ○筏し 山城国 凍ってい はやせ川 \mathcal{O} 、ぐらい、 歌 山で切り出した材木で筏を組み、 枕。 るのは 大井川 こほるは月の光なりけり」 美しい月光の映ってい 川の氷か、 の筏師を詠んだ先行例には (金葉集二度・秋・二四五 ▽筏師に呼び掛ける本歌 水面に映った月影かと。 、る大井川 河川で筏下しをすることに (続拾遺集・冬・ の景を詠 · 経信) 「大井川 \mathcal{O} 趣向を踏まえ、 がある。 倒置表現。 はなみ 四三三・

相さかやすぎまの月のやどらずはせきの清水をい かでしらまし

【通釈】逢坂の杉の木から漏れさす月影が水面に宿らなかったら、 (杉の 木々に隠れた)

の清水にどうやって気づくことが出来ようか。

【本歌】逢坂のすぎまの月の なかり つせばい くきのこまといか (詞花集

二三・国房)(齋藤、本歌とす)

(参考歌)

関路月といへる心を

相坂の関のし水の なかりせばいかでか月の影をとめまし(続拾遺集・秋上・二九 Ŧ.

と隠れている湧き水の連想につながる。 逢坂の関近くにあった。 るという本歌から、 い理を詠んでいる。 【語釈】〇相さか 近江国の歌枕。 清水の水面に映る月光がなかったら、 「関」に「堰」を響かせ、「すぎまの月」とともに山中にひっそり 山城国と近江国の国境となっていた関所。 ▽駒牽きの時節、 その存在すら知ることが出来な 逢坂の関の清水に駒の陰が見え ○関の清水

秋さむみねざめてみ れば竹の葉のおきゐるつゆに月ぞやどれ

【通釈】秋の夜が寒いので、目覚めてみると、竹の葉に置いている露に月が ?宿つ てい るよ。

【本歌】竹の葉におきゐる露のまろびあひてぬるともなしに立つわがなかな (拾遺集・恋

二・七〇二・人麻呂)

めから流す涙に転じた。 ねざめてみれば跡もなし夢なりけりな袖はひつるも」(永久百首・四七三・ 「鐘の音にね覚めてみればあかつきの窓にぞ月はかたぶきにける」(続千載集・秋下・五一 【語釈】〇ねざめてみれば からの受容。 ○おきゐるつゆ 「おき」は 「ねざめ」 「起き」をかけ、 男女の共寝を象徴する本歌の は寂し い独り寝からの寝覚めのこと。 寝覚めの縁語 露から、 俊頼) 独り寝の目覚 「あさましや

五〇. 吹くままにむらくもまよふ秋 のよはあらしにはれぬ月のかげ かな

光かな。 通釈 (嵐が) 吹くにつれて村雲のまよう秋の夜、 その嵐のため、 なかなか晴れ ない

【参考歌】

院にて八月十五夜当座御会に、詠秋月和歌五首

あらしふきむらくもまよふゆふべよりいでやらぬ月も見る心ちして (秋篠月清

一一三六)

なくよはの嵐にくもはれてこころのままにすめる月かな」(金葉集二度・秋・一九九・源行 【語釈】初句 「秋の夜は月の桂も山のはも嵐にはれて雲もまがはず」 と第四 倒置。 ○あらしにはれ ぬ 嵐で乱 れた雲模様 (拾遺愚草・ 0 せい 八〇二)「なごり で空が晴 れな

て写実的に詠 の連歌に類似表現が見え、 など、 嵐が吹き、 んでいる。 天空が澄み渡る常識を覆した表現。 「くれゆけばむら雲まよふ風吹きて」(続草庵集・連歌・六○二) 連歌的な発想に拠ったか。 ▽嵐吹く秋の空を実景に基づい

五一・山里はのきばもはれぬ秋ぎりに朝つゆもろき真木の下 カュ

ちる槇の下陰だよ 【通釈】山里は軒端 (見えないほど) 晴れず、 濃い秋霧につつまれ、 しきり

【参考歌】

五十首歌たてまつりし時 寂蓮法師

むらさめの つゆもまだひぬ槙のはに霧立ちのぼる秋の夕暮 (新古今集・秋下 四九 寂

御集 線の動きが感じられる。 連歌・五八九)(齋藤) 霧に包まれていること。 一七七五) ている状態。 一九九)「山 ○朝つゆもろき ・一四四七) 〇山里 からの受容。 「青やぎのいとふきなやむ春風に朝露もろくたまぞみだるる」(隣女集・春・ のように遠くへの視線と近くへのそれとをつなぐ媒介としての役割を持 おろしにゆきの木ずゑはひまみえてのきばはれゆく杉の下かげ」(伏見院 世から離れた山家。 木々の枝に結んでいる露が霧のため、 ∇ 軒端は「月影はなほ有明の雲ながら軒ばには 山家の軒端から秋霧に濡れそぼちがちになっている真木に移る視 ○真木の下かげ ○軒端もはれぬ 「みやまの庵はまきの 近くの軒端も見えない 水分を含み、 したかげ」 れぬ春の村雨」 落ちやすくなっ (続草庵集・ ほ

五. 白つゆにぬるるもしらず月草にすれる衣をよるやうつら

通釈 白露に濡れているのも気付かず、 月草に摺った衣を、 夜通し打っているのだろう

月草に衣はすらむあさつゆにぬ れてののちはうつろひぬとも (古今集・

二四七 / 拾遺集・雑上・四七四・・人麻呂)(齋藤)

み込んだ例は「月草の花ずり 知らずに、 うに移りやすい 一六五八· 夜通し、 為定 心を譬える。 がある。 露草の古名。 待っている作中主体の心を擣衣によせて詠んでいる。 衣秋の夜はやがてうつろふかげにうつなり」 〇白つゆにぬるるもしらず 月草で染めた衣は露に濡れると色うつりし 露は涙の暗示。 (新拾遺・雑上・ 月草に擣衣を詠 人の心変わり

あすよりはからんとおもひ 山田のをしねこきたれ時雨降るなり

ているかに見えるよ。 明日 から刈ろうと思ってい 時雨が降っ た小 ているようだ。 山田の 晩稲は しごきこぼれ、 頭を垂れて涙をこぼ

は、 も涙もふりそほちつゝ」(古今集・恋三・六三九・敏行)「こき散らす滝の白玉ひろひをき て世のうき時の涙にぞかる」(古今集・雑上・九二二・在原行平) く」と「こき垂れる」(頭を垂れて泣く) 【語釈】〇をしね むしる、 「をしね」は遅く成熟する品種の稲。 うつの意。『名義抄』に「擿・揃 を掛ける。 「明けぬとて帰る道にはこきたれて雨 撲 早稲の対。 コ ク 〇こきたれ とあって、 「稲穂を扱

五四. 秋 \mathcal{O} 日にもみぢのにしき染めかけてほすほどもなく又ぞしぐるる

ないほど、 【通釈】秋 繰り の日、 返し時雨が降りつづいているよ。 錦のような紅葉に色染めてかけておくものの、 (その紅葉を) 干すひまも

三·紀伊 参考歌 うすくこく染めかけてけり立田姫もみぢの にしき村村にみゆ Ш 百首 八六

を染め、 春上・八〇) に詠まれ、 る風景を詠んでいる。 【語釈】〇もみぢのにしき 竿に掛けて乾燥させる人間の染色に譬えた表現。 頓阿自身 と詠んでいる。 「青柳の花田の糸を染め ▽晩秋の日頃、 錦のような紅葉。 かけてさほの川原に今やほすら 錦のように美しい紅葉に時雨が降り続いてい ○染めかけて 主語は時 色づいた木々 雨 柳 ん」(草庵集・ \mathcal{O} 紅葉でも同様 紅葉を、

五五 往く秋のとどめおくともか ひぞなきなにぞはつ ゆ のあだの かたみは

うはずの) 露などという儚い 【通釈】行く秋がとどめておいても甲斐もないことだ。 秋 0 形見を残すのか。 1 ったいなぜ、 (V) ずれ消えてしま

二・六一五・とものり) 本歌 V のちやはなにぞは (齋藤、 つゆのあだ物をあふにしか 本歌とす) へばをしからなくに (古今集 恋

源師俊) 取りなして詠んでいる。 の葉には を踏まえた表現。 語釈 ○なにぞは カュ かなくきゆる露をしもかたみにおきて秋のゆくら らの伝統。 ○あだのかたみは 11 ∇ 本歌の儚いという意の露を実体化させ、 ったいなぜ。 疑問の 倒置による強調。 副 詞に係助詞 露が秋の形見と詠まれたの 「ぞ」 Ĺ (金葉集二度・ 景物としての秋の形見に \mathcal{O} 付 V たも $\tilde{\mathcal{O}}_{\circ}$ は

山かぜにただよふくもの一むらはふるより はるる夕し ぐれか

【通釈】山風が吹くにつれ、 山風にただよふ雲のはれくもりおなじ尾上にふるしぐれかな 漂う雲の一群は、 降つ てすぐに晴れる夕時雨をもたらしたな。 (新後撰集・冬

四四八・為兼

時雨かな」 降ると思ったらすぐ晴れてい たよりにて又降りいづるゆふ時雨かな」(続門葉集・三八七・憲円法師) る時雨の特徴を掴んだ頓阿の独自表現。「松にのみおとをのこして山風の むら里分けていたりい 【語釈】〇雲の一むら (草庵集・冬・六六九) たらぬゆふだちの 時雨や夕立等のにわか雨をもたらす雲のこと。「晴残る雲の 晚秋、 に近似する表現が見られる。 初冬に掛け、 雨」(弘長百首・二〇三・寂西) 風をともなっ て降 ったり止んだりす ○ふるよりはるる 「時のまの雲の一

五七: 冬かけてちりこそやらね玉かづらかづらき山に のこるもみぢば

【本歌】玉かづら葛木山のもみぢばはおもかげにのみみえわたるか 【通釈】秋と冬にかけて、 散りきってい ないことだ。 葛城山にまだ残っ な (後撰集・秋下 る紅葉ば

九一・紀貫之)(齋藤、

本歌とす)

▽葛城山の紅葉が散りはてたので、その面影を回想する本歌の景を、 復で冠した枕詞。 よりも散りこそやらねさくら花風は山の名のみなりけり」(草庵集・ っている葛城山の実景に仕立て写実的に詠んでい 【語釈】〇冬かけて 〇かづらき山 秋と冬へわたって。〇玉鬘 大和国の歌枕。 ○ちりこそやらね る 鬘の美称だが、 「かづらき山」に 春下・二三〇) 頓阿独自表現。 冬になっても散り残 同音反 「ほ

五八: 0 ゆじものそめ しこのはをいたづらになど山か ぜのさそひすつらん

ろうか。 通釈 露霜が染めておいた木の葉を、 はかなくもどうして山風は誘っては見捨てるのだ

語釈 〇つゆじも 万葉語。 露 \mathcal{O} 凍った霜、 ŧ は単に露のことともい

にける

さしも染めてし山の木葉を」(続草庵集・冬・二七一)(齋藤)と発想、 るのを惜しむ作中主体の気持ちを山風にことよせてい 九九)〇さそひすつらん オクツユシモ る事をさそひすてつる」 「安伎佐礼婆 於久都由之毛尔 アヘスシテ (拾玉集・三二一三) に拠る表現。 山風を擬人化した表現。「うれしきは花ももみぢも ミヤコノヤマ 安倍受之弖 ハ 京師乃山 1 口 る。「風はなどさそひす ツキヌラム」(万葉集・巻一五 波 ▽露霜が染めた紅葉の秋が終わ 伊呂豆伎奴良牟 表現ともに類似して うら 山おろし色な あきされは

いる。

五九. 三輪の Щ しぐれかきくらしくるる日にいかにまちみん峰の月か

やって待ったら見ることが出来ようか、 【通釈】三輪の山で、 (降り続く) 時雨が空を暗くし、 嶺からのぼる月の影を。 暮れてい く今日の 旦

本歌

仲平朝臣、 へまかるとて、 あひ知りて侍けるを、 よみて、 遣はしける 離れ方になりに ければ、 父が、 大和守に侍けるもと

三輪の山い かに待ち見む年経ともたづぬる人もあらじと思へば 本歌とす) (古今集・恋五

節歌に仕立てた。 まちみん 【語釈】〇三輪の山 「わが庵は三輪の山もと恋しくは訪ひきませ杉立てるかど」(古今集・雑下・九八二・よみ など、 末句との倒置表現。 三輪明神 大和国の歌枕。 (大物主命)の伝承から「待つ」を導きやすい表現。 〇い 本歌の三輪山で人を待つ恋心を転じて、 奈良県桜井市にあ り、 大神神社の神とされてい 峰の月影を待つ季

六(). 草葉にはしももおくらし冬くればなににかれ行く 人め なるら

ても)どうして一緒に途絶えてゆく人目なのだろうか。 【通釈】草葉には霜でも置いているようだ。 冬がくると (草葉は霜が置き、 枯 れゆくとし

源宗干) 本歌 山里は冬ぞさびしさまさりける人めも草もかれぬと思へば (古今集・冬・三一五

七六九・実重)(齋藤) 【参考歌】草葉こそおきそふ霜にたへざらめ なににか れゆくやどの 人めぞ (風雅集・

伝統。 ににかれ行く人めなるらん 【語釈】〇しももおくらし 参考歌に挙げた重家歌と趣向、 当該歌はその伝統に疑問を呈する形で、 草葉が枯れゆき、 草葉が枯れていくのを見て霜が置いたと推測し 構造ともに類似している。 人目も絶えることは本歌の源宗干歌からの 人の途絶えて行く山家の冬景色を詠んでい てい

六一 消えぬべきものともみえず霜のうへにうつるもさむき朝日 カュ げ カュ な

【校異】きえあへぬ・・・消ぬへき(神B・C)

【通釈】霜はやがて消えそうなものとも見えない どうも霜を溶かしそうにもない朝日だな。 ${\downarrow}_{\!\!\!\!\circ}$ 上に映 0 て 11 るのを見るに

(参考歌)

きえぬべ はみえずさゆる日にいとどおきそふ庭の朝霜 (延文百首・二八五

原時光)

▽上句と下句、 内容的に矛盾で、 神 В \mathbf{C} によって 消 Eぬべき」

湊かぜさむく吹くらしあ か し方とわたる千どり声まさるな

そう高くなっているようだ。 湊風が寒々と吹い て 11 、るら () 明石潟の海峡とを飛び渡る千鳥の鳴き声 が 0

才 哥

美奈刀可是 サムク 続後撰集 フクラシ 佐牟久布久良之 冬• ナコノエニ 五. 〇 一 奈呉乃江尔 家持) ツマヨ Ł 都麻欲 力 ハシ 波之 、ツサハニナク」 (万葉集・巻十七 多豆左波尔奈久

参考歌 師頼 夜を寒みあかしの 浦 \mathcal{O} はま風にとわ たる千どり声さわぐな ŋ (堀河 九 八

きりはるる月はあ か のみなとかぜさむくふくらしちどりしばなく (明日香井 和歌集 六

現している点に類似性が認められる。 歌から見え、 類似している。 該歌と第二句まで同じで、 語釈 当該歌では明石海峡を指す。 L 市付近。 ○湊かぜさむく吹くらし 明石は古代から瀬戸内航路の要衝の地。〇とわたる さらに、 · 句 の 「とわたる千鳥」 明石と千鳥が取り合わされた例は、 奈呉の江を明石に、 海岸の淡路島から千鳥が飛躍する。 港風は と千鳥の声を ○あかし方 河口あたりに吹く風。 鶴を千鳥に換えたもの 明石潟。 「〜なり」とい 播磨国の 参考歌の 本歌を踏まえた表 う伝聞推定によ 門と 歌枕。 \mathcal{O} 『堀河百首』 は舟 詞 現在の兵庫県 趣向ともに 0 通路の て表

冬河のこほ りの ひまにうちはぶき妻よぶをしの声のさむけさ

【通釈】冬河の氷の隙間に羽ばたきをして妻を呼ぶ鴛鴦の声の寒々としたひび きよ。

のが 寒けさ」(草庵集・雑歌 うらやましくもみなるなるかな」(拾遺集・冬・二二六・ 【語釈】〇妻よぶをし \mathcal{O} き通で、 「をし鳥 \mathcal{O} 歌が の空に妻よぶ声すなりくるる川とやこほり 「妻呼ぶ」と詠まれるのは珍しい。 阿の影響か。 鴛鴦は雌雄相離れぬ鳥とされ、 八〇 と趣向、 ∇ 一池水の 表現ともに酷似しており、 氷のひまに打ちはぶきよるなくをし 他には、 「夜を寒みねざめてきけば鴛鴦鳥 ^とづらん」 (頓阿句題百首・ よみ人しらず)など、 『頓阿句題百首』 改作歌か。 の頓阿の弟子周 番いでい 当該歌

しさを重ね、 池 水 を「冬河」 心までもいっそう寒く感じさせようとした工夫がうかがえる。 に、 「よるなく」を「妻よぶ」に、 鴛鴦 の鳴く冬の景に

六四. 山 カコ ぜの音もくだくるささの葉にそれともわかずふるあられ かな

に紛れて聞き分けることもできず、 【通釈】 山風の音も砕けて (さやさやと) 音を立てている笹の葉に、 降っている霰だな。 さらにまた、 そ \mathcal{O}

七二・兼実) 語釈 一 五 三 ぢ人のわたるを川のうは氷ながれもやらぬ音ぞくだくる」 風の音自体が砕けるとする例は頓阿以前に見あたらない。 カ はの 「夕さればをののあさぢふ玉ちりて心くだくる風のおとかな」(千載集・秋上 は下二段活用で、 〇山かぜの音もくだくる のように本来、心・波・露・ しかなく、 せにやなうちわたすみづなみのあまり 頓阿独自の表現と見られる。 風の音が笹の葉にぶつかることで異質な音に変わったことを意 山風が笹の葉をざわめかせて出す音の 露に宿った月等が風にくだけると詠まれて もおとの くだけ (洞院百首・ 音が砕けると詠む例とし Ŵ かな」 いさま。 八五 匹 (弁内侍日 当該 きた

六五. Щ たかみくも間のみゆき降りにけり下行く水や今こほ るらし

いる水は今はもう凍り付いたようだ。 通釈 山が高い ので雲の絶え間からみ雪が降った (のが見える) なあ。 山 の下に 流 n 7

九四・よみ人しらず) 【本歌】山高みした行く水のしたにのみ流れてこひむこひはしぬとも (齋藤、 本歌とす (古今集 恋 兀

山陰の く水やまたさそふらん」 ら山陰に続く冬の深まりを詠んでい 【語釈】〇下行く水 「下行く水」を対比する本歌の構図を転じて、 山陰を流れる水。 (草庵集・冬・ る。 六九三) 「山たかみ」とともに本歌を踏まえた表 頓阿自身、「山 と同趣の詠がある。 空高く降ってくる雪を媒介に たかみ風にち ŋ くる紅葉葉をしたゆ 頂 頂

六六. 今朝は又あとつけがたき庭のゆきにふらばとい \mathcal{O} し人やいとは

てきたらと言った人は、 【通釈】今朝は又足跡を付けたくないくらい綺麗に雪が庭に降り積もったため、 訪れるのを気兼ねするだろうか 雪が 0

初雪のふらばとい ひし人はこでむなしくはるるゆ ふ暮のそら (拾玉集・三六四

がある。 の雪は跡 語釈 ○あとつけがたき 頓阿自身の作にも つけがたく思へどもふみみて後ぞ嬉し 「今朝はまづ跡をもつけじ庭の雪つぎてしふらば 雪が足跡を付 たくない かり け くら る (月詣集・ い 綺麗に降 九四 'n 積もったこと。 九 • 人をまつとも」 季能)

に「庭の雪にふらばとい 庵集・冬・七七七)などの同趣の詠が見られる。 人やいとはん」(草庵集・冬・八○五)(齋藤)では「いとふ」の主体が訪れを待って (草庵集・冬・七七六) 「跡つけてとへとはい 当該歌の場合は、 特に当該歌と極めて近似する「けさはまた跡をしまるる庭の雪にふらばとまちし 雪が降ってきたら、「訪ねよう」というの意。 ひし人はこでいそぐもしるき歳の暮哉」(続草庵集 はじ 庭の面に今朝降る雪は友を待つとも」 ○ふらばといひし 但し、 参考の慈円歌からの 頓阿自らの詠

六七. 【通釈】葦葺きの小屋の軒先が見えないほどに、 しぶきのこやの 軒ば 0 V くへともみえぬ 幾重とも知らず降り積 ばか り につもる雪か った雪だな。

【本歌】 津の国のこやとも人をいふべきにひまこそなけれ蘆の八重葺き (後拾遺集・恋二・

六九一・和泉式部)

結ばれている。 五月雨の比」(草庵集・冬・三四〇) のよのまにふれる白雪」(草庵集・冬・七七九) 幾重とも分からないほど深いことを表す。 かきくらし降りにし後はかひがねをさやかにみするみねのしらゆき Oいくへとも 頓阿自身の作の中に「あしぶきのこやの軒ばも朽ちぬべしひまなくつづ 冬、 雪が降ったり止 (齋藤) Þ んだりを繰り返しなが 「今朝みればやへともわかずあしぶきの 「いくへ」 に表現・発想ともに近い例が見られ は本歌を介して葦葺きと縁語的 5 長い

通釈 【本歌】甲斐が嶺をさやにもみしがけけれなく横ほりふせるさやの中山 空一面に暗くして降ってきた後、 甲斐が嶺をはっきりと見せてくれる峰 (古今集・ \mathcal{O} 東歌 白

一〇九七)

冬・六六八・ 遠くから望む構図が一般化した。 味的な対。〇かひがね 秋の色をさやかに見する野辺の白雪」 と見えること。「おとは 【語釈】〇かきくらし 高倉院) からの受容で、 山さやかに見するしら雪をあけぬとつぐる鳥の 甲斐国の歌枕。本歌以来、「甲斐が嶺」に故郷の目じるしをもとめ、 雪を降らす雲で空一面が ○さやかにみする (頓阿句題百首・一三〇・周嗣) 頓阿の門下の周嗣の詠にも 暗くなること。 雪に照らされ、 下 「風は猶吹きもさだめぬ 句 声かな」 と見られる趣向であ Щ \mathcal{O} \mathcal{O} 「さや 稜線が、 (新古今集・ か はっきり とは

六九. 原やふしみ のさとも降るゆきの つも るにつけて跡やたえけ

【通釈】菅原 訪れる人跡もすっ \bigcirc 伏見の 里も かり途絶えただろうか 私が居る閑居のように) 雪が降り積もつ て、 それに つけ

【本歌】菅原や伏見の里のあれしよりかよひし人の跡もたえにき(後撰集・恋六・一〇二

四・よみ人しらず)(齋藤、本歌とす)

▽本歌の につけて 一・よみ人しらず)より、寂れた古里としてのイメージが定着した。 【語釈】〇すが原やふしみのさとも 『古今集』「いざここにわが世はへなむ菅原や伏見の里のあれまくもをし」(雑下 恋歌の情緒を拭い取り、冬の歌に変えてい 人跡が途絶え、 第二句「伏見の里も」と詠んで、 荒廃した伏見の里に人の往来を妨げる雪積もる景色を重ねること 「菅原や伏見」は大和国の歌枕で現在の奈良市菅原 暗に自分が現在いる里の様子を表している。 ○降るゆきの

七0: いたづらにすぐる月日のくやしさもさらにおどろくとしの くれ カュ な

さに)驚くことだな。 【通釈】 はかなく過ぎて行く歳月は(そうでなくても) 年の暮の今日 は。 悔しいのに、 いまさらに (その 速

五一·藤原興風 【本歌】いたづらにす ぐす月日はおもほえで花見てくらす春ぞすくなき(古今集・ 賀

|参考歌]

歳暮

江基嗣) たづらに過 ぐる月日の つもりぬとけふはおどろくとしの 暮かな (松花集・一三二・ 近

前関白殿北野三首」(草庵集・神祇・ 歌と趣向、 が推測される。 語釈 歳暮の情趣にしてい 〇いたづらにすぐる月日の 表現ともに近似しており、 ○さらにおどろくとしのくれかな 一四一九)など、頓阿と基嗣との親交による影響関係 「近衛前関白家にて」(草庵集・春下 本歌を踏まえた表現。暮春の情趣を詠んだ本歌を転 同本歌を踏まえた基嗣 一七〇)「近衛

恋二十首

七一.はやくよりおもひ初めぬる涙川袖にせきあまるたぎつこころは

【校異】おもひ初めぬる・・・おもひそめぬれ(神 B)

川のように激しく溢れ、 通釈 (貴方を) 早く昔から恋し始めたための涙は、 貴方を思う心も奔流のようにとどめきれ もう袖では堰き止めきれない ない。 ほど、

【本歌】 葦引の Щ した水のこがくれてたぎつ心をせきぞかねつる (古今集・ 恋 九

【参考歌】吉野河 紀貫之 11 は 浪たかく行く水のはやくぞ人を思ひそめてし (古今集・ 四七

二〇・二条院讃岐 涙がはたぎつこころ \mathcal{O} はやきせをしがらみかけてせく袖ぞなき (新古今集・

六四・鷹司院帥) さふれど猶せきあまる涙かなうきめをつつむ抽はあれども」(建長八年 当該では歌枕としての実景性は希薄で、 川の流れの速さによせて、 【語釈】〇はやくよりおもひ初めぬる に先行例がある。 早くも恋心を抱いていたことを詠む。 川のように流れる涙の川の意。〇 「はやく」 は河の縁語で、 ○涙川 参考の貫之歌のように せきあまる 百首歌合· 伊勢国の歌枕。 「お 兀

七二: もらさねばしる人もなし山みづの つもりてふかきおもひあり

るように、 【通釈】打ち明けない 秘かに募っ た思いがあることも。 ので気づいてくれる人もいない ೄ 山水が積もりに積もって深くな

深まってい ているなどの影響が見られる。 の打ち明けることを詠んだ例には、「もらさばや細谷川のむもれ水影だに見えぬ恋に沈むと (金葉集二度・恋下・ 恋三・七七六・ ○もらさねば .くこと[。] 「つくばねの峰よりおつるみなの河恋ぞつもりて淵となりける」 陽成院御製) 四七八・よみ人しらず)があり、 秘めてきた恋を打ち明 〇山みづのつもりてふかき 以来の発想。 け ない \mathcal{O} で。 歌意の類似や倒置の技法が使われ 「もる」 山 水が積もるにつけ、 「水」によせて、 恋心が

七三 われながら心ぞつらきかくばかりおもふをなどかもら しかぬらん

為明の を詠 ぶの里の時鳥こころのおくやもらしかぬらん」 想いながらも、 【語釈】〇などかもらしかぬらん 【通釈】自分自身のことではあるが、 いんでい (続草庵集・夏・ 人にもらしかぬらん」 「なべて世にまたるる比の時鳥さぞしのびねはもらしかぬらん」(新拾遺集・夏・二 る。 に先行例が見える。 何故あ 表現と歌意ともに近似する頓阿作には 一五七) の人に自分の想いを打ち明けることができないでいるのだろうか。 (齋藤) 「とぶ螢い 恋上・ 「もらす」 など、 自らの心が恨めしいよ。これほど(あ 頓阿 まは は心の内を告白すること。 (延文百首・一八二二・実夏) (齋藤)、 [自身の愛好した表現。 の水にみだれても思ひは猶やもらしかぬら 「なに故に思ひそめける心とてかく ∇ 「おのがねをしの 「思不言恋」 Ó 人のことを)

七四 かな しや心にあまる涙もてほどなき袖を頼むばかりは

(草庵集

八四五)

(齋藤)がある

頼りないな。 心におさめきれないで流す涙に対して、 狭い 袖をあてにするしか

いとは。

【参考歌】

え出でやりたまはず。 明けはてぬさきにと、 人々しはぶきおどろかしきこゆ。 妻戸にもろともにゐておはして、

世に知らずまどふべきかなさきに立つ涙も道をかきくらしつつ

(源氏物語・浮舟巻・七三七・匂宮

めも限りなくあはれと思ひけり。

涙をもほどなき袖にせきかねていかにわかれをとどむべき身ぞ

(源氏物語・浮舟巻・七三八・浮舟)

ちる涙のこと。「心にあまる」は よるにかよふこころをたのむばかりで」(草庵集・恋上・九三七)(齋藤) につり合わない卑しい自分、 ゆなり」(御裳濯河歌合・二七) 「はかなしや 「ほどなし」は袖が狭いことと、 (続千載集・恋一・二七・西園寺実俊) のように、 ○心にあまる涙 頼むばかり 「人しれぬ は」という倒置による表現は、 の意を含ませる。 以来の表現で、 「つくづくと物思ひをればほととぎすこころにあまる声聞 狭いため、 心にあまる涙こそ色に出でぬべきはじめなりけれ」 すぐに涙があふれてしまうことを掛け、 参考歌にあげた浮舟の返歌からの受容。 下句の「ほどなき」の対語。 心が何かによって一杯になった故に落 「はかなしや月みるほどのよる と類似性が認めら ○ほどなき袖 ∇

七五. 人しれずしげきおもひ のありますげみだれて下に猶ぞくるしき

はいっそう思い乱れて苦しんでいるよ。 通釈 人知れない激しい物思いが有るので、 有間菅の根元が乱れているように、 心 \mathcal{O} 中

恋心で悩ましいことを詠む。 と結ばれて再び詠まれた表現。 はこす浪のありま菅おのづからおく露ぞみだるる」(五十番・右・負・道家) いはねば下になほみだれつつ」 【語釈】〇ありますげ 『万葉』・『拾遺集』 以来、 摂津国の有間付近に産 菅とともに詠んだ頓阿の作に 命脈が途絶えたが、 (草庵集・恋上・八七二) がある 〇みだれて下に した良質のすげ。 菅の細かく絡みあう根によせて、 『内裏百番歌合承久元年』 「数ならぬみ室の 「あり」に 「有り」 \mathcal{O} より 山の岩こすげ 「山川にい

山 泂 \mathcal{O} せぜの岩かどわきか へりおもふこころのおほくもあるかな

も堰かれ、 湧き返っている。 泂 の急流が岩の角に堰かれ、 湧き返るように、 君を思う私の 心も幾たび

本部

せかれつつ がみ川 堀河院時、 せぜのい 百首歌たてまつりける時、 はかど ・(千載集・雑下・一一六〇・源俊頼) わきかへり 述懐の歌によみてたてまつり侍 おもふこころは (齋藤、本歌とす) おほかれど 行かたもなく ける

が認められる。 急激に増水した五月雨の景を聴覚と結びつけて詠むなど、 踏まえた頓阿の作に が岩に堰かれ、 【語釈】○せぜの岩かど (草庵集・ 夏・三三三)(齋藤)がある。▽『草庵集』の三三三歌は、岩角が埋もれるほど、 湧き返っていることによせて、恋に悩む心情を詠んでいる。 「わきか 岩角は岩石の突き出た所。 へるおともきこえず五月雨のみかさにしづむせぜの岩かど」 俊頼歌を踏まえた表現。 当該歌に比べ、 頓阿の深い工夫 同じ俊頼歌を

七七: V づくをかおもひ 初め けん つらしともうしともみゆる人の心

なのに 【通釈】あの人のどこに思いをかけ始めたのだろうか。 (またも懲りずに恋に落ちてしまう私だな) 薄情ともつらいともみえる人の 心

的な詠みぶり。 つらい恋とは知りながらも、 又も恋に落ちてしまう心の模様を詠む。

いたづらにおきやしなまし哀ともい ふべき人の 心 なら んねば

あわれとも言ってくれそうな人の心ではないので。 【通釈】虚しく (一晚中、 あの人を待って) 起きたまま、 夜を明かしてしまうのだろうか。

本歌

あはれともいふべき人はおもほえで身のいたづらに成りぬべきかな もの ひ侍りける女の、 (齋藤、 本歌とす) のちにつれ なく侍りて、 さらにあはず侍りけ (拾遺集・ 恋五・

【参考歌】

あふぎのみてにかかりてはおもほえでいさしらつゆはおきやしつらむ 七月一日なり け ý, あふぎと秋のといふこころをよまむとて (大斎院前の

淡な人の心とは知りながらも、 【語釈】〇いたづらに 報わ れない恋に死にそうだと詠む本歌 相手を待ち続けてしまう虚しさに変えてい \mathcal{O} $\overline{\zeta}$ たづ Ś

らしとはおもふもの からこひしきやなぐさめがたき心なるらむ

【通釈】薄情だとは恨んでみるものの、なおかつ恋しく思われるのは、(私のものながらも)

鎮めがたい心のためだろうか。

四六・よみ人しらず) 【本歌】つらしとは思ふものからこひしきは我にかなはぬ心なりけり 恋五 九

【参考歌】

女をうらみて、 しける 11 まはまからじと申してのち、 猶わすれがたくおぼえけれ ば、 0 か は

つらしとは思ふものからふししば \mathcal{O} しばしもこり ぬ心なりけ ŋ (新古今集・恋三・

四・家道)

詠む点、本歌の「我にかなはぬ」の変奏である。▽歌意・詞続きともに本歌と類似してお げてくる激情を宥めづらいこと。 ふくなる」(後拾遺集・秋上・三一八・源道済)など、多く夕暮時や月を見て心からこみあ 【語釈】〇なぐさめがたき 本歌の風情を新しく建立した体(『愚問賢注』)。 い 当該歌では自分の心ながらも、 とどしくなぐさめがたきゆふぐれに秋とおぼゆ 心の動揺を鎮めがたいと

八(). 人のしるおもひならねばいたづらにたがなもたてでこひやしなまし

ないうちに、 【通釈】あの 1 人に気付いてもらえる恋ではないので、 っそ儚く恋い 死にしてしまおうか。 虚しいことだが、 誰の浮き名も立て

【本歌】こひ しなばたが名はたたじ世中のつねなき物といひはなすとも (古今集・恋二・

六〇三・深養父

参考歌

める 義孝少将修理のかみこれたかが家にかたたがへにまかれりけるに、 にかけりけるうた、 れが返しのあかずおぼえければ、 つらからば人にかたらむしきたへのまくらかはしてひとよねにき 又人に、これが返しせよといひ侍りければよ 1 だしたるまくら

よみ人しらず) かたるともたが なはたたじながからぬ心のほどや人にしられ W (続詞花集・雑中

でつらきよにもふるかな」 でしまう女心を詠んだ。 い恋ゆえに、 【語釈】〇たがなもたてで つれない人に訴えた本歌に対して、 (人家集・巻一○・四四一)に近似する先行例がある。 頓阿の独自表現。 「身にか つれない人といえども、 へばたがなはたたじとばか 全てを抱え込ん ▽叶わな りに今ま

世世かけてつれなかりける心とはむすびもおかぬ契りにぞしる

いあの人の 【通釈】前 恋の約束につけてつくづくと分かることだよ。 世 lからあ \mathcal{O} 人の 心 が私に薄情だったということが、 現世でも強く結んでくれ

【参考歌】

冬恋

定家) 床のしも枕のこほりきえわびぬむすびもおかぬ 本歌とす) 人のちぎりに (新古今集・恋二・一一三七

恋上・九〇七) えないままの二人の仲の原因を、 びにはじめて更に人のかなしき」(風雅集・恋三・一一九〇・太上天皇)のように、 らからば世世をへてこれよりまさる恋にまどはん」(金葉集二度・恋上・三九八・皇后宮式 した発想。 【語釈】〇世世かけて 頓阿自身の から先蹤が見られる。〇結びもおかぬ契り 恋の思いと仏教的な三世の世界観とを結びつけた詠み方は、「あひみてののちつ に同趣の詠が見られる。 「さきの世もかくやつれなき心にて結びもおかぬ契りなりけ 仏説にいう三世の内、 はっきりと契りを結んでおかなかった前世にもとめる発 過去世から現世への因縁を恋の契り 「世世のちぎりいかがむすびしと思ふた ん」(草庵集・

<u>八</u> 二 こよひぞといひしをだにやわするら ん契り おきても日 かずへぬ れば

らこんなに日数が経ったので。 【通釈】今夜、 訪ねようと言ったことまでも忘れているのだろうか。 約束しておいた時 か

心情を詠んでおり、 「今夜ぞとおどろかさばやなほざりにい と表現、 歌意ともに類似している。 当該はその約束の夜がとっくに過ぎてからの心情を詠んでいる。 『草庵集』 ひしは人の忘れもぞする」(草庵集・ 歌は、 約束の日を待っている作中主体の 恋上・ 九 七

ふけはててとふはうけれどさても猶契りたがへぬほどぞしらるる

に思っていると) の人の思い 【通釈】すっかり夜が深けてしまっ は知られるよ つらく思われるけれど、 て (いまさら) それにしてもやはり約束を背かないという程度 尋ねてくることは (私のことを二の

参考歌

待恋

並べている 合う八二、 更け うきながらわれこそは はててとふべきほども過ぎぬ 八三歌で、 対照的な相手の態度につけ、 しれ昔より契たが れば 明行くか へぬ 人の心を(拾玉集・三八八〇) ね のこゑぞまたるる それぞれの思いを立体的になるよう、 (為理集・六五一) (齋藤) ▽隣り

あづまべ ののさきのはこのあけぬとて心づよくもわか れ行くか

に心残りも見せずに貴方は帰っていくのね に、(一夜の契りで) 固く閉ざしていた私の心をもう開けたと見おさめて、 【通釈】東辺から奉る荷前の箱ではないが、 し 0 かり縛って おいた荷前の 夜が明けると共 箱を開ける

本歌

東人之 荷向篋乃 荷之緒尔毛 妹情尔 乗尔家留香聞

伊云御本云ニキノハラノ、ニノヲニモ

ノマヒト ノサキノハコ ニノヲモ カノヲニモ (朱) イモカコ $\mathbf{\hat{}}$ 口二 ノリニケルカモ

(万葉集・巻二・一〇〇・久米禅師) (齋藤、本歌とす

とて 気持ちで表している。 藤)恋にうぶな女心を知らず、さっさと帰ってゆく、 野原をおのがものと見てこころづよくも帰る秋かな」(拾遺愚草・二見浦百首・
一五○)(齋 縛い堅めて・・・荷前をば皇大御神の大前に、横山の如く打ち積み置きて」とある。○あけぬ 綱で固く縛られる。 〇心づよくも め、諸国から献げる貢の初物で、それを納めた箱が「荷前の箱」。遠くから献上されるため、 開けてしまったといって。 ○あづまべののさきのはこ 情にほだされず、 頑なに守ってきた心の譬喩。「新年祭」祝詞に「陸より往く道は荷の緒 「あけ」は、 冷淡にも。 「荷前」は毎年十二月に神宮や諸陵墓に奉献するた 「つよく」 箱を開けることに夜が明けることを掛ける。 つれなく、薄情な男心を非難めいた は 荷前 の箱」 の縁語。 「ただ今の

八五. 有明の月に起きいでし わか れよりなぎたる朝になりにけるか

厭われた身を痛感し、 【通釈】有明月の残る暁に、 涙にぬれた朝になったことだ。 つらい思いで寝床から起き出したことよ。 その 别 n 時

【参考歌】

夏暁といふ事を 前大納言為兼

紀友則) 雲もなくなぎたるあさの我なれやいとはれてのみ世をばへぬらむ(古今集・恋五・七五三・ のこるねざめ の空の 時鳥さらにおきい でてなごりをぞきく (玉葉集・夏・三四〇

四○・為兼)や「草枕おきいでてみれば雁鳴きてさむき朝けの月ぞ残れる」(草庵集・羇旅・ (語釈) ○有明 「月のこるねざめ の月 夜が 朔 の空の時鳥さらにおきい け か カュ っても空に残っている月、 でてなごり をぞきく」 もしくはその時分。 (玉葉集・ 夏・三

恋上・九四四)などがあるが、 に立 恋する相手に厭われている寂しい情景を詠むことが一般的である。 風景を詠んだり、参考歌のように「いと / の表現として詠まれ 一二七八) って、「かくばかりなぎたるあさの空になどおもひははれぬわが身なるらむ」(草庵集・ ○なぎたる朝 などのように寝覚めから覚めて何かを確認するために閨 ている所が独特である。 「なぎたる」の「なぎ」 当該歌はその伝統から離れ、 に「泣き」 晴れる」に を掛ける。 「厭はれる・ 後朝の別れ後の作中主体の 伝統的に穏やかな海の 頓阿の作にもその伝統 から出ることを表 思ひ晴れぬ」を掛け

八六. うきみをばいとひはつとも契り置きしわがことのはをわすれずもが

を忘れない 【通釈】このつらい身の上をすっかりいやになったとしても、 でほ (V) つかその約束を思い出し、 よりをもどしたい 約束して置い のです。 た自

【参考歌】うき身をば忘れは つとも契りおきしわが 1 つはりや思ひ出づらん (続古今集

恋五・一三六八・鷹司院按察)

たらひ侍りけるをとこにわすら れにけるをん なにかは りて

憂身をば忘れはつともふるさとの花のたよりは思ひ出でなん (続拾遺集 九

匡房)

ことがいやになった男に対し もがな」 可能性が高い 心を詠んでい 語釈 (新後撰集・恋五・ ○わすれずもがな 歌の全体的な構成や歌意は参考歌に挙げた鷹司院按察の歌を参考に て、 「心こそむかしにもあらず 一六・公顕) 昔交わした約束をあてに最後まで希望を捨て切 (齋藤) からの受容。 かはるとも契りしことをわす ▽うき身ゆえに自 分の

八七. 行末は、 しらぬ習ひとい ひしかどか くやは 人のたえむとおもひ

の人から訪れが絶えてしまうとは思っただろうか。 【通釈】将来のことは分からない \mathcal{O} がこの世の習わしと言っても、 こんなにあ な

かな」 切に表現してい (続門葉集・ 人の心変わり 〇行末はしらぬならひ 五三二三・宝院千手丸) が現実になって戸惑う作中主体の心理を、 「かねごとの行末しらぬなら に先行例がある。 ∇ 逆接と反語表現を用 ひとは思ひ かねがね予想は なが 5 して 11

ことの葉をつく して か ひもなかり りおもひもしらぬ 中 \dot{O} うら み

のだなあ。 (結局は愛情を取り戻すこともできず、) 私の思いをわかってくれないあの人との仲ではどんなに恨みを言っても 言葉を尽くしてあ \mathcal{O} 人に訴 え

かり 恋上・一七四・為実)(齋藤)に先行例がある。 【語釈】〇おもひもしらぬ 仲の意。 けれ思ひもしらぬ人をおもへば」(山家集・一三一) 「ねをぞなくとほ山鳥のひとりねにながきへだての中のうらみは」 自分の心を分かってくれない。 〇中のうらみは 「おもべどもおもふかひこそな (松花集・ は相手

八九. 今は又立ちかへるべき心ともたのまぬ中を猶うらみつ

みながらに 【通釈】今はまたもどってくる人の心とも見えず、 (それでもやはり無駄な期待を掛けて) いるよ。 これ以上、 期待できない二人の仲

隣り合う八八歌と「中」「恨む」の詞や歌意などにつけて、 みつつなほぞ恋しき」(新古今集・恋五・一三六三・よみ人しらず)▽八二・八三歌と同 みながらも、 かぶままに へ」(為家集・雑・一三○二) 【語釈】〇今は又立ちかへるべき 詠 一抹の希望を掛けていること。「うきながら人をばえしも忘れぬばかり んだ本百首の性格がうかがえる。 に先行例がある。〇猶うらみつつ 「今は又立ちかへるべき都まで心はるけく 配列などにこだわらずに思い もう取り戻せない恋を恨 は かつ恨

九(). はるともさすがなさけやのこさましよそにうつらぬ 心なりせば

の人に移らない心だったならば。 【通釈】心変わりはしても、 それでもやはり、 幾分の情愛は残してくれただろうに。

【参考歌】うらみずは人もなさけや のこさまし身をしりけりとおもふあは れ に (風雅集

恋五・一三九五・善成王)

花とみばさすがなさけをかけましをくもとて風 \mathcal{O} はら ふなるべ L (山家集

▽倒置による表現。 破綻した恋の中にも一抹の期待を掛ける女心を詠む

雅十首

九 一. おろかなるわが みのほどものこりなくしらるる物はねざめな け

あったな。 【通釈】愚かで取るに足らない我が身の分際も、 隅々まで知られるものは 老い 0

を流転するわが身の矮小さを老い [語釈] 「おろかなるわが身のとがも思ひしるね覚はしばし明けずもあらなん」 〇のこりなく 「 み 0 ほ تخ の寝覚めによって自覚し、 لح 「しらるる」 の両方にか 自身の来し方・ カコ る。 ∇ *****無明 行 ゆ (草庵集 えに三界

雑・一二四七)と、発想、表現ともに類似する。

都いでてまづ相坂をこゆるよりかへりこん日をおもふ旅かな

九二:

【通釈】都から出てまず逢坂を越えた時から、 再び立ち帰る日を思う旅かな。

(参考歌)

物へまかりける人のおくり、せき山までし侍るとて

別れゆくけふはまどひぬあふさかは帰りこむ日のなにこそ有りけれ (拾遺集・別・三一四・

紀貫之)(齋藤)

趣の詠がある。 ▽旅出の興奮と期待よりは無事に帰京することを願う旅人の心理を詠んでい つ越えんとも白雲のたなびく山を重ねてぞゆく」(草庵集・羇旅・一二七二) と、頓阿の同 る。「立帰りい

九三.岩しろののべの松がねかたしきてぬるよも夢をむすびやはする

【通釈】岩代の野辺の松の根もとにひとり袖を敷いて仮寝する夜にも夢を見るのだろうか

(いや見ない)。

本歌

有間皇子自傷結二松枝一歌二首

磐白乃 浜松之枝乎 引結 真幸有者 亦還見武ィハシロノ ハママツガエヲ ヒキムスビ マサキクアラバ マタカヘリミム

岩代の浜松が枝を引き結びま幸くあらばまた還り見むいはしる。はままの、ぇ (万葉集・巻二・一四一)

【参考歌】いはしろの松のしたねの草枕さてもむすばぬ夢ぞかなしき (宗尊親王三百首

雑・二七五) (齋藤)

けを敷いて旅寝すること。 に「寝」を掛け、「夢」「結ぶ」「寝る」と縁語で結ばれている。 【語釈】○岩しろののべの松がね 謀反の罪に問われた有間皇子が詠んだ本歌などによって結び松が有名。 「岩代」は紀伊国の歌枕。 ○かたしきて 現在の和歌山県日高郡みな 松の 自分の衣だ 根」

あかしがたこぎやわかれん高砂の尾上のみねはまだよぶかきに

【校異】尾上のみね・・・尾上のかね(神B・C)

【通釈】明石潟で漕ぎ別れてゆくのだろうか。高砂の山頂はまだ夜明けまで間があるのに。

参考歌

留火之 明大門尓 入日哉 榜将別 家当不見トサシビノ アカシノナダニ イルヒニャ コギワカレナム イヘノアタリミデ

灯火の明石大門に入る日にか漕ぎ別れなむ家のあたり見ずピーロン ー 歯か ロ キルロ ト ド

(万葉集・巻三・二五四・人暦

をのへのみね、高砂

浪にしく月のひかりをたかさごのをのへのみねのそらよりぞみる

(夫木抄・九〇五二・西行)

そこがまだ全く白んでいないことを詠む。 枕で現在の兵庫県高砂市一帯。西行歌の表現を詠みこみ、明石潟から高砂の峰を見上げて、 後にする旅の情緒を背景にした表現。 に「明かし」を掛け、下句の「夜深き」と対。参考の人麻呂歌より 【語釈】〇あかしがたこぎやわかれん 〇たかさごの尾上のみねの 播磨国の歌枕。 現在の兵庫県明石市付近。 「漕ぎ別れ」は大和を 「高砂」は播磨国の歌 「明石」

九五. かねてよりおもひしままのさびしさを猶すみわぶる山 のおくかな

う山の奥だな。 【通釈】かつて覚悟していたとおりの寂しさのはずなのに、それでもやはり、 住みわずら

参考歌

ききなれぬまつのあら しもかねてよりおもひしままの (宗尊親王三百首・二

九〇・宗尊親王)

心にもあらぬやうなることのみあれば

ば又うき世なりけりよそながら思ひしままの 山ざともがな (兼好法師集・ 八〇

八幡若宮歌合に、山家鶯

やまざとになほすみわぶとことづてよみやこへいづるはるのうぐひす (如願法師集・春

三五八

▽『草庵集』 0 「さびしさは思ひしままの宿ながら猶ききわぶる軒の松風」 (草庵集・雑

一一九〇)と趣向、表現ともに類似している詠。

九六.世中はすつる身にだにうきものをつれなく人のたへてすむら

【通釈】世の中は、 出家したこの身でさえつらい ものなのに、 そしらぬふうで人は (どう

やってその辛さに)耐えて住んでいるだろう。

参考歌】

二見百首歌に

三六〇・家隆 霧ふかきみやまのさとのゆふぐれにいかなる人のたへてすむらむ (御裳濯和歌集・ 秋

じ世中にたへてすむ身の秋の夕ぐれ」(草庵集・秋上・ 身と山里は年ふるままにとふ人もなし」(草庵集・雑・ 【語釈】〇たへてすむらん 家隆歌 の下句 からの受容。 四四二)「たへてすむかひこそなけ 頓阿自身、 「今さらにうしともいは 「さびしさに堪へてすむ

れさび から山中を思う家隆歌を転じて、 しさの心にあまる嶺の松かぜ」(草庵集・ 山家から世の中を思いやる視点に変えて 雑 • 一 九 五 など、 愛好 した表現。

九七: みるままにあだにも有るかな鳥羽玉の夢てふものは此よなりけ

まさにこの世であったな。 【通釈】見るに つけ、 あてにもならなく、 はかないものであることよ。 \mathcal{O}

五五三・ 【参考歌】うたたねに恋しきひとを見てしより夢てふ物は憑みそめてき 小野小町 (古今集・

二六二) また、 読み取れる。 もみよ」が 世なりけり」 ○鳥羽玉 こ の かたを又もみよとてむば玉の夢てふものはある世なり 歌意、 回的な夢を歌っているのに対して、当該歌は頓阿の長年に渡 (山家集・雑・八一七) 頓阿の世界観は、 表現ともに近似する。 夢にかかる枕詞。 「ながれ行くみづにたまなすう ○夢 と通じるところがある。 ∇ てふものは 『草庵集』 一二六二 参考にあげた小 たかたの の表現、 けり」 町歌による表現。 (草庵集・ あは った自己省察が 「こしかたを又 れ あだなる

か くてこそ猶たのまるれ愚なるうき身のためにたてし誓は

立てた誓いは 【通釈】このようであってこそ、 やはり頼まずには居られない。 愚かなつら い身のため

かりけ こゑ」(草庵集・夏・二九三)、「かくてこそしづかなりけ 置で下句の内容を内包的に表現する。「かくてこそまれにもきかめ時鳥雲まの月の のうらなみ」 れじ」(草庵集・雑・一二三三一)、「かくてこそ千世もさかへめ立ちか 【語釈】〇かくてこそ h (頓阿句題百首· (草庵集・賀・一 下句 雑·頓阿· 0 四四一)、「松風の吹くもいとはじかくてこそ浮 「愚かなるうき身」 四七一) など、 なので挫けやすい作中主体 頓阿が愛好した表現。 れ山ざとのすみよき程を人に $\stackrel{\textstyle \sim}{\mathfrak{h}}$ 一かたによる 世 のこと。 \mathcal{O} 明が

 ∇ 確固たる自己認識 のうえ、 目指す道に精進しようとした頓阿の覚悟がうかがえる。

九九.住吉の神をぞたのむみしめ縄又名をかくる恵ありやと

通釈 住吉の神を頼むことよ。 御注連縄よ。 又我が名を連ねる恵みがあるかと。

で住吉大神ともい のある表現。 つけ 物を示すため て今も又わが名をかくるわかのうらなみ」 . う。 摂津国の歌枕。 「かくる」 海の神、航海の神、 の縄。 は 「みしめ縄」 ○又名をかくる 住吉の神は底 また和歌の神でもあるとされ の縁語。 筒男命、 再び 勅撰集作者に撰ば (宝篋院百首・冬・六三) にのみに先 中筒男命、 れること。 表も 筒男命 〇みしめ縄

一〇〇. 吹くかぜもをさまりにけり君が世は草木におよぶめぐみなるらし

【通釈】吹く風も静かにおさまったことだな。 平和なわが君の御代は草木の民にまで及ぶ

恵みであるらしい。

参考歌

後深草院位御時、 花のさかりに上達部殿上人まりつかうまつりけ

るを御覧ぜられけるよしきこしめして、 松枝にまりつけてたてま

つらせ給ふとてむすびつけさせ給うける

吹く風もをさまりにける君が世のちとせの数はけふぞかぞふる(玉葉集・賀・一〇六一・

後嵯峨院) (齋藤)

語釈

まねく濡れていることによせて、 かひなきわが袂かな」(文保三年御百首・二〇〇八・頓覚)のように、 ねき春雨ぞ降る」(宝治百首・春・三三六・有教)、「草木だにもれぬめぐみの春雨にぬれて ○草木におよぶめぐみ 草木は民草の喩え。「おしなべてよもの山べ 君の治世の恵みが民草にまで及ぶことを寿いでいる。 の草木までめぐみあま 草木が恵みの雨にあ

第三章 『頓阿百首』の特性

第一節、『頓阿百首A』

首を詠んだ頓阿の意図を理解することにつながってくるのではないだろうかと思う。 百首の嚆矢と評価されている。 撰定のために召した百首である。 首歌を詠む例は、 『宝治百首』題の場合も頓阿以前に雅有の例がある。『宝治百首』は後嵯峨院が『続後撰集』 『宝治百首』 んだかは定かではないが、『宝治百首』 百首 Α の内容面において、特記すべきは題の問題である。 の題にならって構成されている。 『堀河百首』の題を用いて詠んだ定家、家隆など、そう珍しくないようで 頓阿がいかなる所以で『宝治百首』 それ以降、 題の性格を考えることは、 勅撰集選定の際に召されるようになった応制 習作のために著名な百首の題にならって百 百首Aは齋藤彰氏の指摘通り、 の題に則って百首歌を 『宝治百首』の題で百

__.

ついて 頓阿の時代には 詠歌中、『続後撰集』 作につながったと判断することも出来る。 条良基は れていると思わ 百首に近い詠歌が採られてい という頓阿の評価を伝えてお 『宝治百首』 まず、 こ の 『近来風躰抄』 \mathcal{O} 『宝治百首』 れる。 1 『宝治百首』 かなる面を評価しているのかはやや曖昧であり、 以降十二勅撰集に合計四三三首、またその他の私撰集と合算すれば七 しかし問題はそう簡単ではないのである。 で」、 に対し る。 ŋ の評価は当然高かったはずで、 「宝治の民部卿入道の御百首、 中世和歌史における『宝治百首』の影響力を勘案すると、 頓阿の て頓阿自身は 『宝治百首』 しかも安井氏の調査2によると、 いかなる言及を残しているのだろうか。 の高い その高評価もある程度反映さ 哥の本にて侍るべき由 評価はその この頓阿の発言のみでは、 源承は まま、 『宝治百首』に 『宝治百首』 百首 申き」 A O 製

男であることを考えると、『宝治百首』をめぐる当時の雰囲気を率直に伝えているものだと 1 う批評をのこしている。 は二十五人とさためらき。 勅撰よりさきによろしき歌たてまつ 人はすくなくて、先人後に十六人の百首をかきつゝ 源承の発言は、 其後なほ ŋ くはゝる人も侍りしやらん。 Ź 源承自身が『宝治百首』 へき人々をさためて、 けたりき。源承の 百首をめさる。 を主導した為家の二 されとも秀歌よめる 『和歌口伝』3 宝治

絶対的なものではなかったと言うことである。 思われる。 ここまでで言えることは るだろうし、 出詠者の選定にはもちろん当時の歌壇の事情や人間関係などが深く関わってい 先ほどの頓阿の発言と同様に文面だけで判断することはやや危険であろう。 『宝治百首』の評価は実際に頓阿の賞賛にもかかわらず、 当時、

に収 撰集の資料としての役割を限定してしまう結果になったと指摘されてい を通して、専門以外の歌人たちに勅撰入集の機会を賦与するためではないかと指摘されたも を加えているものが三一にも及んでいる。 原義明氏は、 って百首を詠 の内実に対して安井久善氏は、 の部立に近似した構成は、 る問題である。 一首ごとに題を設け、 『宝治百首』 人たちにとって詠歌のガイドラインとしての役割を果たしていたと思われる。 為家が主導した『宝治百首』の題は『宝治百首』 して行 ひめられて 「蛍」に「水辺」、 の有力歌人たちと新進歌人たちとの力量の差が如実に表れてい 1く中 結題で時間、 題は勅撰集の選定に際して百首を召すということが、 いる歌を見てみると、 んだ頓阿 特に \dot{O} 過渡的な様相を示したとも言えるだろう。 『宝治百首』題の多くは複合題 「鹿」に「夜」、「月」に は しかも細か 『宝治百首』 場、 勅撰集の撰歌の便宜のためでもあったようで、『宝治百首』 作歌別に 状態などを制限したことは、 く時空を制限することは特に詠歌に慣れていない非専門 類型的で共通する表現が多数見えるなど、 \mathcal{O} 11 『続後撰集』に入集した歌の状況を分析し、 そしてこのような題の細かい結びつきと勅撰集 かなる面を評価しようとしていたのだろうか 「庭」などのように独立した題に場面、 のかなり特徴的な一面として挙げられ (結題というべきか) で構成され すると、 それぞれの詠歌 慣例化し、 るという(参考資料一)。 『宝治百首』 る50 の多様性 『宝治百首』 新古今時代 制度として さらに蒲 題になら それ の題

_

が多いことである。 音 Α \mathcal{O} と付き合わせると、 次の表一は百首Aに詠まれ まず目 を引く た歌枕を纏めたものである。 のは異例なほどに歌枕を詠み込んで 11

【表 一】百首Aで詠まれた歌枕とその所在

百首中、	番号	題	歌枕	所在	番号	題	歌枕	所在	番号	題	歌枕	所在
	1	歳内立春	神路山	伊勢国	35	秋夕			69	寄橋恋	古川の橋柱	大和国
	2	山霞	富士のね	駿河国	36	初雁			70	寄湊恋	水茎の岡	近江国?筑前国?
'\	3	春雪	山田の原	伊勢国	37	秋田	住吉	摂津国	71	寄木恋	名取川	陸奥国
歌	4	朝鶯			38	夜鹿	高砂	播磨国	72	寄草恋		
歌枕を詠み込ん	5	沢若菜			39	暁虫			73	寄虫恋		
	6	余寒			40	山月	朝熊の山	伊勢国	74	寄鳥恋		
	7	梅薫風			41	湖月	鳰の海	近江国	75	寄獸恋		
	8	行路柳			42	野月	あな野	摂津国	76	寄玉恋		
	9	春雨			43	渡月	明石鴻	播磨国	77	寄鏡恋		
で	10	若草			44	庭月			78	寄枕恋		
いる歌が	11	春月			45	関霧	足柄の関	相模国	79	寄衣恋		
	12	帰雁			46	間摶衣	八十字治	山城国	80	寄弓恋		
歌	13	初花			47	重陽宴			81	暁鶏		
m درلا	14	見花			48	杜紅葉	神奈備の杜	大和国	82	夜灯		
四	15	翫花			49	河紅葉	すずか河	伊勢国	83	嶺松	ときはの山	山城国
○首にも及ん	16	惜花	をしほ山	山城国	50	九月尽			84	里竹		
	17	落花	桜の宮	伊勢国	51	初冬時雨	布留の神杉	大和国	85	礒巌		
	18	籬款冬			52	寒草	風の宮	伊勢国	86	島鶴	田養の島	摂津国
	19	松上藤	多古の浦	越中国	53	落葉			87	岡篠		
6	20	暮春			54	冬月	月よみの森	伊勢国	88	江葦	難波江	摂津国
でい	21	首夏			55	浅雪			89	浦船	和歌の浦	紀伊国
、 ス	22	待郭公			56	積雪			90	木山山		
る。	23	聞郭公			57	池氷			91	岸苔	三室の岸	大和国
百首中の半分近いというの	24	早苗	あらき田	伊勢国	58	豊明節会			92	山家水		
	25	溪五月雨	磐手の山	山城国	59	潟千鳥	淡路潟	淡路国	93	山家嵐		
	26	夏草			60	歳暮			94	田家雨	むしろ田	美濃国
	27	夏月			61	寄月恋			95	旅行	逢坂の関	近江国
	28	水辺蛍			62	寄雲恋			96	旅宿		
	29	夕立	末の松山	陸奥国	63	寄雨恋			97	旅泊	ささ島	伊勢国
	30	六月祓	御裳濯川	伊勢国	64	寄風恋			98	海眺望	伊勢の海	伊勢国
	31	早秋			65	寄煙恋			99	寄社祝	五十鈴川	伊勢国
	32	乞巧奠			66	寄関恋	刈萱の関	筑前国	100	寄日祝		
	33	获風			67	寄滝恋	吉野の滝	大和国			40	
0)	34	萩露			68	寄原恋	武蔵野の原	武蔵国				

た結果に起因するのだろうか は、 詠み込みやすい条件が整っていることは明らか の他の詠者たちの歌と比較 の題は空間 百首歌という形式にお が限定され て į١ てみると、 いる結題 というと、 てはかなり異例であろう。 (山霞・ 意外な結果に出会うのである。 必ずしもそうとは断定できない。 である。 寄関恋· これが『宝治百首』の題を採用し ただしこの百首Aと『宝治百首』 野月など)の割合が高く、 確 かに『宝治百 歌枕を

を詠み込んだ頻度を調査してまとめたものである。 百首Aの半分ぐらいに過ぎないことである。 み込まれている歌を数えてみると、三九九六首中、 の表二は、 百首Aの題の元になった 『宝治百首』において各々の詠者の百首中、 そして、 実際に『宝治百首』 八〇五首、 各詠者別に細分化してみると、 約二〇。 パ の中で、 セントの割合で 歌枕が詠 次の

【表 二】『宝治百首』で作者ごとに詠み込んだ歌枕数

詠者	歌枕	詠者	歌枕	詠者	歌枕	詠者	歌枕
御製	23	信覚	28	顕氏	15	禅信	23
道助	19	為経	23	寂能	21	高倉	20
実氏	21	忠定	16	為氏	22	按察	21
基家	28	資季	16	真観	14	帥	27
家良	30	頼氏	34	寂西	11	小宰相	24
基良	16	有数	22	為継	12	俊成女	18
隆親	17	師継	18	経朝	22	少将内侍	18
為家	18	定嗣	22	行家	26	弁内侍	16
公相	20	成実	16	成茂	21	但馬	18
実雄	21	蓮性	18	隆祐	16	下野	14
1	均	20.125		- S			

印した) ある。 を採用しているのは、 百首A以前に、 た場合は、家良・頼氏二名にとどまる。 首を超えず、平均して約二○首ぐらいで 詠み込んだ例は百首中、二二首Gであり、 以て詠まれた雅有の百首の場合も歌枕を 百首中に一四首、多くとも百首中に三四 ったのである。 く歌枕が詠み込まれている場合(太字で 『宝治百首』の場合と比べて大差はなか 百首中、 も六名に過ぎず、三○首を超え 二五首以上、 百首Aに四十以上の歌枕 同じく『宝治百首』題を 必ず しも『宝治百 比較的に多

首 例とも言えるこの現象は、 異例だと言わざるを得ないだろう。どうも勅撰集撰集のために題を与えられた『宝治百首』 人中、 を知る手がかりになるにちがいない。 同じ題で歌を詠むにしてもその意味がだいぶ異なったようである。 い頓 の詠者たちとも、 Aに詠まれた四○の歌枕には一首の重複も見当たらない。『宝治百首』の場合は詠出者四○ 阿の場合は、 にも達している 二三人も詠み込んだ歌枕に重複がみえ、 の特性によると言い切ることは出来ない 百首Aに詠み込まれた歌枕が四○首に及ぶことと考え合わせるとかなり あるいは自らの切磋琢磨のために『宝治百首』 (参考資料二)。 頓阿にとって百首Aがどのような意味を持っていたものなのか それにくらべて四○の歌枕を詠んで一首の重複もな 重複の多い場合は三種、 と思う。 また、 表一から分かるように百首 の題を撰んだ雅有とも、 すると歌枕に纏わる異 六首 (為経、 有教、

=

である。 その歌枕の特性を見てみると、 その把握のために少し百首Aの歌を取りあげてみたい。 まず目に付くのは太神宮関係の歌枕が多いと言うことで 次は百首Aの春の最初の歌

歳内立春

かに霞の立ち分けてとしの内外に春はきぬらん (頓阿百首A

れてくるのかと詠んでいる。 で頓阿は、 霞立つ春がどのようにして暦上の旧年と新年のずれを区別し、 伊勢神宮内宮の南方、 百首Aの奥書に 神路山の 周りの神域を背景に神宮の内宮 正しく季節通り ・外宮によ

太神宮一七日参籠之間詠之 延文三年正月七日

名所を詠み込んだ例は、 前年にあたり、 的があったかはまったく知られていない。 み込まれていることはすでに齋藤氏によっても指摘されているが、 れた可能性が高いと推測されているで とある通り、 の歌枕である「すずか河」 亦 の月に覚えた感想を詠んだものと推定される。 『草庵集』 の三首をも含めると全一二首に及ぶことは看過しがたい。 この歌はちょうどこの奥書の書かれた先月、 齋藤氏は、 百首Aの中、 一 (四 九 この百首が頓阿の歌道精進を祈願して太神宮奉納のために詠ま 河紅葉)、「ささ島」(九七 九首に及んでいる。 1以外にも、 しかし、この年は頓阿六九歳、『草庵集』 伊勢神宮に籠もったことにどういう目 (表一) で分かるように太神宮関係の 百首Aに太神宮関係の名所が詠 延文二 (一三五七) 旅泊)・「伊勢の海」(九 頓阿の伊勢神宮参籠 太神宮以外にも伊勢国 年の 一二月 0

大神宮のたちにこもりて歌よみ侍しに

をざゝふく峯のあらしも日にそへて冬こもりゆく山のおくかな

(草庵集・冬・七五四)

で確認できる。 · えるだろう。 が、 少なくとも実際に頓阿が伊勢神宮とその周辺の名所に触れた経験を有していたと では、 この歌を詠んだ時期と、 伊勢の歌枕を詠んだ次の詠歌を見てみよう。 百首Aを詠んだ時期が必ずしも 一致するとは

冬月

2 は成茂の「冬のきて山もあらはに木のはふり残るまつさへ峰にさびしき」 ふゆがれの木間あらはにわしの 山いでて影そふ月よみの森 (頓阿百首A (新古今集・ 五. 四

出てくる月と同 五六五) ある。 の思想に基づいて、 を踏まえ、 一視し、 「鷲の Щ その影を月読尊の 月讀宮を美しく照らし 皇大神宮の十所別宮の一 を媒介にして月と月読尊の 本地、 ている月を仏が法華経を説いた霊鷲山 月讀宮に垂迹した釈迦の つである月讀宮を詠んだ歌である。 本地を釈迦如来に習合させて詠んで 威光だと讃えた

いるところは、

伊勢の月よみの杜に参りて、月をみてよめる

さやかなる鷲のたかねの雲のより影やはらぐる月よみの森

(新古今集・神祇・一八七九 _ 西行法師家集・雑・六一二)

る。 八〇、 識して詠まれた可能性が高いのではないかと思う。 と頓阿の作が唯一であり、 内の一つである。「月よみの森」と「鷲の山」を素材にして太神宮の自然を詠んだ例は西行 地垂迹説・神仏習合思想に基づく歌を多く残しており、西行の「月よみの森」 心をかけてゆふしでのおもへば神も仏なりけり」(西行法師家集・雑・六〇三) の西行歌の発想と非常に近似していることが注目される。 西行は伊勢の地にて多数の伊勢関係の歌を詠んでいるが、特にこの地で「さか木ばに 高野山の庵室を出た西行が伊勢に移住し、二見浦の山中に庵居したことは有名であ 発想の類似という点も合わせて、 頼朝らが挙兵した治承四年(一一 頓阿の詠は西行の歌を強く意 の歌はその のような本

庵集』などに、西行の歌を意識した作が見えることを勘案すると、 諸国に点在する彼の史跡を踏襲する意味は大きかったと思う。そして頓阿の作品である『草 と重なるところが多いことに気付く。 て詠まれた可能性が高い地として る作品だと思われる。 仏道と歌道精進の挾間で終生、悩み続けてきた頓阿にとって、西行は羨望の対象であり、 そして百首Aで詠まれた伊勢関係の歌枕は、 特に月がのぼって光で充満した「鷲のたかね」 2 もその延長線上にあ 西行のさまざまな詠作

大神宮の御山をば神千山と申す、 高野山をすみうかれてのち、 伊勢国二見浦の山寺に侍りけるに、 大日の垂跡をおもひて、 よみ侍

(西行法師家集・雑・六二六)

神路山にて

S

りける

かく入りて神路のおくを尋ぬれば又うへもなき峰のまつか

神路山月さやかなるかひありて天の下をばてらすなりけり

(西行法師家集・雑・六〇二)

その他にも、 のように大日如来の本地とし さらに 山 [田の原] 西行が辿った伊勢の名所は百首Aの伊勢関係の歌に詠まれている例が多い。 を詠んだ次の例を見てみよう。 て詠まれた「神路山」が意識されたのではない かと思われる。

春雪

3 みどりそふ春の しるしや杉たてる山田の原の雪のむらぎえ

(頓阿百首A・春・三)

皇仏

聞かずともここをせにせん時鳥山田の原の杉の村立

(西行法師歌集・夏・一四一)

野辺のみどりの若草に跡までみゆる雪のむら消」(新古今集・春上・七六・宮内卿)を本歌 にして詠んだ作である。 3は深く覆っていた雪が溶け始め、 ここで詠まれた「山田の原」は伊勢国の歌枕で伊勢神宮外宮の地 春を迎えた神聖な山田の原の様子を、「うすくこき

あろう。 たのである。 春の景に変えている。 だと思われる。 神宮 のに比べ、 後鳥羽院と為忠の作は もちろん、 の木かげにさなへとるなり」(風雅集・夏・三五四・為忠) 田の原の杉の下 頓阿と年代的に近い坂十仏の『太神宮参詣記』によると、 西行歌は なり。 (外宮) 宮川をわたりて、 頓阿は まことにひとみやこなり。 頓阿の場合は、 これは則外宮也。 頓阿を含め、 はかなり賑わいを見せており、 「山田の 特に 西行の詠んだ太神宮の かぜ」(後鳥羽院御集・一三二九)、「夕日さす山田のはらをみわたせばすぎ 「杉」との取り合わせは以降、 そこには西行と同様に、 原 は山しげやまの陰にいたりて見れば、 「山田の原」 「山田の原」 と「杉」を詠んだ最初の例であり、 宮内卿の詠を元に、 (坂十仏 爰を山田の原と申せばげにも杉のむらだちおくふかげ の夏の景を詠んだ西行の設定をそのまま採用している の杉を詠んだ作は全て題詠で詠まれている。 『太神宮参詣記』 康永元年 「山田 実際に、 0 所々まだらな雪に覆われた「山田の原」の 原 自分の伊勢参籠の記憶もあずか 「夏の日のもりくるからにすずしきは の趣向を自分なりの視点から詠み直し 深い杉の木に囲まれていたようであ にも影響しているとみら 当時 このもかのもの里道をひらき 伊勢参籠の経験による表現 (一三四三) 「山田の原」 一〇月) 即ち豊受大 っていたで ただし、 れる。

四

後ろ、 五四番目に位置しているが、 再び 「冬月」 の題で詠まれた2を見てみよう。 実際、 この題の元になった『宝治百首』では「豊明節 2 \mathcal{O} 「冬月」 は 「寒草」題のすぐ

葉 会 ⑤寒草 の後ろ、 の順になっ 五. 八に位置している。 ているが、 百首Aでは寒草は落葉と順序が逆転していることが目に しか ŧ (図 一) で分かるように 『宝治百首』 では②落

【図一】『宝治百首』と百首Aの冬部の題

《宝治百首》 51 初冬時雨 52 落葉 53 寒草 54 浅雪55積雪56池 **氷 57** 豊明節会 **58** 冬月 59 潟千鳥 60 歳暮

間から月 整えようとしたのではないだろうか。 つながりを意識した配置であると思われる。 んだのを先に回し、 《百首A》 恐らく頓阿は、 64 ・月よみの森」と並べることで、枯れ葉という主題を中心にし、 で落葉してからこそ月がはっきりと見えてくる月よみの森を詠んでいる点、 の照る月よみの森を生かすためであり、 旬初冬時雨 € 寒草 63 落葉 63 冬月 63 浅雪 66 積雪 65 「寒草」で「人めもかるる霜の下草」と、 **5**3 「落葉」 の「木葉落ちそふ風の宮」、 特に風に木葉が落ち積もる風の宮を詠んだ8につづ そして

のが

成茂歌を

踏まえている

ことは、 頓阿の周到綿密な意図が感じられるので 池水 @ 豊明節会 @ 潟千鳥 人跡が途絶えた冬の寂寥感を詠 匈「冬月」 0) 冬部の歌の流れを 「ふゆがれの木 前後の 60

ためなら、 遭遇し、 百首』 ふか や木の葉を用いて詠み直せば簡単に済んだはずであろう。 こそがまず詠 が絶対の前提で 『宝治百首』 けて神 西行の足跡を追って太神宮に参籠 の題にあわせて再編成する際に、 その折々 敢えて 山の玉ぐしの葉にのこるしら雪」 むべき対象であったのではないだろうか。 \mathcal{O} はなかったことを示唆している。 題の順番を変えたことは、 の感慨を重視したと見るのが自然である。 「冬月」 を前に移動させるよりは、 伊勢関係の名所を詠み込ん した頓阿にとって、 『宝治百首』 (風雅集・ むしろ短い 題の 雑上・一四一六・為家) の題に合わせて百首歌を詠 しかし、 「浅雪」 ただ単に冬部の流れを整える 伊勢参籠の間、 西行がみた伊勢の自然と環境 だ歌 百首 を「おのづからなほゆ 0 Aで頓阿は 配置を優先して 伊勢の名所に のように草 『宝治 むこと

【表 三】 百首A中、伊勢関係の歌枕が詠まれた歌の分布

部立/歌番号	歌題	歌枕			
春 1	歳内立春	神路山			
3	春雪	山田の原			
17	落花	さくらの宮			
夏 24	早苗	あらき田			
30	六月祓	みもすそ川			
秋 40	山月	朝熊の山			
49	河紅葉	鈴鹿河			
冬 53	落葉	風の宮			
54	冬月	月よみの森			
雑 97	旅泊	ささ島			
98	海眺望	伊勢の海			
99	寄社祝	五十鈴川			
合計		12			

歌が一首も見当たらないのは、 伊勢関係の歌枕を詠み込んで配置した結果ではないかと思う。そして恋の部に伊勢関係の 伊勢神宮参籠の間、 二首、 敢えて伊勢関係の名所と恋とを関連づけることを避けようとしたからだと思う。 カコ 冬二首、雑三首と、 ŧ (表三) で分かるように、 頓阿自身が触れあった太神宮とその周辺の四季を表すように太神宮と 比較的に均等に据え付けられていると見える。こういう配置は この百首が伊勢奉納という特殊な性格を持っているため、 百首 Aにおい て伊勢関係の 歌枕は春三首、 夏二首、

歌枕を百首の中 整えるために だと考えられるのである。 やその題で詠まれた他の百首の範囲に収斂してくるのである。 が優先されたことによって百首全体に詠まれた歌枕の総数が増えており、 西行が詠んだ このように百首Aの構想で最優先とされているのは伊勢関係の歌であり、 か。 伊勢関係の歌枕を中心にして百首を構成しようとした頓阿の意志が強く反映した結果 勢関 「神路山」「鈴鹿河」「みもすそ河」「月よみの森」「さくらの宮」「風の宮」な 『宝治百首』 係 に違和感なく配置するためには避けられない選択ではあっ の歌枕を詠 その上で百首の全体的な内容と構成を勅撰集にならった体裁に の題を利用したのではないだろうか。 んだ作を除くと、 詠まれ た歌枕の数も一 このように伊勢関係の歌 般的な これは太神宮の た その背景には \mathcal{O} 『宝治百首』 では ない

詠者	歌 枕	歌番号	総数 / 重複種類	詠者	歌 枕	歌番号	総数 / 重複種類
実氏	春日野	363	23 /	成実	吉野山	539	16 /
20,00	春日山	723	1種2首	1112	み吉野の滝	2656	1種2首
基家	初瀬山	484	28 /	蓮性	吉野	2179	18 /
20-004	初瀬山	2003	1種2首	2700	吉野の河岸	3617	1種2首
家良	難波潟	1045	30 /	寂能	吉野河	22	21 /
	難波潟	2322			み吉野の滝	662	
	難波船	3522	1種3首		み吉野の滝	2659	2種5首
					逢坂の関	782	
					逢坂の関	2619	
隆親	難波潟	2324	17 /	真観	み吉野	384	27 /
V	難波江	3483	1種2首	V an	吉野の滝	2661	1種2首
為家	難波	2725	30 /	為継	み吉野の山	106	12 /
	難波のあしね	3485	. 15 a M.		み吉野の吉野	2185	a #5 c M
			1種2首		逢坂	1785	3種6首
					逢坂の関	2623	
					難波江 難波江	2303	
実雄	み吉野の山	650	21 /	経朝	吉野の山	3503 107	22 /
天年	み吉野の吉野の滝	2647	21 /	在朝	み吉野	587	22 1
	クロガッロガッ/旭	2047	1種2首		立田の川	1946	2種4首
			1 1里 2 日		立田の河岸	3624	∠ /里 年 日
信覚	吉野の滝	531	28 /	成茂	志賀の唐崎	1189	21 /
10 %	吉野の山	571	20 /	PAIA.	志賀の浦波	1628	21 ,
	み吉野の里	2170	1種3首		逢坂の道	100000000000000000000000000000000000000	2種4首
					逢坂の関	2626	
為経	み吉野	92	18 /	禅信	み吉野	671	23 /
400000000000000000000000000000000000000	み吉野	2171			吉野河波	3628	34,545
	逢坂山	1771	3種6首		立田の山	831	2種4首
	逢坂	2609			立田河	1950	
	住吉の岸	3609					
	住吉の岸	3888					
頼氏	み吉野の山	535	34 /	高倉	立田の山	72	20 /
	妹背・吉野の滝	2652			立田河	1951	
			1種2首		吉野山	512	2種4首
- 	次十二の目	10	22 /	ń.h	吉野の山	2829	07 /
有教	逢坂の関	16	22 /	貸 巾	古野	114	27 /
	逢坂の関	2613	3種6首		み吉野の滝	2671	2種4首
	富士の裾野	2175 2573	3 僅 0 自		住吉の松 住吉の岸	754 3631	∠ ↑里 4 目
	展河	2653			正百切片	3031	
	狭門 涙の河	2773					
師継	住吉の岸	3614	18 /	弁内侍	古野	518	16 /
中山地区	住吉の浦	3893	10 /	ALL THE	カ吉野の山	2197	10 /
		3073	1種2首		吉野の河の岸	0.00	1種2首
					P-1-1(1)	5055	
定嗣	三室の山	378	22 /				
	三室の岸	3615	1種2首				
				4			

【参考資料二】『宝治百首』の作者別、重複して詠んだ歌枕

題							歌 枕					
山霞	吉野山	6	葛城山	3	香具山	2						
溪五月雨	細谷河	2										
夜鹿	高砂の尾上	3										
山月	姨捨山	2	三室山	2	藐姑射の山	2						
湖月	志賀の浦	18	にほの海	8								
野月	武蔵野	5	交野	3	宮城野	2						
関霧	逢坂の関	10	足柄の関	5	不破の関	3	清見潟の関	3	白河の関 2			
杜紅葉	神奈備の杜	11	生田の杜	4	おいその杜	2	三笠の杜	2	木枯の杜 2	衣手の杜 2	柏木の杜	2
河紅葉	龍田河	14	飛鳥河	3	大井河	3	佐保河	2				
池氷												
潟千鳥	難波潟	5	鳴海潟	5	明石潟	4	石見潟	2				
寄煙恋	富士	9	室の八島	3	浅間山	2						
寄関恋	逢坂の関	17	勿来の関	3	音羽の関	2	岩手の関	2				
寄滝恋	み吉野の滝	8	音無の滝	5	涙河	3						
寄原恋	をのの篠原	5	浅沢小野	2	瓶の原	2	朝の原	2				
寄橋恋	緒絶の橋	6	真間の継橋	5	久米の石橋	3	長柄の橋	3				
寄湊恋	涙河	3	湊河	2								
嶺松	高砂	3	春日山	3	藐姑射の山	2	因幡山	2				
里竹	伏見の里	9										
礒巖												
島鶴	田養の島	7										
岡篠	水茎の岡	9	奈良思の岡	2	佐野の岡べ	3	岩代の間	2				
江葦	難波江	20	奈呉の入江	2	三島江	2						
浦船	和歌の浦	5	いもが島	2								
杣山												
岸苔	住吉の岸	11	三室の岸	2								
山家水												
山家嵐												
田家雨												
海眺望	淡路島山	5	住吉	3								
寄社祝	賀茂の社	3	布留の社	2	みもすそ川	2	神路山 2					

校注「近来風躰」 佐々木孝浩(ほ (ほか) 校注『歌論歌学集成 第一〇巻』(三弥井書店、 一九九九) 所収、 小川剛生

- 源承和歌口伝研究会『源承和歌口伝注解』安井久善『宝治二年院百首と研究 研究篇』 (風間書房、二〇〇四) (筮間書院、一九七一)
- 安井久善
- | 「宝治百首』題を詠んだ雅有の百首とその歌枕|| 「宝治百首』題を詠んだ雅有の百首とその歌枕|| (角川書店、一九九七) 有吉保編『和歌文学の伝統』 所収、 蒲原義明「宝治百首題について」

番号	題	歌枕	所在	番号	題	歌枕	所在	番号	題	歌枕	所在
1	歳内立春	_		35	秋夕			69	寄橋恋		
2	山霞			36	初雁			70	寄湊恋		
3	春雪			37	秋田			71	寄木恋	難波潟	摂津国
4	朝鶯			38	夜鹿			72	寄草恋		
5	沢若菜			39	暁虫			73	寄虫恋		
6	余寒			40	山月	逢坂の関	近江国	74	寄鳥恋		
7	梅薫風			41	湖月	志賀の浜松	近江国	75	寄獸恋	木幡山	山城国
8	行路柳			42	野月	三笠の山・ 春日野	大和国	76	寄玉恋	淡路の海	淡路国
9	春雨			43	渡月			77	寄鏡恋		
10	若草			44	庭月			78	寄枕恋	鳥籠の山	近江国
11	春月			45	関霧	須磨の浦路	摂津国	79	寄衣恋		
12	帰雁			46	間擰衣			80	寄弓恋		
13	初花			47	重陽宴			81	暁鶏		
14	見花			48	杜紅葉			82	夜灯		
15	翫花			49	河紅葉	立田河	大和国	83	嶺松	高砂の尾上	播磨国
16	借花			50	九月尽			84	里竹		
17	落花			51	初冬時雨			85	磯巌		
18	籬款冬			52	落葉			86	島鶴		
19	松上藤	住吉	摂津国	53	寒草			87	岡篠		
20	暮春			54	浅雪			88	江葦		
21	首夏			55	積雪			89	浦船		
22	待郭公			56	池氷			90	本山山		
23	閩郭公			57	豊明節会			91	岸苔	住吉の岸	摂津国
24	早苗			58	冬月			92	山家水		
25	溪五月雨	細谷河・ 吉備の中山	備中国	59	鴻千鳥	明石が潟	播磨国	93	山家嵐	小倉山	山城国
26	夏草			60	歳暮			94	田家雨		
27	夏月			61	寄月恋			95	旅行		
28	水辺蛍	大井河	山城国	62	寄雲恋			96	旅宿		
29	夕立			63	寄雨恋			97	旅泊		
30	六月祓	飛鳥河	大和国	64	寄風恋			98	海眺望	難波潟	摂津国
31	早秋			65	寄煙恋	富士のね	駿河国	99	寄社祝	五十鈴川	伊勢国
32	乞巧奠			66	寄関恋	逢坂の関	近江国	100	寄日祝		
33	荻風			67	寄滝恋					21	
34	萩露			68	寄原恋						10 (X)

宮参詣記」

第二節、『頓阿百首B』

-

筑前国姪浜檀林寺で書写した直筆の て五 に稲田氏は百首Bの内容面におい かどうかという真偽 頓 百首Bの真偽に関わる問題は稲田氏によって解消されたとい 心とした和歌的な伝統を重視する頓阿の詠作態度と符合していると評された2。 の随所に『草庵集』と類似した歌が多く見られることから、 の五島美術館所蔵本の登場によって頓阿の真作である可能性が高くなったのである。 の古写本であるとされた。 阿 頓 島美術館所蔵の の著作の中に一 阿 \mathcal{O} 百首は Α 首も見当たらず、 Bとともに色々な問題を孕んでいる作品である。 の問題が呈されてきた1。 「詠百首和哥」 それまでは江戸時代の古写本しか知られなかった百首B て先蹤歌の措辞を大幅に取り込んだ歌が多いこと、 「紹活所持本」 (伝頓阿自筆) 井上宗雄などの先学によって本当に頓阿 しかし百首Bについては、 そのものであり、 \mathcal{O} 資料が紹介され、 特異句を好まず、 ってよい。 特にこの百首 南北朝から室町 これが 稲田利徳氏 このように 三代集を中 ?細川幽 の真作 は 0 百首 よっ

似した すことができると思われる。 登場がないかぎり、 年にまとめられたとみれば、 はないかという推測にとどまっている。 の成立に関わる情報も一切ないため、 この百首B \mathcal{O} 中 『草庵集』 に百首Bの歌と一致する歌が一首もないことを以て、「「続草庵集」成立後の晩 の成立時期につい (正・続) 成立時期に関する明瞭な解決は得られない。 それほど支障はない」。と判断されたのである。 \mathcal{O} ては、 所収歌の実例を挙げて分析することから、 例の井上氏や稲田氏の論考もおよそ頓阿晩年の作で 百首Aと異なり成立時期を記した奥書も存せず、 百首の真偽の問題を巻き起こした、『草庵集』(正・ しかし百首Bとそれ 手が 新しい資料の かりを見出 に類

_

では、 『草庵集』 および 『続草庵集』 0 表現、 趣向 0 共通性が指摘され

をあげてみる。

天つそらあらしもくももおしなべて花の色かにうつる比かな (頓阿百首B・一一)

入道前大政大臣家にて、花

1

をはつせや雲も嵐もおしなべ 色かにうつる春かな (草庵集・春下・一

置くつゆも荻ふくかぜも哀てふことをあまたに秋は来にけり (頓阿百首B・三六)

御子左大納言家四季百首に

2

吹結ぶ嵐も露もあはれてふことをあまたに秋は来にけり (草庵集・秋上・四二四)

くれゆけば山ぢこえきて山科のいはたの小野に鹿ぞ鳴くなる(頓阿百首B・四三)

野君

3

たれか今朝山路こえ来て山階の いはたの小野に若な摘むらん (続草庵集・春・一二)

露霜のそめしこのはをいたづらになど山かぜのさそひすつらん(頓阿百首B・五八)

落蓝

4

風はなどさそひすつらん露霜のさしも染めてし山の木葉を(続草庵集・冬・二七一)

冬河のこほりのひまにうちはぶき妻よぶをしの声のさむけさ (頓阿百首B・六三)

水皂

(5)

池水の氷のひまに打ちはぶきよるなくをしの声の寒けさ (草庵集・雑歌・一一八〇)

今朝は又跡つけがたき庭のゆきにふらばといひし人やいとはん (頓阿百首B・六六)

贈左大臣家五首、庭雪

6

けさはまた跡をしまるる庭の雪にふらばとまちし人やいとはん

(草庵集・冬・八〇六)

たい。 を勘案して、 り酷似していることが分かる。 百首Bの歌と『草庵集』 ただし、 百首Bの歌が頓阿の真作であるという前提でお互いの歌を比較・検討してみ ①など、あまりにも酷似した例や成立の前後関係を把握しにくい例を除い (正・続) ここでは百首Bに南北朝頃の古写本の発見されたことなど の歌を並べてみると、後世の模倣を疑うほど、

では、実際に頓阿の百首Bの詠歌をあげて検討してみたい。

今朝は又あとつけがたき庭のゆきにふらばといひし人やいとはん

(頓阿百首B·六六)

やや解釈に戸惑うところがある。 作中主体なのか、 雪の日に会う約束を反故にした人への恨みが詠まれている。頓阿の 見たときの感想を詠んでいる。 くれ」と約束したもの てみると、 人がやや曖昧な脈絡によってぼやかされている。 し人はこでむなしくはるるゆふ暮のそら」(拾玉集・三六四〇) は夜の間、 静かに雪がふりつむ。 もしくは綺麗な庭の雪を踏み荒らしてまでの訪問を気兼ねする側なのか、 Ø, やはりあまりにも綺麗な庭の雪景色に足跡を付けられたくない 第四句「ふらばといひし」は慈円の 『草庵集』など、 誰よりも早く起き、真っ白な雪に覆われた庭を 「いとふ」の主体は「降ってきたら来て 頓阿の著作中から類似した用例を拾っ の受容で、 1ではその対象になる 「初雪のふらばとい 慈円歌では初

入道二品親王家五十首歌に

2 庭の雪にふらばといひし人はこでいそぐもしるき歳の暮哉

(続草庵集・冬・三三一)

贈左大臣家五首、庭雪

けさはまた跡をしまるる庭の雪にふらばとまちし人やいとはん

(草庵集・冬・八〇六)

様で、 も酷似 頓阿の最晩年期であるなら、 円歌からの影響が明らかであり、 めたということになるのである。 する側なの のように類似した歌を『草庵集』(正・続)から見つけることはそう難しくない。 している。 かが明瞭である。 人は訪れを待っている側であることを明確にしている4。 ただし、 1とは異なって2、 特に1ともっとも近似した3の場合は第四句「ふらばとまち 頓阿は敢えて読者側の混乱を招きやすい曖昧模糊な表現に改 特に3の場合は第一、三、五句の表現と発想ともにとて この 1 の発想、 3 では、 表現はともに頓阿のお気に入りだった模 人が訪問を待つ側なのか、 もし百首Bの成立が 2は慈

右大臣殿にて、庭初雪

- 4 <u>今朝はまづ跡をもつけじ庭の雪つぎてしふらば人を待とも (草庵集・冬・七七六)、</u>
- 贈左大臣家三首、庭雪
- 5 あとつけてとへとはいはじ庭の面に今朝ふる雪は友を待とも

他にも類似した歌を見かけることができ、 4 5でもやはり「待つ」 の対象がはつ

(草庵集・冬・七七七)

きりしていることが分かる。

四年後である。 年代が分かる2の場合、 た時期の歌だと思われる。 が『草庵集』に頻繁に登場しており、 れる側か訪れを待つ側か、 阿四三歳)などを考慮にいれると、 十首である。 品親王家五十首」 一三九九)など、 し「建武の比、等持院贈左大臣家に、 ここで 「庭雪」 3と5は贈左大臣、即ち尊氏の主催した歌会でその詳細は不明である。 このように少なくとも頓阿の四十代半ば以降、 後醍醐天皇の治世、 を詠んだ頓阿の詠の成立について見てみよう。 は覚誉法親王によって貞治二(一三六三)年二月十四日に詠進され すでに頓阿は七三歳に達しており、この時期は 人の対象を明瞭にしており、 4の場合、 少なくとも頓阿の五十代以降の作と見える。 寄花神祇ということをよまれしに」(草庵集・神 建武中興第一の功臣として、勢力を築いた尊氏 道嗣の年齢(元弘元(一三三二年生まれ 建武元年以降、 頓阿と尊氏との関係が急速に深ま その態度は一貫してい 庭雪を詠んだ頓阿の歌は訪 まず2の場合は 『草庵集』 特に詠作 八道二 の名 0

さらに百首Bの他の歌を見てみよう。

消えのこるまつの雪だにうづもれてみやまの春も かす む比か な

6

「み

Ш

に

は松の雪だにきえなくに宮この

 \mathcal{O}

ベ

 \mathcal{O}

わ

かな

つみけり」

(古今集・

、頓阿百首B・三

この り霞に包まれ 歌は 一来る。 ・よみ人 『草庵集』に同じ本歌を踏まえた上、 (しらず) 7 いる景を以て、 を踏まえている。 春の訪れ 松の上 の遅い 表現、 深山にまで深まってきた春を詠んで の雪もまだ消え残っ 発想ともに近似した作を見出すこと てい る深山まです 0

入道二品親王家五十首歌に

拾ってみてい 平面的に詠まれているが、 現していると思う。 れた手法を駆使している。 と詠んで、 『続草庵集』では「消えがての」にすることで、 7 7 は 6 きえがての松 でに頓 の百首B 山の深 かなる詠作態度をみせているかをみてみよう。 阿の晩年であると言える。 いために雪の解けるのが遅いことを「だに」をもって表現しているが、 の歌と歌意・詞続きともに酷似している。特に百首Bでは「消えのこる」 しかも百首Bの第四五句では「みやまの春もかすむ比かな」と、 の雪だに埋もれてみ 『続草庵集』では「たつ春」と「霞たつ」を機知的に結ぶ洗 7の場合、 9と同じく、 山も春とたつ霞かな その他に末句に 春の遅い深山ということをより鮮明に表 覚誉の五十首歌で詠まれており、 「たつ霞」 (続草庵集・ と詠んだ頓阿の 春・三)

ふるき詩の句を題にて百首歌よみけるに、遥峰帯晩霞といふことを

8 すが原や伏見のくれの面かけにいづくの山もたつ霞かな

(頓阿句題百首・ 春 • _ 新続古今集・ 春上・三三・頓阿)

等持院贈左大臣家六首に

9 晴やらぬ雪げながらに巻向の檜原くもりて立つ霞かな (草庵集・

春歌中に

10 深雪ふるとをき山べも都よりみればのどかにたつかすみ哉

(草庵集・春上・三二

二条入道大納言家十首に、霞

11 わたの原かぎりもいとゞ白波のあとなき方にたつかすみ哉

(草庵集・春上・四

海辺霞を

12 | 波のうへは猶はれやらで難波潟なぎたるあさにたつ霞哉

(草庵集・春上・四五)

152

本歌 媒介として意図された表現だと思う。 路にさまよう本歌の情緒を霞立ちこむ春の風景に変えている。 たせば霞にまがふ小初瀬の山」 このように末句の しており、 歌の風景を の我なれやいとはれてのみ世をばへぬらん」(古今集・恋五・七五三・紀友則)を本歌に のあとなき方に行く舟も風ぞたよりのしるべなりける」(古今集・恋一・四七二・藤原勝 ての歌が本歌取りの手法で詠まれていることである。 「たつ霞かな」を末句に持つ頓阿の歌は の世界をより多角的に生かそうとした努力の跡が認められると思う。 の本歌取りである。 波 「面影」に凝縮させ、 「立つ」と縁のあることばを詠み込んでいる。 「たつ」 「たつ霞」は本歌と霞を結びつけ、本歌の世界を春の風景に塗り替える の縁を用いて本歌の風景を霞のかかった春の風景に変えてい 「波」と「たつ」「霞」を縁語でつなげ、 周りの山々に「立つ霞」と結びつけている。 (後撰集・雑三・一二四二・よみ人しらず) を踏まえ、 このように百首Bの6に比べ、 7以外に六首で、 8の場合、 そして特に目を引くのは、 その中で四首に「面影」 12は「雲もなくなぎたる朝 「菅原や伏見の暮に見わ 行方も知らぬまま、 『草庵集』 11 の7には は「白浪

13 つゆじものそめし木葉をいたづらになど山風のさそひすつらん

(頓阿百首B·五八)

冷泉宰相、蔡花園にて歌よまれし時、おなじ(落葉)心を

14 風 はなどさそひすつらん露霜のさしも染めてし山の木葉を

(続草庵集・冬・二七一)

これが だのが 主体の心情を強調する点など、 によって露霜が日に日に山の木葉を染めてきたと、 て詠 詠 14 は、 んで 山風にあっけなく落とされてしまったことへの嘆きがより鮮明に表現されていると思 14 「さしも」を除き、 んでいるところが目を引く。 は露霜が染めた紅葉の秋 風と木葉、 1 13であるという。 の倒置と「そめてし」という表現によっていかにも長く、 「などさそひすつらん」という擬人法への答えとしてうまく対応している。 てやや平面的である。 すなわち因果を倒置することで、 しかしこの 「捨つ」を強調した「いたづらに」を挿入し、 が終わるのを惜しむ作中主体の 『古今集』 14 ただし、 は 14 13と近似した発想で詠まれており、 \mathcal{O} この 「染めてし」は完了の助動詞 13 と 14 紅葉を擬人法によって強調している。 露霜がそれほど懇ろに染めてきた木葉 の関係につい 気持ちを山風にことよせて 切実に心から想ってきた て齋藤氏は紅葉を強調 $\lceil \mathcal{S} \rceil$ 14を倒置して詠ん と「さしも」 13 を倒置し それで

そめぬうへのきぬあやをおくるとてよめる 大納言ふぢはらのくにつねの朝臣の宰相より 中納言になりける時

15 色なしと人や見るらむ昔よりふかき心にそめてしものを

(古今集・雑上・八六九・近院右大臣)

と推定される。 は冷泉宰相、 もって全体的になだらかな印象を与えようと工夫した点も参考になるかと思う。そして14 を連想させると思われ 即ち為秀の蔡花園に訪れた際の歌であり、 る。 それに 13 に 比 べ、 「露じものさしも」という同音の繰り返しを 少なくとも頓阿、 六十歳以降の作

三

みた。 百 首 B 『草庵集』 \mathcal{O} 歌はやや平明で気の および 『続草庵集』 利い た技法も見当たらず、 の歌と近似し ている百首B 『草庵集』 0) 歌を $\widehat{\mathbb{E}}$

敢えてより平明 て全体的に素直 な歌をめざし、 一で素朴 な措辞が認められ 旧作に手を加えたとみればそれまでのことであるが ると思う。 もちろん、 \sum_{i} れ は頓 阿が晩 年

に比べ

敷島や高円 Ш \mathcal{O} 朝 がすみたなびくみ れば春は来にけり (頓阿百首B $\overline{}$

院摂政家百首歌に、

た か さごの をの \sim \mathcal{O} 松 0 あさがすみたな引くみ れ ば春はきにけ

(続千載集・ 春上 三七 藤原信

きみをば 1 とひ は つとも契り 置きし わがことの はをわすれずもがな

(頓阿百首B

き身をば忘れ は つとも契り おきし わが 1 つはりや思ひ出づらん

(続古今集・ 恋五・一三六八・ 鷹司院按察)

ろん、 と とするより \mathcal{O} ように百首 一報では 代半ばまでの成立で、 百首B 成立 は頓 は、 の 事情をう В 試行錯誤を繰り返 \mathcal{O} 阿の若き時代 \mathcal{O} 百首 詠 に先蹤歌と重なる表現が頻出するという井上宗雄氏 かがう資料がない の成立を把握することは難しい。 試行錯誤の の習作と見るのが妥当なの Ļ 跡の 時 ・ために、 には先人の歌に習って自分なりに歌を詠んで 見ら れる習作と考えることに蓋然性を持つだろ 歌 \mathcal{O} 詠法や表現など、 ではない ただし、 この かと思うのである。 百首は頓 主観的にな 0 指摘を勘案する 阿晚年 りが もち 0 ち

井上宗雄 (i 編著 『頓阿法師詠と研究』 (未刊国文資料刊行会、 一九六六)

 $[\]sim$ 稲田利徳 「頓阿百首の諸問題」 『和歌四天王の研究』 (笠間書院、 九 九九)

ယ 稲田利 前掲論文

庭の雪は跡つけがたく思へどもふみみて後ぞ嬉しかりける(月詣集・九四九・季能)ている用例を拾ってみると 山家に侍りけるに、雪のふりたりける日、都より人文をつかはし 山家に侍りけるに、雪のふりたりける日、都より人文をつかはし とつけがたき」の深雪の景に転じて訪問の理由を明確にした頓阿晩年の改作歌だと指摘しているが、と ただし、齋藤氏はこの 1 について 2 と 3 を結合した作で、「あとおしまるゝ」の新雪の景を「あ

心あ りてとはぬを人やうらむら ん跡つけがたきやどの白ゆき

歌句だと思う。 歌句だと思う。 など、「跡つけがたき」は自分の足跡で綺麗な庭の雪を踏みにじることを気遣う人の気持ちを表す雪を踏み荒らさないようにと気を遣って訪問の約束を破ったことを「心ありてとはぬ」と詠んでい降り積もった雪を踏み荒らしたくない気持ちが表現されている。また義詮歌においても綺麗な庭の降り積もった雪を踏み荒らしたくない気持ちが表現されている。また義詮歌において「跡つけがたき」は文を受け取るためではなかったら、あまりにも綺麗にとあり、季能歌において「跡つけがたき」は文を受け取るためではなかったら、あまりにも綺麗にとあり、季能歌において「跡つけがたき」は文を受け取るためではなかったら、あまりにも綺麗に

阿の六十歳頃以降と推定された。羽院御口伝』の諸本の奥書に見える蔡花園上人を手がかりとし、蔡花園の造営時期を少なくとも頓羽院御口伝』の諸本の奥書に見える蔡花園上人を手がかりとし、蔡花園の造営時期を少なくとも頓院、一九九九)で『草庵集』(正・続)で蔡花園を訪問した人物の生没年、『西行上人集』『後鳥『稲田氏は「蔡花園の風流―頓阿とその子孫の居宅をめぐって―」『和歌四天王の研究』(笠間書

終章

質と達成が えれば為世 この意識は 詠ん 誰をも敵に 石田吉貞さえも、 の成し遂げ 0 阿に対する評 近世堂上歌 旅の歌に対しては少しも良いところがないと酷評したからであるい。 だという意識が潜在しているように見える。彼の輝かし 頓阿 回さない . の旅 門の 誤解され、 た社会的な成功にくらべ 頓阿 人達の間で の歌と歌枕に注目してみた。 和歌四天王とまで賞賛された空前絶後なる成功故に、 の評価に長くからみつい 価の基底には、 、頓阿の 頓 軽んじられたのではない 阿の身の処し方に求めようとする意識があったのではないかと思う。 和歌が二条派の優艶な歌風を限界まで極めたことは認めるもの 『草庵集』 二条派の正風 て、 が二条派 後学によって穏当に評価されてきたの てきたようである。本論文は、 近代以降、 の発展に寄与したが、 和 かという些細な疑問から始まった。 歌の聖典として崇められたのとは裏腹に、 頓阿研究の礎を築いたと評される い成功の原因を時勢に明敏で、 古臭く見所の かえって彼の歌の本 頓阿の 和歌が、 か、 ない歌を そこで 言 1

典の 固有の あり、 結び合うように工夫を施している。 構の る。 にも生か した要因でも 実際に 閉塞することな ほど心をよせて 時空を作り上げている。 確認できる部立てである。 さらに頓阿 四季部 さらにこのような配列と構成に見られる彼の技量は、 秩序の中に収まるように配 題詠という形式におい に身を沈 してい 『草庵集』 \mathcal{O} めた。 歌 るところである。 の優れた所は、 々は互いに同じ本歌や縁の なおか の羇旅部を熟読 11 るか そして思う存分その世界を遊泳 自ら古典 2つ頓阿 が感じられる。 そのために各々 て、 こうした詠作態度を一首の表現世界の 頓阿は羇旅部 『草庵集』 の世界へ 自ら構築した美的空間に違和感なくなじませてみせ 0 列されていたのであ この 和歌 してみると、 ような頓阿 0 のあこがれ 代表的な一面でもある。 もちろんこれは頓阿の歌を数々の の羇旅部は、 ある詞によっ \mathcal{O} の随所に旅の現実に基づ 歌同士を互い 頓阿が万葉集や三代集など古典 の技量は連歌 を旅という具体的 まさにこうした頓阿の技量が最も 旅から得られ てつなぎ合わせられ、 『草庵集』 に縁の \mathcal{O} 付合にも通じる一面が ある詞によって緊密に V みならず、 かし の四季部にも確認出 た臨場感溢れ た経験や歌 な行為に変え 頓 批 阿 に古典 判 歌 \mathcal{O} \mathcal{O} 0 枕 世界 てい る虚 \mathcal{O}

隣り合う歌同士を結ぶ関係をも合わせて、 ることになる。 ここに至っ て古歌に 頓 冏 の歌 このみす は一 首一 が った陳腐な歌だという頓阿に対する批 首においても一定の境地に到達してい 頓阿の芸術的な達成と技量を認めるべきではな 判 る。それとともに、 は、 再考を促され

そが、 れる頓阿 11 のである。 技量は、 かと思う。 \mathcal{O} 性格と密接にか 「頓阿 派を代表する歌 個 は 0 カ 歌 カュ の世界を互い 1) 幽玄にすがたなだらかに、 かわるのではないだろうか。 人としての素養を培う契機になったので に連絡させ、 より 大きな時空と物語を築き上げる頓 こ の ように頓阿 くなくて はな V 0 旅とその経験こ かと考えら 阿

以下本論文で明らかにしたことをまとめておく。

美的 頓阿 子の 王や公朝など、 が大きい。 の歌はただ赤人の んでおり、 てきたかを確認 (V) にしている点に着目 第一章第 浦べり だし 空間を再構築し は ている。 題詠 表現の こうした頓阿の詠歌態度は逢坂の関と粟津を詠んだ歌からも確認でき、 を歩いた赤人の 一節では、 とはいえ、 旅 の実体験を歌に詠み込もうとした当時 つまり、 本歌にすがるだけのものではなかった。 上では定家と他阿上人の影響を受けていることを確認 彼 てい の歌が清輔歌をきっ 頓阿の歌で るの 自身の東国遊行から得た歌枕の現実に基づきつ 古典の美的空間に旅の現実を絶妙になじませ、 その内実を究明した。 心と重なる面が多く、 であ 「田子の浦」を詠ん かけに歌壇に復活した富士と田子の それは彼自身の旅の実体験に拠るところ まず田子の浦が和 だ歌群 \mathcal{O} 歌 彼の 人たちの動向と無縁ではない のすべ 歌には、 歌に てが赤人 どのよ \sim 題詠とは した。 頓 阿ならで 古典の感動を 0 L うに詠ま 浦の景を詠 万葉歌を本 1 カコ 宗尊親 え、 は \mathcal{O} 田

して が高 係の それ 歌にも通じる連続性 上が 第二節では、 ぞれ \mathcal{O} 士の おも 隣り合う歌 この歌群は室町期、 て二条家歌 歌群には、 部 旅 るように の富士見の歌群、 次に白 0 か 0 つながりを契機に、 げ 配列にうか 風景とし が 『草庵集』 なあった。 ・配列さ 人との塩湯浴みが詠まれ 同士を互いに 河の関に関わる歌群の配 題詠にもかか が秘めら れ、古歌に対する憧れを背後に虚構の がえる頓阿の構成方法を究明した。 て位置づけ 白河の関に関わる歌群、難波河 頓阿 数多く製作された富士見の日記・紀行文に影響を及ぼ の羇旅部 隣り合う歌同士が互いに結びつくように工夫されてい わらず、 れて は難波逍遙の現実詠を、 呼応させ、 たのである。 いた。ここには西行思慕を契機とし、 の歌とその構成に 東海道沿 古歌の世界を再現しようとする構成が認められる。 別には、 た歌群には、 『草庵集』 7 古歌を媒介として歌を付け合わせる の旅の迫真性を意識 0 歌林苑会衆の難波塩湯浴み時の贈答 虚構詠との言葉の連絡によっ 尻の塩湯浴みの V の羇旅部 て考えてみた。 まず、 旅日記を部分的に設けるなど、 羇旅部 は、 歌群に焦点を当て、 より た配列 その 古歌の詩情を基に \mathcal{O} 冒頭 、現実感が浮 検証 が認め 0 した可能性 富士 \mathcal{O} た。『草 て、 た 見関

た。 庵集』 羇旅部 は、 旅 の現実と観念を融合させた、 練 1) 上げ 5 れた作品であることを検証

界を共有させたり、 撰集の配列方法とは異なった面がある。 成を踏襲したの 引き寄せる引力を生み出していることを確認した。 る。 ていることを明らかにした。 化しやすい歌どうしの関係を自然に繋げていくことに細心の 第三節では 『草庵集』 総じて 互いに 縁のある表現によって、 『草庵集』 は勅撰集に準じた構成を持っているが、 前節 ではなく、 \mathcal{O} あ 旅歌 の四季部は、 るいはそれぞれの主題に関わるつなぎの歌を設ける手法も認め 収められている歌同士が織り \mathcal{O} 配列 \mathcal{O} 問題を発展させて、 各々 隣り合う歌同士を関係付けてい まず注目されるのは、 の歌をさまざまな媒介をもって結び 本節では、 一個人 『草庵集』 成す作品として高い完成度をも 工夫が施されていることであ の和歌 『草庵集』がただ勅撰集の 『草庵集』 \mathcal{O} . る。 四季部の の編集であるため また同じ本歌 の編纂の際、 つけ、 構 成を分析 互 V 5 \mathcal{O} 勅 世 0

釈をほどこした。 第二章では頓阿の残した三種の それぞれの 百首 この校異、 百首歌 0 通釈、 うち、 本文が確定してい 語釈に簡単な評をつけた。 る百首 Α と百首 В に注

神宮の を比較 体裁に整えるために ある。 には 関係を考えた。 ように太神宮と伊勢関係の歌が配置されていることが 第三章 の意志が強くうか の念が色濃 A が 歌枕を詠み 歌枕を百首の中 伊勢関係 それが百首全体に含まれる歌枕の総数が増える結果につながったと思わ 0 では第二章 『宝治百首』 つ調査し、 『宝治百首』 の歌ばかりを突出させず、 込んだ例が異様に多い。 がわれ \dot{O} 西行の詠んだ伊勢関係の歌枕を中 『宝治百首』 \mathcal{O} 百首 に違和感なく配置するためには 注釈を踏まえてい 題に則って詠まれ る。 Aには頓阿自身が触れた太神宮とその周辺の と『宝治百首』 百首Aの構想の前提としてまず伊勢関係 の題を利 『宝治百首』、 < たことに着目し、 用し 百首 題で詠まれた雅有 つか たので の全体的な内容と構成を勅撰集にならっ の疑問点を検証 はない 雅有 避けられない 心にして百首を構成しようとした頓 判明する。 \mathcal{O} 『宝治百首』 百首、 かと思う。 の百首にくらべると、 してみた。 その背景には · 選 択 百首 \mathcal{O} ではあったようで の歌枕を詠 四季の様相を表す Aに詠まれ まず 題と百首 れる。 西行 がみ込も 本 た Α で へ の

立. 重複する例 題でもある。 事情に関わ 一節では、百首B が 首も見当たら \mathcal{O} る情報はほぼ皆無にち 問題につい の歌に『草庵集』(正・続)と重なる表現が頻出するにも ない て稲田氏は 点に着目 か V 状況 百首Bは頓阿がかつて詠んだ自身の歌に手を加 して、 であ その ŋ, 成立の ک れ 時期を推定した。 は百首Bの 真偽に か 百首 かわ も関わ В 5 の成

然性があると思われる。 に素直で素朴な措辞が用いら をもつ『草庵集』 庵集』(正・続) と思われる。 頓阿の真作の根拠としたのである。 とするよりは、 にわたっており、 えて晩年に成立したと推定した。 本節では、第二章の注釈に基づい 四十代半ばまでの成立で、 の歌の実例をあげ、 定 しかも百首Bの歌は『草庵集』(正・続) 続) の歌は年代が分かる限りでは、 れていることが分かった。 百 首 B しか 各歌の成立の前後関係を考察した。 しこの推定はやや便宜主義に頼った感が拭えない の偽作説の根拠でもある重複表現の問題を、 試行錯誤の跡の見られる習作と考えることに蓋 て、 頓阿の百首Bの ょ 彼の四十代半ばから最晩年まで 2 の歌とその表現に比べて全体的 て百首Bの成立を、 歌とそれに酷似した『草 百首Bと重複表現 頓阿晚年

^{。 『『『}京ででである」三省堂、一九四三) 吉貞『頓阿・慶運』三省堂、一九四三) 彼においては、西行や芭蕉のやうに、旅と詩歌とがぴつたり一致することをしないのだ。」(石彼においては、西行や芭蕉のやうに、深きあがりはじき返されてゐる。少しもよい所がないた文字のやうに、少しも旅にしみ入らずに、浮きあがりはじき返されてゐる。少しもよい所がないた文字のたであらうが、彼の旅の歌にそれが少しも見られないのだ。彼の旅の歌は、いつも油紙に書あつたであらうが、彼の旅の歌にそれが少しも見られないのだ。 せんがんの旅にもそれは十分に 、彼の旅の歌にそれが少しも見られないのだ。彼の旅の歌は、旅人らしい感傷がなく中世人らしい哀愁がない。いや、彼の旅 彼の旅にもそれは十分に 石田田

[『]歌論歌学集成 (三弥井書店、 九九九) 所収、 小川剛生校注 「近来風躰

初出一覧

第一章 頓阿の旅

第一節、頓阿法師の歌枕

*「頓阿法師の歌枕と旅―田子の浦を中心に―」(『東京大学国文学論集』八、二

 $\bigcirc | | | | \cdot | | | | |$

第二節、『草庵集』の旅歌

* 『草庵集』の旅歌」(『国語と国文学』九二―一、二〇一五・一)

第三節、『草庵集』の構成と特性

* 『草庵集』の構成と特性」(『国際日本文学研究集会会議録』三八、二〇一五)

*新稿 第一節、『頓阿百首A』

頓阿百首

第二節、『頓阿百首B』

* 新稿

第三章

第一節、『頓阿百首A』の特性

* 新稿

第二節、『頓阿百首B』の特性

* 新稿