

博士論文(要約)

論文題目 『順正理論』における法(dharma)の認識

氏名 一色 大悟

目次

序論	4
第1章 存在を認識する過程	13
1.1 はじめに	13
1.2 存在の二つの意味	14
1.2.1 三世実有説における認識論的関心	14
1.2.2 存在の定義に対する二解釈	15
1.2.3 存在の定義の文脈	17
1.2.4 無所縁心論争	21
1.2.5 存在の定義の背景	24
1.3 〈覚知〉と存在判断	25
1.3.1 『順正理論』二諦説の思想史的文脈	25
1.3.2 『順正理論』二諦説の分析	26
1.3.3 〈覚知〉による存在判断：性類と有	36
1.4 〈覚知〉の意味	39
1.4.1 『順正理論』の〈覚知〉の意味をめぐる問題	39
1.4.2 三現量説における現量覚	41
1.4.3 三世実有説に見られる〈覚知〉の用例との対比	47
1.5 本章の結論	51
第2章 法が存在する根拠	55
2.1 はじめに	55
2.2 認識に先行する諸法	57
2.2.1 有部論書における実有法の自性と認識可能性	57
2.2.2 涅槃の存在根拠	59
2.2.3 他の認識困難な諸法の例	67
2.2.4 法の存在の所与性	74
2.3 仏説の権威の論証	76
2.3.1 衆賢論書における権威論証の思想史的背景	76
2.3.2 『顕宗論』「序品」中の一切智者論証	78

2.3.3	『順正理論』「弁業品」中の至教量論証	84
2.3.4	二論証の根拠にある問題	88
2.4	本章の結論	92
	結論	94
	略号と使用テキスト	97
	参考文献	99

下の著書は, 本論文に基づき改稿を加えたものである. 同書を出版するため, 本論文の本文をインターネット公開しない.

一色大悟『順正理論における法の認識—有部存在論の宗教的基盤に関する一研究—』山喜房佛書林, 2020年.

参考文献

Anālayo, Ven.

- [2006] “The Buddha and Omniscience,” *The Indian International Journal of Buddhist Studies* 7, pp.1–20.

Buescher, John B.

- [2005] *Echoes from an Empty Sky: The Origins of the Buddhist Doctrine of the Two Truths*, Snow Lion, New York and Colorado.

Chung, Jin-il

- [2008] 『A Survey of the Sanskrit Fragments Corresponding to the Chinese Saṃyuktāgama: 雜阿含經相當梵文斷片一覽』, 山喜房佛書林, 東京.

Collins, Steven

- [1998] *Nirvana and Other Buddhist Felicities: Utopias of the Pali Imaginaire*, Cambridge University Press, Cambridge.

Cox, Collett

- [1988] “On the Possibility of a Nonexistent Object of Consciousness: Sarvāstivādin and Dārṣāntika Theories,” *The Journal of the International Association of Buddhist Studies* 11-1, pp.31–87.
- [1992] “The Unbroken Treatise: Scripture and Argument in Early Buddhist Scholasticism,” *Innovation in Religious Tradition: Essays in the Interpretation of Religious Change*, Mouton de Gruyter, pp.143–189.
- [1995] *Disputed Dharmas: Early Buddhist Theories on Existence: An Annotated Translation of the Section on Factors Dissociated from Thought from Saṅghabhadra’s Nyāyānusāra*, The International Institute for Buddhist Studies, Tokyo.
- [1999] “Saṅghabhadra, Nyāyānusāra,” *Encyclopedia of Indian Philosophies VIII Buddhist Philosophy from 100 to 350 A. D.*, Motilal Banarsidass Publishers Private Limited, Delhi, pp.651–716.
- [2004] “From Category to Ontology: the Changing Role of *Dharma* in Sarvāstivāda Abhidharma,” *Journal of Indian Philosophy* 32, pp.543–597.

Dhammajoti, K

- [2002] “The Sarvāstivāda Conception of Nirvāṇa,” *Buddhist and Indian Studies in Honour of Dr. Sodo Mori*, International Buddhist Association, Hamamatsu, pp.335–348.

Dhammajoti, KL

- [2007a] *Abhidharma Doctrines and Controversies on Perception*, Centre for Buddhist Studies, The University of Hong Kong, Hong Kong. 3rd. ed., 1st. ed. in 1997.

- [2007b] *Sarvāstivāda Abhidharma*, Centre for Buddhist Studies, The University of Hong Kong, Hong Kong. 3rd ed., 1st. ed. in 2002.
- [2009] *Sarvāstivāda Abhidharma*, Centre for Buddhist Studies, The University of Hong Kong, Hong Kong. 4th ed., 1st ed in 2002.
- [2012] “Abhidharma Debates on the Nature of the Objects of Sensory Perception,” *Journal of Buddhist Studies* 10, pp.203–234.

Ejima, Yasunori

- [1989] *Abhidharmakośabhāṣya of Vasubandhu: Chapter I: Dhātunirdeśa*, The Sankibo Press, Tokyo.

Frauwallner, Erich

- [1956] *Die Philosophie des Buddhismus*, 2 of *Texte der Indischen Philosophie*, Akademie-Verlag, Berlin.
- [1973] “Abhidharma-Studien V,” *Wiener Zeitschrift für die Kunde Südasiens und Archiv für indische Philosophie* 17, pp.97–121.

Gokhale, V. V.

- [1946] “The Text of the Abhidharmakośakārikā of Vasubandhu,” *Journal of The Bombay Branch of the Royal Asiatic Society(New Series)* 22, pp.72–102.

Hattori, Masaaki

- [1968] *Dignāga, On Perception*, Harvard University Press, Massachusetts.

Jaini, Padmanabh S.

- [1959] *Abhidharmadīpa with Vibhāṣāprabhāvṛtti*, Kashi Prasad Jayaswal Research Institute, Patna.

Kataoka, Kei

- [2003] “Kumārila’s Critique of Omniscience,” *Studies in the History of Indian Thought* 15, pp.35–69.

Katsura, Shoryu

- [1976] “On *Abhidharmakośa* VI.4,” 『インド学報』 2, p.28.

Kramer, Jowita

- [2013] *Sthiramati’s Pañcaskandhakavibhāṣā*, China Tibetology Publishing House and Austrian Academy of Sciences Press, Beijing — Vienna. 2 vols.

Kwan, Siutong.

- [2010] *From Abhidharma to Pramāṇa School: A Critical Hermeneutics of their Epistemology and Philosophy of Language*, PhD thesis, The University of Hong Kong.

La Vallée Poussin, Louis de

[1936–37] “Documents D’Abhidharma,” *Mélanges chinois et Bouddhiques* 5, pp.7–187.

Moriyama, Shinya

[2014] *Omniscience and Religious Authority: A Study on Prajñākaragupta’s Pramāṇavārttikālaṅkārabhāṣya ad Pramāṇavārttika II 8–10 and 29–33*, LIT Verlag, Berlin.

Pradhan, P.

[1967] *Abhidharma-kośabhāṣya of Vasubandhu*, Kashi Prasad Jayaswal Research Institute, Patna.

Rosenberg, Otto

[1924] *Die Probleme der Buddhistischen Philosophie*, Kommission bei O. Harrassowitz, Heidelberg. Translated from Russian by Frau E. Rosenberg.

Shastri, Swami Dwarikadas

[1968] *Tattvasaṅgraha of Ācārya Shāntarakṣita with the Commentary ‘Pañjikā’ of Shri Kamalshīla*, Bauddha Bharati, Varanasi.

Solomon, E. A.

[1962] “The Problem of Omniscience (*Sarvajñatva*),” *The Adyar Library Bulletin* 26-1/2, pp.36–77.

Steinkellner, Ernst

[1982] “The Spiritual Place of the Epistemological Tradition in Buddhism,” *Nanto Bukkyo* 49, pp.1–15.

Tripāṭhī, Chandrabhāl

[1962] *Fünfundzwanzig Sūtras des Nidānaśāmyukta*, Akademie Verlag, Berlin.

Willemen, Charles, Dessein, Bart, and Cox, Collett

[1998] *Sarvāsivāda Buddhist Scholasticism*, Brill, Leiden.

Williams, Paul M.

[1981] “On the Abhidharma Ontology,” *Journal of Indian Philosophy* 9, pp.227–257.

Wogihara, Unrai

[1932–36] *Sphuṭārthā Abhidharmakośavyākhyā: The Work of Yaśomitra*, The Publishing Association of the Abhidharmakośavyākhyā, Tokyo.

Yao, Zhihua

[2005] *The Buddhist Theory of Self-Cognition*, Routledge, New York.

青原 令知

[1986a] 『順正理論』における有の体系, 『印度學佛教學研究』 34-2, pp.765–768.

- [1986b] 「アビダルマ存在論の展開—『俱舎論』の実有解釈とその影響—, 『龍谷大学大学院紀要文学研究科』7, pp.75–78.
- [1986c] 「作用と功能—衆賢説における実有構造—, 『仏教学研究』42, pp.21–42.

赤沼 智善

- [1933–34] 『国訳一切経毘曇部 27–30 順正理論』, 大東出版社, 東京.

秋本 勝

- [1997] 「スティラマティの『俱舎論』註—三世実有説（和訳）IV—, 『国際文化研究所論叢』8, pp.101–111.
- [2000] 「スティラマティの『俱舎論』註—三世実有説（和訳）VI—, 戸崎宏正博士古稀記念論文集『インドの文化と論理』, 九州大学出版会, 福岡, pp.223–240.
- [2002] 「仏教における存在の定義—その一系譜—, 櫻部建博士喜寿記念論集『初期仏教からアビダルマへ』, 平楽寺書店, 京都, pp.23–36.

一色 大悟

- [2009] 「有部アビダルマ文献における無為法の実有論証について」, 『インド哲学仏教学研究』16, pp.39–54.
- [2012] 「『順正理論』における引果と取果」, 『インド哲学仏教学研究』19, pp.73–89.
- [2015a] 「『俱舎論』の〈大地（-mahābhūmika）〉説の特色」, 『佛教学』56, pp.(27)–(47).
- [2015b] 「説一切有部の極微論：『順正理論』における和集極微の解釈について」, 『印度學佛教学研究』63-2, pp.953–957.
- [2016] 「衆賢の一切智者論証」, 『智慧のともしび アビダルマ佛教の展開—インド・東南アジア・チベット篇—（三友健容博士古稀記念論文集）』, 山喜房佛書林, 東京, pp.646–662.

稲見 正浩

- [1986] 「ダルマキールティの「慈悲の修習」の議論」, 『印度學佛教学研究』35-1, pp.361–365.
- [1988] 「ダルマキールティにおける仏道」, 『日本佛教学会年報』54, pp.59–72.

岩田 孝

- [2000] 「世尊は如何にして公準（pramāṇa）となったのか」, 『駒沢短期大学仏教論集』6, pp.1–38.
- [2001] 「世尊の量性の証明の一解釈—プラジュニャーカラグプタの解釈の視点から—, 『印度哲学仏教学』16, pp.280–310.

上杉 宣明

- [1976] 「説一切有部の極微論研究」, 『仏教学セミナー』24, pp.37–52.
- [1978] 「無礙解について」, 『印度學佛教学研究』27-1, pp.207–209.
- [1979] 「阿毘達磨佛教の言語論—名・句・文—, 『佛教学セミナー』30, pp.26–45.

上野 牧生

- [2014] 「佛教徒にとって *satya* はいくつあるか—『釈軌論』と『順正理論』の観点から—, 『佛教学セミナー』99, pp.103–132.

江島 惠教

- [1989] 「スティラマティの『俱舎論』註とその周辺—三世実有説をめぐって—」, 『仏教学』19, pp.5-32.

大山 公淳

- [1919] 「俱舎論の二諦説」, 『六大新報』796, pp.11-12.

小谷 信千代

- [2000] 『法と行の思想としての仏教』, 文栄堂, 京都.

梶山 雄一

- [1983] 『仏教における存在と知識』, 紀伊國屋書店, 東京.

片岡 啓

- [2003] 「仏陀の慈悲と権威をめぐる聖典解釈学と仏教論理学の対立」, 『東洋文化研究所紀要』142, pp.158-198.

桂 紹隆

- [2012] 「第一章 仏教論理学の構造とその意義」, 『シリーズ大乘仏教第九巻 認識論と論理学』, 春秋社, 東京, pp.3-48.

- [2015] 「法の概念」, 『俱舎 絶ゆることなき法の流れ』, 自照社出版, 京都, pp.3-20.

加藤 純章

- [1973] 「極微の和合と和集—有部と経量部の物質の捉え方—」, 『豊山教学大会紀要』1, pp.129-137.

- [1985] 「自性と自相—三世実有説の展開—」, 『仏教思想の諸問題 (平川彰博士古稀記念論集)』, 春秋社, 東京, pp.487-509.

- [1988] 「アビダルマ仏教の形成」, 『岩波講座東洋思想第8巻 インド仏教1』, 岩波書店, 東京, pp.117-143.

- [1989] 『経量部の研究』, 春秋社, 東京.

川崎 信定

- [1981] 「一切智 (sarvajña) 思想の展開」, 『大乘仏教から密教へ 勝又俊教博士古稀記念論集』, 春秋社, 東京, pp.199-217.

- [1992] 『一切智思想の研究』, 春秋社, 東京.

木村 誠司

- [2011a] 「アビダルマの二諦説—序章—」, 『駒澤大學佛教學部論集』42, pp.326-350.

- [2011b] 「dravyasat・prajñaptisat 覚え書き」, 『インド論理学研究』3, pp.105-125.

- [2012] 「アビダルマの二諦説—訳注研究・インド編 I—」, 『駒澤大學佛教學部論集』43, pp.434-468.

百済 康義

- [1982a] 「ウイグル訳アビダルマ論書に見る論師・論書の梵名」, 『印度學佛教學研究』31-1, pp.371-374.

- [1982b] 「ウイグル訳『阿毘達磨順正理論』抄本」, 『仏教学研究』38, pp.1-27.

現銀谷 史明

- [2002] 「二諦と自性—チベットにおける『俱舎論』解釈の一断面—」, 『東洋学研究』 39, pp.295–308.
[2014] 「勝義諦について—チベット『俱舎論』註釈書における展開—」, 『印度學佛教學研究』 62-2, pp.1001–1006.

斎藤 明

- [2010] 「二諦と三性—インド中観・瑜伽行両学派の論争とその背景—」, 『印度哲学仏教学』 25, pp.335–348.

坂本 幸男

- [1981] 『坂本幸男論文集第一 阿毘達磨の研究』, 大東出版社, 東京.

櫻部 建

- [1952] 「説一切有の立場」, 『大谷学報』 31-1, pp.34–53.
[1969] 『俱舎論の研究 界・根品』, 法蔵館, 京都.

櫻部 建・上山 春平

- [1996] 『仏教の思想 2 存在の分析 〈アビダルマ〉』, 角川書店, 東京.

佐古 年穂

- [2001] 「『俱舎論』における dravya について」, 『江島恵教博士追悼論集 空と実在』, 春秋社, 東京, pp.37–50.

佐々木 現順

- [1949] 『佛教に於ける有の形而上學』, 清水弘文堂, 東京.
[1958] 『阿毘達磨思想研究—仏教実在論の歴史的批判的研究—』, 清水弘文堂, 東京.
[1969] 『阿毘達磨順正理論—三世実有論—』, 東本願寺出版部, 京都.
[1974] 『仏教における時間論の研究』, 清水弘文堂, 東京.
[1990] 『業論の研究 順正理論・業品の解明』, 法蔵館, 京都.

佐々木 宣祐

- [2011] 「所知障の研究—一切智者と不染汚無知説—」, 『大谷大学大学院研究紀要』 28, pp.35–65.
[2013] 『所知障の研究』, 博士論文, 龍谷大学.

佐藤 哲英

- [1932] 「阿毘達磨論書に現はるゝ二諦説」, 『宗學院論輯』 11, pp.181–209.
[1933] 「阿毘達磨論書に現はるゝ二諦説 (二)」, 『宗學院論輯』 12, pp.135–168.

曹 彦

- [2014] 『《阿毘達磨順正理論》実在觀念研究』, 武漢大学出版社, 武漢.

高橋 壯

- [1970] 「『俱舎論』の二諦説」, 『印度學佛教學研究』 19-1, pp.130–131.

瀧川 郁久

[1999] 『『瑜伽論』における認識の繼起—特に第六意識の分別について—』、『東洋の思想と文化』16, pp.20–37.

張 富萍

[1995] 『『俱舍論』「賢聖品」における二諦説について』、『駒沢大学大学院仏教学研究會年報』28, pp.128–137.

陳 世賢

[2007] 「世親、衆賢對「三世實有」思想所據「認識條件」的論辯」、『正觀』42, pp.135–187.

塚本 啓祥・松長 有慶・磯田 熙文

[1990] 『梵語仏典の研究 III 論書篇』, 平樂寺書店, 京都.

槻木 裕

[1975] 「「自性」と説一切有部の存在論」, 橋本博士退官記念『仏教研究論集』, 清文堂, 大阪, pp.273–287.

寺石 悦章

[1992] 「衆賢の極微説」, 『宗教研究』291, pp.164–165.

飛田 康裕

[2006] 「『識身足論』における三世實有の一理由の考察—なぜ、「觀察されるものは、存在しなければならぬ」か—」, 『東洋の思想と宗教』23, pp.1–24.

[2011] 「アビダルマ文献に見える仏説の正しさの根拠に関する考察—『識身足論』の三世實有論證をもとに—」, 『日本佛教学會年報』76, pp.87–116.

[2013] 『説一切有部における三世實有論の形成—『阿毘達磨識身足論』の分析を中心に—』, 博士論文, 早稲田大学.

那須 円照

[1997a] 「アビダルマの極微論 (2) —極微が触れるか触れないかという問題を中心として—」, 『インド学チベット学研究』2, pp.60–86.

[1997b] 「アビダルマの極微論 (1) —極微が触れるか触れないかという問題を中心として—」, 『仏教学研究』53, pp.1–27.

[1999] 「『順正理論』弁業品における衆賢の外教批判」, 『印度學佛教學研究』47-2, pp.890–894.

[2009] 『アビダルマ仏教の研究—時間・空間・涅槃—』, 永田文昌堂, 京都.

那須 良彦

[2015] 「諸法の体系—いわゆる五位七十五法—」, 『俱舍 絶ゆることなき法の流れ』, 自照社出版, 京都, pp.30–85.

浪花 宣明

[2008] 『パーリ・アビダルマ思想の研究：無我論の構築』, 平樂寺書店, 京都.

西 義雄

[1935] 『国訳一切経毘曇部 25-26 俱舍論』, 大東出版社, 東京.

[1975] 『阿毘達磨仏教の研究—その真相と使命—』, 国書刊行会, 東京.

野武 美彌子・瀧川 郁久・坂井 淳一

[1996] 『『俱舍論』安慧註における自相と共相』, 『東洋の思想と宗教』13, pp.24-50.

服部 正明

[1961] 「ディグナーガ及びその周縁の年代」, 『塚本博士頌壽記念佛教史學論集』, 塚本博士頌壽記念會, 京都, pp.79-96.

[1991] 「仏教論理学派の宗教性」, 『インド中世思想研究』, 春秋社, 東京, pp.153-169.

兵藤 一夫

[2005] 「初期瑜伽行派における極微説批判 (一)」, 長崎法潤博士古稀記念論集『仏教とジャイナ教』, 平楽寺書店, 京都.

[2006] 「初期瑜伽行派における極微説批判 (二)」, 『仏教学セミナー』84, pp.35-64.

平岡 聡

[2002] 『説話の考古学—インド仏教説話に秘められた思想—』, 大蔵出版, 東京.

平川 彰

[1973-78] 『俱舍論索引』, 大蔵出版, 東京.

福田 琢

[1988a] 『『順正理論』の三世実有説』, 『仏教学セミナー』48, pp.48-68.

[1988b] 『『順正理論』に於ける有為の四相』, 『印度學佛教學研究』37-1, pp.60-62.

[1996] 「実在しない認識対象の可能性をめぐる一説一切有部と譬喩者の理論」, 『同朋仏教』31, pp.15-79. Cox[1988] の和訳.

[1997] 『『大毘婆沙論』に見える譬喩者の心所別体説』, 『印度學佛教學研究』45-2, pp.910-913.

[2002] “Bhagavadviśeṣa,” 『櫻部建博士喜寿記念論集 初期仏教からアビダルマへ』, 平楽寺書店, 京都, pp.37-56.

福原 亮巖

[1958] 「有部の有の論証の史的展開」, 『印度學佛教學研究』7-1, pp.233-236.

[1962] 「佛典に見える物質(色)の研究—有部説を中心として—」, 『印度學佛教學研究』10-1, pp.12-23.

[1965] 『有部阿毘達磨論書の発達』, 永田文昌堂, 京都.

藤田宏達

[1988] 「涅槃」, 『岩波講座東洋思想第9巻 インド仏教2』, 岩波書店, 東京, pp.264-286.

藤田 祥道

[1998] 「仏語の定義をめぐる考察」, 『インド学チベット学研究』3, pp.1-51.

古坂 紘一

[1985] 「四無礙解について」, 『印度學佛教學研究』 34-1, pp.331-338.

本庄 良文

[1989] 「阿毘達磨仏説論と大乘仏説論—法性、隠没経、密意—」, 『印度學佛教學研究』 38-1, pp.(59)-(64).

[2010] 「毘婆沙師の仏説観」, 『インド論理学研究』 1, pp.173-193.

[2011] 「アビダルマ仏教と大乘仏教—仏説論を中心に—」, 『シリーズ大乘仏教第二巻 大乘仏教の誕生』, 春秋社, 東京, pp.173-204.

[2014] 『俱舎論註ウパーイカーの研究 訳註篇 下』, 大蔵出版, 東京.

前田 英一

[2005] 「『婆沙論』における無分別のとらえ方について」, 『印度學佛教學研究』 54-1, pp.397-401.

[2006a] 「説一切有部における定中の言語に対する考え方の変遷について」, 『印度學佛教學研究』 55-1, pp.386-390.

[2006b] 「『婆沙論』に説かれる定中における言語について」, 『早稲田大学大学院文学研究科紀要第1分冊』 51, pp.79-89.

松島 央龍

[2009] 「衆賢の刹那滅論証」, 『佛教學研究』 65, pp.21-50.

松田 和信

[1985] 「*Vyākhyāyukti* の二諦説—Vasubandhu 研究ノート (2) —」, 『印度學佛教學研究』 33-2, pp.750-756.

[2010] 「五蘊論スティラマティ疏に見られるアーラヤ識の存在論証」, 『インド論理学研究』 1, pp.195-211.

[2014a] 「俱舎論註釈書「真実義」の梵文写本とその周辺」, 『インド哲学仏教学論集』 2, pp.1-21.

[2014b] 「スティラマティ疏から見た俱舎論の二諦説」, 『印度學佛教學研究』 63-1, pp.379-387.

水田 恵純

[1977] 「名句文に関する論争」, 『印度學佛教學研究』 25-2, pp.652-653.

水野 弘元

[1954] 「佛教における色（物質）の概念について」, 『印度哲学と佛教の諸問題—宇井伯壽博士還暦記念論文集—』, 岩波書店, 東京, pp.479-502.

[1964] 『パーリ佛教を中心とした佛教の心識論』, 山喜房佛書林, 東京.

[1997a] 「心・心所に関する有部・経部等の論争」, 『水野弘元著作選集 2 仏教教理研究』, 春秋社, 東京, pp.263-277. 初出『宗教研究』 9-3 (1932) .

[1997b] 「無為法について」, 『水野弘元著作選集 2 仏教教理研究』, 春秋社, 東京, pp.407-423. 初出『印度學佛教學研究』 10-1 (1962) .

三友 健容

[2007] 『アビダルマディーパの研究』, 平楽寺書店, 京都.

箕浦 暁雄

[2002] 「摂滅について」, 『印度學佛教學研究』 50-2, pp.894-897.

宮下 晴輝

[1983] 「俱舍論註釈書 *Tattvārtha* の試訳—第七章第一偈より第六偈まで—」, 『仏教学セミナー』 38, pp.87-110.

[1994] 「アビダルマにおける自性の意味—三世実有説の再検討—」, 『仏教学セミナー』 59, pp.98-126.

[1997] 「有部の論書における自性の用例」, 『仏教学セミナー』 65, pp.79-94.

室寺 義仁

[2009] 『阿毘達磨俱舍論』における '*sarvajña*'」, 『印度學佛教學研究』 57-2, pp.917-925.

護山 真也

[2012] 「全知者証明・輪廻の証明」, 『シリーズ大乘仏教第九巻 認識論と論理学』, 春秋社, 東京, pp.227-257.

矢板 秀臣

[2005] 『仏教知識論の原典研究—瑜伽論因明, ダルモッタラティッパナカ, タルカラハスヤ—』, 成田山新勝寺, 成田.

横山 紘一

[1978] 「仏教の言語観 (一) (二)」, 『三蔵集 第三輯』, 大東出版社, 東京, pp.109-124. 再録. 初出 1975 年.

吉田 哲

[2011] 「「現量覚」による衆賢の「識境俱生」説」, 『印度學佛教學研究』 60-1, pp.384-387.

吉元 信行

[1982] 『アビダルマ思想』, 法蔵館, 京都.

[1985] 「涅槃・滅諦の異名」, 『大谷大学研究年報』 37, pp.125-183, (1)-(11).

李 学竹

[2013] 「*Abhidharmadīpa* の序分について」, 『印度學佛教學研究』 62-1, pp.373-379.

李 鍾徹

[2000] 「空と実在に関する巨視的素描—説一切有部の二諦論から唯識思想まで—」, 『江島恵教博士追悼記念論集 空と実在』, 春秋社, 東京, pp.151-161.

[2005] *Abhidharmakośabhāṣya of Vasubandhu Chapter IX: Ātmavādapraṭiśedha*, of *Bibliotheca Indologica et Buddhologica 11*, *Bibliotheca Indologica et Buddhologica 11*, The Sankibo Press, 東京. with critical notes by the late Prof. Yasunori Ejima (江島恵教) .

若原 雄昭

[1985] 「アーガマの価値と全知者の存在証明—仏教論理学派に於る系譜—」, 『仏教学研究』 41, pp.52-78.

論文の内容の要旨

論文題目 『順正理論』における法 (dharma) の認識

氏名 一色 大悟

本研究は、説一切有部 (Sarvāstivādin) の中でもカシミール地方の毘婆沙師 (Vaibhāṣika) と呼ばれる派閥に属した衆賢 (Saṃghabhadra, 5 世紀) が、その著作である『阿毘達磨順正理論』 (*Nyāyānusāri-śāstra, 以下『順正理論』) において展開した存在論を考察対象とする。衆賢の特徴的な存在論は、これまで諸研究の注目を集めてきた。それら先行研究により彼の存在論を構成する重要概念の意味が明らかになるとともに、彼が特定の諸法 (dharma) に対して行った実有 (dravyasat) 論証に関する各論も紹介されつつある。

しかしながらそれら諸要素を総合的に捉え、衆賢の思想を掘り下げて論じたものはなかった。そこで本研究では、衆賢の存在論の背景となった世界観、宗教観を明らかにすることにより、彼の思想を総合的に理解することを目的とした。そして法が認識されるので実有である、と衆賢が個々の議論で主張した背景を探求した結果、彼の存在論の根拠が読者一般の認識を超えた、仏の認識に多くを依存していることを論証した。その議論の過程は、次の 2 章で構成される。

第 1 章は 5 節からなる。本章では、存在がいかなる過程を経て認識されると衆賢が理解していたのかを、『順正理論』の諸記述をもとに考察した。

第 1 節では、『順正理論』の認識論に関する先行研究を総括し、本章の主題である存在認識に関する議論はむしろ存在論研究の文脈でなされてきたことを指摘した。その上で本章の考察が、主に三世実有説及び二諦説で述べられる衆賢の存在論的記述をもとに、その背景となった存在認識過程を抽出するものであることを述べた。

第 2 節では、衆賢が『順正理論』「弁随眠品」の三世実有説の冒頭で提示する、「対象となって〈覚知〉(「覺」, *buddhi) を生じるもの」が存在するもの(「有」, *sat) であるという存在の定義の意味を考察した。まず先行研究を整理し、衆賢の存在の定義が相容れない二種の意味で解釈されてきたことを指摘した。その上で同論同品を精査すると衆賢が、認識の外界に存在するもののみが〈覚知〉を生じること、および〈覚知〉が生じているならばその対象を「存在するもの」と判断できること、という二種の意味で存在の定義を用いていることが確認された。これらは先行研究が指摘する二義に対応する。そしてこの二義によって、存在するものから〈覚知〉を生じ、〈覚知〉によって存在を判断する、という存在と認識に関し先後する二つの事態を衆賢が述べているとみられること指摘した。

第 3 節では、まず『順正理論』「弁賢聖品」で論じられる二諦説を読解し、前節の議論によって示唆された〈覚知〉に関する二つの事態が一連の過程として述べられていることを明らかにした。衆賢によれば、諦という判断を下しうる認識対象は、すべて勝義 (paramārtha, 究極的对象) であって実体 (dravya) たる法であり、それを集積的あるいは

類的実体的に把握することで、典型的には「これはXだ」という文で表される〈覚知〉(性質判断)を生じる。その場合に認識対象たる勝義に対し「Xが存在する」という言明(存在判断)がなされるが、それが真実(實, satya)である場合、認識対象を「世俗諦／勝義諦」あるいは「世俗有／勝義有」と呼ぶことが可能になるという。次に、三世実有説で関説される「体同類別」と呼ばれる衆賢の議論をもとに、上記の存在認識過程において性質判断と存在判断が直結すると考えられた理由を考察した。法は、体相(*svarūpa)と性類(*bhāva)という二つの構成要素に大別される。体相はその法において不変の定義的本質であるのに対し、性類は、その法が「何であるか」の何にあたるような、その法のあり方を指す。そして性類は、法の存在(「有」, *sat)および法のはたらきである功能(*sāmarthyā, *śakti)と不可分の関係にある。換言すれば、ある法がXであることと、それがXとして存在することは、法の存在論的構成においても直結していると考えられていた。

第4節では、存在論における重要概念である〈覚知〉の意味について考察した。しかしながら資料的制約あるいは『順正理論』の記述の曖昧さから、その意味を特定するに至らなかった。ただし同論「弁本事品」で述べられる現量覚(*pratyakṣabuddhi)が、〈覚知〉と内容上よく一致することを指摘した。現量覚は対象の直接経験とは区別される、対象の性質についての判断であり、経験よりも後に生じるという。しかしながらここで三世実有説における記述を再度確認すると、現量覚と表現的内容的によく一致する〈覚知〉を衆賢は述べる一方で、現量覚とは相容れない、経験そのものと解釈せざるを得ない〈覚知〉も述べていることが確認された。〈覚知〉の意味の揺れをどのように理解すべきか、その結論を目下与えることはできないため、今後の研究を待つこととした。

第5節では、本章の議論を総括するとともに、衆賢の存在論の背景となった存在認識過程を整理した。

第2章は4節からなる。本章では、法が存在することの根拠を衆賢が何に求めていたかを考察した。

第1節では、前章第3節で検討した二諦説と存在認識過程を再度吟味し、衆賢が〈覚知〉をその後に行われる存在判断の根拠として位置づけているものの、その〈覚知〉に先行して勝義である法の存在が確定していると考えていたことを明らかにした。そして勝義である法の存在根拠に関する衆賢の理解を本章の問題と設定した。

第2節では、勝義である法の存在根拠を考察した。しかし衆賢がそれについて直接言明している部分は、『順正理論』に見出されない。そこで同論において、特定の諸法が論証者に認識されないものの実有とされる諸例を検討することで、衆賢の意図を推測した。特定の法とは、涅槃・過去未来法・極微・名句文身・心心所である。これらの諸法は認識可能とされる認識者の範囲がそれぞれ異なるものの、衆賢は共通して次の二点を述べる。第一は、卓越した認識者によって認識されていることを根拠として、これら諸法の存在を普遍的事実とみなすことである。第二は、認識力の劣った者は仏説に従うことでこれら諸法の存在を知ることである。以上を勘案し、衆賢にとって涅槃などの諸法の存在は、仏などの認識

によって予め確証づけられた所与の事実であったと結論した。加えて、彼が法一般を同様に所与の事実と考えていた可能性が高いことを指摘した。この結論を受け、衆賢は仏説を勝義である法の存在根拠と見なしていたと推測した。

第3節では、衆賢が仏説の権威をどのように根拠づけたのかを考察した。同じく衆賢の作とされる『阿毘達磨藏頭宗論』「序品」冒頭では、仏が文字通りすべてを知っていることをすべてを知る者でない仏教修行者が知るための論証（一切智者確認論証）が行われる。『順正理論』「弁業品」では、ヴェーダを認識手段とする婆羅門教徒を対論者として、仏説こそが至教量（*āptāgama, 信頼すべき伝承）であることの論証が行われる。両論証の論理的構造を検討した結果、衆賢は、いずれの論証でも有情の煩惱の段階的滅尽が現に起きていることを論証者が共有できる根拠として位置づけ、論証を行ったことを明らかにした。

しかし煩惱の段階的滅尽、つまり択滅涅槃という限られた者だけが経験可能な事柄を、読者一般が仏説の権威を論証するための根拠とすることには齟齬があるように思われる。この齟齬については衆賢自身が言及することはないため、本研究では決定的な解釈を見出すことはできなかった。ただし『順正理論』「弁定品」末尾の記述には、北方（カシュミール）では三乗の無漏道である證得（adhigama）という正法（saddharma）が行者（pratipattī）によってよく保存されている、という記述がある。説一切有部論書の用語法によれば、この記述にいう無漏道を保つ行者とは、見道を経て煩惱の段階的滅尽を経験をしたことを指すと考えられる。つまり衆賢は滅尽経験者の存在を同時代の事実として語っていることになる。この記述から、煩惱の段階的滅尽を経験していない読者であっても、周囲に滅尽経験者が出現していることにより、修行によって滅尽がありうることをある程度推論可能、と衆賢が考えていた、という仮説を導くことができる。しかしこの仮説の検証は、『順正理論』のみの読解によっては成し得ず、本研究の対象範囲を大きく越えてしまう。そのため今回は考察をここで留め、以後は別の研究に委ねることとした。

第4節では、本章の議論を総括した。

結論では、第一章、第二章で行った考察全体を総括するとともに、本研究の結果浮き彫りになった問題を指摘した。従来の研究では、インド仏教思想史上に想定される経典重視から論理重視へという潮流の中で、衆賢は論理重視を一層強く打ち出した人物と評価される。しかしむしろ衆賢の存在論には、一般読者の認識に回収されず、仏説の権威に基づく部分が多分にあることは明らかである。したがって衆賢の思想史的位置づけについては慎重に検討される必要があることを指摘し、今後の課題とした。