

博士論文（要約）

論文題目 環境 NGO・NPO の政策提言運動におけるセクター横断的連携
—生物多様性関連の政策決定・実施過程を事例に—

氏 名 藤田 研二郎

目次

第1章	環境ガバナンス時代の環境 NGO・NPO	
1. 1	本論の目的	1
1. 2	環境ガバナンスの理念と実態	2
1. 2. 1	環境ガバナンスという理念	
1. 2. 2	環境ガバナンスの実態的批判	
1. 2. 3	支配-従属モデルの限界	
1. 3	本論の問いと構成	6
1. 4	NGO・NPO の捉え方, セクターの区分, 潜在的機能	7
第2章	環境 NGO・NPO をめぐる環境政策史	
2. 1	本章の目的	11
2. 2	着眼点, 資料, 時期区分	12
2. 3	協働・市民参加の萌芽期	14
2. 3. 1	行財政改革下の逆風	
2. 3. 2	アメニティ政策における萌芽	
2. 4	施策形成期と「パートナーシップ」	18
2. 4. 1	NGO の「発見」	
2. 4. 2	パートナーシップ施策の形成	
2. 5	選択的確立期と政策決定への参加	23
2. 5. 1	政策分野の傾向	
2. 5. 2	政策決定への参加	
2. 6	小括と生物多様性関連政策	26
2. 6. 1	熟議民主主義, 行財政改革との関連	
2. 6. 2	生物多様性関連政策との関連	
第3章	先行研究の検討と分析視角の設定	
3. 1	本章の目的	31
3. 2	環境社会学における解決論の検討	31
3. 2. 1	環境運動と「コラボレーション」	
3. 2. 2	セカンド・ステージ型環境運動論の限界	
3. 2. 3	環境運動の制度化論	
3. 2. 4	環境政策過程論の諸アプローチ	
3. 2. 5	アドヴォカシー連合論	
3. 2. 6	「アクター・アジェンダ・アリーナ」アプローチ	
3. 2. 7	環境問題の自然史モデル	
3. 3	NPO 論における下請け化問題の検討	39
3. 4	戦略的連携論の分析視角	43
3. 4. 1	戦略的連携論の系譜	
3. 4. 2	連携概念の定義	
3. 4. 3	連携形成の分析視角	
3. 4. 4	事例研究に向けた諸課題と諸概念	
3. 5	小括と事例研究の方法	52
3. 5. 1	事例の選定と社会調査の方法	
3. 5. 2	論点の対応関係	

第4章	外来種オオクチバス等の規制をめぐる政策提言運動①： 環境 NGO と漁業者団体のセクター横断的連携	
4. 1	本章の目的	56
4. 2	本章の分析枠組	58
4. 3	バスの規制をめぐる論争過程の概要.....	59
4. 4	第1期における組織フレームのすれ違い.....	62
4. 4. 1	漁業者団体のフレーム	
4. 4. 2	環境 NGO のフレーム	
4. 4. 3	フレームのすれ違いと対抗運動の登場	
4. 5	第2期における組織フレームの一致.....	68
4. 5. 1	ローカルな環境 NGO の登場	
4. 5. 2	特定外来生物指定過程におけるフレームの一致	
4. 6	小括	72
第5章	外来種オオクチバス等の規制をめぐる政策提言運動②： ローカルな環境 NGO の展開と政策実施体制	
5. 1	本章の目的	75
5. 2	ローカルな環境 NGO の展開.....	77
5. 2. 1	秋田県八郎湖他をフィールドに活動する団体	
5. 2. 2	宮城県旧鹿島台町をフィールドに活動する団体	
5. 2. 3	滋賀県琵琶湖をフィールドに活動する団体	
5. 2. 4	まとめと連合体による支援活動	
5. 3	外来生物法の実施体制.....	84
5. 4	小括	88
第6章	生物多様性条約 COP10 に向けた政策提言運動①： 環境 NGO のネットワーク組織における連携戦略と帰結	
6. 1	本章の目的	90
6. 2	本章の分析枠組	91
6. 3	NGO ネットワーク組織の分析.....	92
6. 3. 1	事例の概要	
6. 3. 2	政府との関係と初期メンバーの組織フレーム	
6. 3. 3	初期メンバーの連携戦略	
6. 3. 4	二次メンバーの参加過程	
6. 3. 5	政策提言における集会的帰結	
6. 4	小括	102
第7章	生物多様性条約 COP10 に向けた政策提言運動②： 環境 NGO と行政機関のセクター横断的連携	
7. 1	本章の目的	105
7. 2	本章の分析枠組	107
7. 3	政策分野ごとの政策提言運動の過程.....	108
7. 3. 1	水田をめぐる政策提言	
7. 3. 2	国連生物多様性の10年をめぐる政策提言	
7. 3. 3	遺伝子組み換え作物の規制をめぐる政策提言	
7. 3. 4	遺伝資源へのアクセスと利益配分をめぐる政策提言	
7. 4	政策分野ごとの比較分析.....	119
7. 5	小括	122

第 8 章	生物多様性条約 COP10 に向けた政策提言運動③： 連携の持続と政策実施体制	
8. 1	本章の目的	124
8. 2	質的比較分析による環境 NGO のグループの特徴	125
8. 2. 1	分析対象，質的比較分析，長期連携	
8. 2. 2	各変数の設定	
8. 2. 3	結果と考察	
8. 3	環境 NGO による国連生物多様性の 10 年に向けた事業	133
8. 4	国連生物多様性の 10 年の政策実施体制	136
8. 5	小括	140
第 9 章	考察と結論	
9. 1	事例研究のまとめ	142
9. 2	他者変革性の発揮を阻むセクター横断的連携の選択性	144
9. 3	環境 NGO・NPO に対する政策実施体制の「丸投げ」	147
9. 4	丸投げ的实施体制の政策的成果の乏しさと循環構造	148
9. 5	今後の課題	151
[文献]	154
[参照・引用資料]	165

本文

博士論文の全部が下記の書籍として出版されているため、全文公表できない。

著者名 : 藤田 研二郎
題 名 : 『環境ガバナンスと NGO の社会学
——生物多様性政策におけるパートナーシップの展開』
出版社 : ナカニシヤ出版
出版年 : 2019 年
I S B N : 978-4779513831

[文献]

- 阿部敦, 2003, 『社会保障政策従属型ボランティア政策』大阪公立大学共同出版会.
- 足立重和, 2001, 「公共事業をめぐる対話のメカニズム——長良川河口堰問題を事例として」船橋晴俊編『講座環境社会学第2巻 加害・被害と解決過程』有斐閣, 145-176.
- 足立幸男, 2009, 「持続可能な発展に資する民主主義の理念と制度——民主主義の近視眼とその克服」足立幸男編『環境ガバナンス叢書8 持続可能な未来のための民主主義』ミネルヴァ書房, 1-21.
- 赤川学, 2012, 『社会問題の社会学』弘文堂.
- Almeida, Paul, 2010, “Social Movement Partyism: Collective Action and Oppositional Political Parties,” N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance: Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 170-196.
- 青木聡子, 2013, 『ドイツにおける原子力施設反対運動の展開——環境志向型社会へのイニシアティブ』ミネルヴァ書房.
- 浅田進史, 2007, 「デヴィッド・タカーチ『生物多様性という名の革命』を読む——公共哲学セクション&公共政策セクション・ジョイント対話研究会」『公共研究』3(4): 289-97.
- 浅野昌彦, 2007, 「政策形成過程におけるNPO参加の意義の考察——政策実施過程から政策形成過程へ」『ノンプロフィット・レビュー』7(1): 25-34.
- 浅岡美恵, 1998, 「市民活動の役割と可能性——『気候フォーラム』の1年で見えてきたもの」『環境社会学研究』4: 77-80.
- Bandy, Joe, 2004, “Paradoxes of Transnational Civil Societies under Neoliberalism: The Coalition for Justice in the Maquiladoras,” *Social Problems*, 51(3): 410-31.
- Benford, Robert D., 1997, “An Insider’s Critique of the Social Movement Framing Perspective,” *Sociological Inquiry*, 67(4): 409-30.
- Benford, R. D., & D. A. Snow, 2000, “Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment,” *Annual Review of Sociology*, 26: 611-639.
- Best, Joel, 1987, “Rhetoric in Claims-Making: Constructing the Missing Children Problem,” *Social Problems*, 34(2): 101-21. (=2006, 足立重和訳「クレイム申し立てのなかのレトリック——行方不明になった子どもという問題の構築」平英美・中河伸俊編『新版構築主義の社会学——実在論争をこえて』世界思想社, 6-51.)
- , 1993, *Threatened Children: Rhetoric and Concern about Child-Victims*, Chicago: University of Chicago Press.
- , 2008, *Social Problems*, New York: W.W. Norton & Co.
- Blumer, Herbert, 1971, “Social Problems as Collective Behavior,” *Social Problems*, 18(3): 298-306. (=2006, 桑原司・山口健一訳「集合行動としての社会問題」『経済学論集』66: 41-55.)
- Borland, Elizabeth, 2010, “Crisis as a Catalyst for Cooperation? Women’s Organizing in Buenos Aires,” N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance: Coalition Building and*

- Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 241-265.
- Carroll, W. K., & R. S. Ratner, 1996, "Master Framing and Cross-Movement Networking in Contemporary Social Movements," *The Sociological Quarterly*, 37(4): 601-25.
- 茅野恒秀, 2003, 「国有林野における保護林制度の政策過程」『環境社会学研究』9: 171-184.
- , 2009, 「プロジェクト・マネジメントと環境社会学——環境社会学は組織者になれるか, 再論」『環境社会科学』15: 25-38.
- , 2014, 『環境政策と環境運動の社会学——自然保護問題における解決過程および政策課題設定メカニズムの中範囲理論』ハーベスト社.
- Chung, Chulhee, 2011, "Mesomobilization and the June Uprising: Strategic and Cultural Integration in Pro-Democracy Movements in South Korea," J. Broadbent & V. Brockman eds., *East Asian Social Movements*, New York: Springer, 157-80.
- Collins, Harry, 2011, "The Third Wave of Science Studies: Development and Politics," *Japan Journal for Science, Technology & Society*, 20: 81-106. (=2011, 和田慈訳「科学論の第三の波——その展開とポリティクス」『思想』1046: 31-63.)
- Cornfield, D. B., & H. J. McCammon, 2010, "Approaching Merger: The Converging Public Policy Agendas of the AFL and CIO, 1938-1955," N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance: Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 79-98.
- Corrigall-Brown, C., & D. S. Meyer, 2010, "The Prehistory of a Coalition: The Role of Social Ties in Win Without War," N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance: Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 3-21.
- Curtis, R. L., & L. A. Zurcher, 1973, "Stable Resources of Protest Movements: The Multi-Organizational Field," *Social Forces*, 52(1), 53-61.
- della Porta, Donatella, 2007, "The Global Justice Movements: An Introduction," Donatella della Porta ed., *The Global Justice Movement: Cross-National and Transnational Perspective*, Paradigm Publishers: 1-28.
- Diani, Mario, 2011, "Social Movements and Collective Action," J. Scott & P. J. Carrington eds., *The Sage Handbook of Social Network Analysis*, Los Angeles: SAGE, 223-35.
- Diani, M., & D. McAdam eds., 2003, *Social Movements and Networks: Relational Approaches to Collective Action*, Oxford: Oxford University Press.
- Diani, M., I. Lindsay, & D. Purdue, 2010, "Sustained Interactions? Social Movements and Coalitions in Local Settings," N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance: Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 219-238.
- Dunlap, R. E., & A. G. Mertig eds., 1992, *American Environmentalism: The U.S. Environmental Movement 1970-1990*, New York: Taylor & Francis. (=1993, 満田久援監訳『現代アメリカの環境主義——1970年から1990年の環境運動』ミネルヴァ書房.)
- Echersley, Robyn, 2004, *The Green State: Rethinking Democracy and Sovereignty*, Cambridge, MA.: MIT Press. (=2010, 松野弘監訳『緑の国家——民主主義と主権の再考』岩波書店.)

- 藤井敦史, 2010, 「地域密着型中間支援組織の機能とその課題——CS 神戸を事例として」原田晃樹・藤井敦史・松井真理子『NPO 再構築への道』勁草書房, 83-102.
- 藤井敦史・原田晃樹・大高研道, 2013, 『闘う社会的企業』勁草書房.
- 藤村コノエ, 2009, 「立法過程における NPO の参加の現状と市民立法の課題——環境教育推進法とフロン回収・破壊法の事例から」『ノンプロフィット・レビュー』9(1・2): 27-37.
- 船橋晴俊, 1998, 「環境問題の未来と社会変動——社会の自己破壊性と自己組織性」船橋晴俊・飯島伸子編『講座社会学 12 環境』東京大学出版会, 191-224.
- , 2000, 「熊本水俣病の発生拡大過程における行政組織の無責任性のメカニズム」相関社会学会有志編『ヴェーバー・デュルケーム・日本社会 社会学の古典と現代』ハーベスト社, 129-211.
- 船橋晴俊編, 2011, 『環境社会学』弘文堂.
- 船橋晴俊・長谷川公一・畠中宗一・勝田晴美, 1985, 『新幹線公害——高速文明の社会問題』有斐閣.
- 船橋晴俊・長谷川公一・畠中宗一・梶田孝道, 1988, 『高速文明の地域問題——東北新幹線の建設・紛争と社会的影響』有斐閣.
- 船橋晴俊・長谷川公一・飯島伸子編, 1993, 『巨大地域開発の構想と帰結——むつ小川原開発と核燃料サイクル施設』東京大学出版会.
- Gamson, W., & D. S. Meyer, 1996, “Framing Political Opportunity,” D. McAdam, J. D. McCarthy & M. N. Zald eds., *Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings*, New York: Cambridge University Press, 275-90.
- Gerhards, J., & D. Rucht, 1992, “Mesomobilization: Organizing and Framing in Two Protest Campaigns in West Germany,” *American Journal of Sociology*, 98(3): 555-96.
- Guenther, Katja M., 2010, “The Strength of Weak Coalitions: Transregional Feminist Coalitions in Eastern Germany,” N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance: Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 119-139.
- Hajer, Maarten A., 1995, *The Politics of Environmental Discourse: Ecological Modernization and the Policy Process*, Oxford : Oxford University Press.
- Hannigan, John, 1995, *Environmental Sociology: A Social Constructionist Perspective*, London: Routledge. (=2007, 松野弘監訳『環境社会学——社会構築主義の観点から』ミネルヴァ書房.)
- , 2006, *Environmental Sociology Second Edition*, London : Routledge.
- 原田晃樹, 2010, 「日本における NPO への資金提供——自治体の委託を中心に」原田晃樹・藤井敦史・松井真理子『NPO 再構築への道』勁草書房, 54-82.
- Hardin, Garrett, 1968, “The Tragedy of the Commons,” *Science*, 162(3859): 1243-48.
- 長谷川公一, 2003, 『環境運動と新しい公共圏——環境社会学のパースペクティブ』有斐閣.
- , 2011, 『増補版 脱原子力社会の選択——新エネルギー革命の時代』新曜社.
- 長谷川公一・町村敬志, 2004, 「社会運動と社会運動論の現在」曾良中清司・長谷川公一・町村敬志・樋口直人編『社会運動という公共空間——理論と方法のフロンティ

- ア』成文堂, 1-24.
- 橋本道夫, 1988, 『私史環境行政』朝日新聞社.
- 樋口直人, 2008, 「日本版『緑赤連合』の軌跡」久保田滋・樋口直人・矢部拓也・高木竜
輔編『再帰的近代の政治社会学——吉野川可動堰問題と民主主義の実験』ミネルヴァ
書房, 267-94.
- Hilgartner, S., & C. L. Bosk, 1988, “The Rise and Fall of Social Problems: A Public Arena Model,”
American Journal of Sociology, 94(1): 53-78.
- 平川全機, 2004, 「合意形成における環境認識と『オルタナティブ・ストーリー』——札幌市真駒内川の改修計画から」『環境社会学研究』10: 103-16.
- 本田宏, 2002, 「ドイツ原子力政治の規制と力学」『環境社会学研究』8: 105-119.
———, 2005, 『脱原子力の運動と政治——日本のエネルギー政策の転換は可能か』北海道大学図書刊行会.
- 本郷正武, 2007, 『HIV/AIDS をめぐる集合行為の社会学』ミネルヴァ書房.
- 星野智, 2009, 『環境政治とガバナンス』中央大学出版部.
- 飯島伸子, 1993a, 「環境問題と被害のメカニズム」飯島伸子編『環境社会学』有斐閣, 81-100.
———, 1993b, 『改訂版 環境問題と被害者運動』学文社.
- 池田寛二, 2005, 「環境社会学における正義論の基本問題——環境正義の四類型」『環境社会学研究』11: 5-21.
———, 2014, 「環境社会学のブレイクスルー——言説の統治を超えて」『環境社科学研究』20: 4-16.
- 稲田雅也・小坂猛, 1998, 「ボランティア団体の組織化過程に関する研究——ブール代数を用いた比較分析」『組織科学』32(1): 37-47.
- 井上真, 2004, 『コモンズの思想を求めて——カリマンタンの森で考える』岩波書店.
- Issac, Larry, 2010, “Policing Capital: Armed Countermovement Coalitions against Labor in Late Nineteenth-Century Industrial Cities,” N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance: Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 22-49.
- Johnston, Hank, 2011, *States & Social Movements*, Cambridge: Polity Press.
- 上河原献二, 2015, 「外来生物法制度はどのように成立したか?——ガイドライン, 認識共同体, 学習」『環境情報科学 学術論文集』29: 345-50.
- 鹿又伸夫・野宮大志郎・長谷川計二編, 2001, 『質的比較分析』ミネルヴァ書房.
- 片桐新自, 1995, 『社会運動の中範囲理論——資源動員論からの展開』東京大学出版会.
- 川村研治, 2001, 「『協働』の実験場から——環境パートナーシップオフィスの5年間」『環境社科学研究』7: 77-80.
- Keck, M. E., & K. Sikkink, 1999, “Transnational Advocacy Networks in International and Regional Politics,” *International Social Science Journal*, 51(159): 89-101.
- 木原啓吉, 1992, 『暮らしの環境を守る——アメニティと住民運動』朝日新聞.
- 金敬黙, 2008, 『越境する NGO ネットワーク——紛争地域における人道支援・平和構築』明石書店.

- Klandermans, Bert, 1992, "The Social Construction of Protest and Multiorganizational Fields." A. D. Morris & C. M. Mueller eds., *Frontiers in Social Movement Theory*, 77-103.
- 小橋勉, 2013, 「資源依存パースペクティブの理論的展開とその評価」組織学会編『組織論レビューII——外部環境と経営組織』白桃書房, 141-178.
- 倉阪秀史, 2013, 『第3版 環境政策論——環境政策の歴史及び原則と手法』信山社.
- 黒田暁, 2007, 「河川改修をめぐる不都合からの合意形成——札幌市西野川環境整備事業にかかわるコミュニケーションから」『環境社会学研究』13: 158-172.
- 草野厚, 1997, 『政策過程分析入門』東京大学出版会.
- Levi, M., & G. H. Murphy, 2006, "Coalitions of Contention: The Case of the WTO Protests in Seattle," *Political Studies*, 54(4): 651-70.
- Loseke, Donileen R., 2003, *Thinking About Social Problems: An Introduction to Constructionist Perspectives*, New York: Aldine de Gruyter.
- 町村敬志, 1987, 「低成長期における都市社会運動の展開——住民運動と「新しい社会運動」の間」栗原彬・庄司興吉編『社会運動と文化形成』東京大学出版会, 157-184.
- 町村敬志・相川陽一・植田剛史・上野淳子・神山育美・寺田篤生・仁平典宏・松林秀樹・丸山真央・村瀬博志・山本唯人, 2007, 『首都圏の市民活動団体に関する調査——調査結果報告書』2006年度科学研究費補助金研究成果報告書, 一橋大学.
- 丸山仁, 2004, 「社会運動から政党へ?——ドイツ緑の党の成果とジレンマ」大畑裕嗣・成元哲・道場親信・樋口直人編『社会運動の社会学』有斐閣, 197-214.
- 丸山真央・仁平典宏・村瀬博志, 2008, 「ネオリベラリズムと市民活動/社会運動——東京圏の市民社会組織とネオリベラル・ガバナンスをめぐる実証分析」『大原社会問題研究所雑誌』602: 51-68.
- 丸山康司, 2013, 「持続可能性と順応的ガバナンス——結果としての持続可能性と『柔らかい管理』」宮内泰介編『なぜ環境保全はうまくいかないのか——現場から考える「順応的ガバナンス」の可能性』新泉社, 295-316.
- 松原治郎・似田貝香門編, 1976, 『住民運動の論理——運動の展開過程・課題と展望』学陽書房.
- 松本三和夫, 2009, 『テクノサイエンス・リスクと社会学——科学社会学の新たな展開』東京大学出版会.
- 松本泰子, 2001, 「国際環境 NGO と国際環境協定」長谷川公一編『講座環境社会学第4巻 環境運動と政策のダイナミズム』有斐閣, 179-210.
- , 2007, 「地球環境ガバナンスの変容と NGO が果たす役割——戦略的架橋」松下和夫編『環境ガバナンス論』京都大学出版会, 85-111.
- , 2010, 「異なる問題領域間における非政府組織 (NGO) の役割——国際的環境 NGO ネットワーク CAN と国際協力 NGO」新澤秀則編『環境ガバナンス叢書6 温暖化防止のガバナンス』ミネルヴァ書房, 185-212.
- 松村正治, 2013, 「環境統治性の進化に応じた公共性の転換へ——横浜市内の里山ガバナンスの同時代史から」宮内泰介編『なぜ環境保全はうまくいかないのか——現場から考える「順応的ガバナンス」の可能性』新泉社, 222-246.
- 松下和夫, 2002, 『環境ガバナンス——市民・企業・自治体・政府の役割』岩波書店.

- , 2007, 『環境政策学のすすめ』丸善.
- 松下和夫・大野智彦, 2007, 「環境ガバナンス論の新展開」松下和夫編『環境ガバナンス論』京都大学出版会, 3-31.
- 松下和夫・春日あゆか, 2009, 「地球化時代の市民の環境への権利と義務——エコロジカル・シチズンシップの意義と可能性」足立幸男編『環境ガバナンス叢書 8 持続可能な未来のための民主主義』ミネルヴァ書房, 224-243.
- McAdam, D., J. D. McCarthy, & M. N. Zald, 1996, “Introduction: Opportunities Mobilizing Structures and Framing Processes—toward a Synthetic, Comparative Perspective on Social Movement,” D. McAdam, J. D. McCarthy & M. N. Zald eds., *Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing structures, and Cultural Framings*, Cambridge: Cambridge University Press, 1-20.
- McCammon, H. J., & K. E. Campbell, 2002, “Allies on the Road to Victory: Coalition Formation between the Suffragists and the Woman’s Christian Temperance Union,” *Mobilization: An International Quarterly*, 7(3): 231-51.
- McCammon, H. J., & N. Van Dyke, 2010, “Applying Qualitative Comparative Analysis to Empirical Studies of Social Movement Coalition Formation,” N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance: Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 292-315.
- McCarthy, J. M. & M. N. Zald, 1977, “Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory,” *American Journal of Sociology*, 82(6): 1212-41. (=1989, 片桐新自訳「社会運動の合理的理論」塩原勉編『資源動員と組織戦略——運動論の新パラダイム』新曜社, 21-58.)
- McCright, A. M. & R. E. Dunlap, 2000, “Challenging Global Warming as a Social Problem: An Analysis of the Conservative Movements’s Counter-Claims,” *Social Problems*, 47(4): 449-522.
- , 2003, “Defeating Kyoto: The Conservative Movement’s Impact on U.S. Climate Change Policy,” *Social Problems*, 50(3): 348-373.
- Meyer, D. S., & S. Tarrow, 1998, “A Movement Society: Contentious Politics for a New Century,” D. S. Meyer & S. Tarrow eds., *The Social Movement Society: Contentious Politics for a New Century*, Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 1-28.
- Meyer, D. S., & C. Corrigall-Brown, 2005, “Coalitions and Political Context: U.S. Movements against Wars in Iraq,” *Mobilization: An International Quarterly*, 10(3): 327-44.
- 三上直之, 2009, 『地域環境の再生と円卓会議——東京湾三番瀬を事例として』日本評論社.
- 宮本憲一, 1987, 『日本の環境政策』大月書店.
- 宮永健太郎, 2003, 「環境 NPO と環境政策——関係・理論・政策」『ノンプロフィット・レビュー』3(1): 25-35.
- , 2011, 『環境ガバナンスと NPO——持続可能な地域社会へのパートナーシップ』昭和堂.
- , 2013, 「地域における生物多様性問題と環境ガバナンス——生物多様性地域戦略の実態分析から」『財政と公共政策』35(2): 83-95.

- 宮内泰介編，2006，『コモンズをささえるしくみ——レジティマシーの環境社会学』新曜社。
- ，2013，『なぜ環境保全是うまくいかないのか——現場から考える「順応的ガバナンス」の可能性』新泉社。
- 森元孝，2001，「環境運動の展開過程と制度化」長谷川公一編『講座環境社会学第4巻 環境運動と政策のダイナミズム』有斐閣，91-119。
- 毛利聡子，1998，『NGOと地球環境ガバナンス』築地書館。
- Murphy, Gillian, 2005, “Coalitions and the Development of the Global Environmental Movement: A Double-Edged Sword,” *Mobilization: An International Quarterly*, 10(2): 235-250.
- 内閣府国民生活局，2009，『平成20年度 市民活動団体等基本調査 報告書』。
- 中野敏男，2001，『大塚久雄と丸山眞男——動員，主体，戦争責任』青土社。
- 中澤秀雄，2001，「環境運動と環境政策の35年——『環境』を定義する公共性の構造転換」『環境社科学研究』7: 85-98。
- 中澤秀雄・成元哲・樋口直人・角一典・水澤弘光，1998，「環境運動における抗議サイクル形成の論理——構造的ストレインと政治的機会構造の比較分析（1968-82年）」『環境社会学研究』4: 142-157。
- 仁平典宏，2011，『「ボランティア」の誕生と終焉——〈贈与のパラドックス〉の知識社会学』名古屋大学出版会。
- 日本自然保護協会編，2002，『自然保護 NGO 半世紀のあゆみ——日本自然保護協会五〇年誌』平凡社。
- ，2010，『改訂 生態学からみた野生生物の保護と法律——生物多様性保全のために』講談社。
- 西城戸誠，1998，「日本における環境運動の組織構造と運動戦略——1960年-1990年代の環境運動を事例として」『現代社会学研究』11: 70-86。
- ，2008，『抗いの条件——社会運動の文化的アプローチ』人文書院。
- 野宮大志郎，2002，「社会運動の文化的研究の課題——その問題とこれから」野宮大志郎編『社会運動と文化』ミネルヴァ書房，193-213。
- 野宮大志郎・西城戸誠編，2016，『サミット・プロテスト——グローバル化時代の社会運動』新泉社。
- Obach, Brian K., 2004, *Labor and the Environmental Movement: The Quest for Common Ground*, Cambridge, Mass.: MIT Press.
- ，2010, “Political Opportunity and Social Movement Coalitions: The Role of Policy Segmentation and Nonprofit Tax Law,” N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance: Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 197-218.
- 帯谷博明，2004，『ダム建設をめぐる環境運動と地域再生——対立と協働のダイナミズム』昭和堂。
- 及川敬貴，2010，『生物多様性というロジック——環境法の静かな革命』勁草書房。
- Okamoto, Dina G., 2010, “Organizing across Ethnic Boundaries in the Post-Civil Right Era: Asian American Panethnic Coalitions,” N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance:*

- Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 143-169.
- 大森正之, 2000, 「内水面漁業制度への批判論と近年の流域環境・魚類資源問題——内水面漁協を対象とする調査票調査に向けた諸論点の整理」『政経論叢』69(2-3): 171-213.
- , 2001, 「内水面漁業協同組合における環境保全機能の現状と限界——環境経済学からの分析とその理論的・政策的含意」『政経論叢』69(4-5-6): 173-224.
- 大嶽秀夫, 1990, 『現代政治叢書 11 政策過程』東京大学出版会.
- Park, Hyung Sam, 2008, “Forming Coalitions: A Network-Theoretic Approach to the Contemporary South Korean Environmental Movement,” *Mobilization: An International Quarterly*, 13(1): 99-114.
- 朴容寛, 2003, 『ネットワーク組織論』ミネルヴァ書房.
- Pekkanen, Robert, 2006, *Japan’s Dual Civil Society: Members Without Advocates*, Stanford: Stanford University Press. (=2008, 佐々田博教訳『日本における市民社会の二重構造——政策提言なきメンバー達』木鐸社.)
- Ratner, R. S., & A. Woolford, 2008, “Mesomobilization and Fragile Coalitions: Aboriginal Politics and Treaty-Making in British Columbia,” *Research in Social Movements, Conflicts and Change*, 28: 113-36.
- Reese, E., C. Petit, & D. S. Meyer, 2010, “Sudden Mobilization: Movement Crossovers, Threats, and the Surprising Rise of the U.S. Antiwar Movement,” N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance: Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 266-291.
- Reimann, Kim D., 2002, “Building Networks from the Outside In: Japanese NGOs and the Kyoto Climate Change Conference,” *Political Science Faculty Publications*, 6: 173-187.
- Rihoux, B., & C. C. Ragin eds., 2009, *Configurational Comparative Methods: Qualitative Comparative Analysis (QCA) and Related Techniques*. Los Angeles: SAGE Publications, Inc. (=2016, 石田淳・齋藤圭介監訳『質的比較分析 (QCA) と関連手法入門』晃洋書房.)
- Roth, Benita, 2010, “Organizing One’s Own” as Good Politics: Second Wave Feminists and the Meaning of Coalition,” N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance: Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 99-118.
- Rucht, Dieter, 2004, “Movement Allies, Adversaries, and Third Parties,” D.A. Snow, S. A. Soule & H. Kriesi eds., *In The Blackwell Companion to Social Movements*, Malden, Mass.: Blackwell Publishing: 197-216.
- 定松淳, 2016, 「環境問題における科学的側面と社会的側面の複合関係の解明——所沢ダイオキシン問題の科学社会的分析」東京大学大学院人文社会系研究科 2016 年度博士論文.
- 阪口功, 2011, 「日本の環境外交——ミドルパワー, NGO, 地方自治体」『国際政治』166: 26-41.
- Salamon, Lester M., 1992, *America’s Nonprofit Sector*, New York: The Foundation Center. (=1994, 入山映訳, 『米国の「非営利セクター」入門』ダイヤモンド社.)

- 佐野亘, 2009, 「環境ガバナンスにおける市民の役割——いま, 市民に何が期待されているのか」 足立幸男編『環境ガバナンス叢書 8 持続可能な未来のための民主主義』ミネルヴァ書房, 147-170.
- 佐々木利廣, 2001, 「企業と NPO のグリーン・アライアンス」『組織科学』35(1): 83-93.
- 佐々木利廣・加藤高明・東俊之・澤田好宏, 2009, 『組織間コラボレーション——協働が社会的価値を生み出す』ナカニシヤ出版.
- 佐藤仁, 2002, 「「問題」を切り取る視点——環境問題とフレーミングの政治学」石弘之編『環境学の技法』東京大学出版会, 41-75.
- , 2009, 「環境問題と知のガバナンス——経験の無力化と暗黙知の回復」『環境社会科学』15: 39-53.
- 佐藤圭一, 2014, 「日本の気候変動政策ネットワークの基本構造——三極構造としての団体サポート関係と気候変動政策の関連」『環境社会学研究』20: 100-16.
- 佐藤慶幸, 2002, 『NPO と市民社会——アソシエーション論の可能性』有斐閣.
- , 2007, 『アソシエーティブ・デモクラシー——自立と連帯の統合へ』有斐閣.
- 佐藤慶幸編, 1988, 『女性たちの生活ネットワーク——生活クラブに集う人々』文眞堂.
- 佐藤慶幸・天野正子・那須壽編, 1995, 『女性たちの生活者運動——生活クラブを支える人びと』マルジュ社.
- Shaffer, Martin B., 2000, “Coalition Work among Environmental Group,” *Research in Social Movements, Conflicts and Change*, 22: 111-26.
- 塩原勉, 1976, 『組織と運動の理論』新曜社.
- 城山英明・細野助博編, 2002, 『続・中央省庁の政策形成過程——その持続と変容』中央大学出版部.
- 庄司興吉, 1989, 『人間再生の社会運動』東京大学出版会.
- Snow, D. A., E. B. Rochford Jr., S. K. Worden & R. D. Benford, 1986, “Frame Alignment Processes, Micromobilization, and Movement Participation,” *American Sociological Review*, 51(4): 464-81.
- Snow, D. A., & R. D. Benford, 1988, “Ideology, Frame Resonance, and Participant Mobilization,” *International Social Movement Research*, 1: 197-217.
- Spector, M. & J. I. Kitsuse, 1977, *Constructing Social Problems*, New York: Aldine de Gruyter.
(=1990, 村上直之・中河伸俊・鮎川潤・森俊太訳『社会問題の構築——ラベリング理論をこえて』マルジュ社.)
- Staggenborg, Suzanne, 1986, “Coalition Work in the Pro-Choice Movement: Organizational and Environmental Opportunities and Obstacles,” *Social Problems*, 33(5): 374-90.
- , 2010, “Conclusion: Research on Social Movement Coalitions,” N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance: Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 331-329.
- 杉本裕明, 2012, 『環境省の大罪』PHP 研究所.
- 成元哲・角一典, 1998, 「政治的機会構造論の理論射程——運動をめぐる政治環境はどこまで操作化できるのか」『ソシオロギス』22: 102-23.
- 諏訪雄三, 1998, 『増補版 日本は環境に優しいのか——環境ビジョンなき国家の悲劇』

新評論.

- 鈴木玲, 2015, 「新日本窒素労働組合と水俣病患者支援団体, 患者組織との連携関係の分析」『大原社会問題研究所雑誌』 675: 35-52.
- 高田昭彦, 2001, 「環境 NPO と NPO 段階の市民運動——日本における環境運動の現在」長谷川公一編『講座環境社会学第 4 巻 環境運動と政策のダイナミズム』有斐閣, 147-178.
- 田窪祐子, 1996, 「カリフォルニア州『原子力安全法』の成立過程——複数のアリーナ間の相互作用としての政治過程」『環境社会学研究』 2: 91-108.
- , 1997, 「巻町『住民投票を執行する会』の誕生・発展と成功」『環境社会学研究』 3: 131-48.
- 田村正紀, 2015, 『経営事例の質的比較分析——スモールデータで因果を探る』白桃書房.
- 田中弥生, 2006, 『NPO が自立する日——行政の下請け化に未来はない』日本評論社.
- 田尾雅夫・吉田忠彦, 2009, 『非営利組織論』有斐閣.
- Tarrow, Sidney, 2005, *The New Transnational Activism*, Cambridge; New York: Cambridge University Press.
- 寺田良一, 1998, 「環境 NPO (民間非営利組織) の制度化と環境運動の変容」『環境社会学研究』 4: 7-23.
- , 2016, 『環境リスク社会の到来と環境運動——環境的公正に向けた回復構造』晃洋書房.
- 富永京子, 2013, 「グローバルな運動をめぐる連携のあり方——サミット抗議行動におけるレパトリーの伝達をめぐる」『フォーラム現代社会学』 13: 17-30.
- 富田涼都, 2013, 「なぜ順応的管理はうまくいかないのか——自然再生事業における順応的管理の『失敗』から考える」宮内泰介編『なぜ環境保全はうまくいかないのか——現場から考える「順応的ガバナンス」の可能性』新泉社, 30-47.
- 鳥越皓之, 1997, 『環境社会学の理論と実践——生活環境主義の立場から』有斐閣.
- 土屋雄一郎, 2004, 「公論形成の場における手続きと結果の相互承認——長野県中信地区廃棄物処理施設検討委員会を事例に」『環境社会学研究』 10: 131-44.
- 辻中豊, 1999, 「現代日本の利益団体と政策ネットワーク」『選挙』 52(1-12).
- 辻中豊・坂本治也・山本英弘編, 2012, 『現代日本の NPO 政治——市民社会の新局面』木鐸社.
- 植田和弘, 2007, 「環境政策の欠陥と環境ガバナンスの構造変化」松下和夫編『環境ガバナンス論』京都大学出版会, 291-307.
- Van Dyke, Nella, 2003, “Crossing Movement Boundaries: Factors that Facilitate Coalition Protest by American College Students, 1930-1990,” *Social Problems*, 50(2): 226-50.
- Van Dyke, N., & H. J. McCammon eds., 2010, *Strategic Alliance: Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press.
- 若林直樹, 2009, 『ネットワーク組織——社会ネットワーク論からの新たな組織像』有斐閣.
- 脇田健一, 2001, 「地域環境問題をめぐる“状況の定義のズレ”と“社会的コンテクス

- ト”——滋賀県における石けん運動をもとに」舩橋晴俊編『講座環境社会学第2巻 加害・被害と解決過程』有斐閣, 177-206.
- , 2009, 『環境ガバナンスの社会学』の可能性——環境制御システム論と生活環境主義の狭間から考える』『環境社科学研究』15: 5-24.
- 渡戸一郎, 2007, 「動員される市民活動?——ネオリベリズム批判を超えて」『年報社会学論集』20: 25-36.
- Wiest, Dawn, 2010, “Interstate Dynamics and Transnational Social Movement Coalitions: A Comparison of Northeast and Southeast Asia,” N. Van Dyke & H. J. McCammon eds., *Strategic Alliance: Coalition Building and Social Movements*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 50-76.
- Wynne, Brian, 1996, “Misunderstood Misunderstandings: Social Identities and Public Understanding of Science,” A. Irwin & B. Wynne eds., *Misunderstanding Science?: The Public Reconsideration of Science and Technology*, Cambridge: Cambridge University Press.
- (=2011, 立石裕二訳, 「誤解された誤解——社会的アイデンティティと公衆の科学理解」『思想』1046: 64-103.)
- 山倉健嗣, 1993, 『組織間関係——企業間ネットワークの変革に向けて』有斐閣.
- 山村恒年, 1996, 「地球環境法の形成をめぐる社会運動」『法社会学』48: 106-117.
- 山村恒年編, 1998, 『環境NGO——その活動・理念と課題』信山社出版.
- Yearley Steven, 2001, “The Social Construction of Environmental Problems: A Theoretical Review and some Not-very-Herculean Labors,” R. E. Dunlap, F. H. Buttel, P. Dickens & A. Gijswijt eds., *Sociological Theory and the Environment: Classical Foundations, Contemporary Insights*, Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 274-85.
- 米澤旦, 2011, 『労働統合型社会的企業の可能性——障害者就労における社会的包摂へのアプローチ』ミネルヴァ書房.
- 寄本勝美, 1998, 『政策の形成と市民——容器包装リサイクル法の制定過程』有斐閣.
- , 2009, 『リサイクル政策の形成と市民参加』有斐閣.
- Zald, M. N., & R. Ash, [1966] 1987, “Social Movement Organizations: Growth, Decay, and Change,” M. N. Zald & J. D. McCarthy, *Social Movements in an Organizational Society: Collected Essays*, New Brunswick: Transaction Publishers, 121-41.
- Zald, M. N., & J. D. McCarthy, [1980] 1987, “Social Movement Industries: Competition and Conflict among SMOs,” M. N. Zald & J. D. McCarthy, *Social Movements in an Organizational Society: Collected Essays*, New Brunswick: Transaction Publishers, 161-80.

論文の内容の要旨

論文題目 環境 NGO・NPO の政策提言運動におけるセクター横断的連携
—生物多様性関連の政策決定・実施過程を事例に—
氏 名 藤田 研二郎

1990 年代以降日本の環境政策では、環境問題の解決に向けて、環境 NGO・NPO（以下「NGO」）をはじめ多様な主体による協働、パートナーシップが、積極的に奨励される傾向にある。一方そうした動向にも依らず、現実の環境問題解決は必ずしも進んでいない。本論では、生物多様性関連の政策決定・実施過程を事例に、環境 NGO が政府、産業セクターの主体との間に形成する「セクター横断的な連携」について、経験的な検討を行った。とりわけ政策提言運動を行う NGO を対象に、政策“決定”過程における連携形成条件の選択性、並びに連携の帰結として構築される政策“実施”体制の特徴について、新たな問題提起を行うことを目的とした。

第 1 章では、上記の協働が奨励される背景となっている環境ガバナンスの理念と、それに対する環境社会学の批判を検討した。環境社会学では、近年の環境政策においてなおも残される対立や抑圧の構造という観点（「支配—従属モデル」）から、従来批判がなされてきた。一方そうした観点からは、政策“決定”からの協働・参加が達成される状況において発生する問題、並びに政策的にそれを奨励するという方向性自体が、かえって問題解決の停滞を導いてしまうという可能性を、十分捉えることができない。それに対し本論では、協働・参加が制度化に向かいつつあるようにみえるにもかかわらず、環境問題の解決が前進していないとすればなぜか、を問うことを中心的な課題として設定した。

第 2 章では、1970 年代の環境行政の成立から現在に至る環境政策史に関し、NGO をはじめ市民セクターに向けた環境行政側のまなざしを検討した。1970 年代後半から環境行政では、行財政改革下での財源・マンパワーの不足に対し、それを補完する主体として NGO をはじめ市民セクターの主体が見出され、1990 年代を通じて積極的・直接的に育成・活用の対象となっていく。そしてそれらを通じ、市民セクターの事業性を促進するためのツールとして、先述の政策決定からの協働・参加という手法が導入されていったことを考察した。また環境領域の特徴として、上記の施策はあくまで NGO 側の自主事業を支援し、促進するものであること、さらにその動向を最もよく体現した政策分野として、生物多様性関連政策があることを指摘した。

第 3 章では、次章以降の事例研究に先立ち、セクター横断的連携を対象に含む先行研究を検討し、本論の分析視角を設定した。まず、環境社会学の解決論に位置づけられる環境運動論と環境政策過程論について、前者では新たな運動のあり方という観点から連携の意義が強調されてきたにもかかわらず、連携形成条件とその選択性、並びに連携の帰結に関する考察が不十分であること、一方後者では主体間の行為や関係性を特定の分析するためのアプローチが、従来提起されてこなかったことを指摘した。また NPO 論における行政の下請け化問題では、連携の帰結について重要な問題提起がなされているものの、政策提言の有効

性や見本例となっている社会福祉領域との違いについて、検討課題が残されている。それに対し本論では、まず欧米の社会運動研究における戦略的連携論にもとづき、政治的機会・脅威、先行する紐帯、組織フレームという連携形成条件に着目する分析視角を設定した。また事例研究を通じ解消していく課題として、形成条件の「選択性」を特定すること、政策実施体制における連携の帰結を考察することを提起した。後者については先行研究の示唆から、「他者変革性の発揮」命題と「行政の下請け化」命題という2つの可能性が、あらかじめ想定される。

第4章では、外来種オオクチバス等（以下「バス」）の規制をめぐる政策提言運動を事例に、2005年のバスの特定外来生物指定を後押しした、NGOと漁業者団体のセクター横断的連携に焦点を合わせ、分析を行った。そこでは、組織フレームのずれ違いと一致に着目し、どのようなフレームのもとで両者の連携が形成されたのか、ということ問いとした。このうち、2000年前後までの第1期において、漁業者団体側はバスの駆除が自らに任されている現状にたびたび違和感を表明していたのに対し、NGO側のフレームはあくまで漁業者を駆除の担い手と想定しており、この点で両者のフレームはずれ違っていた。一方2005年前後の第2期において、NGO側はローカルなNGOとネットワークを構築しながら、自らのフレームに市民セクターが担う駆除を積極的に位置づけていった。これは、漁業者団体側からも好意的に受け止められ、最終的に両者の間には連携が形成された。すなわち、後の政策実施体制におけるNGOを担い手とした事業の見込み、「NGO事業型」のフレームへの移行が、連携形成の決定的な条件となっていた。

第5章では、外来生物法の政策実施体制について、NGOが実質的に担っている役割に着目しながら検討した。まずローカルなNGOに関する分析から、地域現場でのバスの駆除活動が、独自のライフヒストリーやネットワーク、個人的な満足感に支えられながら、主に助成金とボランティアによって担われていることを確認した。さらにそれを取り巻く実施体制は、行為規制、国による駆除の実施について実質的な変更点が乏しく、また新たな展開である環境省のモデル事業も、必ずしも成果の出ないまま終了している実態を指摘した。すなわち、上記の実施体制は、政府セクター以外の主体、実質的にはNGOをはじめ市民セクターの主体に、ただ期待するというものになっており、その政策的成果も上がっているとはいえない状況にある。

第6章では、生物多様性条約第10回締約国会議（以下「COP10」）に向けた政策提言運動を事例に、その組織的基盤となったNGOのネットワーク組織における連携戦略と、その戦略がもたらした運動内的な帰結に注目しながら分析を行った。ネットワーク組織の結成にあたって初期メンバーが採用した、個別運動の違いよりも協働性を重視する戦略、すなわち包摂戦略は、さまざまなフレームの実践機会としてCOP10を位置づけ、多様な二次メンバーの参加を促した。一方、包摂戦略が翻って運動内の集合的意思決定にもたらした帰結として、個別問題に焦点化した政策提言に関し、個々のNGOとしてはそのポテンシャルを有する反面、会全体としてはそれがなされにくいという傾向が生じていた。このことに関連し、運動外的な影響の与え方についても、環境省の路線を補強するという政策提言が会全体の傾向となっていた。

第7章では、COP10に向け特に活発的な政策提言運動を繰り広げていた、水田、国連生物多様性の10年、遺伝子組み換え作物の規制、遺伝資源の利益配分に関する4つの作業部

会を取り上げ、関係した NGO と行政機関のセクター横断的連携に着目しながら、比較分析を行った。ここでは、先行する紐帯と、組織フレームのうち希少な専門知、想定される実施主体を分析枠組に設定し、上記の連携形成条件とその選択性について検討した。このうち、先行紐帯は連携形成を促す条件であったが、そればかりでは連携は形成されなかった。また希少な専門知は、本事例では連携形成と関連していなかった。一方想定される実施主体について、NGO 側の政策提言が「NGO 事業型」であること、すなわち後の実施体制における NGO を主体とした事業があらかじめ見込まれている場合、行政機関との間に連携が形成された。それに対し、政府、産業セクターの主体を実施体制の担い手とした「他者実施型」の提言の場合、上記の連携は形成されなかった。この実施主体に関する条件は、一様に連携形成を導くもので、他の条件と比べて最も有力な条件であったと位置づけられる。すなわち、セクター横断的連携は、「NGO 事業型」の提言において形成されやすいという、一定の選択性を考察することができる。

第 8 章では、COP10 以降の状況に関し、NGO による事業展開とそれにかかわる政策実施体制について検討した。上記の政策提言にかかわった NGO は、愛知ターゲットの達成、国連生物多様性の 10 年に向けてさまざまな事業を展開しているが、それらは自ら申請し獲得する助成金を主な資金源として運営されていた。一方政府側の実施体制は、それら NGO 側の事業をほぼそのまま活用するものとなっていた。すなわち、政府、産業セクター独自の事業展開、及びその予算も概して乏しい状況にあり、結果的にはそれを補完する形で NGO の事業に依存した実施体制が構築されているといえる。なお、これらの政策実施は普及啓発を中心としたものであるが、近年では逆に生物多様性の認知度が低下するなど、政策的成果の乏しい状況にある。

第 9 章では、事例研究の知見をまとめ、そこから得られた示唆を述べた。まず環境運動論や環境ガバナンス論では、連携を通じた社会変革といった期待から、セクター横断的連携の意義が強調されてきた。それに対し本論の知見からは、NGO が政策提言を行い、たとえそれが実現したとしても、連携形成条件の選択性から他者変革性の発揮には至らない可能性が示唆される。これは、事業性と異なる NGO のアイデンティティ（運動性）という文脈から、近年政策提言を再定位する見方にも、新たな議論を喚起するものである。また連携の帰結に関し、従来 NPO 論で指摘されてきた行政の下請け化と異なるものとして、「実施体制の丸投げ」が生じること、またこの実施体制は相対的に資源の乏しい NGO 側に期待・依存するため、政策的成果が乏しいものにならざるをえず、またその成果の乏しさから、さらなる政策提言運動と丸投げ的实施体制を繰り返すという、「循環構造」に陥る可能性があることを考察した。この循環構造は、環境問題解決にあたって「対症療法」につながりうる。以上にもとづき最後に、今後の検討課題を提起した。