

博士論文（要約）

論文題目 エレミヤ書における罪責・復讐・赦免  
——応報倫理の展開——

氏 名 田島 卓

はじめに .....	6
概略.....	18
<b>第1章 申命記史家とは誰か.....</b>	<b>23</b>
1.1. 申命記運動.....	23
1.2. 申命記史家とは誰か.....	24
1.2.1. レーマーによる申命記主義＝ヨシヤ王のプロパガンダ説.....	26
1.2.2. レーマー説に対する評価.....	30
1.2.2.1. 肯定的な側面.....	30
1.2.2.2. 否定的な側面.....	32
1.3. エレミヤ書の申命記主義的編集と申命記史家は同一の学派か？ .....	33
1.4. 申命記史家は悔い改めの説教者か？ .....	39
1.4.1. ヒッバード説紹介.....	40
1.4.2. ヒッバード説のまとめと評価.....	47
1.4.3. ヒッバード説の困難.....	50
1.4.3.1. エレミヤ 26・29 章と申命記主義的編集の問題.....	50
1.5. 前八世紀の預言者における「悔い」 .....	55
1.5.1. アモスにおける「悔い」 .....	55
1.5.2. ホセアにおける「悔い」 .....	56
1.6. 応報倫理思想の新たな局面.....	59
<b>第2章 応報倫理思想の展開.....</b>	<b>63</b>
2.1. 応報倫理的な悔い改めの条件法が孕んでしまう問題 .....	63
2.2. キャロルによるエレミヤ 18:7-10 への評価と認知的不協和理論.....	64
2.3. イエレミアスによるエレミヤ 18:7-10 への評価.....	69
2.4. 応報倫理思想と存在-神-論の暴力 .....	74
2.4.1. ハイデガーによる存在-神-論とその受容.....	74
2.4.2. 存在-神-論的暴力の歴史的発露：ホルクハイマー＝アドルノ .....	76
2.4.3. 現代における応報倫理思想 .....	79
<b>第3章 エレミヤ書における悔い改め.....</b>	<b>84</b>
3.1. エレミヤ書の申命記主義的編集における悔い改め概念.....	84

<b>3.2. エレミヤにおける悔い改め</b> .....	<b>87</b>
3.2.1. エレミヤ 3:1-4:2 .....	87
3.2.1.1. エレミヤ 3:1-5, 6-13 節について .....	92
3.2.1.2. エレミヤ 3:14-18 .....	103
3.2.1.3. エレミヤ 3:19-4:4 .....	107
3.2.1.4. エレミヤ 3:1-4:4 の総合的な解釈 .....	108
3.2.2. エレミヤ 31:15-20 .....	117
3.2.2.1. 15-17 節のダイナミズムについて .....	120
3.2.3. エレミヤ 15:10-21 .....	124
3.2.4. エレミヤにおける立ち帰り .....	133
3.2.4.1. インマヌエルの神とシナイの神：エレミヤの立ち帰りに補足して .....	143
<b>3.3. 小括</b> .....	<b>144</b>
<b>第 4 章 救済の条件法</b> .....	<b>146</b>
4.1. 申命記史家における救済の教説 .....	146
4.1.1. 小括 .....	159
4.2. エレミヤにおける救済の要件 .....	162
4.2.1. エレミヤ 4:14 .....	162
4.2.2. エレミヤ 5:1 .....	164
4.2.3. エレミヤ 17:5-11 .....	165
4.2.4. エレミヤ 23:5-6 .....	167
4.2.5. エレミヤ 30:4-7 .....	172
4.3. 小括 .....	181
<b>第 5 章 災いの条件法</b> .....	<b>183</b>
5.1. 申命記史家における災いの教説 .....	183
5.1.1. 18:7-10 の応報定式の着地点 .....	183
5.1.2. 偽りの預言者とその証明からの帰結 .....	187
5.1.3. 史家的編集における応報法則への確信 .....	188
5.2. エレミヤにおける災いの条件法 .....	191
5.3. 復讐と正義への熱望 .....	196

5.4. 小括 .....	199
<b>第6章 「新しい契約」をめぐって.....</b>	<b>202</b>
6.1. テキスト上の問題 .....	203
6.1.1. 「彼らは破ってしまった」(32節)の関係節 .....	204
6.1.1.1. 「彼ら」とは誰か .....	207
6.1.2. 「そしてわたしは彼らの主人であった」の異読 .....	209
6.2. テキスト構造 .....	212
6.3. 「新しい契約」の特異性 .....	216
6.3.1. 「新しい契約」の「新しさ」を認めない諸派.....	216
6.3.2. 「新しい契約」の「新しさ」を認めない諸説の検討.....	218
6.4. 「新しい契約」と申命記史家 .....	221
6.4.1. 赦しの概念と申命記史家的発想 .....	221
6.4.2. 申命記史家と「新しい契約」との間の思想的対立 .....	223
6.5. ポスト申命記主義的編集説.....	229
<b>第7章 「新しい契約」の哲学的解釈 .....</b>	<b>234</b>
7.1. 赦しをめぐる哲学的思考 .....	234
7.1.1. アーレントの赦し論 .....	234
7.1.1.1. アーレントの赦しの問題点 .....	237
7.1.2. ジャンケレヴィッチと赦し得ないもの .....	241
7.1.2.1. 人道に反する罪 .....	242
7.1.2.2. 赦しを乞う言葉 .....	243
7.1.2.3. エレミヤとジャンケレヴィッチの親近性 .....	245
7.1.3. デリダによる赦し論 .....	246
7.1.4. 不可能な赦しは思考できるのか? .....	248
7.1.5. エレミヤ初期預言における無条件的な赦しの範例 .....	250
7.1.6. 恩赦モデルの不備 .....	251
7.1.7. 小括：赦しの要件 .....	252
7.2. 「新しい契約」の無条件性 .....	254
7.2.1. 忘却する神と黙過する神の近さ .....	259

7.3. 記憶するもの：心に書き込まれたトラー.....	263
参考文献.....	266
略号表.....	275
旧約・新約聖書諸文書略号表.....	276
ヘブライ語対応表.....	277

本文

田島卓『エレミヤ書における罪責・復讐・赦免』日本キリスト教団出版局、2018年（ISBN 9784818410015）に所収のため全文公表できない。

## 参考文献

- Adorno, Theodor W., *Negative Dialektik*, Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft 113, Frankfurt a. M., Suhrkamp Taschenbuch Verlag, 2. Aflg, 1980 (『否定弁証法』, 木田, 徳永他訳, 作品社, 1996年) .
- アガンベン, ジョルジョ『アウシュヴィッツの残りのもの——アルシーヴと証人』上村忠男・廣石正和訳, 月曜社, 2001年.
- Andersen, Francis I., and Freeman, David Noel, *Amos*, The Anchor Bible, vol. 24A, New York, Doubleday, 1989.
- 荒井献・石田友雄編『旧約新約聖書大事典』教文館, 1989年.
- Arendt, Hannah., *The Human Condition*, Second Edition, Chicago, The University of Chicago Press, 1998 (『人間の条件』清水速雄訳, ちくま学芸文庫, 1994年).
- Becking, Bob., ‘Jeremiah’s Book of Consolation: A Textual Comparison Notes on the Masoretic Text and the Old Greek Version of jeremia XXX-XXXI’, VT 44, p. 145–169, 1994.
- Biberger, Bernd., ‘Umkehr als Leitthema im Zwölfprophetenbuch’, ZAW 123, 2011.
- Böhmer, S., *Heimkehr und neuer Bund: Studien zu Jeremia 30-31*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1976.
- Botterweck, G. Johannes., et al. ed., *Theological dictionary of the Old Testament*, V.14, trns. by Scott, Douglas W., Grand Rapids, Eerdmans, 2004.
- Carroll, Robert P., *From Chaos to Covenant: Uses of Prophecy in the Book of Jeremiah*, London, SCM Press, 1981.
- , ‘Prophecy, Dissonance, and Jeremiah xxvi,’ in *A Prophet to the Nations: Essays on Jeremiah Studies*, ed. Perdue, Leo G. and Kovacs Brian W., Winona Lake, Eisenbrauns, 1984, p.381-91.
- , *Jeremiah: A Commentary*, London, SCM Press, 1986.
- Cornill, Carl Heinrich., *Das buch Jeremia*, Leipzig, Chr. Herm. Tauchnitz, 1905.
- Craigie, Peter G. et al., *Word Biblical Commentary: Jeremiah 1-25*, Vol.26, Zondervan, 1991.
- Cross, Frank Moore., ‘The Themes of the Book of Kings and the Structure of the Deuteronomistic History’, in idem, *Canaanite Myth and Hebrew Epic: Essays in the History of the Religion of Israel*, Cambridge, MA, Harvard University Press, 1973.
- Dempsey, Carol J., ‘“Turn Back, O People”: Repentance in the Latter Prophets’ in Bada, Mark J. and Smith, Gordon T. ed., *Repentance in Christian Theology*, Collegeville, Minnesota,

- Liturgical Press, 2006.
- Derrida, Jacques., 《Le Siècle et le Pardon》, in *Foi et Savoir*, coll. Points, Éd. du Seuil, 2000 (「世紀と赦し」鶴飼哲訳、『現代思想』2000年11月号, 青土社, 89-109頁).
- , 《Versöhnung, ubuntu, pardon: quel genre?》 in *Vérité, Réconciliation, Réparation*, sous la direction de Barbara Cassin, Olivier Cayla et Phillippe-Joseph Salazar, 《Le Genre Humain 43》, Éd. du Seuil, 2004.
- , *Pardoner: L'impardonnable et l'imprescriptible*, Éd. Galiée, 2012.
- , 『赦すこと』守中高明訳, 未来社, 2015年.
- Dietrich, Walter., *Prophetie und Geschichte: Eine redaktionsgeschichtliche Untersuchung zum deuteronomistischen Geschichtswerk*, Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1972.
- Duhm, Bernhard., *Das Buch Jeremia*, Tübingen und Leipzig, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), 1901.
- Elliger, K. et Rudolph, W. (Hrsg.), *Biblia Hebraica Stuttgartensia*, Deutsche Bibelgesellschaft, 5. Aufl., 1997.
- Even-Shoshan, Abraham. ed. *A New Concordance of the Bible: Thesaurus of the Language of the Bible, Hebrew and Aramaic: Roots, Words, Proper Names, Phrases and Synonyms*, Jerusalem, Kiryat Sefer, 1996.
- Ewald, Heinrich., *Ausführliches Lehrbuch der Hebäischen Sprache des Alten Bundes*, Göttingen, Dietrich, 7. Aufl., 1863.
- Fahlgren, K. Hj., 'Die Gegensätze von šedaqā im Alten Testament', in Koch, Klaus., *Um das Prinzip der Vergeltung in Religion und Recht des Alten Testaments*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1972.
- Festinger, L., Riecken, H.W., and Schachter, S. *When Prophecy Fails: An account of a modern group that predicted the destruction of the world*, University of Minnesota Press, Minneapolis, 1956.
- Fischer, Georg., *Jeremia 1-25*, Herders theologischer Kommentar zum Alten Testament, Freiburg im Breisgau, Herder, 2005.
- Fohrer, Georg., *Die Propheten des Alten Testaments, Bd.4. Die Propheten um die Mitte des 6. Jahrhunderts*, Gütersloher Verlaghaus, Gerd Mohn, Gütersloh, 1975.
- 深津容伸「悔い改めをめぐる」『基督教論集』47, 青山学院大学同窓会基督教学会, 2003年, 33-41頁.
- Groß, Walter., *Zukunft für Israel: alttestamentliche Bundeskonzepte und die aktuelle Debatte um den Neuen Bund*, Stuttgarter Bibelstudien 176, Stuttgart, Verlag Katholisches Bibelwerk, 1998.
- , 'Ernuerter oder Neuer Bund? Wortlaut und Aussageintention in Jer 31,31-34', in Avemarie,



- F., Lichtenberger, H. (Hg), *Bund und Tora. Zur theologischen Begriffsgeschichte in alttestamentlicher, frühjüdischer und urchristlicher Tradition*, WUNT 92, Tübingen 1996, S.41-66.
- Heidegger, Martin., ‘Die Onto-Theo-Logische Verfassung der Metaphisik’, in Ders., *Identität und Differenz*, Gesamtausgabe, Abt. 1. Veröffentlichte Schriften 1910-1976, Bd. 11, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2006 (『同一性と差異性』大江精志郎訳, ハイデッガー選集 10, 理想社, 1960 年).
- Hentschel, Georg., *2 Könige*, Die Neue Echter Bibel, Würzburg, Echter Verlag, 1985.
- Herrmann, Siegfried., *Die prophetischen Heilserwartungen im Alten Testament: Ursprung und Gestaltwandel*, BWANT 85, Stuttgart, W. Kohlhammer Verlag, 1965
- Hibbard, J. Todd., ‘True and False Prophecy: Jeremiah’s Revision of Deuteronomy’, *JSOT*, 35.3 (2011), p. 339-358.
- Holladay, William L., *The Root ŠÚBH in the Old Testament: With Particular Reference to Its Usages in Covenantal Contexts*, Brill, Leiden, 1958.
- , ‘Style, Irony, and Authenticity in Jeremiah’, *Journal of Biblical Literature*, 81-1, 1962, pp. 44-54.
- , *Jeremiah: A Commentary on the Book of the Prophet Jeremiah*, V.1, Philadelphia, Fortress Press, 1986.
- , *Jeremiah: A Commentary on the Book of the Prophet Jeremiah*, V.2, Philadelphia, Fortress Press, 1989.
- Horkheimer, Max., und Adorno, Theodor W., *Dialektik der Aufklärung: Philosophische Fragmente*, in Adorno, Theodor W., *Gesammelte Schriften Bd.3*, 2 Aflg, Frankfurt a. M., Suhrkamp, 1984 (『啓蒙の弁証法 哲学的断想』徳永恂訳, 岩波文庫, 2007 年).
- Hossfeld, F. -L., Meyer, I., ‘Der Prophet vor dem Tribunal: Neuer Auslegungsversuch von Jer 26’, *ZAW* 86, 1974, S. 30-50.
- Jankélévitch, Vladimir., *Le Pardon, Paris*, Aubier-Montaigne, 1967 (*Forgiveness*, trns. by Kelly, A., Chicago, The University of Chicago press, 2005).
- , *L’imprescriptible: Pardonner? Dans l’honneur et la dignité*, Éd du Seuil, coll. 《Points》, 1986.
- Jeremias, Jörg., ‘Zur Eschatologie des Hoseabuches’, in: Ders., *Hosea und Amos: Studien zu den Anfängen des Dodekapropheten*, FAT 13, Tübingen, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), 1996.
- , *Die Reue Gottes; Aspekte alttestamentlicher Gottesvorstellung*, BThS 31, Neukirchener Verlag, 2 Aflg., 1997 (『なぜ神は悔いるのか 旧約的神観の深層』関根清三・丸山まつ訳, 日本キリスト教団出版局, 2014 年).

- Jouon-Muroka, *A Grammar of Biblical Hebrew*, Gregorian & Biblical Press, 2nd ed, 3rd repr., 2011.
- Kant, Immanuel., *Kritik der praktischen Vernunft/ Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*, Werksausgabe Band VII, Wischedel, W. (Hrsg), Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1974.  
 —, *Kritik der reinen Vernunft*, Hamburg, Felix Meiner Verlag, 1998 (『純粹理性批判』熊野純彦訳, 作品社, 2012 年).
- Keown, Gerald L., et al., *Word Biblical Commentary: Jeremiah 26-52*, Vol.27, Zondervan, 1995.  
 北森嘉蔵『神の痛みの神学』教文館, 2009 年.
- Koch, Klaus., *Um das Prinzip der Vergeltung in Religion und Recht des Alten Testaments*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1972.
- Koehler, L., and Baumgartner, W., et al., *The Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament*, Study Edition, vol. II, Leiden, Brill, 2001.
- Krašovec, Jože., ‘Vergebung und neuer Bund nach Jer 31,31-34’, *ZAW* 105 (Heft 3), 1993, S. 428-444.
- Lalleman-de Winkel, H., *Jeremiah in Prophetic Tradition, An Examination of the Book of Jeremiah in the Light of Israel’s Prophetic Traditions*, Leuven, Peeters, 2000
- レオン-デュフル, X., ほか編『聖書思想事典』Z.イェール翻訳監修, 小平卓保, 河井田研朗訳, 三省堂, 1999 年.
- Levin, Christoph., *Die Verheissung des neuen Bundes*, FRLANT 137, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1985.
- Lévinas, Emanuel., *Dieu, La Mort et Le Temps*, Éditions Grasset & Fasquelle, 1993 (『神・死・時間』合田正人訳, 法政大学出版局, 1994 年).
- Lundbom, Jack R., *Jeremiah 1-20*, The Anchor Bible, V. 20A, New York, Doubleday, 1999.
- Luther, M., *Deutsch Catechismus (Der Große Katechismus)*, in Ders., *Sonderedition der Kritischen Gesamtausgabe (Weimarer Ausg.)*, Teil 3, Bd.30-1, Verlag Hermann Böhlau Nachfolger Weimar, 2005.
- Maier, Christl., *Jeremia als Lehrer der Tora: soziale Gebote des Deuteronomiums in Fortschreibungen des Jeremiabuches*, FRLANT 196, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2002.
- Mandelkern, Salomon, *Veteris Testamenti Concordantiae Hebraicae atque Chaldaicae*, Graz, Akademische Druck- und Verlagsanstalt, 1955.
- マリオン, ジャン=リュック『存在なき神』永井晋・中島盛夫訳, 2010 年.
- McKane, William, *Jeremiah 1-25*, London, Bloomsbury, Edinburgh, T&T Clark, 1986,

- , *Jeremiah 26-52*, London, Bloomsbury, Edinburgh, T&T Clark, 1996.
- 三田和芳『信徒のための聖書講解—旧約 第15巻 エレミヤ書・哀歌』聖文舎, 1982年.
- 宮本久雄『聖書と愛智 ——ケノーシス（無化）を巡って——』新世社, 1991年.
- , 『他者の原トポス』創文社, 2000年.
- , 『旅人の脱在論 自・他相生の思想と物語りの展開』創文社, 2011年.
- Moran, William L., 'The Ancient Near Eastern Background of Love of God in Deuteronomy',  
*Catholic Biblical Quarterly* 25, 1963, p. 77-87.
- 並木浩一『並木浩一著作集1 ヨブ記の全体像』日本キリスト教団出版局, 2013年.
- Nicholson, Ernest W., *The book of the Prophet Jeremiah, Chapters 1-25*, Cambridge University Press, 1973.
- 野家啓一『科学哲学への招待』ちくま学芸文庫, 2015年.
- Noth, Martin., *Überlieferungsgeschichtliche Studien: die sammelnden und bearbeitenden  
Geschichtswerke im Alten Testament*, Tübingen, Niemeyer, 2., unveränderte Aufl., 1957.
- Pedersen, Johannes., *Israel: Its life and Culture I-II*, London, Oxford University Press,  
1940 (『イスラエル —その生活と文化—』日比野清次訳, キリスト教図書出版  
社, 1977年).
- Peretti, Aurelio., 'Zeus und Prometheus bei Aischylus', *Antike: Zeitschrift für Kunst  
und Kultur des Klassischen Altertums* 20, Berlin, Walter de Gruyter, 1944, S.  
1-39
- Podlecki, Anthony J., ed. and trans., Aeschylus, *Prometheus Bound*, Oxford, Aris &  
Phillips, 2005,
- Pohlmann, Karl-Friedrich., *Studien zum Jeremiabuch: ein Beitrag zur Frage nach der Entstehung  
des Jeremiabuches*, FRLANT 118, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1978.
- ラブキン, ヤコヴ・M『トーラーの名において シオニズムに対するユダヤ教の抵抗の歴史』  
菅野賢治訳, 平凡社, 2010年.
- , 「シオニズム・イデオロギーの宗教的起源——現代イスラエルの成立と展開における、  
キリスト教シオニストの役割——」『キリスト教学』第55号, 立教大学キリスト  
教学会, 2013年.
- Rahlfs, Alfred et Hanhart, Robert (Hrsg.), *Septuaginta*, Editio altera, Deutsche Bibelgesellschaft,  
2006.
- Ricœur, Paul., *Le Juste* [1], Paris, Éditions Esprit, 1995 (『正義をこえて』久米博訳, 法政大学出  
版局, 2007年).
- , *La Mémoire, L'Histoire, L'Oubli*, Paris, Éditions du Seuil, 2000 (ポール・リクール『記憶・

- 歴史・忘却〈下〉』久米博訳, 新曜社, 2005年).
- , *Le Juste 2*, Paris, Éditions Esprit, 2001(『道徳から応用倫理へ 公正の探求2』久米博／越門勝彦訳, 法政大学出版局, 2013年).
- Römer, Thomas C., *The So-Called Deuteronomistic History: A Sociological, Historical and Literary Introduction*, T & T Clark, New York, 2005 (『申命記史書 旧約聖書の歴史書の成立』, 山我哲雄訳, 日本キリスト教団出版局, 2008年).
- , ‘How did Jeremiah Become a Convert to Deuteronomistic Ideology?’, in Shearing, L.S., and McKenzie, S. L., (ed.), *Thouse Elusice Deuteronomists, The Phenomenon of Pan-Deuteronomism*, JSOTS, 268. 1999, p.189-199.
- Römer, Thomas, and de Pury, Albert, ‘Deuteronomistic Historiography (DH): History of Reserch and Debated Issues’, in Römer, Th., and Macchi, J.D. ed. *Israel Constructs its History, Deuteronomic Historiography in Recent Research*, JSOTS, 306, 2000, p.24-141.
- Rost, L., *Israel bei den Propheten*, BWANT 19, Stuttgart, Kohlhammer, 1937.
- Rubenstein, Richard L., *After Auschwitz: History, Theology, and Contemporary Judaism*, Second Edition, Baltimore and London, The Johns Hopkins University Press, 1992.
- Rudolph, Wilhelm., *Jeremia*, 2 Aufl., Tübingen, Mohr, 1958.
- 左近義慈編著、本間敏雄改訂増補、『ヒブル語入門 改訂増補版』, 教文館, 2011年。
- 佐藤啓介「不可能な赦しの可能性 現代宗教哲学の観点から」, 『宗教と倫理』第四号、宗教倫理学会, 2004年, 64-81頁。
- Schmid, Konrad., *Buchgestalten des Jeremiabuches: Untersuchungen zur Redaktions- und Rezeptionsgeschichte von Jer 30-33 im Kontext des Buches*, WMANT 72, Neukirchener Verlag, 1996.
- Schmidt, Werner H., *Das Buch Jeremia Kapitel 1-20*, Das Alte Testament Deutsch: neues Göttinger Bibelwerk in Verbindung mit Beyerlin, Walter, ... [et al.], (Hg.) Kaiser, Otto, und Perlitt, Lothar, Bd. 20, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2008.
- , *Das Buch Jeremia Kapitel 21-52*, Das Alte Testament Deutsch: neues Göttinger Bibelwerk in Verbindung mit Beyerlin, Walter., ... [et al.], (Hg.) Kaiser, Otto., und Perlitt, Lothar. Bd. 21, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2013.
- Seidl, Theodor., ‘Jeremias Tempelrede: Polemik gegen die joschijanische Reform? Die Paralleltraditionen Jer 7 und 26 auf ihre Effizienz für das Deuteronomismus problem in Jeremia befragt’, in Groß, Walter., (Hg.) *Jeremia und die ‘deuteronomistische Bewegung’*, Bonner BiblischeBerträge, 98, Weinheim, Beltz Athenäum, 1995, S. 141-180.
- 関根清三『旧約における超越と象徴 解釈学的経験の系譜』東京大学出版会, 1994年。

- 訳『旧約聖書Ⅶ イザヤ書』岩波書店, 1996年.
- 訳『旧約聖書Ⅷ エレミヤ書』岩波書店, 2002年.
- , 『倫理思想の源流〔改訂版〕 ギリシアとヘブライの場合』日本放送出版協会, 2005年.
- , 『旧約聖書の思想 24の断章』講談社学術文庫, 2005年.
- , 『旧約聖書と哲学』岩波書店, 2008年.
- 関根正雄『関根正雄著作集 第四巻』新地書房, 1985年.
- , 『関根正雄著作集 第六巻』新地書房, 1980年.
- , 『関根正雄著作集 第九巻 ヨブ記註解』新地書房, 1982年.
- , 『関根正雄著作集 第一四巻 エレミヤ書註解(上)』新地書房, 1981年.
- , 『関根正雄著作集 第一五巻 エレミヤ書註解(下)』新地書房, 1982年.
- Sharp, Carolyn J., *Prophecy and Ideology in Jeremiah: struggles for authority in the Deutero – Jeremianic prose*, Edinburgh, T & T Clark, 2003.
- Smend, Rudolf., ‘Das Gesetz und die Völker: Ein Beitrag zur deuteronomistischen Redaktionsgeschichte’, in *Probleme biblischer Theologie: Gerhard von Rad zum 70. Geburtstag*, Wolff, Hans Walter., hrsg., München, Chr. Kaiser Verlag, 1971.
- Sommerstein, Alan. H., ed. and trns. *Aeschylus*, Loeb Classical Library, Harvard University Press, 2008.
- Sperber, Alexander, *The Bible in Aramaic III: The latter Prophets, according to Targum Jonathan*, Leiden, E.J. Brill, 1962.
- Stade, B., Jer. 36-16, ZAW 4, 1884, S. 151-154.
- Stipp, Hermann-Josef., ‘Probleme des redaktionsgeschichtlichen Modells der Entstehung des Jeremiabuches’, in Gross, W., (ed.), *Jeremia und die ‘deuteronomistische Bewegung’*, Bonner Biblische Beiträge, 98; Weinheim: Beltz Athenäum, 1995, S. 225-262.
- , *Deuterojeremianische Konkordanz*, Arbeiten zu Text und Sprache im Alten Testament Bd.63, Otilien, EOS Verlag Erzabtei, 1998.
- 鈴木佳秀『ヘブライズム法思想の源流』創文社, 2005年.
- Thiel, Winfried., *Die deuteronomistische Redaktion von Jeremia 1-25*, WMANT 41, Neukirchener Verlag, 1973.
- , *Die deuteronomistische Redaktion von Jeremia 26-45*, WMANT 52, Neukirchener Verlag, 1981.
- , ‘Das Jeremiabuch als Literatur’, in *Verkündigung und Forschung* 43. Jg., Heft2, Chr. Kaiser/Güterloher Verlaghaus, 1998, S. 76-84.

- Volz, Paul., *Der Prophet Jeremia*, Kommentar zum Alten Testament band X, 2.Aufl. Leipzig, A. Deichertsche Verlagsbuchhandlung D. Werner Scholl, 1928.
- Von Rad, Gerhard., *Theologie des Alten Testaments, Band I, Die Theologie der geschichtlichen Überlieferungen Israels*, München, Chr. Kaiser Verlag, 1957 (『旧約聖書神学 I イスラエルの歴史伝承の神学』荒井章三訳, 日本基督教団出版局, 1980 年).
- , *Das fünfte Buch Mose: Deuteronomium*, Das Alte Testament Deutsch, Bd.8, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1964(『申命記』鈴木佳秀訳, ATD 旧約聖書註解 5-1, ATD・NTD 聖書註解刊行会, 2003 年).
- Wanke, Gunther., *Untersuchungen zur sogenannten Baruchsschrift*, BZAW 122, Walter de Gruyter, Berlin, 1971.
- , *Jeremia Teilband 1: Jeremia 1,1-25,14*, Zürcher Bibelkommentare, AT. 20, Zürich, Theologischer Verlag, 1995.
- 和辻哲郎『和辻哲郎全集 第九卷』岩波書店, 1962 年.
- Weippert, Helga., *Die Prosareden des Jeremiabuches*, BZAW 132, Berlin, de Gruyter, 1973.
- Weiser, A., *Das Buch Jeremia, Kapitel 1-25,14*, Altes Testament Deutsch, Bd. 20, 8. Aufl, 1981.
- Wolff, Hans Walter., ‘Das Thema „Umkehr“ in der Alttestamentlichen Prophetie’, in Ders., *Gesammelte Studien zum Alten Testament*, Theologische Bücherei 22, München, Chr. Kaiser Verlag, 1964.
- , *Dodekapropheten 2, Joel und Amos*, Biblischer Kommentar Altes Testament, Bd. XIV/2, Neukirchen-Vluyn, Neukirchener Verlag, 1969.
- 山我哲雄「訳者あとがき」, トーマス・C・レーマー『申命記史書 旧約聖書の歴史書の成立』山我哲雄訳, 日本キリスト教団出版局, 2008 年, 293-302 頁.
- Zenger, Erich., *Das Erste Testament: Die jüdische Bibel und die Christen*, Düsseldorf, Patmos, 1991.

## 論文の内容の要旨

### 論文題目

エレミヤ書における罪責・復讐・赦免  
——応報倫理の展開——

氏名 田島 卓

はじめに、本稿は現代の倫理・宗教について、両者が対立状況にあることを緩やかに概観し、両者に深く浸透していると思われる「悔い」という概念を取り上げる。「悔い」という概念は、現代ではもはや宗教的なものではないとも考えられているが、倫理的・政治的に用いられる「悔い」の場面には、実はなおも宗教的なものが生きているという指摘を取り上げ、論考の糸口とする。デリダの見方に従えば、たとえ高貴な目的のためであっても、目的のために供された赦しはもはや純粹ではありえず、また、赦しと悔いは互酬的な交換経済となってしまう。

悔いと赦しの互酬的なエコノミーというこの問題を淵源にさかのぼって考察するため、本稿は旧約の一書、エレミヤ書に注目する。なぜなら、第一に、「悔い改め」を表すヘブライ語シューブは旧約中エレミヤ書に最も多く見られるからであり、第二に、エレミヤ書の成立時期に主題化されることとなった関心の一つが応報思想だと考えられるからである。

第1章では、近年の旧約聖書学のなかでもっとも盛んに議論されている問題の一つである、申命記史家の問題について、導入的な記述を行う。申命記史家と呼ばれる編集者・神学者たちは「悔い改め」を中心的な概念としながら、パレスティナ移住から捕囚期までの

イスラエルの歴史を記述しようとした。多くの研究者によってエレミヤ書にも申命記史家の編集の痕跡が認められるにいたっており、エレミヤ書について議論するためには、現在では申命記史家は不可避の問題となっている。本稿はまず、申命記史家という問題を初めて提唱したノート以来の研究史をごく大まかに振り返るため、レーマーによる申命記史家研究の成果を参照する。そこでは、クロスやスメントといった主要な研究者たちによる申命記史家研究の意義を振り返りながら、しかし相互に異なる両者の申命記史家像を統一する見方としての、レーマーの特徴的な見方の意義が再確認されるはずである。

レーマーの成果に従うなら、おおよそ申命記史家に対する印象は、官僚主義的・冷徹・合理的な歴史記述を行う者たち、というものである。しかしこれは、イスラエルの歴史を神の介入による救済史と捉えようとする、古くから旧約学の領域で広くみられた歴史理解とはかけ離れていると言わざるをえない。ここに、レーマーの議論に内在的ではないが、レーマーの唱える申命記史家像に関連する第一の問題がある。さらに、申命記史家をエレミヤ書における申命記主義的編集と関連させるにあたっては、両者を同一視することに疑問を抱く意見がある。これが第二の問題となる。

本稿はまず第二の問題について検証し、エレミヤ書に見られる神殿説教から、両者を同一視することに問題がないことを示す。

そののち、第一の問題について考察するために、レーマーの申命記史家理解とは異なる傾向を持つと思われる研究を、レーマーに対置し、吟味する。そこで考察の中心になるのは、ヒッバードによる議論である。ヒッバードはエレミヤ書の申命記主義的編集句を取り上げながら、それらの意図が社会的・倫理的・宗教的改革にあることを主張する。それゆえ、ヒッバードの議論から推測される申命記史家像は、熱心でありつつ真摯な宗教家というものになる。

本稿はヒッバードの議論の細かな点を検討しつつ、前八世紀の古典的な記述預言者における「悔い」の概念を確認することで、「悔い改め」と応報思想を結びつけた者たちが申命記史家であったことを確認する。

第2章では、しかし、「悔い改め」と応報思想が結びつくことによって生じてしまう問題を検討していく。具体的には、エレミヤ書における申命記主義的編集句のもっとも原理的な表明であるエレミヤ書18章7-10節を取り上げ、これに関する議論を確認する。キャロルが心理学における認知的不協和理論を用いた研究を参照することによって、本稿は、申命記主義的編集句の掲げる悔い改めの条件法が持つ、ある欺瞞的な機能を炙り出す。ついで、イエレミアスによる研究を参看することで、真正な悔い改めと欺瞞的なそれとの間の差異を見出すことを試みる。その結果見出されるのは、悔い改める者とともに、悔い改めの説教を説く者自身が砕かれるという、両者の自己無化こそが真正な悔い改めの要素と



なるということである。

ところが、悔い改める者が碎かれる一方、説教者・宗教家の側には自己無化が生じることがない場合が考えられる。これはどこか胡散臭さを感じさせるものになるが、その根が或る教義体系の自同性にあると考えられるとき、この自同性が単に宗教の忌避を招くという事態に留まらず、ある破滅的な帰結に至りうるということを、ハイデガーの存在-神-論とそれに加えられた批判、および、ホルクハイマー＝アドルノによる反ユダヤ主義の分析から確認してゆく。

存在-神-論が持つ自同性の暴力を確認した上で、レーマーとヒッバードに代表される二つの申命記史家像に立ち戻ると、どちらが申命記史家像としてより適切かという問いは、史家の心情的な意図に近いかどうかという問題よりも、むしろ、史家の奉じる応報思想の構造が孕んでしまう危険に対する批判として設定し直される。

第3章では、シューブというヘブライ語のエレミヤ書における用例を、それぞれ申命記史家とエレミヤの真正句に分けて、両者の思想的な偏差を探っていく。その結果として、申命記史家による編集句には、応報思想が深く刻印されていると言いうるとはいえ、これを乗り越えるような視座は史家には欠けているということが示されるはずである。

これに対し、申命記史家的編集句との分離作業を経て示されるエレミヤの場合には、応報思想的発想がなく、むしろ悔い改めとは独立に赦しが布告されていることが観察される。エレミヤ書3章に基づいたこの観察は、エレミヤ書31章15-20節や15章10-21節にも確認される。特に後者には預言者自身の罪と断罪、また神の自己限定の痕跡が示唆される。後者に関して、さらに宮本による研究を参照するなら、そこに生じているものを、預言者自身の背教と立ち帰り、および罪咎にもかかわらずこれを赦すインマヌエルという働きとして特徴付けることができる。

第4章は、悔い改めという概念から少し離れ、申命記史家とエレミヤのそれぞれにおいて、救済に対して人間が行いうる功績の有無について調べる。その結果、史家においては基本的にシナイ契約の遵守において救済が達成されると考えられていることが明らかとなるはずである。もっとも、律法の遵守は単に外形的な遵守にとどまるものではなく、むしろ内面的な側面が重視される。とはいえ、それでも、史家の救済の教説が持つ条件法的な語りは、史家の基本的なスタンスが、救済はつねに人間の自力的な努力によって達成されうるという姿勢にあることを裏付けるものとなる。

これに対して、エレミヤの真正句では、たしかに、人間の善行によって救済が到来するということは原理的には表明されている。しかし、エレミヤの場合には、これはあくまで原理的なものに留まり、実際には不可能だと考えられていることが、救済に関するテキストに見られる皮肉から示唆される。すなわち、エレミヤにおいては、史家と異なり、自

力救済の道が閉ざされていることが明らかとなるはずである。

第5章では、第4章とは対照的に、災いの条件法がそれぞれのテキストにおいてどのように表現されているかを確認する。そこで確認されうことは、史家においては、悪因悪果の応報法則が破綻しているかに見える場面においても、なお応報法則の有効性は疑われていないということである。史家における応報思想信仰の硬さがここで確認される。

これに対して、エレミヤの場合には、罰が下されるべき場合に下されないという、応報思想の破綻の経験が看取される。そこには、一面で応報思想の成就を願いつつ、他面でその破綻をも願うという非合理性があることが確認されるとともに、正義実現の欲求がこの預言者を復讐に駆り立ててやまない局面があることも見られるはずである。

第6章では、これまでに確認してきたエレミヤの捉えがたさ、すなわち無条件的な赦しの布告と限りない復讐の願いという、エレミヤの極端な二面性が交わる点、エレミヤの到達点を求め、一般に「新しい契約」と呼ばれるエレミヤ書31章31-34節の解釈に挑む。第6章では先行研究を参照しながら、できる限り文献学的な作業を行うことで、「新しい契約」の構造が持つ意義を明らかとしていきたい。

その上で、ともすればキリスト教的な視座からもてはやされがちな「新しい契約」に対する態度への反動として、過剰な意味づけを削ごうとした諸説を検討しつつ、「新しい契約」の中核の一点がどこに収斂されることになるのかを考察する。その結果導かれてくる「赦し」の思想に注目するとき、「新しい契約」の著者は、申命記史家ではないという主張がなされることになる。

最後の第7章では、第6章を引き継いで、これを文献学的な側面からではなく、哲学的な側面から読み解くことを試みる。そのために、「赦し」をめぐる哲学的議論が参照される。参照される哲学者たちは、アーレント、ジャンケレヴィッチ、デリダ、そしてリクールである。彼らの議論に学びつつ「新しい契約」を読解するとき、「新しい契約」の持つ忘却、黙過、そして記憶という契機が、エレミヤ自身の預言者としての生涯とともに、ある一点で円環をなすことが確認されるはずである。