

博士論文（要約）

論文題目 パーリ仏教文献における聖者と修道

氏 名 韓 尚 希

目次

I 序論

- 1 研究の目的および意義
- 2 本論文の立場と研究の方法
- 3 研究の構成と内容
- 4 先行研究

II 凡夫と聖者

- 1 凡夫と聖者の意味
 - 1.1 凡夫の意味
 - 1.2 聖者の意味
- 2 凡夫と聖者の特性
 - 2.1 凡夫と聖者の定型文
 - 2.2 凡夫と聖者の特性
- 3 凡夫と聖者の区分
 - 3.1 聖者である在家者と凡夫である出家者
 - 3.2 sāvaka と ariyasāvaka
 - 3.3 学んでいない凡夫と学んでいる凡夫
- 4 聖者の類型
 - 4.1 四聖者
 - 4.1.1 預流者 (sotāpanna)
 - 4.1.2 一来者 (sakadāgāmin)
 - 4.1.3 不還者 (anāgāmin)
 - 4.1.4 阿羅漢 (arahant)

4.2 七聖者

4.2.1 ニカーヤ (Kīṭāgirisutta) における七聖者

4.2.2 論蔵 (Puggalapaññatti) における七聖者

4.2.3 蔵外文献 (Visuddhimagga) における七聖者

4.3 種姓 (gotrabhū)

4.3.1 ニカーヤにおける種姓

4.3.2 論蔵における種姓

4.3.3 蔵外文献における種姓

III 聖者と修道

1 預流者

1.1 預流の信

1.1.1 信の多様な様相

1.1.2 預流者の信

1.2 預流の慧

1.2.1 法眼 (dhammacakkhu)

1.2.2 如理作意 (yoniso manasikāra)

1.2.3 現観 (abhisamaya)

1.2.4 如実知見 (yathābhūtañāṇadassana)

1.3 預流果の成就

1.3.1 四預流支

1.3.2 三結の除去

1.3.2.1 智慧による有身見 (sakkāyaditṭhi) の除去

1.3.2.2 智慧による戒禁取 (sīlabbataparāmāsa) の除去

1.3.2.3 信による疑い (vicikicchā) の除去

1.3.3 預流の聖者における信と慧

2 阿羅漢

2.1 阿羅漢の信

2.1.1 na khvāhaṃ ettha bhagavato saddhāya gacchāmi

2.1.2 assaddho と na saddho

2.2 阿羅漢の禪定

2.2.1 俱分解脱者と慧解脱者

2.2.1.1 ニカーヤと論蔵の説明

2.2.1.2 註釈書の説明

2.2.2 慧解脱者と不還者の禪定

2.2.2.1 不還者の禪定の完成

2.2.2.2 慧解脱者の禪定

2.2.3 Musīla と Nārada

2.2.3.1 Kosambisutta の内容

2.2.3.2 Kosambisutta が示すこと

2.2.3.3 水に身をもって触れることの意味

2.3 阿羅漢の解脱

2.3.1 漏尽智

2.3.2 心解脱と慧解脱

2.3.2.1 心解脱と慧解脱の原意

2.3.2.2 貪欲の消滅と無智の消滅

2.3.2.3 心解脱者と慧解脱者

2.3.3 煩惱の消滅

2.3.3.1 四煩惱と十束縛

2.3.3.2 煩悩の消滅に用いられる方法

2.3.4 解脱の成就

2.3.4.1 不還者の心解脱

2.3.4.2 四聖諦における心解脱と慧解脱

IV 結論

V 付論

1 Puggalapaññatti-atthakathā 和訳

《māṭika》

《ekakaniddesa》

2 paññatti の意味と種類

《略号および参考文献》

本 文

修了日から5年以内に出版予定である。

参考文献一覽

Bhikkhu Anālayo.

[2003] *Satipaṭṭhāna: The Direct Path to Realization*, Kandy: Buddhist Publication Society.

Bhikkhu Bodhi.

[2002] “The Jhānas and the Lay disciple”, *Buddhist Studies: Essays in Honour of Professor Lily de Silva*, Department of Pali and Buddhist Studies, University of Peradeniya, Sri Lanka, pp. 36-64.

Bond, G. D.

[1984] “The Development and Elaboration of the Arahant Ideal in the Theravada Buddhist Tradition”, *Journal of the American Academy of Religion*, 52/2, pp. 227-242.

Bronkhost, J.

[1986] *The Two Traditions of Meditation in Ancient India*, Stuttgart: Steiner-Verlag-Wiesbaden-GmbH.

Collins, S.

[1982] *Selfless persons: imagery and thought in Theravāda Buddhism*, Cambridge; New York: Cambridge University Press.

[1998] *Nirvana and other Buddhist felicities: utopias of the Pali imaginaire*, Cambridge; New York: Cambridge University Press.

Cousins, Lance S.

[1973] “Pāli Oral Literature”, *Buddhist studies: ancient and modern*, London: Curzon Press, pp.1-11.

[1984] “Samatha-yāna and Vipassanā-yāna”, *Buddhist studies in Honour of Hammalava Saddhātissa*, Nugegoda: Hammalava Saddhātissa Felicitation Volume Committee, pp. 56-68.

[1996] “The Origins of Insight Meditation”, *The Buddhist Forum IV*, Tadeusz Skorupski ed., New Delhi: Heritage Publishers, pp. 35-58.

De Silva, L.

[1978] “Cetovimutti, Pannavimutti and Ubbatobhagavimutti”, *Pali Buddhist Review Vol.3*, No.3, pp. 118-45.

Dutt, N.

[1971] *Early Monastic Buddhism*, Calcutta: Firma K.L. Mukhopadhyay.

Endo, Toshiichi

[1997] *Buddha in Theravada Buddhism*, Dehiwela: Buddhist Cultural Centre.

Ergardt, Jan. T.

[1977] *Faith and Knowledge in Early Buddhism*, Leiden: E.J. Brill.

Étienne Lamotte

[1988] *History of Indian Buddhism: from the origins to the Śaka era*, Louvain-La-Neuve: Université catholique de Louvain, Institut orientaliste.

Fuller, P.

[2005] *The Notion of DIṬṬHI in Theravāda Buddhism*, London: RoutledgeCurzon.

Gethin, R.

[1992] “The Mātikās: Memorization, Mindfulness, and the List”, in *the mirror of memory : reflections on mindfulness and remembrance in Indian and Tibetan Buddhism*, Albany: State University of New York Press, pp. 149-72.

[1994] “Bhavaṅga and Rebirth According to the Abhidhamma”, *The Buddhist Forum*, vol.III, London: In arrangement with School of Oriental and African Studies, University of London, pp. 11-35.

[1998] *The Foundations of Buddhism*, New York: Oxford University Press.

[2001] *The Buddhist Path to Awakening*, Oxford: OneWorld Publications.

Gombrich, R. F.

[1996] *How Buddhism Began: the conditioned genesis of the early teachings*, London: Athlone Press.

Griffiths, P.

[1981] “Concentration or insight: The Problematic of Theravāda Buddhist Meditation Theory”, *The Journal of the American Academy of Religion*, 49-4, 606-24.

[1986] *On being mindless: Buddhist meditation and the mind-body problem*, La sale, Illinois: Open court.

Gunaratana, H.

[1985] *The path of serenity and insight*, Delhi: Motilal banarsidass publishers private limited.

Sraman, G. R.

[2002] “A Comparative Study Between Samādhi and Jhāna in Theravāda Buddhism”, *Journal of Indian and Buddhist Studies*, vol. 51-1, pp. 474-7.

[2003] “Mental Hindrances: based on Nikāya and Commentaries”, *Journal of Indian and Buddhist Studies*, vol. 52-1, pp. 484-7.

Hamilton, S.

[1996] *Identity and Experience: The Constitution of the Human Being According to Early Buddhism*, London: Luzac Oriental.

Horner, I. B.

[1936] *The Early Buddhist Theory of The Man Perfected: A Study of the Arahan*, London: Williams & Norgate.

Jayatilleke, K. N.

[1963] *Early Buddhist Theory of Knowledge*, Delhi: Motilal Banarsidass Publishers.

Karunadasa, Y.

[1987] “The Abhidharma Theory of Paññatti: The Category of the Norminal and the Conceptual.” *Buddhist Philosophy and Culture: Essays in honour of N.A. Jayawickrema*, Sri Lanka: N. A. Jayawickrema Felicitation Volume Committee, pp. 71-92.

Harvey, P.

[1995] *Selfless mind: personality, consciousness and nirvāṇa in early Buddhism*, Richmond: Curzon Press.

Hazra, Kanai Lal.

[1991] *Studies on Pali Commentaries*, Delhi: B.R Publishing Corporation.

Katz, N.

[1989] *Buddhist Images of Human Perfection: The Arahant of the sutta Piṭaka Compared with the Bodhisattva and the Mahāsiddha*, Delhi: Motilal Banarsidass.

Masefield, P.

[1986] *Divine Revelation in Pali Buddhism*, Colombo: The Sri Lanka Institute of Traditional Studies.

Norman, K.R.

[1982] “The Four Noble Truths: A Problem of Pāli Syntax”, *Indological and Buddhist studies: volume in honour of Professor J. W. de Jong on his sixtieth birthday*, Canberra: Faculty of Asian Studies.

[1983] *Pāli Literature, Including the Canonical Literature in Prakrit and Sanskrit of all the Hīnayāna Schools of Buddhism*, Wiesbaden: Otto Harrassowitz.

[1997, 2006] *A Philological Approach to Buddhism*, London : School of Oriental & African Studies, University of London

Rahula, W.

[1974] “Wrong Notion of Dhammatā (Dharmatā) ”, *Buddhist Studies in Honour of I. B. Horner*, Dordrecht; Boston: D. Reidel Pub. Co., pp. 181-91.

[1978] *What the Buddha taught*, London: The Gordon Fraser Gallery Ltd.

Ray, Reginald A.

[1994] *Buddhist Saints in India: A Study in Buddhist Values and Orientations*, New York: Oxford University Press.

Ruegg, D.

[1974] “Pāli Gotta/Gotra and the Term Gotrabhū in Pāli and Buddhist Sanskrit”, *Buddhist Studies in Honour of I. B. Horner*, Dordrecht; Boston: D. Reidel Pub. Co., pp. 199-210.

Schmithausen, L.

[1981] “On Some Aspects of Descriptions or Theories of ‘Liberating insight’ and ‘Enlightenment’ in Early Buddhism”, *Studien zum Jainismus und Buddhismus*, Wiesbaden: Steiner-Verlag-Wiesbaden-GmbH, pp.199-250.

Tse-fu Kuan

[2008] *Mindfulness in Early Buddhism: new approaches through psychology and textual analysis of Pali, Chinese, and Sanskrit sources*, London: Routledge.

Vallée Poussin, L. de. la.

[1936-7] “Musīla et Nārada”, *Mélanges Chinois et Bouddhiques* 5: 189-222.

Vetter, T.

[1988] *The Ideas and Meditative Practice of Early Buddhism*, Leiden: E.J.Brill

Von Hinüber, O.

[1996] *A Handbook of Pāli Literature*, Berlin; New York: Walter de Gruyter.

Wynne, A.

[2002] “An Interpretation of ‘Released on Both Sides’(ubhato-bhāga-vimutti)and the Ramifications for the Study of Early Buddhism” *Buddhist Studies Review* 19, pp. 31-40.

[2007] *The Origin of Buddhist Meditation*, New York: Routledge.

井上教順

[1953] 「正見に関する一考察」『印度学仏教学研究』1-2, pp. 428-9.

榎本文雄

- [1978] 「āsrava について」『印度学仏教学研究』27-1, pp. 158-9.
- [1981] 「仏教における三明 (tisso vijjā) の成立」『印度学仏教学研究』29-2, pp.39-42.
- [1982] 「初期仏典における三明の展開」『仏教研究』12, pp. 63-81.
- [2009] 「四聖諦の原意とインド仏教における聖」『印度哲学仏教学』24, pp. 336-54.
- [2012] 「初期仏教における涅槃—無我説と関連して」『仏教研究』40, pp. 149-160.

柏原信行

- [1978] 「「漏」に就いて」『印度学仏教学研究』26-2, pp.146-7.

金宰晟

- [1995] 「『清浄道論』における刹那定と近行定—Samathayāna と Vipassanāyāna の接点」『インド哲学仏教学研究』3, pp. 3-17.
- [2003] 「慧解脱について」『印度学仏教学研究』51-2, pp. 827-31.

工藤成樹

- [1966] 「パーリにおける証」『日本仏教学会年報』31, pp. 93-104.

雲井昭善

- [1966] 「現在涅槃論 (Ditṭhadhamma-nibbāna-Vāda) とその論点」『印度学仏教学論集：金倉博士古稀記念』京都：平楽寺書店, pp. 19-37.
- [1982] 「原始仏教における解脱」『仏教思想 8 解脱』京都：平楽寺書店, pp.83-116.

コンカーラッタナラック プラボンサック

- [2009] 「後代パーリ文献における止観」『仏教学研究』65, pp. 51-77.
- [2012] 「慧解脱者は四禪を必要としないのか」『パーリ学仏教文化学』26, pp. 1-13.

三枝充恵

- [2004] 『三枝充恵著作集第二巻初期仏教の思想』京都：法蔵館.

桜部建

[1972] 「初期パーリ佛典に見える「疑」の語について」『佛教学セミナー』15, pp. 17-22.

佐々木現順

[1958] 『阿毘達磨思想研究—仏教実在論の歴史的批判的研究』東京：弘文堂.

清水俊史

[2012] 「パーリ上座部における行為の構造」『仏教研究』40, pp. 319-335.

下田正弘

[1985] 「四念処における不浄観の問題」『印度学仏教学研究』33-2, pp. 130-1.

[1996] 「《さとり》と《救い》—インド仏教類型論再考」『宗教研究』70-1, pp. 25-46.

[1997] 『涅槃経の研究—大乘經典の研究手法試論』東京：春秋社.

高崎直道

[1966] 「GTRABHŪ と GTRABHŪMI」『印度学仏教学論集：金倉博士古稀記念』京都：平楽寺書店, pp. 313-36.

高橋審也

[1983] 「原始仏教における行（行）の意義について」『仏教学』15, pp. 27-48.

田中教照

[1993] 『初期仏教の修行道論』東京：山喜房佛書林.

玉井 威

[1979] 「施設について」『印度学仏教学研究』27-2, pp. 212-4.

玉城康四郎

[1985] 「心解脱・慧解脱に関する考察」『仏教の歴史と思想：壬生台舜博士頌寿記念』東京：大蔵出版, pp. 295-347.

[1995] 「禅定から解脱へ—四禅・四無色定を通じて」『印度学仏教学研究』44-1, pp. 15-21.

ターナヴッドービック

[1996a] 「ニカーヤにおける八聖道と十無学法」『印度学仏教学研究』44-2, pp. 876-78.

[1996b] 「ニカーヤにおける八聖道と三学系統の修行道」 『インド哲学仏教学研究』 4, 3-15.

[1998] 「ニカーヤにおける修行道の相互関係」 『インド哲学仏教学研究』 5, pp. 3-17.

中村 元

[1974] 「原始仏教における止観」 『印度学仏教学研究』 23-1, pp. 24-9.

[1982] 「解脱の思想」 『仏教思想 8 解脱』 京都：平楽寺書店, pp. 3-80.

長崎法潤

[1979] 「阿含における自覚の一考察—解脱と想受滅」 『日本仏教学会年報』 44, pp. 65-80.

浪花宣明

[2004] 『分別論註—Vibhaṅgatthakathā と Vibhaṅgamūlaṭṭikā』 京都：平楽寺書店.

[2014] 『法集論註—Dhammasaṅgaṇi-aṭṭhakathā と Dhammasaṅgaṇimūlaṭṭikā』 京都：平楽寺書店.

西 義雄

[1957] 「止観と智」 『印度学仏教学研究』 5-2, pp. 1-12.

[1964] 「仏教における「信」 Śraddhā の意義—特に原始仏教を焦点として」 『干潟博士古稀記念論文集』 福岡：干潟博士古稀記念會, pp. 23-40.

袴谷憲昭

[2006] 「〈凡夫〉考」 『駒澤短期大学仏教論集』 12, pp. 33-45.

橋浦寛照

[1961] 「四諦について」 『印度学仏教学研究』 9-1, pp. 122-3.

[1965] 「八聖道」 『印度学仏教学研究』 14-1, pp. 138-9.

橋本哲夫

[2008] 「パーリ語經典韻文中の「智慧 (paññā)」について—paññā はつねに「智慧」か」 『日本仏教学会年報』 73, pp. 43-54.

服部弘瑞

[1997a] 「原始仏教における無明 (avijjā) の語義について」 『パーリ学仏教文化学』 pp. 105-11.

[1997b] 「原始仏教に於ける八聖道と涅槃の問題」 『印度学仏教学研究』 46-1, pp. 81-3.

馬場紀寿

[2005] 「『清浄道論』における「智慧の修習」の成立—ブツダゴーサの編集作業と「智慧の修習」の構造」 『宗教研究』 79-1, pp. 49-71.

[2008] 『上座部仏教の思想形成—ブツダからブツダゴーサへ』 東京：春秋社.

[2009] 「パーリ文献における禅定論の系譜」 『印度学仏教学研究』 57-2, pp. 244-50.

羽矢辰夫

[1982] 「原始仏教に於ける生滅法（1）」 『仏教研究』 11, pp. 119-31.

[1984] 「原始仏教に於ける生滅法（2）」 『仏教学』 17, pp. 73-89.

早島 理

[1976] 「法随法行（dharma-anudharma-pratipatti）—その語義と意義」 『南都仏教』 36, pp. 1-24.

早島鏡正

[1956] 「Abhisamaya（現観）について」 『印度学仏教学研究』 8, pp. 239-42.

[1966] 「初期仏教におけるさとの表明」 『金倉博士古稀記念：印度学仏教学論集』 京都：平楽寺書店, pp. 39-55.

平川 彰

[1965] 「信解脱より心解脱への展開」 『日本仏教学会年報』 31, pp. 51-67.

藤田宏達

[1959] 「四沙門果の成立について」 『印度学仏教学研究』 14, pp. 69-78.

[1964] 「在家阿羅漢論」 『仏教思想史論集：結城教授頌寿記念』 東京：大藏出版, pp. 51-74.

[1971] 「原始仏教における生天思想」 『印度学仏教学研究』 19-2, pp.901-9.

[1972] 「原始仏教における禅定思想」 『佐藤博士古希記念仏教思想論叢』 東京：山喜房仏書林, pp. 297-315.

[1992] 「原始仏教における信」 『仏教思想 11 信』 京都：平楽寺書店, pp. 91-142.

藤田正浩

[1994] 「心解脱と慧解脱」 『印度学仏教学研究』 42-2, pp. 28-32.

藤本 晃

[2004] 「四沙門果説の成立と構造」 『印度哲学仏教学』 20, pp. 86-105.

[2005a] 「預流果への道—随法行と随信行」 『パーリ学仏教文化学』 19, pp. 53-63.

[2005b] 「パーリ仏典に説かれる「九次第定」の成立と構造」 『印度学仏教学研究』 53-2, pp.114-7.

舟橋一哉

[1952] 『原始仏教思想の研究』 京都：法蔵館.

[1970] 「釈尊における対機説法—一人と一人との対話」 『仏教学セミナー』 12, pp. 1-10.

前田恵學

[2005] 「釈尊の悟りには展開があった」 『印度学仏教学研究』 54-1, pp. 21-4.

増永靈鳳

[1954] 「禪に於ける根本真理の体得」 『印度学仏教学研究』 3-1, pp.74-9.

真野竜海

[1972] 「一來について」 『佐藤博士古希記念仏教思想論叢』 東京：山喜房仏書林, pp. 331-49.

[1985] 「初期仏教とウパニシャド」 『仏教と異宗教：雲井昭善博士古希記念』 京都：平樂寺書店,
pp. 127-42.

水野弘元

[1964] 『パーリ仏教を中心とした仏教の心識論』 東京：山喜房仏書林.

[1984] 「原始仏教における心」 『仏教思想9心』 京都：平樂寺書店, pp. 111-43.

[1996] 『水野弘元著作選集第一巻 仏教文献研究』 東京：春秋社.

[1997a] 『水野弘元著作選集第二巻 仏教教理研究』 東京：春秋社.

[1997b] 『水野弘元著作選集第二巻 パーリ論書研究』 東京：春秋社.

三友健容

[1980] 「四沙門果説の成立について」 『日本仏教学会年報』 45, 51-72.

宮本正尊

[1979] 「原始仏教における悟りの問題」 『日本仏教学会年報』 44, pp. 33-47.

村上真完

[1992] 「Pamuñcantu saddham 再考—「信を発こせ」か「信を捨てよ」か」 『仏教論叢』 37, pp. 28-33.

[1993] 「「信を発こせ」再考—Pamuñcantu saddham」 『仏教研究』 22, pp. 115-50.

森 章司

[1995] 『原始仏教から阿鼻達磨への仏教教理の研究』 東京：東京堂出版.

[2001] 「在家阿羅漢について」 『東洋学論叢』 26, 145-66.

森 祖道

[1984] 『パーリ仏教註釈文献の研究 — アッタカターの上座部的様相』 東京：山喜房仏書林.

山本啓量

[1978] 「原始仏教における解脱の構造に関する考察」 『印度学仏教学研究』 27-1, pp.198-201.

渡辺顕信

[1971] 「仏教にみられる Bhakti の影響」 『仏教学セミナー』 13, pp. 51-68.

渡辺文麿

[1964] 「有と涅槃の問題」 『印度学仏教学研究』 24, pp. 167-70.

[1982] 「パーリ仏教における解脱思想」 『仏教思想 8 解脱』 京都：平楽寺書店, pp.119-47.

論文の内容の要旨

1 研究の目的

本論文の主題は、パーリ仏教文献に説かれる聖者 (ariya) のあり様と、その聖者の位に至るための修道との解明である。仏典における思想や教義に関する諸概念は、本来、実践を通して修行者によって実現されることを目指して説かれているので、様々な思想や教義の意味を確定するためには、それらの教説を実践者との関係において明かすことが必要である。けれども、これまでの仏教研究において、仏教の重要思想は、それ単独で議論され観念的なものとして理解・解釈されており、修行に関する教説内容も、ブッダの教えに従う実践者として完全な悟りに向かう過程を具現化した聖者のあり様と関係づけて考察されることはなかった。本論文は、仏教研究におけるこうした空白を埋めるために、ニカーヤおよびその註釈書アッタカターなどのパーリ仏教文献に説かれた重要な教義概念を対象として、聖者と修道に関する記述を分析・考察し、初期・上座部仏教の聖者像を確立するとともに、思想や修行に関する教説を体系的に解釈し、聖者の修道について解明することを目指す。

2 論文の構成

本論文の本論は第二部構成となっており、主要な考察内容は以下のようである。

〔第一部〕パーリ文献において聖者がいかに理解されているかを明かすために、聖者の位に入っていない凡夫との比較考察を含めて、凡夫と聖者の意味、特性、類型などについて考察・整理する。凡夫と聖者それぞれの特性を表す定型句と、凡夫と聖者が対比され説かれるパーリ文献の内容を比較・考察し、凡夫と聖者を区分する基準となる要素を示す。

〔第二部〕聖者が果の成就に至るための要件と実践修行法、そして聖者において修道が完成していくあり様を明かすために、聖者の最初の段階である「預流者」と、聖者の最高の段階である「阿羅漢」について、同一の聖者への道の途上にあるものとして、同一のカテゴリ、すなわち聖者の果の成就の要件である「信－定－慧」の下で考察をおこなう。預流者については、預流者の特徴であり条件である「三結（三つの束縛）の除去」の方法の解明によって、預流者となるために信と智慧がともに用いられることを明かす。阿羅漢については、阿羅漢が信を具えることを明かし、二種の阿羅漢（俱分解脱者と慧解脱者）における禪定成就の様相を考察する。また、漏尽智の内容に基づ

き、心解脱と慧解脱、阿羅漢が消滅する煩惱とその消滅のための修行法、四聖諦における「四聖諦に対する智慧」の完成などを考察し、阿羅漢の解脱について解明する。

3 考察の内容

パーリ文献には聖者の類型として、よく見られる四聖者（預流者、一來者、不還者、阿羅漢）のほか、七聖者（俱分解脱者、慧解脱者、身証者、見至者、信解脱者、随法行者、随信行者）があり、この聖者の段階に入っていない人は凡夫であると説かれる。凡夫と聖者を区分する基準は、①有身見、②五蘊の無我に対する智慧、③五蘊の生滅に対する如実知見、④四預流支などの有無で、このうち①は凡夫の特性、残りは聖者の特性である。両者の特性は、修道において相互対置の関係にあって、凡夫の特性は、聖者の特性を具えることによってなくなる。このことは、預流者が除去すべき束縛とそれの除去との関係と同様である。

預流者であることは三結を除去しているということであるので、この三結を除去する方法は預流者となる方法にほかならない。三結とは、有身見（sakkāyadiṭṭhi）・疑い（vicikicchā）・戒禁取（sīlabbataparāmāsa）である。このうち、自我に対する誤った見解に起因する邪見である「有身見」と「戒禁取」を除去する方法は無常苦無我の智慧であり、上の②と③と異ならない。そして、仏法僧などに対して確信がもてない状態で起こる「疑い」を除去する方法は、④四預流支のなかの「仏法僧に対する確固たる淨信」と同様である。これらの五蘊に対する智慧と三宝に対する確固たる信は、預流者が具える智慧と信の内実である。そのため、三結とそれらの除去法の内容は相応関係によって、預流果の成就に智慧と信とによる独立した二つの方法があるのではなく、智慧と信がともに働き、ともに用いられることがわかる。このことは七聖者においても確認される。七聖者のうち、預流道・預流果にいる随信行者・信解脱者と随法行者・見至者は、信精進念定慧の五根をすべて有しながら、すぐれた根である信と智慧とによって分類された聖者の類型であり、それぞれ信と智慧によって道と果を得るのではなく、信と智慧の両方をともに用いる。

このように、預流果を得るための要件は信と智慧であるが、このなかで信は預流果の段階で完成する。それゆえ、阿羅漢果の成就と関連して信が取り上げられることはなく、阿羅漢には信がないとこれまで解釈されてきた向きがあったが、阿羅漢にもブッダに対する親愛のような信があり、預流果で完成した信が阿羅漢まで具え続けられることがパーリ文献の記述からわかる。阿羅漢の禪定成就は、七聖者の二種の阿羅漢によってよく示されており、俱分解脱者は必ず無色定以上を得る人であり、慧解脱者は四禪を得るか、禪定を成就しない人である。ニカーヤの慧解脱者は、禪定を成

就せず阿羅漢果を得る人として表れているが、文脈からみて四禪を得ると解釈できる。信が預流果の段階で完成するといえ、定は不還者の段階で完成するといえ、この定の完成は四禪の成就を意味する。このように不還者の段階で定が完成すると、阿羅漢においても定が具えられているはずであり、この面からも、二種の阿羅漢は、禪定を得るか否かによってではなく、よりすぐれた禪定成就の能力の有無によって区別されていることが知られる。

漏尽智の内容によると、阿羅漢の解脱は、四聖諦に対する智慧によって、「欲漏 (kāmasava, 感覚的对象に対する煩悩)」、「有漏 (bhavāsava, 生存に対する煩悩)」、「無明漏 (avijjāsava, 無智という煩悩)」の三つの煩悩が消滅され、心解脱 (cetovimutti) と慧解脱 (paññāvimutti) が具えられた状態である。心解脱は、心に関係する、その除去に禪定が必要な煩悩 (貪欲) が消滅された清浄なる心の状態を意味し、解脱の途上にあるものとして位置づけられる。一方、慧解脱は、解脱に導く究極の智慧が具えられた状態、すなわち智慧の完成によって、無智という煩悩が消滅された状態を意味し、心解脱の後に得られ、この両解脱をもって解脱は完成する。

これら心解脱と慧解脱が具えられている状態は、三つの煩悩が消滅されている状態にほかならない。すなわち、禪定の成就と無常苦無我の観察によって、最初の「欲漏」が消滅された状態は、不還者の心解脱であり、その程度が深まった、禪定の成就と無常苦無我の観察による「有漏」の消滅は、阿羅漢の心解脱である。また、四聖諦に対する智慧による「無明漏」の消滅は、阿羅漢における慧解脱の完成である。このように、それぞれ消滅法の具体的な内容は異なるが、漏尽智の説明において、これらの煩悩は三つとも四聖諦に対する智慧によって消滅せられると説かれているので、それぞれの煩悩の消滅法が、四聖諦に対する智慧の内容を構成することがわかる。

また、註釈書には、預流果の段階で除去される「見漏 (diṭṭhāsava, 邪見による煩悩)」を含む四種の煩悩もが、四聖諦に対する智慧によって消滅せられると説かれるので、四聖諦に対する智慧は、最初から煩悩の消滅のために機能することがわかる。このことは、四聖諦の説法を聞き法眼が生ずることや有学も四聖諦の智慧を有する教説によっても知られる。このように、四聖諦に対する智慧は、聖者の各段階で異なる程度で機能し、最終的にはその前の段階で経験されたすべてのことが含まれた智慧として、無智の消滅に用いられる。実に、無智の消滅に用いられるこの智慧は、八聖道を完全に実践して渴愛を消滅させることによって、苦の消滅を実現させる四聖諦の完全な体得による智である。

四聖諦の体系における解脱は、五蘊と六根など人間存在と世界を構成するあらゆる要素に対して、無常苦無我であると洞察し、苦の原因である「渴愛 (taṇhā)」を消滅させることによって、苦であ

る五取蘊から解放されることである。苦の消滅に導く道である八聖道の体系からみると、渴愛は最後にある「四禪」を意味する「正定 (sammāsamādhī)」において消滅せられる。しかし、「渴愛」の内容は、十結（十の束縛）における三つの「貪欲」 (kāmarāga · rūparāga · arūparāga) と上で示した生存と関係する二つの「煩惱」 (kāmasava, bhavāsava) の内容と一致しており、これらの貪欲と煩惱の消滅に禪定と智慧がともに用いられるので、渴愛の消滅にも四禪のみならず無常苦無我の智慧をともに用いられることがわかり、この渴愛の消滅が心解脱である。

一方、有学も四聖諦に対する智慧を有するので、八聖道の体系の最初にある「正見」は、この有学の智慧を意味すると見なしてよいが、八聖道を「戒・定・慧」の三学体系として理解する場合、最後の「慧」に当たる正見は、有学の智慧を意味すると見なせない。この場合の正見は、八聖道と「正智 (sammāñāṇa)」, 「正解脱 (sammāvimutti)」を内容とする「十無学法 (dasa asekhā dhammā)」において、無学が有する「正智」を意味し、この智慧は、八聖道の修行を通じて得られた苦の消滅の体得によるもので、このように智慧が完成され、最後の煩惱である無智が消滅された状態が慧解脱である。このようにして、四聖諦と八聖道の体系のうえで、四聖諦に対する智慧によって、生存に関する煩惱と無智という煩惱が消滅せられた、心解脱と慧解脱が得られる。