博士論文（要約）
論文題目：ヘーゲル『大論理学』「概念論」の研究

氏名：川瀬和也

目 次

第 1 章　序論 **5**
1.1　なぜいまヘーゲルか？ 5
1.2　本研究の方法 8
1.3　本研究の位置づけ 10
1.4　ヘーゲル哲学のアクチュアリティ 12
1.5　なぜ「概念論」か 14
1.6　本論文の構成 17

第 I 部　論理学と形而上学 **20**

第 2 章　ヘーゲル・ルネサンス **23**
2.1　ポスト・カント的解釈とは何か 25
2.2　ヘーゲルと超越論的統覚 27
2.3　ヘーゲルの観念論とカントの「形式的直観」 30
2.4　感性と悟性の根源的同一性 34
2.5　修正版形而上学的解釈 38
2.6　結論 41

第 3 章　概念と所与———ポスト・カント的解釈の射程 **42**
3.1　所与説と概念の主観性 43
3.2　「思考された対象」と概念の客観性 47
3.3　概念の全体論的構造と「本質的なあり方」 48
3.4　経験からの制約の保証 51
3.5　全体論とカント的カテゴリー 52
3.6　結論 57

第 4 章　弁証法と円環——認識論と存在論の対立の克服に向けて **59**
4.1　「絶対的理念」をめぐる論争 60
4.2　絶対的理念と弁証法 63

4.3 論理的なものの役割 66
4.4 ヘーゲルの「方法」論の意義 70
4.5 結論と第 1 部の小括 72

第 II 部 論理学と経験 74

第 5 章 判断とその根拠 76
5.1 「判断」章の全体像 77
5.2 判断と存在論へのコミットメント 78
5.3 現存在の判断と反省の判断の意義 81
5.4 必然性の判断 83
5.5 概念の判断 86
5.6 「判断」章の全体像再考 88
5.7 結論 88

第 6 章 推論と経験的探求 90
6.1 反省の推論の主観性 91
6.2 必然性の推論と経験 94
6.3 科学理論の体系性 98
6.4 結論 98

第 7 章 現象と法則 100
7.1 法則 A の欠陥と法則 B の要件 101
7.2 法則 B は両極性の法則か 103
7.3 法則とその「崩壊」 105
7.4 「証明」と法則の体系 106
7.5 論理学と経験的理論 109
7.6 結論 110

第 8 章 経験的なものをめぐる問題 112
8.1 『大論理学』と経験 112
8.2 経験論への批判 113
8.3 「追思惟」と経験科学 115
8.4 現代形而上学と自然科学 117
8.5 結論と第 2 部の小括 121

第 III 部　論理学と目的論 **123**

第 9 章　行為論としての目的論 **125**

9.1　目的論の推論と主観・客観の統一 126
9.2　「暴力」と目的論 127
9.3　「理性の狡智」と目的論 130
9.4　「理性の狡智」概念の発展史的裏づけ 132
9.5　結論 135

第 10 章 目的論と心身問題 **137**

10.1 『大論理学』の目的論とその労働論的解釈 138
10.2 二元論批判としての目的論 141
10.3 理念としての生命と心身関係 144
10.4 カントにおける目的論と有機体 146
10.5 有機体と心身関係 151
10.6 生命過程と類における主観と客観の相互性 155
10.7 結論と第 3 部の総括 158

第 11 章 結語 **160**

本文

2018 年 2 月 15 日に博士学位を授与された博士論文「ヘーゲル『大論理学』「概念論」の研究」について、単行本『概念と存在――ヘーゲル論理学研究』として、学位授与日から 5 年以内の刊行を予定している。

参考文献

ヘーゲルの著作

［**GW**］*G. W. F. Hegel: Gesammelte Werke*, Rheinisch-Westfälische Akademie der Wissenschaft (Hg.), Felix Meiner, 1968-(略号 GW に加え、巻数とページ数で示した).

［**V**］*Vorlesungen: Ausgewährte Nachschriften und Manuskripte*, Pierre Garniron und Walter Jaeschke(Hg.), Felix Meiner(略号 V に加え、巻数とページ数で示した).

ヘーゲル以外の古典的な著作

［**KAA**］Immanuel Kant. *Gesammelte Schriften*, die Königliche Preußische Akademie der Wissenschaften(Hg.), Georg Reimer; Walter De Gruyter, 1900-, 366-9(略号 KAA に加え、巻数とページ数で示した。ただし、『純粋理性批判』からの引用については、慣例にしたがい、A、B 各版を表す記号と、各版のページ数によって示した。)

［**SAA**］*F. W. J. Schelling: Historisch-Kritische Ausgabe*, Hans Michael Baumgartner, Wilhelm G. Jacobs, Jörg Jantzen und Hermann Kriegs (Hg.), Frommann-Horlboog, 1976- (略号 SAA に加え、系列をローマ数字、巻数とページ数をアラビア数字で示した。).

Descartes, René. (1649)1996. *Passions de l'Ame* ,*Œuvres de Descartes*, nouvelle édition, tom. 11, publiées par Ch. Adam & P. Tannery, Librarie Philosophique J. VRIN.

Goethe, Johann W. v. (1810)1955. *Die Schriften zur Naturwissenschaft*, Erster Abteilung, Vierter Band, Hermann Böhlaus Nachfolger Weimar.

Marx, Karl. (1867) 1983. , *Das Kapital: Kritik der Politischen Ökonomie*, erster Band, Hamburg, *Karl Marx Friedrich Engels Gesamtausgabe(MEGA)*, 2. Abteilung, Band 5. hg. von Internationale Marx-Engels-Stiftung, Berlin: Dietz.

二次文献・その他

外国語文献のうち、原典にアクセスすることが困難である等の理由で邦訳のみを参照したものについては、ここでも参照した邦訳文献を提示している。

赤石憲昭. 2003. 「ヘーゲルの必然性の判断について——仮言判断の具体例問題との関係から——」,『ヘーゲル哲学研究』, 9, 81-95.

————. 2010. 「ヘーゲル判断論の論理——ヘーゲル判断論の人間論的解釈の試み——」, 久保陽一編, 『ヘーゲル体系の見直し』, 理想社, 195-217.

Ameriks, Karl. 1992 "Recent Work on Hegel: The Rehabilitation of an Epistemologist?," *Philosophy and Phenomenological Research*, 52(1), 177-202.

Beiser, Frederick. 2005. *Hegel*, Routledge.

Brandom, Robert B. 1994. *Making it Explicit: Reasoning, Representing, and Discursive Commitment*, Harvard University Press.

————. 2002. *Tales of Mighty Dead: Historical Essays in the Metaphysics of Intentionality*, Harvard University Press.

————. 2009. *Reason in Philosophy: Animating Ideas*, The Belknap Press of Harvard University Press.

Carlson, David G. 2007. *A Commentary to Hegel's Science of Logic*, Palgrave Macmillan.

Deleuze, Gilles. 1968. *Defférence et Répétition*, Presse Universitaires de France.

Düsing, Klaus. 1976. *Das Problem der Subjektivität in Hegels Logik (Hegel-Studien Beiheft15)*, Bouvier.

————. 1986. "Die Idee des Lebens in Hegels Logik," in: *Hegels Philosophie der Natur: Beziehungen zwischen Empirischer und Spekulativer Naturerkentnis*, Rolf-Peter Horstmann und Michael Petry (Hg.), Klett-Cotta, 276-289.

海老澤善一. 2002. 『ヘーゲル論理学研究序説』, 梓出版社.

————. 2007. 「目的論の弁証法　——ヘーゲル論理学研究　V——」,『愛知大学文学論叢』, 第 135 号, 愛知大学文学会編, 1-22.

Fink, Eugen. 1977. *Hegel: Phänomenologische Interpretation der ,,Phänomenologie des Geistes"*, Vittorio Klostermann.

フェルスター, エッカルト. 2007. 「アメリカから見たドイツ観念論」, 小川仁志訳,『ヘーゲル哲学研究』, 第 13 号, 日本ヘーゲル学会編, 115-123.

Fulda, Hans F. 1965. *Das Problem einer Einleitung in Hegels Wissenschaft der Logik*, Vittorio Klostermann.

————. **2003.** ,,Von der Äußeren Teleologie zur Inneren,“ *Der Begriff als die Wahrheit —Zum Anspruch der Hegelschen ,,Subjektiven Logik“*, hg. von Anton. F. Koch, Alexander Oberauer und Konrad Utz, Ferdinand Schöningh, 135-50

ガブリエル, マルクス. 2015. 「日本語版へのまえがき」, 斎藤幸平訳, マルクス・ガブリエル, スラヴォイ・ジジェク『神話・狂気・哄笑——ドイツ観念論における主体性』所収, 大河内泰樹, 斎藤幸平監訳, 飯泉佑介, 池松辰男, 岡崎佑香, 岡崎龍訳, 堀之内出版, 7-12.

Gadamer, Hans-Georg. 1980. *Hegels Dialektik: Sechs hermeneutische Studien*, 2., vermehrte Auflage, Mohr.

Geach, Peter. (1957) 1971. *Mental Acts*, St. Augustine's Press.

Halbig, Christoph, Michael Quante und Ludwig Siep (Hg.). 2004. *Hegels Erbe*, Suhrkamp.

Hartmann, Klaus. 1999. *Hegels Logik*, Olaf Müller (Hg.), mit einem Vorwort von Klaus Brinkmann, Walter de Gruyter.

Harrelson, Kevin J. 2013. “Logic and Ontology in Hegel's Theory of Predication,” *European Journal of Philosophy*, 23(4), 1259-80.

Hempel, Carl G. & Paul Oppenheim. 1948. “Studies in the logic of explanation,” in: Carl G. Hempel, *Aspects of Scientific Explanation and Other Essays in the Philosophy of Science*, 1965, Free Press, 245-90.

Henrich, Dieter. 1969. “The Proof Structure of Kant's Transcendental Deduction,” *Review of Metaphysics*, 88, 640-59.

————. **1971.** *Hegel im Kontext*, Suhrkamp.

廣松渉. 2005. 『マルクスの根本意想は何であったか』, 増補改訂版, 情況出版.

Honneth, Axel. 1994. *Kampf um Anerkennung: Zur moralischen Grammatik sozialer Konflikte*, Suhrkamp.

Hösle, Vittorio. 1987. *Hegels System: Der Idealismus der Subjektivität und das Problem der Intersubjektibität*, Meiner.

Hyppolite, Jean. 1946. *Genèse et structure de la «Phènomènologie de l' Esprit»de Hegel*, Aubier.

Iber, Christian. 2002. ,,Hegels Konzeption des Begriffs“, in Koch und Schick(2002), 181-201.

井頭昌彦. 2010. 『多元論的自然主義の可能性——哲学と化学の連続性をどうとらえるか』, 新曜社.

入江幸男. 2010. 「内在的基礎付け主義とドイツ観念論」, 『ヘーゲル哲学研究』, 第 16 号, 日本ヘーゲル学会編, 70-81.

石原あえか. 2001. 「詩人の星空——ゲーテにおける近代天文学受容とその限界」, 『慶應義塾大学日吉紀要: ドイツ語学・文学』, 第 33 号, 1-27.

岩崎武雄. 1977. 『カントからヘーゲルへ』, 東京大学出版会.

Jaeschke, Walter. 2003. *Hegel Handbuch: Leben-Werk-Wirkung*, J. B. Metzler.

————. 2004. ,,Zum Begriff des Idealismus,“ in: *Hegels Erbe*, Christoph Halbig, Michael Quante und Ludwig Siep(Hg.), Suhrkamp, 164-83.

加地大介. 2015. 「訳者解説——分析哲学のなかのアリストテレス的形而上学」, トゥオマス・E・タフコ編, 加地大介, 鈴木生郎, 秋葉剛史, 谷川卓, 植村玄輝, 北村直彰訳, 『アリストテレス的現代形而上学』, 春秋社, 3-14.

加藤尚武. 1989. 「本質は現象する」, 『理想』, 第 641 号, 理想社, 14-22.

————（編）. 1999a 『ヘーゲル哲学への新視角』, 創文社.

————. 1999b. 「編者まえがき」, 加藤 [編]（1999a）所収, xiii-xxxvii.

————. 1999c. 「解説」, ヘーゲル『自然哲学』, 下巻（ヘーゲル全集 2b）, 岩波書店, 709-768.

————（編）. 2001. 『ヘーゲルを学ぶ人のために』, 世界思想社.

————. 2007. 「『精神現象学』というゆがんだ真珠——哲学的なアイデアの宝庫」, 『現代思想』, 7 月臨時増刊号第 35 巻第 9 号, 青土社, 8-13.

————. 2013. 「ヘーゲルによる心身問題のとりあつかい」, 『ヘーゲル論理学研究』, 第 19 号, ヘーゲル〈論理学〉研究会編, 7-25.

川瀬和也. 2012. 「『大論理学』における概念と真理」, 『ヘーゲル論理学研究』, 第 18 号, ヘーゲル〈論理学〉研究会編, 33-47.

Kim, Jaegwon. 1998. *Mind in a Physical World: An essay on the Mind-Body Problem and Mental Causation*, The MIT Press.

————. 2005. *Physicalism, or Something Near Enough*, Princeton University Press.

Koch, Anton F. und Fridrike Schick(Hg.). 2002. *G. W. F. Hegel: Wissenschaft der Logik*, Akademie Verlag.

Kreines, James. 2015. *Reason in the World: Hegel's Metaphysics and Its Philosophical Appeal*, Oxford University Press.

久保陽一. 2008. 「ヘーゲルにおける「ホーリズム」と「プラグマティズム」——ブランダムの『精神現象学』解釈について」, 『東北哲学会年報』, 第 24 号, 73-79.

————. 2010. 『生と認識——超越論的観念論の展開』, 知泉書館.

熊野純彦. 2002. 『ヘーゲル　〈他なるもの〉をめぐる思考』, 筑摩書房.

Laudan, Larry. 1984. *Science and Values: The Aims of Science and Their Role in Scientific Debate*, University of California Press.

レーニン. (1914-16) 1975. 『哲学ノート』, 上巻, 松村一人訳, 岩波書店.

Longuenesse, Béatrice. 2012. *Hegel's Critique of Metaphysics*, Campridge University Press.

Loux, Michael J. 2006. *Metaphysics: A Contemporary Introduction*, 3rd Edition, Routledge.

Lukács, György. 1967. *Der Junge Hegel : über die Beziehungen von Dialektik und Ökonomie*, *Georg Lukács Werke*, Bd. 8, Hartmann Luchterhand.

牧野広義. 2016. 『ヘーゲル論理学と矛盾・主体・自由』, ミネルヴァ書房.

松本正男. 2002. 『ドイツ観念論における超越論的自我論——大文字の〈私〉』, 創文社.

McDowell, John. 1996. *Mind and World: With a New Introduction by the Author*, Harvard University Press.

————. 2009a. *Having the World in View: Essays on Kant, Hegel, and Sellars*, Harvard University Press.

————. **2009b.** “Hegel’s Idealism as Radicalization of Kant,” in: McDowell(2009a), 69-89.

村井忠康. 2010. 「カントとともにカントと戦う——知覚経験をめぐるマクダウェルとセラーズ」, 『ヘーゲル哲学研究』, 第 16 号, 日本ヘーゲル学会編, 59-69.

尼寺義弘. 2007. 「ヘーゲルの「理性の狡智」と目的活動」, 牧野広義, 藤井政則, 尼寺義弘著『現代倫理の危機　倫理学、スポーツ哲学、経済哲学からのアプローチ』, 第 5 章, 文理閣.

尼寺義弘. 2010. 「ヘーゲルの「理性の狡知」論〜労働手段の究明によせて〜」, 『阪南論集　社会科学篇』, 第 45 巻第 3 号, 阪南大学学会編, 347-56.

大河内泰樹. 2012. 「合理性の階梯——R. ブランダムにおけるヘーゲル主義への一視覚」, 『一橋社会科学』, 第 4 号, 1-12.

————. **2014.** 「規範・欲望・承認——ピピン、マクダウェル、ブランダムによるヘーゲル『精神現象学』「自己意識章」の規範的解釈」, 『唯物論研究年誌』, 第 19 号, 178-191

————. **2016.** 「認識批判と経験科学——ヘーゲル『大論理学』、概念論、「認識の理念」章の読解を通じて」, 『情況』, 第 4 期第 5 巻第 3 号, 情況出版, 254-72.

————. **2017.** 「シンポジウム総括」, 『ヘーゲル哲学研究』, 第 23 号, 47-50.

Pierini, Tommaso. 2006. *Theorie der Freiheit: Der Begriff des Zwecks in Hegels Wissenschaft der Logik*, Wilhelm Fink.

Pinkard, Terry. 1988. *Hegel’s Dialectic: The Explanation of Possibility*, Temple University Press.

Pippin, Robert B. 1989. *Hegel’s Idealism: The Satisfactions of Self-Consciousness*, Cambridge University Press.

————**, 2013.** *Hegel on Self-Consciousness: Desire and Death in the Phenomenology of Spirit*, Princeton University Press.

Quine, Willard V. O. 1969. “Epistemology naturalized,” in his *Ontological Relativity and Other Essays*, Columbia University Press.

Redding, Paul. 2003. “Hegel and Peircean Abduction,” *European Journal of Philosophy*, 11 (3), 295-313.

————. **2016.** “Georg Wilhelm Friedrich Hegel”, The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2016 Edition), Edward N. Zalta (ed.), http://plato.stanford.edu/archives/spr2016/entries/hegel/(2017 年 3 月 1 日閲覧)

Russell, Bertrand. (1912) 1998. *The Problems of Philosophy*, 2nd edition, Oxford University Press.

Ryle, Gilbert. 1949. *The Concept of Mind*, Hutchinson House.

佐藤和夫. 1976. 「ヘーゲルにおける「第二次法則」と「物自体」」, 『哲学』, 第 26 号, 日本哲学会編, 163-72.

佐藤康邦. 1991. 『ヘーゲルと目的論』, 昭和堂.

————. **2005.** 『カント『判断力批判』と現代——目的論の新たな可能性を求めて』, 岩波書店.

Schick, Friedrike. 2002. ,,Die Urteilslehre,“ in: Koch und Schick(2002), 203-24.

Schmitz, Hermann. 1992. *Hegels Logik*, Bouvier.

Sedgwick, Sally. 2012. *Hegel's Critique of Kant: From Dichotomy to Identity*, Oxford University Press.

Siep, Ludwig. 1979. *Anerkennung als Prinzip der praktischen Philosophie: Untersuchungen zu Hegels Jenaer Philosophie des Geistes*, Karl Alber.

渋谷繁明. 2014. 「分析哲学とドイツ観念論」, 『ドイツ観念論を学ぶ人のために』, 大橋良介編, 第 5 章, 82-95.

嶋崎隆. 2008. 「現代における新ヘーゲル主義の登場——言語論的展開とプラグマディズム的展開をめぐって」, 『一橋社会科学』, 第 5 号, 1-49.

————. **2010.** 「シンポジウム「ドイツ観念論と（ポスト）分析哲学」から何を学ぶべきか」, 『ヘーゲル哲学研究』, 第 16 号, 日本ヘーゲル学会編, 93-97.

下田和宣. 2012. 「後期ヘーゲルの方法理念としての「追思惟」」, 『哲学』, 第 63 号, 日本哲学会編, 217-232.

Stern, Robert. 1990. *Hegel, Kant and the Structure of the Object*, Routledge.

————. **2009b.** *Hegelian Metaphysics*, Oxford University Press.

————. **(2008) 2009b.** "Hegel's Idealism," in: *Cambridge Companion to Hegel and Nineteenth-Century Philosophy*, Frederick C. Beiser (ed.), Campridge University Press, 2008, 135-73, reprinted in: Stern(2009a), 45-76.

Stout, Roland. 2005. *Action*, McGill-Queen's University Press.

高山守, 2001. 『ヘーゲル哲学と無の論理』, 東京大学出版会.

————. **2013.** 「必然性と自由——「客観的論理学」から「主観的論理学」へ（シンポジウムⅠ　ヘーゲル『大論理学』出版 200 年を迎えて）」,『ヘーゲル哲学研究』, 第 19 号, 日本ヘーゲル学会編, 47-59.

寺沢恒信. 1983. 「訳者注」, 『ヘーゲル　大論理学』, 2, 以文社. 281-442.

————. **1999.** 「訳者注」, 『ヘーゲル　大論理学』, 3, 以文社, 379-450.

徳増多加志. 1992. 「目的論的世界像と人間の主体——ヘーゲル『論理学』の「目的論」をめぐる一問題」, 『倫理学年報』, 第 42 集, 日本倫理学会編.

————. **2010.** 「ネオ・プラグマティズムとヘーゲル哲学——認識論的枠組みの解消と全体論の可能性——」, 『ヘーゲル哲学研究』, 第 16 号, 日本ヘーゲル学会編, 82-92.

————. **2017.** 「不都合でない自我の循環構造と認識の問題——ヘーゲル『論理学』に於ける概念的認識と自己意識——」, 『ヘーゲル哲学研究』, 第 23 号, 日本ヘーゲル学会編, 21-33.

徳増多加志, 渋谷繁明, 野尻英一. 2007. 「アメリカ合衆国におけるヘーゲル研究の動向」, 『ヘーゲル哲学研究』第 13 号, 日本ヘーゲル学会編, 28-41.

Theunissen, Michael. 1980. *Sein und Schein: Die kritische Funktion der Hegelschen Logik*, Suhrkamp.

植原亮. 2013. 『実在論と知識の自然化——自然種の一般理論とその応用』, 勁草書房.

Wallace, Robert M. 2005. *Hegel's Philosophy of Reality, Freedom, and God*, Cambridge University Press.

渡辺祐邦. 1970. 「ヘーゲルの「論理学」における生命の概念——十八世紀の科学と哲学に対するその関係について——」, 『哲学』, 第 20 号, 日本哲学会編, 186-98.

Wolff, Michael. 1992. *Das Körper-Seele-Problem: Kommentar zu Hegel, Enzyklopädie (1830), §389*, Vittorio Klostermann.

Wölfle, Gerhard M. 1994. *Die Wesenslogik in Hegels ,,Wissenschaft der Logik“ : Versuch einer Rekonstruktion und Kritik unter Besonderer Berücksichtigung der Philosophischen Tradition*, Frommann-Holzboog.

山田有希子．1999．「ヘーゲル精神現象学研究「逆さまの世界」」,『論集』, 第 18 号, 東京大学人文社会系研究科・文学部哲学研究室編, 191-205.

山口祐弘．2010．『ドイツ観念論の思索圏：哲学的反省の展開と広袤』, 学術出版会.

山脇雅夫．2016．「判断と推理——ヘーゲルの媒辞の存在論」,『情況』, 第 4 期第 5 巻第 3 号, 情況出版, 161-77.

吉田文和．1984．「ヘーゲルの目的論と労働過程論——マルクスの「機械論」形成史研究（7）——」,『経済学研究』, 第 33 巻第 4 号, 北海道大学編, 31-48.

————．1987．『マルクス機械論の形成』, 北海道大学図書刊行会.

論文の内容の要旨

本研究で私が試みたのは、ヘーゲルの主著『大論理学』を、その第３分冊として公刊された「概念論」を中心に読み解き、彼の思想の現代的意義を明らかにすることである。

ヘーゲル哲学の魅力は、世界の全てを説明しようとする野心的な試みにある。しかし、この魅力は同時に弱点ともなりうる。例えば 20 世紀世紀の前半にはラッセルやムーアら、ヘーゲル主義から決別して分析哲学の運動を主導した哲学者たちによって、また後半にはポスト・モダン思想の旗手であるドゥルーズらによって、ヘーゲル哲学は現実離れした神秘的な体系であり、また変化の可能性を欠いた閉鎖的な体系であると見られ、批判にさらされてきた。ヘーゲルへのこの批判的な論調は、ヘーゲルの叙述そのものの晦渋さも手伝って、現代でもなお影響力を持っているように思われる。

本研究は、こうした批判に抗して、ヘーゲル哲学を救い出す試みである。ヘーゲルのテクストを丹念に読み解けば、彼の哲学が現実に則した問題を論じており、また、経験に開かれた体系であることがわかるはずである。

また、本研究は、ヘーゲル哲学が、現代の形而上学を取り巻く三つの問題につながる意義を持つことを明らかにしている。三つの問題とは、第一に、存在論と認識論のいずれが先行するのかという問題、第二に、形而上学と自然科学の関係という問題、第三に、いわゆる心身問題である。これらは本研究第 I 部、第 II 部、第 III 部にそれぞれ対応している。

本研究は序論と結語を含めて 11 の章に分かれており、そのうちの本論を構成する第２章から第 10 章は、大きく三つの部に分かれている。以下ではそれぞれについて簡単に概要を述べてゆきたい。

第 I 部「論理学と形而上学」は、三つの章を含む。ここでは、ヘーゲル論理学は認識論であるのか、それとも形而上学であるのかという問題について扱う。

第２章「ヘーゲル・ルネサンス」では、1980 年代後半から現代にかけて生じている、英語圏における研究の急速な発展について論じる。今日、アメリカとイギリスにおいて、「ポスト・カント的解釈」と呼ばれる、カントとヘーゲルの関係に改めて注目しながら、カントの批判哲学のプロジェクトをより深化させた哲学者として、認識論的にヘーゲルを理解しようとする研究が盛んに行われている。また、これに対抗する形で、ヘーゲル哲学を世界における客観的な存在者について論じる形而上学として、したがって批判哲学とは一線を画す哲学として理解しようとする解釈も提示されている。これらの先行研究の状況の整理と批判的な検討を通じて、本研究の位置づけをより明確にする。

第３章「概念と所与ーーーーポスト・カント的解釈の射程」では、ポスト・カント的解釈の方針を暫定的に採用し、「概念論」への序論にあたる「概念総論」でのヘーゲルの議論を読み解く。ヘーゲルはそこで、カントの『純粋理性批判』に言及しながら、それを改良するかのような独自の立場を打ち出している。本研究ではこの議論を、現代の哲学者ジョン・マクダウェルが著書『心と世界』で提示している「所与の神話」への批判と関連づけながら整理する。そのうえで、ヘーゲルがカン

トのように思考能力とは区別された直観によって認識の客観性を担保するのではなく、諸概念の全体論的な相互連関から客観性を担保する戦略を取っていることを示す。また、その帰結として、カント的なカテゴリーと経験的概念との区別がヘーゲルにおいては消失するということを論じる。

第４章「弁証法と円環－－－－認識論と存在論の対立の克服に向けて」では、ヘーゲル哲学は認識論かそれとも存在論かという、第Ｉ部全体のテーマに立ち返る。『概念論』の最後の章である「絶対的理念」と呼ばれる箇所のテクストを分析すれば、認識論と形而上学のいずれかが他方に先行するはずだという、ポスト・カント的解釈と形而上学的解釈が共有する前提そのものにヘーゲルが批判を向けていることがわかる。これを明らかにすることによって、「ヘーゲル論理学は認識論か形而上学か」という、ヘーゲル研究においてしばしばなされてきた問いの立て方それ自体が不適切であり、むしろこの対立図式そのものを克服するところにヘーゲル哲学の意義があることを明らかにする。また、これが現代形而上学が直面する、「認識論と存在論のいずれが先行するか」という問題にも直結していることを示す。

第 II 部「論理学と経験」は、ヘーゲルの論理学が経験を超越した閉鎖的な体系であるというイメージを、実際のヘーゲルのテクストに依拠して覆すことを目的としている。その際、まずヘーゲルのテクストから科学論と言うべき議論を再構成し、この科学論を前提として、ヘーゲル論理学と経験および経験科学の関係について考察する。

第５章「判断とその根拠」では、「概念論」第１篇「主観性」の第２章「判断」におけるヘーゲルの議論について検討する。「判断」章でヘーゲルは判断を四つの類型に区別し、多岐にわたる議論を展開している。本研究ではこれらのうち後半で扱われる「必然性の判断」と「概念の判断」を特に重視し、ここにおいて他の判断によって根拠づけられなければならないという判断の特徴が論じられていることを明らかにする。また、特に必然性の判断の箇所で、類種関係やゲーテの色彩論への言及がなされていることに着目し、ここに科学論が見いだせることを指摘する。

第６章「推論と経験的探求」では、「判断」章の次に置かれた「推論」という章を対象に、引き続きヘーゲル論理学と経験的探求との関係を探求する。「推論」章でヘーゲルは、帰納的推論について、蓋然的でしかない、主観的な推論であると否定的に言及している。同時にヘーゲルは「必然性の推論」について論じる際に、類種関係やゲーテの色彩論を念頭に置いた議論を展開している。これらの議論と、第５章で扱った判断論を合わせて考察することで、ヘーゲルの科学論を再構成する。

第７章「現象と法則」では、『大論理学』で「概念論」に先立つ「本質論」に含まれる「現象」という章でのヘーゲルの叙述について論じる。そこでヘーゲルはニュートンの落下運動の法則などを例に挙げながら、自然法則をどのように理解すべきかについて論じている。その際ヘーゲルが強調しているのは、諸法則が「証明」という関係に立って連関し合っていることを捉えるべきだということである。ここでの議論、また、第５章と第６章で見た判断と推論に関する議論を総合し、最終的に、ヘーゲルが科学理論の体系性と変化の可能性を重視する科学論を展開していたことを明らかにする。

第８章「経験的なものをめぐる問題」では、第５章から第７章において再構成したヘーゲルの科学論に照らして、ヘーゲル論理学と経験の関係について考える。『大論理学』のヘーゲルの叙述の中には、論理学が経験的なものとは無縁であるかのような印象を与えるものがある。しかし、ヘー

ゲルのテクストを実際に読み解けば、この印象が誤解であり、ヘーゲル論理学が経験に開かれているということがわかる。この章では、「経験に開かれている」ということの内実をより詳しく考察し、認識活動といった意味での経験一般に開かれているだけでなく、自然科学の探求と論理学の探求が相互に補い合うという関係に立っていることを明らかにする。また、その際、現代における形而上学と自然科学の関係をめぐる問題についても論じ、この問題とヘーゲル論理学をめぐる問題が接続可能であることも示す。

第 III 部「論理学と目的論」では、「概念論」第 2 篇「客観性」第 3 章「目的論」のテクストを軸に、『大論理学』に含まれる、人間の行為に関する議論と、心身関係に関する話題について論じる。

第 9 章「行為論としての目的論」では、「目的論」章前半でのヘーゲルの叙述をもとに、目的論の箇所が人間の行為を扱った箇所であることを明らかにする。その際、ヘーゲルが「暴力」と「理性の狡智」を対比させながら、人間の行為の特徴を描き出していること、また、このことが、発展史的にも裏づけられることを論じる。

第 10 章「目的論と心身問題」では、「目的論」章の後半と「生命」章を一連の議論として読み解く中で、ヘーゲルがこの箇所で心身問題を主題化し、主観と客観の相互依存という見解を提示していることを示す。第 9 章における行為論としての目的論読解は、ここでの議論が『法の哲学』等で深められる実践哲学につながるという印象を与える。しかし、『大論理学』では、目的論で論じられる行為論は、実践哲学よりもむしろ心身問題というより形而上学的な問題に接続されている。また F、そこでヘーゲルは、心身の一体性・相互性を強調する議論を展開している。このことを、カントの『判断力批判』も参照しながら、「目的論」と「生命」の二つの章を包括的に扱うことで明らかにする。

以上三つの部にわたる議論を通じて、ヘーゲル哲学が閉鎖的で神秘的な体系ではなく経験に開かれた体系であること、また、彼の議論が認識論と形而上学をめぐる問いや心身問題をめぐる問いにおいて、現代の哲学においても未解決の重要問題に対して新たな視点を提示しうるものであることを明らかにする。