

博士論文（要約）

論文題目 近代市民社会と宗教音楽
——《エリヤ》に至るオラトリオの世俗化の論理——

氏名 瀬尾 文子

【目次】

0. 序 1
1. オラトリオは教会音楽か？—19世紀におけるジャンル概念の拡大 8
1-1. 曖昧な定義の見直しのきっかけ：オラトリオの流行 8
1-2. オラトリオ流行の原因：ナショナリズムと教養主義 9
1-3. 新ジャンル創設の意識11
1-3-1. 教会音楽の範疇から外へ12
1-3-2. 教会音楽とオペラの中間的位置13
1-3-3. 「劇場風」に罪悪を見る考え方について15
1-4. 素材の問題20
2. 時代に即したオラトリオの探求22
2-1. オラトリオ論における詩の形式の議論22
2-1-1. 詩の三形式（エピック、リリック、ドラマチック）23
2-1-2. オラトリオ論の流れ——リリックからドラマチックへ——26
1) ズルツァー『諸芸術の一般理論』の「オラトリオ」26
2) リリック派：ミヒャエリスのオラトリオ論（1805年）31
3) 中立派：フィンクのオラトリオ論（1827, 28, 37年）34
4) ドラマチック派：ケーファーシュタインのオラトリオ論（1843年）37
2-1-3. エピック派の少なさと時代の趣向41
2-1-4. 趣向の変化の要因：リアリティおよびエンターテインメント性の追求43
2-2. 聖なる存在の具象化の問題46
2-2-1. ベートーヴェン《オリーブ山のキリスト》（1803年ウィーン初演）47
1) 作品概要とオラトリオ・ブームにおける受容47
2) キリストの表現：リブレット上の特徴48
3) キリストの表現：音楽上の特徴51
4) 出版社からのリブレット変更の要請52
5) イギリスでの上演54
6) ジャーナリズム上での批判58
①クレッチュマーの音楽祭報告（『ベルリン一般音楽新聞』1828）59
②ツッカルマーリオのオラトリオ論（『音楽新報』1836）61
③ナウエンブルクのオラトリオ論（『チェチャーリア』1832）64
2-2-2. シュポーア《救世主の最期のとき》（1835年カッセル初演）67
1) 作曲家とリブレット作者について67
2) シヒトによる前作69

3)	リブレット修正の要請とシュポーアの拒否71
4)	ロホリッツの反応とシュポーアの主張73
5)	ロホリッツの諦めと妥協74
6)	《救世主の最期のとき》におけるイエスの表現と作品の受容76
7)	ロホリッツが「歌うイエス」に反対した理由79
2-3. オラトリオは何を主題とすべきか：崇高の表現への挑戦		
2-3-1.	「崇高」概念とオラトリオの関連81
2-3-2.	「最後の審判」オラトリオ二作品の概要	
1)	シュナイダー／アーペル《世界審判》(1820年)88
2)	シュポーア／ロホリッツ《四終》(1826年)91
2-3-3.	アーペルの作品構想と「崇高」概念	
1)	アーノルトへの対抗：アーペルによるサタンの表象94
2)	亡霊の美的表象の究極目的である「崇高」感情の喚起96
3)	シュナイダーによるサタンの音楽98
4)	受容側の反応99
2-3-4.	ロホリッツの作品構想と「崇高」概念	
1)	《世界審判》への批判100
2)	《四終》の詩の構想：「最も崇高な精神的高揚」102
3)	《四終》の音楽の構想：教会様式と完成したオーケストラ音楽105
4)	「崇高」＝教会様式、「偉大」＝オーケストラ音楽107
5)	受容側の反応108
3. 実際の演奏の場の宗教性 —ニーダーライン音楽祭の場合—		
3-1.	19世紀前半のドイツの音楽祭111
3-1-1.	模範としてのイギリスの音楽祭における聖俗二面性112
3-1-2.	「民族の祭典」から「プロフェッショナル化と商業化」へ113
3-2.	ニーダーライン音楽祭の実態	
3-2-1.	概要116
	※【表4】ニーダーライン音楽祭の詳細119
3-2-2.	実行委員会と定款123
3-2-3.	各都市の宗教事情124
3-2-4.	メンデルスゾーンに関わり124
3-2-5.	聖霊降臨祭126
3-2-6.	会場130
3-2-7.	演目の選定131
3-3.	結論と考察	
3-3-1.	希薄な宗教性と芸術性の関心136

3-3-2. 芸術宗教との距離138
4. メンデルスゾーン《エリヤ》のドラマ性	
4-1. 作風の変化に関する先行研究の指摘142
4-2. シュープリング宛書簡中の「ドラマチック」の言及146
4-3. 「ドラマチック」の内実の分析151
4-3-1. 整合性に優先するドラマの内的な力152
4-3-2. 省察的な要素154
4-4. 根本主題「見えざる神の接近」	
4-4-1. 作品分析：主題の論証158
1) 作品冒頭および第三幕冒頭における神の存在宣言159
2) 緊迫する場面の内容161
3) 終結部166
4-4-2. 統一的主題の必要性	
1) ナウエンブルクのオラトリオ論168
2) ハントのオラトリオ論169
3) パリスの《パウロ評》(1839)171
4) ケーファーシュタインのオラトリオ論(1843)172
5) シューマンの《パウロ評》173
4-4-3. 聖なる存在の具現化の問題174
1) 《パウロ》の中のキリストの表現への評価175
2) 《オリーブ山のキリスト》に対するメンデルスゾーンの考え178
3) 《救世主の最期のとき》に対するメンデルスゾーンの考え179
4-5. 結論と考察182
結.185
一次文献	
1) 主要なオラトリオ論187
2) その他189
二次文献190
事典類198
《エリヤ》全体像200
付録：楽譜資料1~120

【本文】

博士論文の全体が、学位授与日から五年以内（2023年3月1日より前）に単行本の形で刊行される予定である。また、本論付録に「楽譜資料」として用いた以下の楽譜の写しは、出版社よりインターネット公表が許諾されていないため、公表ができない。

1. グラウン／ラムラー 《イエスの死》（8 頁分）

Graun, Carl Heinrich, *Der Tod Jesu*, hrsg.v. Herbert Lölkes, Carus 10.379/07, 2003.

2. ベートーヴェン／フーバー 《オリーブ山のキリスト》（13 頁分）

Beethoven Werke, *Christus am Ölberge*, Opus 85, in Gesamtausgabe, begründet v. Joseph Schmidt-Görg, hrsg.v. E. Herttrich im Auftrag des Beethoven-Archivs, G. Henle Verlag, 2008. Abt. VIII, Bd.1.

3. シュポーア／ロホリッツ 《救世主の最期のとき》（24 頁分）

Calvary, "Des Heilands Letzte Stunden", An Oratorio composed by Louis Spohr. The English Version by Edward Taylor. Printed from the original manuscript by the kind permission of Madame Spohr. Novello, Ewer & Co., 1884, in Selected Works of Louis Spohr; 5, 1987.

4. シュナイダー／アーペル 《世界審判》（14 頁分）

Friedrich Schneider, *Das Weltgericht*, Faksimile des Originaldruckes, hrsg.v. Volker Kalisch u. Thomas Kohlase, G. Henle Verlag, 1981.

5. シュポーア／ロホリッツ 《四終》（25 頁分）

Louis Spohr, *Die Letzten Dinge*, hrsg. v. Irene Schallhorn u. Dieter Zeh, Carus 23.003., 2008.

6. メンデルスゾーン／シュープリンク 《エリヤ》（36 頁分）

Elias, Ein Oratorium nach Worten des Alten Testaments, hrsg.v. C.M. Schmidt.

Leipziger Ausgabe der Werke von Felix Mendelssohn Bartholdy, hrsg.v. Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig, Serie VI, Bd. 11, 2009.

7. メンデルスゾーン／シュープリンク 《パウロ》（4 頁分）

Mendelssohn Bartholdy, *Paulus*, Op.36, hrsg.v. J.M. Cooper, Bärenreiter, BA 9071, 2007.

一次文献

1) 主要なオラトリオ論（書誌情報を兼ねる）

- 『一般音楽新聞』 *Allgemeine Musikalische Zeitung [AMZ]*, hrsg.v. Friedrich Rochlitz (1798–1818), Gottfried Christoph Härtel (1819–1827), Gottfried Wilhelm Fink (1827–1842), Moritz Hauptmann (1843–1846), Johann Christian Lobe (1846–1848), Selmar Bagge (1863–68), Friedrich Chrysander (1869–82), Leipzig bei Breitkopf & Härtel (1798–1848, 1863–65), Rieter-Biedermann (1866–82).
- ▲『音楽新報』 *Neue Zeitschrift für Musik [NZfM]*, hrsg.v. Robert Schumann (1834–44), Franz Brendel (1845–68), C. F. Kahnt (1869–85), Leipzig bei Joh. Ambr. Barth (1834–37), Robert Friese (1837–50), Bruno Hinze (1851–54), C.F. Rahnt (1855–85).
- 『チェチーリア』 *Cäcilia, eine Zeitschrift für die musikalische Welt [Cäcilia]*, Gottfried Weber (1824–39), Siegfried Wilhelm Dehn (1842–48), Mainz, Schott.
- 『ベルリン音楽新聞』 *Berliner Musikalische Zeitung [BMZ]*, hrsg.v. Carl Gaillard, Berlin, Challier, 1844–47.
- 『ウィーン一般音楽新聞』 *Allgemeine Wiener Musik-Zeitung* (1841–44) / *Wiener allgemeine Musik-Zeitung* (1846–48) [*WaMZ*], hrsg. v. August Schmidt (1841–47), Ferdinand Luib (1847–48), Wien, Mechetti.

☆ 著作、事典、その他

18世紀

- ☆Sulzer, Johann Georg / Schulz, J. A. P., „Oratorium“ in *Allgemeine Theorie der schönen Künste*, hrsg.v. Sulzer, J. G., Erster Teil (K bis Z), 1. Auflage, 1771. Repr.: Neue verm. 2. Aufl., Weidmannschen Buchhandlung, Bd. 3, 1793, G. Olms, 1994, S. 610–614.
- ☆Scheibe, Johann Adolph., „Das 22 Stück. Dienstags, den 24 December, 1737“, in *Critischer Musikus*, Neue, vermehrte und verbesserte Aufl., Bernhard Christoph Breitkopf, 1745, Repr. G. Olms, 1970, S. 211–218.
- ☆Reichardt, J.F.?, „Ueber die Beschaffenheit der musikalischen Oratorien“, in *Musikalischer Almanach für Deutschland*, 1783, Repr., G. Olms, 1974, S. 166–206.

1800S

- ☆Koch, Heinrich Christoph, *Musikalisches Lexikon*, 1802, Repr. G. Olms, 1964, S.1098–1099.
- Michaelis, Christian Friedrich, „Einige Bemerkungen über die Kirchenkantate und das Oratorium“, *AMZ* 7 (1805), S.461–468, 493–500.

1810S

- Anm. „Christus am Oelberge. Oratorium v. Beethoven“, *AMZ* 14 (1812), S.3–7, 17–25.
- K.B. „Miscellen“, *AMZ* 16 (1814), S.121–124.

1820S

- ☆Niemeyer, Augst Hermann, „Ideen über geistliche Lieder und Oratorien“, in *Geistliche Lieder, Oratorien und vermischte Gedichte*, Buchh.d. Weisenhauses, Halle u. Berlin, 1820, S. xiii–xxx.
- Fink, Gottfried Wilhelm, „Ueber Cantate und Oratorium im Allgemeinen“, *AMZ* 29 (1827), S. 625–632, 641–649.

■ Fink, G.W., „Beantwortung des Schreibens an den Redacteur vom Hrn. Hofrath Fr. Rochlitz“, *AMZ* 30 (1828), S. 259-262.

■ [X], „Gedanken und Meinungen, bezüglich auf Musikfeste und Oratorien“, *AMZ* 30 (1828), S. 548-550, 634-637, 652-655, 756-759.

1830S

● Nauenburg, Gustav, „Aphorismen über das religiöse Drama, sofern es für die Musik bestimmt ist“, *Cäcilia* 14 (1832), S. 231-246.

☆ Rochlitz, Friedrich, „Grundlinien zu einer Geschichte der Gesangsmusik für Kirche und Kammer in Deutschland und Italien während der letzten drei Jahrhunderte“, in *Für Freunde der Tonkunst*, Bd. 4, Leipzig, Cnobloch, 1832, S. 1-242.

▲ Verschiedene Autoren, „Dramaturgische Fragmente. Die biblische Oper“, *NZfM* 1 (1834), S. 66-68, 70-71, 75.

▲ Zuccalmaglio, Anton Wilhelm Florian, „Ueber das Oratorium“, *NZfM* 4 (1836), S. 161-162.

☆ Fink, G. W., „Oratorium“ in *Encyclopädie der gesammten musikalischen Wissenschaften oder Universal-Lexicon der Tonkunst*, Bd. 5, bearbeitet u.a. von G. W. Fink, Redacteur Gustav Schilling, Stuttgart, 1837, G. Olms, 1974, S. 259-268.

■ Fink, G. W. „Paulus. Oratorium nach Worten der heiligen Schrift componirt von FM-B. Op.36“, *AMZ* 39 (1837), S. 497-506, 513-530.

1840S

☆ Hand, Ferdinand, „Oratorium“ in *Aesthetik der Tonkunst*, 2.Theil, Hochhausen und Fournes, 1841, S. 568-589.

▲ Schumann, Robert, „Neue Oratorien“, 1841, in *Gesammelte Schriften über Musik und Musiker*, Bd. 2, Repr. of the 1914 ed., Breitkopf & Härtel, S. 3-10.

▲ Alvensleben, „Ueber die Idee dramatischen Fortgangs und Zusammenhangs im Oratorium. Bei Gelegenheit der Aufführung des Moses von A. B. Marx“, *NZfM* 16 (1842), S. 65-67, 69-71, 73-74, 77-78, 81-82, 85-86.

■ Mosewius, „Ueber das Oratorium Moses von A. B. Marx“, *AMZ* 44 (1842), S. 954-959, 972-979, 997-1003, 1027-1032.

■ Keferstein, G.A. „Das Oratorium“, *AMZ* 45 (1843), S. 866-71, 873-879, 897-902, 921-926.

▲ Heuser, Gustav, „Oratorium und Oper“, *NZfM* 21 (1844), S. 161-162, 177-178, 181-182, 185-186, 189-190, 193-194, 197-198, 206-208.

● Küster, Hermann, „Das Oratorium und sein Standpunkt in der heutigen Musik“, *BMZ* 1 (1844), S. 1-6.

☆ Deutinger, Martin, „Die epische Musik. Das Oratorium“ in *Grundlinien einer positiven Philosophie als vorläufiger Versuch einer Zurückführung aller Theile der Philosophie auf christliche Principien*, 4. Theil, Regensburg, Georg Joseph Manz, 1845, S. 517-20.

● Rose, Ernst, „Das Oratorium als Vertreter des musikalischen Epos. Fragmet“, *WaMZ* 5 (1845), S. 185-186.

■ Wilhelm Wauer, „Ein Wort über die Zukunft des Oratoriums“, *AMZ* 50 (1848), S. 721-723.

▲ Hilgenfeldt, C. L., „Die Zukunft des Oratoriums. Offenes Sendschreiben an Hrn.Wilhelm Wauer.“, *NZfM* 30 (1849), S. 77-81.

1850S

▲ Liszt, Franz, „Marx: Die Musik im neunzehnten Jahrhundert“, *NZfM* 42 (1855), S. 213-221, 225-230.

1860S

▲ Bülow, Hans von, „Die erste Aufführung von Fr. Liszt's Oratorium Die heilige Elisabeth, auf dem ersten

ungarischen Musikfeste", *NZfM* 61 (1865), S. 317-319.

- Spitta, Philipp, „Das Oratorium als Kunstgattung“, *AMZ*, 3. Jg. (1868), S. 137-139, 145-147, 153-155, 161-164.
- Chrysander, Friedrich, „Das Oratorium auf der Bühne“, *AMZ*, 5. Jg. (1870), S. 130, 137, 145, 153, 161, 169, 177, 187, 195, 202, 210, 220.

2) その他

[*BAMZ*] *Berliner allgemeine musikalische Zeitung*, hrsg. v. Adolf Bernhard Marx, Berlin, Schlesinger, 1824-30.

[*Briefe*] *Felix Mendelssohn Bartholdy: Sämtliche Briefe*, Bärenreiter, hrsg.v. Helmut Loos und Wilhelm Seidel, Bärenreiter, 2008-2017.

[*Briefwechsel*] *Briefwechsel zwischen Felix Mendelssohn Bartholdy und Julius Schubring*, 1891.

Anon., „Oratorium“, in *Wiener allgemeine musikalische Zeitung*, 1813, S. 66-75.

Bach, Carl Philipp Emanuel, *Versuch über die wahre Art, das Clavier zu spielen*, Bd. 1, Selbstverlag, Berlin, 1753.

Devrient, Eduard, *Meine Erinnerungen an Felix Mendelssohn Bartholdy und seine Briefe an ich*, J.J. Weber, Leipzig, 1872.

Fink, Gottfried, „Paulus“, in *AMZ* 39, 1837, S. 497-506, 513-530.

Goethe, Johann Wolfgang, *Sämtliche Werke nach Epochen seines Schaffens*, Bd. 20.1, *Briefwechsel mit Zelter. Text 1799- 1827*; Bd. 20. 2, *Briefwechsel mit Zelter. Text 1828-1832*, hrsg. v. K. Richter et al., Münchner Ausgabe, 1991, 1998.

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich, *Vorlesungen über die Aesthetik*, Frommann, 1937-39.

邦訳 : G・W・F・ヘーゲル『美学講義』上・中・下、長谷川宏訳、作品社、1995-96年。

Herder, J.G., „Auszug aus einem Briefwechsel über Ossian und die Lieder alter Völker“, in *Von deutscher Art und Kunst: einige fliegende Blätter*, 1773, Repr. in *Schriften zur Ästhetik und Literatur*, 1761-1781, Bibliothek deutscher Klassiker; 95, hrsg. v. G. E. Grimm, Deutscher Klassiker Verlag, 1993.

Hiller, Ferdinand, *Felix Mendelssohn=Bartholdy, Briefe und Erinnerungen*, M. DuMont-Schauberg, Köln, 1874.

Hoffmann, E. T. A., „Alte und neue Kirchenmusik“, in *AMZ* 16 (1814), S. 577-84, 593-603, 611-19.

ホラーティウス『詩学』、アリストテレース『詩学』、松本仁助、岡道男訳、岩波書店、2012年。

Kallenberger, Edgar, „Felix Mendelssohns Musik als « judenchristliches Zeugnis? »“ in *Musik und Gottesdienst* 1992 (4), S. 166-177.

Klopstock, Friedrich Gottlieb, „Von der heiligen Poesie“, in *Der Messias*. Erster Band, Kopenhagen, 1755.

—, „Vorbericht“, in *Der Tod Adams*, Ein Trauerspiel, in *Sämtliche Werke*, Bd. 6, *Dramatische Werke*, Georg Joachim Goschen, Leipzig, 1844.

Kunze, Stefan (hrsg. u. eingeleitet von), *Ludwig van Beethoven, die Werke im Spiegel seiner Zeit: gesammelte Konzertberichte und Rezentionen bis 1830*, Laaber, c1987, 1996.

Lichtenstein, Martin Heinrich Karl, *Zur Geschichte der Sing-Akademie in Berlin. Nebst einer Nachricht über das Fest am funfzigsten Jahrestage ihrer Stiftung und einem alphabetischen Verzeichniss aller Personen, die ihr als Mitglieder angehört haben*, Berlin, 1843.

Liszt, Franz, „Über zukünftige Kirchenmusik. Ein Fragment. (1834.)“, in *Franz Liszt's Gesammelte Schriften*,

2. *Essays und Reisebriefe*, Breitkopf und Härtel, 1881, S. 55-57.
- Dr. Carl Loewe's *Selbstbiographie*, Für die Öffentlichkeit bearbeitet von C. H. Bitter, Berlin, W. Müller, 1870.
- Marx, Adolf Bernhard, *Erinnerungen: Aus meinem Leben*, 2 Bde, Otto Janke, Berlin, 1865.
- , *Ueber Malerei in der Tonkunst: ein Mairuß an die Kunstphilosophen*, G. Finckeschen Buchhandlung, 1828.
- Mattheson, Johann, *Der Vollkommene Capellmeister*, Hamburg, Christian Herold, 1739.
- Mendelssohn, Moses, „*Betrachtungen über das Erhabene und das Naive in den schönen Wissenschaften*“, 1758, in *Gesammelte Schriften*, Bd. 1, *Schriften zur Philosophie und Ästhetik*, Jubiläumsausgabe, F. Frommann, 1971, S. 193-218.
- Novalis' Werke in vier Teilen*, Dritter Teil, *Fragmente I*, hrsg. v. Hermann Friedemann, Deutsche Verlagshaus Bong & Co., [19--].
- Paris, Heinrich, „Flüchtige Bemerkungen eines unmusicalischen Musikfreundes nach der Aufführung des Oratoriums PAULUS von Felix Mendelssohn-Bartholdy im grossen Palmsonntagkonzert zu Dresden am 8. April 1838“, *Cäcilia* 20 (1839), S. 135-150.
- Pater, Walter, *The Renaissance. Studies in Art and Poetry*, Macmillan and Co, 1888.
- Reichardt, Johann Friedrich, *Musikalisches Kunstmagazin*, Bd.2, im Verlage des Verfassers, Berlin, 1791.
- Schleiermacher, Friedrich, *Über die Religion: Reden an die Gebildeten unter ihren Verächtern*, hrsg. v. Hans-Joachim Rothert, Felix Meiner Verlag, c1958, 1970.
- Schumann, Robert, „Fragmente aus Leipzig 4“, in *NZfM* 7 (1837), S. 75.
- , *Gesammelte Schriften*, Bd. 4, Georg Wigand's Verlag, Leipzig, 1854.
- Spohr, Louis, *Selbstbiographie*, Facsimile reprint of 1860 ed., hrsg.v. Eugen Schmitz, 2 Bde, Bärenreiter, 1954.
- Thibaut, Anton Friedrich Justus, *Über die Reinheit der Musik*, 1826, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1967. (Reprint of the 7th. ed., published in 1893.)
- Stein, Albert Gereon, *Die katholische Kirchenmusik nach ihrer Bestimmung und ihrer Beschaffenheit dargestellt*, Köln, 1864.
- ヴォルテール『哲学辞典』（初版 1764 年）、高橋安光訳、法政大学出版局、1988 年。
- Wackenroder, Wilhelm Heinrich, *Herzensergießungen eines kunstliebenden Klosterbruders*, in *Werke und Briefe*, Bd. 1, Diederichs, Jena, 1910.

二次文献（事典類は別記）

- Alf, Julius, *Geschichte und Bedeutung der Niederrheinischen Musikfeste in der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts*, Droste, 1987 (Repr. aus *Düsseldorfer Jahrbuch* 1940/41).
- Applegate, Celia, *Bach in Berlin: Nation and Culture in Mendelssohn's Revival of the St. Matthew Passion*, Cornell University Press, 2005.
- , “The building of community through choral singing”, in *Nineteenthcentury Choral Music*, ed. by Donna M. Di Grazia, Routledge, 2013, pp. 3-20.
- Appold, Juliette, „Felix Mendelssohn's Theological Friendship with Schleiermacher“, in *Lutheran Forum*, 2008 Summer, pp. 29-34.
- 『ベートーヴェン書簡選集』、小松雄一郎訳・編、上（1978）、音楽之友社。
- Behrens, Irene, *Die Lehre von der Einleitung der Dichtkunst, Vornehmlich vom 16. bis 19. Jahrhundert*,

- Studien zur Geschichte der poetischen Gattungen, Max Niemeyer Verlag, 1940.
- リーノ・ビヤンキ『オラトリオの起源と歴史』(松本康子訳、金澤正剛監修)、カワイ出版、2005年。
- Blankenburg, Walter, „Zur Geschichte des Kirchenkonzerts“, *Musik und Kirche*, 44(4), 1974, S. 165-175.
- Boeckh, Jürgen, *Alt-Berliner Stadtkirchen*, Bd. 1, *Von St. Nikolai bis „Jerusalem“*, Berlinische Reminiszenzen 57, Haude & Spener, 1986.
- ゲルノート・ベーメ『雰囲気の美学：新しい現象学の挑戦』、梶谷真司、斉藤渉、野村文宏編訳、晃洋書房、2006年。
- Botstein, Leon, „Mendelssohn and the Jews“, in *Musical Quarterly* 82 (1), 1998, pp. 210-219.
- , „Mendelssohn, Werner, and the Jews: A Final Word“, in *Musical Quarterly* 83 (1), 1999, pp. 45-50.
- , „Mendelssohn as Jew: Revisiting Controversy on the Occasion of the Composer's 200th Birthday“, in *Musical Quarterly* 92 (1-2), 2009, pp. 1-8.
- Brandenburg, Sieghard, „Beethovens Oratorium Christus am Ölberg. Ein unbequemes Werk“, in *Beiträge zur Geschichte des Oratoriums seit Händel: Festschrift Günther Massenkeil zum 60. Geburtstag*, hrsg.v. Rainer Cadenbach und Helmut Loos, Voggenreiter, 1986, S. 203-220.
- Brusniak, Friedhelm, „Sängerfeste und die Musikpolitik der deutschen Nationalbewegung“, in *Die Musikforschung* 52 (1), 1999, S. 29-54.
- Capelle, Irmilind, „Kirche oder Musikfest? Zur Vertonung von Friedrich Rochlitz' Oratorium Das Ende des Gerechten durch Johann Gottfried Schicht (1806) und Louis Spohr (1835)“, in *Festschrift Christoph-Hellmut-Mahling zum 65. Geburtstag*, hrsg. v. A. Beer u. a., Schneider, 1997, S. 211-221.
- Cooper, Barry, „Beethoven's Oratorio and the Heiligenstadt Testament“, in *Beethoven Journal* Vol.10 (1), 1995, pp. 19-24.
- Dahlhaus, Carl, „E.T.A.Hoffmanns Beethoven-Kritik und die Ästhetik des Erhabenen“, in *Archiv für Musikwissenschaft*, 1981, Heft 2, S. 79-92.
- , „Der Streit um die wahre Kirchenmusik“, in *Musik zur Sprache gebracht, musikästhetische Texte aus drei Jahrhunderten*, ausgewählt und kommentiert von Carl Dahlhaus und Michael Zimmermann, Dt. Taschenbuch-Verl. [u.a.], 1984, S. 201-221.
- , *Die Idee der absoluten Musik*, Bärenreiter, 2. Aufl., 1987.
- Dannowski, Hans Werner, „Oratorische Musik außerhalb der Kirchen: Über das Verhältnis von Musik und Religion um die Jahrhundertwende“, in *Der deutsche Protestantismus um 1900*, hrsg. v. F. W. Graf und H. Martin, Veröffentlichungen der Wissenschaftlichen Gesellschaft für Theologie, Bd. 9, Kaiser, Gütersloher Verl.-Haus, 1996, S. 204-217. 邦訳および解説：深井智朗・瀬尾文子、「教会外のオラトリオ一世紀の転換期における音楽と宗教の関係について」、『聖学院大学総合研究所紀要』No. 35, 2005年、534-557頁。
- Dömling, Wolfgang, „Weltuntergang und Musikfest. Friedrich Schneider und sein Oratorium *Das Weltgericht*“, in *Apokalypse: Symposion 1999*, hrsg. v. Carmen Ottner, Doblinger, 2001.
- Dörffel, Alfred, *Die Gewandhauskonzerte zu Leipzig, 1781-1881*, Dt. Verl. für Musik, 1980, (Repr. d. Ausg. Leipzig 1884).
- Dusella, Reinhold, *Die Oratorien Carl Loewes*, Deutsche Musik im Osten 1, Schröder, 1991.
- Eberle, Gottfried, *200 Jahre Sing-Akademie zu Berlin: „ein Kunstverein für die heilige Musik“*, Nicolai, 1991.
- Edwards, Frederick George, *The History of Mendelssohn's Oratorio „Elijah“*, Novello, Ewer and Co., 1896 (Repr. 1976).
- Ehinger, Hans, *Friedrich Rochlitz als Musikschriftsteller*, Breitkopf & Härtel, 1929.

- , *E. T. A. Hoffmann als Musiker und Musikschriftsteller*, Welter Verlag Olten und Köln, 1954.
- Eichhorn, Andreas, *Felix Mendelssohn Bartholdy, Elias*, Bärenreiter, 2005.
- Feder, Georg, „Verfall und Restauration“, in Friedrich Blume, *Geschichte der evangelischen Kirchenmusik*, Bärenreiter, 1965, S. 215-269.
- Fetting, Hugo, *Die Geschichte der deutschen Staatsoper*, Veröffentlichung d. Deutschen Akad. d. Künste, Henschel, 1955.
- Forchert, Arno, „Textanlage und Darstellungsprinzipien in Mendelssohns *Elias*“, in *Das Problem Mendelssohn*, hrsg. v. C. Dahlhaus, G. Bosse, 1974, S. 61-77.
- 藤本一子「成立状況と研究史を通してみる《ミサ・ソレムニス》」、『国立音楽大学音楽研究所年報』16, 2002年、143-161頁。
- 福田弥『リスト』(作曲家◎人と作品シリーズ)、音楽之友社、2005/2007年。
- Geck, Martin, „Friedrich Schneiders >Weltgericht<. Zum Verständnis des Trivialen in der Musik“ [*Weltgericht*], in *Studien zur Trivialmusik des 19. Jahrhunderts*, hrsg. v. Carl Dahlhaus, *Studien zur Musikgeschichte des 19. Jahrhunderts*, Bd. 8, Bosse, 1967, S. 97-109.
- , *Die Wiederentdeckung der Matthäuspassion im 19. Jahrhundert. Die Zeitgenössischen Dokumente und ihre ideengeschichtliche Deutung* [*Wiederentdeckung*], *Studien zur Musikgeschichte des 19. Jahrhunderts*, Bd. 9, Bosse, 1967.
- , *Deutsche Oratorien 1800 bis 1840. Verzeichnis der Quellen und Aufführungen*, Heinrichshofen, 1971.
- ゲーテ『詩と真実 第3部・第4部』、河原忠彦・山崎章甫訳、潮出版社、1980/2003年。
- Grochulski, Michaela G., „Symphonie, Symphonie-Cantate / Symphoniecantate oder größerer, ausgearbeiteter Psalm? Überlegungen zu Form und Inhalt von Felix Mendelssohn Bartholdys *Lobgesang* op. 52, MWV A 18“, in *Musikforsch0*, Heft 3, 2017, S. 243-268.
- Großmann-Vendrey, Susanna, *Felix Mendelssohn Bartholdy und die Musik der Vergangenheit*, *Studien zur Musikgeschichte des 19. Jahrhunderts*, Bd. 17, Bosse, 1969.
- Hagels, Bert, *Konzert in Leipzig 1779/80 -1847/48*, Eine Statistik, Ries & Erler, 2009.
- Head, Matthew, „Music With “No Past?” Archaeologies of Joseph Haydn and The Creation“, in *19th Century Music*, XXIII (No. 3), 2000, pp. 191-217.
- Heidrich, Jürgen, *Protestantische Kirchenmusikanschauung in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts*, *Studien zur Ideengeschichte >wahrer Kirchenmusik<*, Vandenhoeck & Ruprecht, 2001.
- Hennemann, Monika, „‘So kann ich es nicht componiren’: Mendelssohn, Opera, and the Libretto Problem“, in *The Mendelssohns. Their Music in History*, ed. by J. M. Cooper, H. D. Prandi, Oxford University Press, 2002, pp. 181-201.
- , „From Drawing Room to Theater: Performance Tradition of Mendelssohn's stage works“, in *Mendelssohn in Performance*, ed. by S. Reichwald, Indiana University Press, 2008, pp. 115-146.
- Hobohm, Wolf, „Georg Philipp Telemann, Der Herr ist König / Donnerode“, *Capriccio*, LC8748, 1995 (CD解説) .
- Hoensbroech, Raphael Graf von, *Felix Mendelssohn Bartholdys unvollendetes Oratorium Christus*, *Kölner Beiträge zur Musikwissenschaft*, Bd. 6, Bosse, 2006.
- Horn, Hans-Jürgen, „Fiat LVX. Zum kunsttheoretischen Hintergrund der „Erschaffung“ des Lichtes in Haydns Schöpfung“, in *Haydn-Studien*, Bd. 3, Heft 2, 1974, S. 65-84.
- Hosäus, Wilhelm, „Aus den Briefen Friedrich Johann Rochlitz' an Friderich Schneider“, in *Mitteilungen des*

Vereins für Anhaltische Geschichte und Altertumskunde, Vierter Band, Oessen 1886.

星野宏美『メンデルスゾーンのスコットランド交響曲』、音楽之友社、2003年。

——編・解説、『玉川大学教育博物館所蔵 メンデルスゾーン自筆ピアノ譜 ゲーテの詩に基づく《最初のワルブルギスの夜》作品60』、雄松堂、2005年。

池辺晋一郎「メンデルスゾーンの音符たち」、『音楽の友』2017年6月号、117-119頁。

礒山雅『マタイ受難曲』、東京書籍、1994年。

伊藤直子「ハンブルク・オペラ「黄金時代」の立役者……ラインハルト・カイザー」、『オペラの18世紀 バロックからモーツァルトへ』、丸本隆編、彩流社、2003年。

Jacob, Heinrich Eduard, „Mendelssohn: *Die Hochzeit des Camacho*“, Koch Schwann Musica Mundi: 314042, 1990. (CD 解説)

Jentsch, Ernst, „Zur Psychologie des Unheimlichen“, in *Psychiatrisch-Neurologische Wochenschrift*, 8, 1906, S. 195-98, 203-05.

Jones, Peter Ward, „The Library of Felix Mendelssohn Bartholdy“, in *Festschrift Rudolf Elvers zum 60. Geburtstag*, Hans Schneider, 1985, pp. 289-328.

——, „Letter to the Editor“, in *Musical Quarterly* 83 (1), 1999, pp. 27-29.

Kaden, Christian, „Aufbruch in die Illusion. Kommunikationsstrukturen in der Musik des späteren 18. Jahrhunderts“, in *Des Lebens wilder Kreis. Musik im Zivilisationsprozeß*, Bärenreiter, 1993, S. 140-156.

金澤正剛『中世音楽の精神史 グレゴリオ聖歌からルネサンス音楽へ』、河出書房新社、2015年。

Kappner, Gerhard, „Die gottesdienstliche Musik von Felix Mendelssohn Bartholdy“, in *Musica Sacra*, Bd. 112, 1992, 1/2, S. 7-10.

Kirsch, Winfried, „Oratorium und Oper. Zu einer gattungsästhetischen Kontroverse in der Oratorientheorie des 19. Jahrhunderts“, in *Beiträge zur Geschichte des Oratoriums seit Händel: Festschrift Günther Massenkeil zum 60. Geburtstag*, hrsg.v. Rainer Cadenbach und Helmut Loos, Voggenreiter, 1986, S. 221-254.

Kleemann, Ottomar, *Carl Borromäus von Miltitz als Kritiker*, o.O., 1937.

小林義武『バッハ復活 19世紀市民社会の音楽運動』、春秋社、1997年。

Koch, Armin, *Athalia: Felix Mendelssohn Bartholdy*, Hänssler Classic, CD 98. 486, 2002. (CD 解説)

近藤裕子「アルガロッティの『オペラ論』とフリードリヒ大王」、『東洋大学人間科学総合研究所紀要』、第13号、2011年、107-117頁。

Koselleck, Reinhart, „Zur anthropologischen und semantischen Struktur der Bildung“, in *Bildungsbürgertum im 19. Jahrhundert*, Tl.2, *Bildungsgüter und Bildungswissen*, hrsg.v. R. Koselleck, Klett-Cotta 1990, S. 11-46.

小島康男「18世紀ドイツの音楽劇をめぐる理論——特に批評家ゴットシェートと喜劇オペラとの関連において」、『初期オペラの研究：総合舞台芸術への学際的アプローチ』所収、90-109頁、丸本隆編、彩流社、2005年。

Kramer, Richard A., „Beethoven and Carl Heinrich Graun“, in *Beethoven Studies*, ed. By A. Tyson, 1973, pp. 18-44.

Kurzhaus-Reuter, Arntrud, *Die Oratorien Felix Mendelssohn Bartholdys. Untersuchungen zur Quellenlage, Entstehung, Gestaltung und Überlieferung*, Hans Schneider, 1978.

桑島秀樹『崇高の美学』、講談社選書メチエ、2008年。

Landmann, Ortun, „Einführung“ zu *Johann Gottfried Naumann, Um Erden wandeln Monde: Psalm mit dem*

- „Vater Unser“ Text. v. F. G. Klopstock, Photomechanischer Nachdruck der Partiturausg. v. 1823, *Das Erbe Deutschen Musik*, Sonderreihe Bd. 8, Breitkopf & Härtel, 2001, S. VII-XIV.
- Landau, Annete, „Was im Lauf der Zeiten vorübergegangen, kann nie vollkommen wiedergewonnen werden“ Friedrich Rochlitz und die Alte Musik“, in *Basler Jahrbuch für Historische Musikpraxis* XXI, 1997, S. 143-157.
- Landon, H. C. Robbins, *The Years of „The Creation“ 1796-1800, Haydn. Chronicle and Works*, Vol. IV, Thames and Hudson, 1977.
- Leopold, Silke, „Einleitung des Symposions 3 „Dramatisch- episch- lyrisch: Das Oratorium als Beispiel““, in *Musik als Text: Bericht über den Internationalen Kongreß der Gesellschaft für Musikforschung Freiburg im Breisgau 1993*, hrsg. v. H. Danuser u. T. Plebuch, Bärenreiter, c1998.
- Leisinger, Ulrich, „Dittersdorf, *Giob*“, CPO999 790-2 (CD 解説), 2001.
- Locke, Ralph P., *Musical Exoticism. Images and Reflections*, Cambridge University Press, 2009.
- Lodes, Birgit, „Probing the sacred genres: Beethoven's religious songs, oratorio, and masses“, in *The Cambridge Companion to Beethoven*, ed. by G. Stanley, Cambridge University Press, 2000, pp. 218-236, 332-334 (Notes).
- Lölkes, Herbert, *Ramlers Der Tod Jesu in den Vertonungen von Graun und Telemann. Kontext – Werkgestalt - Rezeption*, Bärenreiter, 1999.
- Lomnitzer, Helmut, *Das musikalische Werk Friedrich Schneiders <1786-1853> insbesondere die Oratorien*, Marburg, 1961.
- Lütteken, Lurnz, „Carl Philipp Emanuel Bach und das Erhabene in der Musik“, in *Lenz-Jahrbuch, Strum- und-Drang-Studien*, Bd.5, 1995, S. 203-218.
- Mahling, Christoph-Hellmut, „Zur Aufführung und Stellung der Oratorien Händels im 19. Jahrhundert“, in *Alte Musik als ästhetische Gegenwart. Bach, Händel, Schütz. Bericht über den internationalen musikwissenschaftlichen Kongreß*, 1985, Bd. 1, S. 264-272.
- , „Zum „Musikbetrieb“ Berlins und seinen Institutionen in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts“, in *Studien zur Musikgeschichte Berlins im frühen 19. Jahrhundert*, Bd. 56, hrsg.v. C. Dahlhaus, Bosse, 1980, S. 27-285.
- Marissen, Michael, „Religious Aims in Mendelssohn's 1829 Berlin-Singakademie Performances of Bach's St. Matthew Passion“, in *Musical Quarterly* 77 (4), 1993, pp. 718-726.
- Marx-Weber, Magda und Marx, Hans-Joachim, „Der deutsche Text zu Händels Messias in der Fassung von Klopstock und Ebeling“, in *Beiträge zur Geschichte des Oratoriums seit Händel: Festschrift Günther Massenkeil zum 60. Geburtstag*, hrsg.v. Rainer Cadenbach und Helmut Loos, Voggenreiter, 1986, S. 29-56.
- Massenkeil, Günter, *Oratorium und Passion Teil 1, 2., Handbuch der musikalischen Gattungen, Handbuch der musikalischen Gattungen*, Bd. 10.1, 10.2, hrsg.v. S. Mauer, Laaber-Verlag, 1998, 1999.
- アリスター・E・マクグラス『キリスト教思想史入門 歴史神学概説』、神代真砂実、関川泰寛訳、キリスト新聞社、2008年。
- 皆川達夫『中世・ルネサンスの音楽』、講談社学術文庫、2009年。
- 宮本直美『教養の歴史社会学 ドイツ市民社会と音楽』、岩波書店、2006年。
- Mohn, Barbara, „Personifying the Saviour?: English Oratorio and the Representation of the Words of Christ“, in *Nineteenth-Century British Musik Studies*, Vol.1, ed. by Bennett Zon, Ashgate, 1999, p. 227-241.

- エリザベス・モリス『ステンドグラス 神の家を演出する光の芸術』（矢沢聖子訳）、美術出版社、1990年。
- 毛利三彌『新訂 東西演劇の比較』、放送大学教育振興会、1994年。
- Mühlenweg, Anja, „Zum Vorliegenden Band“, in *Beethoven Werke, Christus am Ölberge*, Opus 85, G. Henle, 2008 (楽譜資料参照), S. IX-XI.
- 永田美穂「18世紀における器楽の解放過程と『崇高』概念の役割」、『国立音楽大学大学研究紀要』第27号、1992年、143-156頁。
- 西原稔『聖なるイメージの音楽 19世紀ヨーロッパの聖と俗』、音楽選書 58、音楽之友社、1990年。
- 『ノスタルジーの19世紀—19世紀の音楽』（とりわけ第5章「神なき時代の宗教音楽」）、国立音楽大学附属図書館、1988年。
- 野田宣雄『ドイツ教養市民層の歴史』、講談社学術文庫、1997年。
- Numaguchi, Takashi, *Beethovens „Missa solemnis“ im 19. Jahrhundert. Aufführungs- und Diskursgeschichte*, Dohr, 2006.
- 小田実『崇高について「ロンギノス」』、河合文化教育研究所、1999年。
- 岡田暁生『オペラの運命 十九世紀を魅了した「一夜の夢」』、中公新書、2001年。
- 小澤和子「デュッセルドルフにおけるロマン派のヘンデル受容—メンデルスゾーン編曲《デッティンゲン・テ・デウム》(HW283)をめぐって—」、『新世紀の音楽学フォーラム 転換期の音楽』、『転換期の音楽』編集委員会編、音楽之友社、2002年所収、244-260頁。
- Otto, Werner, *Die Lindenoper. Die Streifzug durch ihre Geschichte*, Henschelverl., 1980.
- 『オックスフォード オペラ史』、ロジャー・パーカー編、大崎滋生監訳、平凡社、1999年。
- Pederson, Sanna, „A.B. Marx, Berlin concert life, and German national identity“, in *19th-century music*, 18 (2), pp. 87-107, 1994.
- ヤロスラフ・ペリカン『イエス像の二千年』、小田垣雅也訳、講談社学術文庫、1998年。
- ヘルムート・プレスナー『ドイツロマン主義とナチズム 遅れてきた国民』、松本道介訳、講談社学術文庫、1995 / 1998年。
- Reichwald, Siegwart, „Neu entdecktes Stimmenmaterial der Uraufführung von Mendelssohns *Paulus*“, in *Mendelssohn und das Rheinland*, hrsg. v. P. Weber-Bockholdt, *Studien zur Musik*, Bd. 18, Wilhelm Fink, 2011, S. 59-78.
- Reimer, Erich, „Regenswunder und Witwenszene. Zu Szenengestaltung in Mendelssohns „Elias““, in *Musikforschung*, Bd. 49, 1996, S. 152-171.
- , *Vom Bibeltext zur Oratorienszene. Zur Textverarbeitung und Textvertonung in Felix Mendelssohn Bartholdys „Paulus“ und „Elias“*, Dohr, 2002.
- Ruhnke, Martin, „Loewe und Spohr“, in *Carl Loewe 1796-1869, Bericht über die wissenschaftliche Konferenz anlässlich seines 200. Geburtstages vom 26. bis 28. September 1996 im Händel-Haus Halle*, hrsg. v. K. Musketa, u.a., Händel-Haus, 1997, S. 387-410.
- Rychnovsky, Ernst, „Ludwig Spohr und Friedrich Rochlitz. Ihre Beziehungen nach ungedruckten Briefen“, in *Sammelbände der Internationalen Musikgesellschaft [SIMG]*, 5ter Jahrg. 1903-04, S. 253-313.
- ベルティエ・ド・ソーヴィニーほか、『キリスト教史 8 ロマン主義時代のキリスト教』、上智大学中世思想研究所編訳・監修、平凡社ライブラリー、1997年。
- Schenker, Heinrich, „Haydn: Die Schöpfung. Die Vorstellung des Chaos“, in *Das Meisterwerk in der Musik: Ein Jahrbuch*, 2 (1926), Repr. G. Olms, 1974, S. 159-170.
- Schering, Arnold, *Geschichte des Oratoriums*, G. Olms, 1966 (Reprogr. Nachdr. Der Ausg., Breitkopf u. Härtel, 1911).

Schmidt, Otto Eduard, *Fouqué, Apel, Miltitz. Beiträge zur Geschichte der deutschen Romantik*, 1908.

アルベルト・シュヴァイツァー『イエス伝研究史』上・中・下巻、『シュヴァイツァー著作集』所収（第17, 18, 19巻）、遠藤彰、森田雄三郎訳、白水社、1960, 61年。

Seidel, Wilhelm, „Mendelssohn und das Judentum“, in *Musikforschung* 64 (1), 2011, S. 6-23.

——, „Die Briefe von Felix Mendelssohn Bartholdy. Einleitung in die Gesamtausgabe“, in *Briefe*, Bd. 1, 2008, S. 7-30.

関口博子『近代ドイツ語圏の学校音楽教育と合唱運動——19世紀前半のスイスにおける H.G.ネーグリの思想とその活動を中心として——』、風間書房、2003年。

瀬尾文子「十九世紀前半ドイツにおける（受難）オラトリオ中のコラルの意味」、修士論文、2000年。

——「ペルゴレージ《スターバト・マーテル》vs グラウン《イエスの死》——J.A.ヒラーの「真の教会音楽」思想における両作品の位置——」、『日本18世紀学会年報』第25号、日本18世紀学会、2010年、46-61頁。

——「1820年代ドイツの『最後の審判』オラトリオと『崇高』概念」、『美学芸術学研究』27、東京大学美学芸術学研究室、2009年、1-28頁。

——「18世紀後半のプロテスタント受難音楽の類型学的テキスト分析——ヨハン・エルンスト・バッハの受難オラトリオ（1764）を事例に」、『音楽学』第54巻1号、48-60頁。

——「聖書の真実とドラマの真実味——19世紀前半のオラトリオ・テキストをめぐって——」、『シェリング年報』第12号、2004年、78-86頁。

——「カール・レーヴェの生涯と歌曲」、CD『カール・レーヴェ：バラードと歌曲の世界』（佐藤征一郎、高橋アキ）、カメラータ・トウキョウ（CDT-1082-3）解説書、2010年、6-7頁。

Smither, Howard E., *A History of the Oratorio, Vol. 2, The Oratorio in the Broque Era. Protestant Germany and England*, 1977; Vol. 3, *The Oratorio in the Classical Era*, 1987, Vol. 4. *The Oratorio in the Nineteenth and Twentieth Centuries*, University of North Carolina Press, 2000.

Söhngen, Oskar, *Theologie der Musik*, Johannes Stauda, 1967.

——, *Erneuerte Kirchenmusik. Eine Streitschrift*, Vandenhoeck & Ruprecht, 1975.

Solomon, Maynard, *Beethoven*, 1977. 邦訳：メイナード・ソロモン、『ベートーヴェン』（上）（下）、徳丸吉彦、勝村仁子訳、岩波書店、1992年。

Sposato, Jeffrey S., „Creative Writing: The [Self-] Identification of Mendelssohn as Jew“, in *Musical Quarterly* 82 (1), 1998, pp. 190-209.

——, „Saint Elsewhere: German and English Reactions to Mendelssohn's *Paulus*“, in *19th Century Music*, Vol.32, No. 1, 2008, pp. 26-52.

Stanley, Glenn, „Religious Propriety versus Artistic Truth. The Debate between Friedrich Rochlitz and Louis Spohr about the Representation of Christ in “Des Heilands letzte Stunden”“, in *Acta Musicologica*, vol. 61 (1), 1989, pp. 66-82.

——, „Mendelssohns „authentischer“ Händel im Kontext: Zum Umgang mit alter Musik, Kunst und Literatur in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts“, in *Mendelssohn und das Rheinland*, hrsg. v. P. Weber-Bockholdt, *Studien zur Musik*, Bd. 18, Wilhelm Fink, 2011, S. 79-95.

エーミール・シュタイガー『詩学の根本概念』（高橋英夫訳）、法政大学出版、1969年。

Staelin, Martin, „Elias, Johann Sebastian Bach und der Neue Bund. Zur Arie *Es ist genug* in Felix Mendelssohn Bartholdys Oratorium *Elias*“, in *Beiträge zur Geschichte des Oratoriums seit Händel: Festschrift Günther Massenkeil zum 60. Geburtstag*, hrsg.v. Rainer Cadenbach und Helmut Loos, Voggenreiter, 1986, S. 283-296.

Steiner, Stefanie, „Zwischen Kirche und Konzertsaal. Anmerkungen zur groß besetzten nicht-szenischen Vokalmusik um 1800 am Beispiel von Johann Gottlieb Naumanns Vaterunser“, in *Musikkonzepte-Konzepte der Musikwissenschaft, Bericht über den Internationalen Kongreß der Gesellschaft für Musikforschung Halle (Saale) 1998*, hrsg. v. K. Eberl u. W. Ruf, Bärenreiter, 2000, S. 436-445.

——, *Zwischen Kirche, Bühne und Konzertsaal. Vokalmusik von Haydns >Schöpfung< bis zu Beethovens >Neunter<*, Bärenreiter, 2001.

Steinbeck, Wolfram, „Eine edle Apokalypse. Zu Spohrs Oratorium Die letzten Dinge“, in *Apokalypse; Symposion 1999*, hrsg. v. Carmen Ottner, 2001, S. 94-107.

Steinberg, Michael P., „Mendelssohn's Music and German-Jewish Culture: An Intervention“, in *Musical Quarterly* 83 (1), 1999, pp. 31-44.

菅沼慶一「イギリス王政復古期の演劇—文学史のひとつの試み—」『文化と言語』（札幌大学外国語学部紀要）24 (1)、1991年、1-18頁。

田川建三『新約聖書 訳と註 1. マルコ福音書／マタイ福音書』、作品社、2008年。

Todd, R. Larry, „On Mendelssohn's Operatic Destiny: *Die Lorelei* Reconsidered“, in *Felix Mendelssohn Bartholdy. Kongreß-Bericht Berlin 1994*, hrsg. v. C. M. Schmidt, Breitkopf & Härtel, 1997, pp. 113-140.

——, *Mendelssohn. A Life in Music*, Oxford Univ. Press, 2003.

都留泰作『〈面白さ〉の研究：世界観エンタメはなぜブームを生むのか』、角川新書、2015年。

Tyson, Alan, „Beethoven's Oratorio“, in *The Musical Times*, 111 (1526), April, 1970, pp. 372-375.

渡辺裕『聴衆の誕生 ポスト・モダン時代の音楽文化』、春秋社、1989年。

マックス・ヴェーバー『プロテスタンティズムの倫理と資本主義の精神』、大塚久雄訳、岩波文庫、1989/97年。

Weibel, Samuel, *Die deutschen Musikfeste des 19. Jahrhunderts im Spiegel der zeitgenössischen musikalischen Fachpresse*, Beiträge zur rheinischen Musikgeschichte, Bd. 168, Merseburger, 2006.

Werner, Jack, *Mendelssohn's „Elijah“ A Historical and Analytical Guide to the Oratorio*, Chappell & Co Ltd, 1965.

Werner, Eric, *Mendelssohn; Leben und Werk in neuer Sicht*, Atlantis Musikbuch, 1980.

ハンス・クリストフ・ヴォルプス『19世紀の音楽カリカチュア』（渡辺裕訳）、音楽之友社、1984年。

——『メンデルスゾーン』（尾山真弓訳）、音楽之友社、1999年。

山田泰司「ヴィクトリア朝の宗教と社会」、『一橋論叢』第82巻4号、1979年、375-91頁。

吉田寛『近代ドイツのナショナル・アイデンティティと音楽—《音楽の国ドイツ》の表象をめぐる思想的考察』、コンテンツワークス、2006年。

Zelle, Carsten, „Die Ästhetik des Erhabenen und das englische Vorbild in Deutschland nach dem Tod Händels“, in *Händel-Rezeption der frühen Goethe Zeit : Kolloquium Goethe-Museum Düsseldorf 1997*, hrsg.v. L. Lütteken, unter Mitarb. v. G. Busch, Bärenreiter, 2000, S. 9-22.

Zywietz, Michael, *Adolf Bernhard Marx und das Oratorium in Berlin*, Musikalienhandlung Wagner, 1996.

事典類

Allgemeine deutsche Biographie [ADB], 56 Bde, Duncker & Humblot, 1875-1912 / 1967-71.

Die Geschichte der Evangelischen Kirche der Union, Ein Handbuch, Band I, *Die Anfänge der Union unter landesherrlichem Kirchenregiment (1817-50)*, hrsg.v. J.F. Gerhard Goeters und Rudolf Mau, 1992.

Musik in Geschichte und Gegenwart allgemeine Enzyklopädie der Musik [MGG], Sachteil, 2., Neubearb. Ausg., hrsg. v. L. Finscher, Bärenreiter, Metzler, 1994-2008.

Musikalisches Conversations-Lexikon: eine Encyclopädie der gesammten musikalischen Wissenschaft für Gebildete aller Stände [Mendel-Reissmann], begründet v. H. Mendel, vollendet v. Dr. A. Reissmann, 12 Bde, 1870-79/83.

Oratorienführer, hrsg. v. S. Leopold u. U. Scheideler, Metzler, 2000.

Bernnat, Andreas, „Schneider: *Das Weltgericht*“, S. 625-627.

Huck, Oliver, „Weber, *Der erste Ton*“, S. 757-759.

Huber, Annegret, „Salieri, *La Passione di Nostro Signore Gesù Cristo*“, S. 604-606.

Ribbe, Katharina, „Mackenzie, *The Rose of Sharon*“, S. 436-437.

Scheideler, Ulrich, „Haydn, *Die Schöpfung*“, S. 311-314.

—, „Haydn, *Die Jahreszeiten*“, S. 314-317.

—, „Marx, *Mose*“, S. 452-454.

—, „Spohr, *Das jüngste Gericht*“, S. 679-680.

Schröder, Ulrike, „Schicht, *Das Ende der Gerechten*“, S. 620-622.

Werbeck, Walter, „Beethoven, *Missa solemnis*“, S. 47-49.

The New Grove Dictionary of Musik and Musicians [NG], ed. by Stanley Sadie, exective editor: John Tyrrell, 2nd ed., 29 v., Macmillan Publishers, Grove's Dictionaries, 2001.

【論文要旨】

こんにち我々はバッハの受難曲やカンタータを、大した違和感なくコンサートホールで聴く。従来は教会の中で、時には典礼の一部として演奏されていた音楽が世俗的な環境で聴かれるようになる現象——我々はそれを教会音楽の世俗化と呼ぶ——は、19世紀に入って急速に進んだ。しかし、聖俗二分法的思考の根強いキリスト教社会において、それはいったいどのような論理で正当化されたのか。これは近代の合理精神は伝統的な宗教的価値をいかに受けとめたのかという、より大きな問いと関連する。本論はこの問題を19世紀前半ドイツ語圏のオラトリオ・ブームに即して考察する。このブームにまつわる宗教性についてはこれまでも、この時代一般の教養志向や宗教趣味といった傾向が指摘されてきたが、教会的なものの世俗化を許容する、否むしる推進する、その具体的な動的原理は充分には解明されてこなかった。本論が導き出した結論は、オラトリオは教会的でない宗教性を抛り所にした、高度に知的な芸術的エンターテインメントとして教会外で振興されたというものである。

オラトリオの流行は、ナショナリズムと教養主義を背景に起こった。その際、それまで宗教的内容を持つ管弦楽付きの大規模な声楽曲という緩やかな共通認識しかなかったこのジャンルについて、改めてその本質を見極めようとする議論が活発になされた。本論第1章は、直前の時代には教会音楽の範疇にあったオラトリオがそこから解放される様子を言説上に確認する。注目すべきは「教会と歌劇場の中間ジャンル」という新しい位置付けである。複数の論者はこのジャンルの起源に立ち返ることで、オラトリオと教会の必然的な結びつきを否定した。だが、オペラは通俗的娯楽の代表である。劇場風なものに罪悪を見る感性が残る当時、オラトリオがそれに近づく危険にはいかなる説明が与えられたのか。

オラトリオは次の二点でオペラのような娯楽には成り下がらないとされた。第一は視覚的演出の欠如である。聴衆はそれを想像力で補わねばならないゆえ、オラトリオは精神的に高等な芸術とされた。そこには「オペラの国イタリア」に対する「オラトリオの国ドイツ」の精神的優位というイデオロギーが働いている。第二は、リブレット（台本）の宗教的内容と教会様式という音楽的要素である。それはオラトリオに実践的に取り組む市民の修養にふさわしいものとされた。

第2章はオラトリオ論の内実の分析である。当時の議論の最大の論点はリブレットの詩の形式（エピック、リリック、ドラマチック）だった。オペラへの接近とは、具体的にはリブレットのドラマチック化を指す。第1節は年代順にリリック派、中立派、ドラマチック派の代表的な見解をとりあげ、その流れを追う。

リリックは、詩と音楽によって普遍化された感情世界への没入を本質とする。ミヒャエリスはズルツァー『一般芸術理論』を補強しつつ、この形式を推奨した（1805年）。リリックな詩に多い普遍的な主体への「正体不明」という批判に対し、彼はそれは教会音楽を聴く上で高揚されるべき共同体的な宗教感情の主体だと反論する。

だが多感主義時代が去ると、リリックへの批判的な見解が目立ってくる。フィンクは、オラトリオのように大規模な作品で単一の感情を高めていくのは困難であるとして、「擬似ドラマチック」を提唱した（1827, 28, 37年）。それはまるで紙芝居を見るかのごとく、筋を想像力によって補いながら、場面毎に変化する多様な感情を味わうリブレットである。

その後優勢になるドラマチック派は、鮮明な具象化と生き生きとした筋展開を重視した。そこ

では聴衆は登場人物に自己移入し、数々の事件を追体験する。現実同様に未知なる先行きに、聴衆の関心は強く掻き立てられる。芸術を「隠れたものの啓示者」と呼ぶケーファーシュタインはその魅力を重視し、「退屈な」オラトリオを非難した（1843年）。

エピック派はごく少数だった。依然として定番の題材だった聖書は、もはや客観的な語りによっては当時の聴衆にリアリティをもたらさないからだった。オラトリオの持つ重大な内容は、それゆえリリックによって普遍化するか、聴衆の心を捉えるドラマチックな方法で表現されるべきと主張されたのである。

時代の先端を行くドラマチックだが、実践の場では重大な問題が生じた。聖なる存在の具象化の問題である。第2章第2節は、実際にこの問題が表面化した二作品をとりあげ、その内実を跡付ける。共に一人の男性歌手がキリストを演じる受難オラトリオである。ベートーヴェンの《オリーヴ山のキリスト》は、キリストの人間性を前面に出すリブレットが問題視された。それは三通りに表れる。第一は、出版社から作曲家へのリブレット変更の要請として、第二は英国では上演に際して常にリブレットが書き換えられた事実として、そして、ドイツのジャーナリズム上での批判としてである。シュポーアの《救世主の最期のとき》は、制作過程でリブレット作者と作曲家の間に激しい対立が起こった。いずれの場合も、オラトリオの宗教性を直に信仰の問題として捉える立場と、ドラマの虚構の力を重んじる芸術家としての立場が対立の要因だった。

第2章第3節は、多くの論者が主張した主題の「重大さ」と、18世紀後半に美的範疇として確立した「崇高」の関連に注目する。「崇高」は宗教的であるが教会的ではない概念である。それは前世紀からヘンデルのオラトリオや《天地創造》をめぐって語られてきたが、1820年代の「最後の審判」を主題とする一連のオラトリオも、この概念の具現化の試みだった。本論はそれをシュナイダー／アーペルの《世界審判》、シュポーア／ロホリッツの《四終》で検証する。詩人アーペルとロホリッツは共に「崇高」に関する小論を書いていた。亡霊の美的表象としてそれを論じたアーペルは、自らの理想とするサタン像を《世界審判》にとり入れた。一方、ロホリッツは教会様式の音楽と歴史的発展を遂げた管弦楽にそれを見る。そしてやはり彼が崇高とみなす黙示録の聖句のみによってリブレットを構成し、作曲家に音楽上のアドヴァイスを行った。実際の演奏評を見る限り、アーペルの意図は聴衆に伝わらなかったが、ロホリッツの意図は概ね伝わった。

第3章は、実際のオラトリオ演奏の「場」に焦点を当て、その宗教性を論じる。具体的な考察対象は、ドイツでは英国の例を模範に1810年に始まった音楽祭である。それは一般市民の組織によって運営され、当初は「民族の祭典」的な性格を持っていたが、30、40年代に「プロフェッショナル化と商業化」への傾向が見られるようになった。その変化の中で、オラトリオ流行の背景にあった教養主義的な宗教性への関心はどうなったのか。

ここでは事例としてニーダーライン音楽祭をとり上げる。それは聖霊降臨祭に開催され、初日のオラトリオ演奏を慣例としていたが、教会暦に無配慮な演目や会場の性質に明らかなように、宗教的な雰囲気は希薄だった。1834年の聖職者グループの国王への直訴事件は、この催しが教会と対立的に捉えられていた事実を示す。そしておそらく教会への対抗意識から、音楽祭の主催者はその芸術的水準を高めることに腐心した。音楽祭実行委員会は非公式の定款で自らの目的を「完全なる創造物の普及」と言い表した。それは宗教に近い価値を芸術に認める表現である。

この音楽祭の最大の功労者メンデルスゾーンも、その芸術性の向上に尽力した。なかでも過去

の巨匠の作品を可能な限りオリジナルな形で演奏しようとしたのは、作曲者の意図を正確に伝えようとする芸術家らしい使命感の表れであると同時に、聴衆が安易なヴィルトゥオーソ崇拝に陥らないための啓蒙的配慮であった。メンデルスゾーンがこの音楽祭のために使徒ペトロを主題とするオラトリオの制作を練った事実は、彼が聖霊降臨祭の教義的意味を確かに認識していたことを示すが、彼の関心はその教会的な宗教性ではなく、それが高度に芸術的な象徴表現を生み出す可能性にあった。

第4章は、作曲家メンデルスゾーンの《エリヤ》(1846)の制作理念に迫る。《パウロ》(1836)からの作風の変化(エピック・リリックからドラマチックへ)は先行研究でも指摘されてきたが、本論はそれを当時のオラトリオ論と関連させ、《エリヤ》のドラマ性の特徴を踏まえて作品の根本主題を読み解いた点が新しい。

リブレット協力者への書簡で目を引くのは、作曲者が対立するものの直接的な対峙によって生まれる迫力をドラマの整合性に優先させたこと、そして通常はドラマチックと相反すると捉えられる省察的要素(リリックな詩)を求めたことである。それは当時のオラトリオ論や前作《パウロ》への批判から、彼が作品全体を貫く根本主題の必要性を認識したことに因っている。筆者の考えでは、メンデルスゾーンはそこで「見えざる神の接近」という、極めて重い宗教的テーマを設定したのである。神は存在するのか、しないのか。それは緊迫する場面を生み出す要因になると同時に、劇音楽が単なる「音画」になるのを防ぐ内容の重大性を保証する。預言者エリヤの物語は、手に汗握る最高のエンターテインメントとして、聴衆にリアリティを持って迫ってくる。この主題はまた、聖なるものの具象化の問題を回避した。さらには、謎解きの面白さを聴衆に提供する象徴表現の素材ともなり得たのである。

もはや奇蹟など信じない近代の教養市民にとってオラトリオが内包する宗教的内実は、このジャンルの通俗的な娯楽性を否定する根拠となり得る一方で、その享受にはドラマの虚構の力を必要とするというアンビヴァレントなものだった。高度に知的なエンターテインメントという論理はその矛盾を解消しつつ、オラトリオを教会外で推進する原動力になったのである。