学 術 講 演

「生産・加工・計測 |

横井 秀俊(東京大学生産技術研究所 教授)

生産・加工・計測のリサーチインテグレーションについ て説明をさせていただきます。

科学技術基本計画 (平成13年3月閣議決定) 重点4分野 ◆ ライフサイエンス分野 ◆ 情報通信分野 理论分野 基盤4分野 ◆ ナノテクノロジー・材料分野 ● エネルギー分野 (新エネルギー、原子力技術など) • 製造技術分野 ● 社会基盤分野 (地震防災、危機管理、ITSなど) ● フロンティア分野 (宇宙、海洋開発など)

科学技術基本計画の中で、重点分野は全部で8分野と言 われているのですが、実は大きく分けて上側の4分野と下 側の基盤4分野の2つがあります。上の4つのほうは、す でに各先生方がお話しされた分ですが、それ以外にプラス アルファ的に予算の手当がまだない分野として、下の4つ の分野があるのはあまり知られてないことかもわかりませ ん. この基盤4分野は、エネルギー、社会基盤、フロンテ ィアが含まれるのですが、この中にはっきりと製造技術分 野というものがあります.

生産加工研究グループの特色 ◆ 国内外有数の規模・広がり・実績 主要基幹産業分野への適正分散 ◆ ボトムアップ式の総合化 プロダクションテクノロジー研究会の活動 ◆ ハードウェア基盤と開発・イノベーション指向 ◆ 多彩な産学連携活動

われわれのグループは, 生産加工関係のグループという ことで長い歴史を持っておりまして、すでに30年の活動

をしております、実は9研究室という、これまでのリサー チインテグレーションに比べて小さなユニットなんです が、国内外で加工系の9つの研究室が集中的に一つの研究 所にあるというのは、まず例がないでしょう、世界的にも 極めてまれなケースであることに加えて、過去30年の実 績の上に各研究室は基幹研究分野に適正に分散していま す.この'適正'というところがポイントです. それとボ トムアップ式の総合化ということも重要なポイントです. これについては、後ほどプロダクションテクノロジー研究 会のところで説明をさせてもらいます.

生産加工研究グループの特色

- ◆ 国内外有数の規模・広がり・実績 主要基幹産業分野への適正分散
- ◆ ボトムアップ式の総合化

プロダクションテクノロジー研究会の活動

- ◆ ハードウェア基盤と開発・イノベーション指向
- ◆ 多彩な産学連携活動

最初に、この枠で囲った上側の2つについて具体的にま とめてお話をさせてもらいます.

キーワードになっているのが「プロダクションテクノロ ジー研究会 | です. これは 1971 年に鈴木弘名誉教授(文化

プロダクションテクノロジー研究会

金鷹、複合材料・新素材などあらゆる工業材料を対象とした プロセス全般について、機能・形状・特性などを効率的に実現するための加工・計測・・システムに関する総合的かつ先 進的な技術体系を確立することを目的としている。

1971 設立 最適生産システム研究会として設立 1987 プロテク研究会と改称 1993 プロダクションテクノロジー研究会 RGOE

合同見学会(企業·研究機関) 約 130回開催 所内研究会

生產研究特集号

釜山大学・機械技術研究所との ジョイントワークショップ

約 160回開催 通算 24巻編集

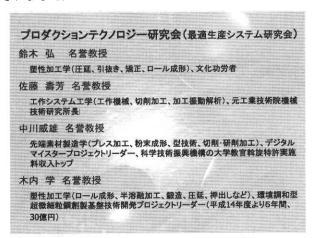
通算 8回開催 など

310

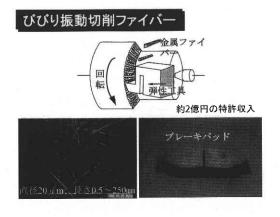
功労者) の呼びかけによって設立され、最初は「最適生産システム」、その次に「プロテク研究会」となって「プロダクションテクノロジー研究会」に改名をしております.

目的は、「すべての工業材料を対象にして加工・計測・生産システムに関する総合的かつ先進的な技術体系を確立する」という、よくわかるようなわからないような内容なんですが、'何でもやるよ'というところでしょう.実際に過去30年間に、130回も企業訪問等をさせてもらい、合同で現場の勉強をさせてもらっています.所内研究会は160回、このメンバーの成果を『生産研究』という機関誌の中で通算24巻もとりまとめ、解説や研究速報等を分担して執筆しています.また通算8回のジョイントワークショップも釜山大学と行なっております.

このメンバー,実はすでに30年の歴史がありますので、多くの大先輩を輩出しています。呼びかけ人の鈴木弘先生は文化功労者で、言うまでもなく塑性加工の圧延工学の大家でありましたし、また切削・工作機械関係は佐藤名誉教授が深く研究され、工業技術院の機械技研の研究所長もなされました。



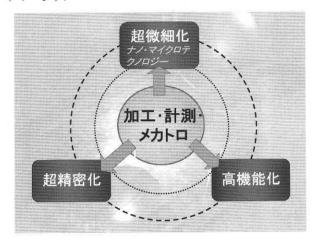
そしてまた中川名誉教授は、プレス、粉末、型技術、切削・研削と、非常に幅広い分野まで研究開発を行われて、現在もデジタルマイスタープロジェクトのプロジェクトリーダーとしてご活躍されています。おもしろい情報としては、新技術振興機構(JST)の大学教官斡旋特許収入トッ



プということで、すでに30の実用化技術を持っておられます。このびびり振動切削ファイバー1個だけですでに2億円の特許収入があるという話も聞いております。

また木内名誉教授は、ロール成形 CAE、半溶融加工、塑性加工の CAE をずいぶん広く手がけられておりまして、14年度から5年間、30億円という環境調和型のプロジェクトリーダーをされています。

このように、現在われわれの先輩の先生方は、広く活躍をされておられ、その流れを受け継いで発展させるのが現役のわれわれの役割ということになります。これまでの先輩の先生方は、塑性加工、切削とか研削という基幹のものづくり技術を研究されていたのですが、現在の構成メンバーは、そこからさらに計測、そしてナノテク、精密化の方に向かっており、さらにはメカトロニクスにも研究分野を広げています。



本研究会メンバーは全部で9研究室なんですが、その中でも加工・計測・メカトロ関係は、ご覧のように世の中の趨勢の中で高精度化、超微細化、高機能化のほうに動いています。われわれのメンバーを、再度見ていただきますと、この9研究室のうち丸で囲んだ部分は実はマイクロメカトロニクス国際研究センターのメンバーになっています。このセンターの加工系の部分を担っているのが、この4研究室ということになります。



もうひとつ、下側の枠で囲った2つのハードウェア基盤

と開発イノベーション指向ということについてお話します。 これらの研究室を全部見ていただくと、どの研究室もハ ードウェアを非常に大切にし、必ずハードウェアを持って 活動されています. その点が非常に大きな特徴です. もう 1つはディベロップメント (開発), そしてイノベーショ ンをしながら新しい技術開発をずっと続けてきているとい う点です. こうしたことが伝統として引き継がれてきてい るものです.

また、こういうものづくり分野の研究では、実際にもの にならないものづくりというのは、ありえないわけです. そんな研究は続かないということで、産学連携を徹底的に これまで積み上げることになっています. その中で各研究 室はいろいろな工夫をして、多彩な産学連携活動をして来 ました結果、産学連携モデルのデパートのような色々な活 動が見られるようになっています.

生産加工研究グループの特色

- ◆ 国内外有数の規模・広がり・実績
 - 主要基幹産業分野への適正分散
- ◆ ボトムアップ式の総合化

プロダクションテクノロジー研究会の活動

- ◆ ハードウェア基盤と開発・イノベーション指向
- ◆ 多彩な産学連携活動

これは、先ほどの科学技術基本計画の中の製造部分で、 どういうものが例示されているかの例を一覧したもので す. ご覧のように高精度技術部品加工、マイクロマシン等 の高付加価値極限技術が記述されています. この2つの分 野については、われわれのグループが一番特化して行って いる部分です。その下の環境とか安全、品質管理、医療・ 福祉関係からはほとんど離れているような状況になってい ます、以下では、このグループをさらに下線の2つの分野 に分けて順次お話ししたいと思います.

製造技術分野

- ◆ 高精度技術、精密部品加工技術
- ◆ マイクロマシン等の高付加価値極限技術
- ◆ 環境負荷最小化技術
- ◆ 品質管理·製造現場安全確保技術
- ◆ 先進的ものづくり技術(情報通信技術・生物 原理に立脚したものづくり革新技術)
- ◆ 医療・福祉機器技術、など

まず、高精度の部品加工関係についてお話させていただき ます、これこそまさに、ものそのものをつくる分野でありま すから、非常に産学連携が多くなっています. ご覧の各研究 室は、それぞれに創意工夫をして寄付研究部門・マッチング ファンド、独創技術実用化、TLOを通した技術供与、マル チクライアント、いろんなものを試みています、順次各研究 室ごとにざっとその概要を紹介したいと思います.

高精度技術、精密部品加工技術の研究開発分野 産学連携による多彩な研究活動

寄附研究部門/マッチングファンド

谷研究室·寄附研究部門

独創技術の実用化

增沢研究室

TLOを通した技術供与

柳本研究室

マルチクライアント・プロジェクト 横井研究室

最初は谷研究室で,この研究室では様々な工具をつくっ ています. 研削, 切削, 研磨用の工具, それにその評価技 術に特化している研究室といえます. その中で、パッドレ スの研磨法(複合粒子研磨法)については寄附研究部門に なっており、日本ミクロコーティングから3年間の寄附研 究費をもらっています.

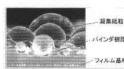
谷研究室

極限の物づくり

Ultimate machining technology

- 超精密加工学 Ultraprecision Finishing
 - ≫ シリコンインゴット切断用ダイヤモンドワイヤの開発
- 繋外線硬化樹脂を用いたダイシングブレードの開発
- ≫ 超微細シリカ凝集砥粒を用いた研磨テープの開発 ※ 2焦点レンズを用いたシリコンウェーハの厚み計測
- ※ パッドレス研磨法 (複合粒子研磨法)の開発





ここでは河田、榎本の2人の客員教授、助教授を迎え入 れて研究を行っております.

この複合粒子研磨法は,工作物を磨く従来の遊離砥粒,固 定砥粒の研磨法に対して、中間的に研磨パッドをなくす役割 を果たすキャリアと呼ばれている粒子を用いる方法です. こ れはポリマー粒子なんですが、それをスラリーとして入れ、 その周りに砥粒を付着させて、これを流すことにより目詰ま りの起こらないような加工法を実現しています.

例えばシリコンウェーハの研磨であれば、 通常はこんな に丸くだれ、うねりも大きいのですが、完全にだれがとれ てフラットにすることができます.また,研削効率も従来

複合糖密加エシステム 客附研究部門

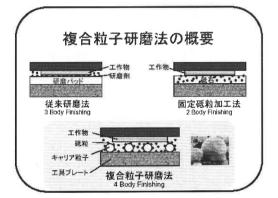
複合粒子研磨加工

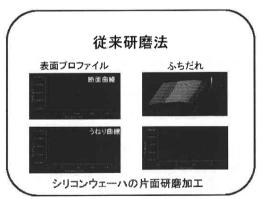
Advanced Four-Body-Finishing

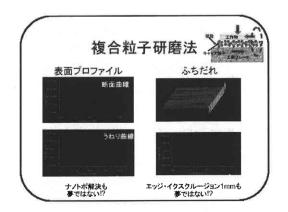
複合マイクロ加工学 Complex Micro Machining

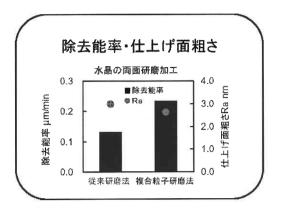
- 参 複合粒子研磨法の開発
- ※ メカノケミカル複合研磨メカニズムの解明と体系化
- ◎ 機械・化学的特性の相互作用を利用した研磨剤の闘争
- ★ エコリサイクルを実現する研磨剤処理システムの開発
- 高度加工プロセスモニタリングシステムの開発

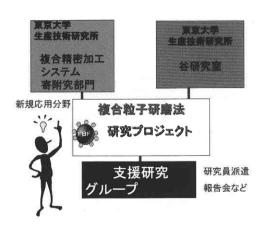












に比べて非常に高いということで、こういう技術をもとに 谷研究室と共同で1つの大きなプロジェクトをつくってい ます.

もう1つの実用化の方法としては、マッチングファンド をうまく使う方法もあります. ここでは、ご覧のようにあ る会社と、全自動フェルール内径研削盤の開発等を行い、 大学発の新技術を実用化して加工機械までにまとめ上げた 事例が紹介されています.

マッチングファンドプロジェクト(H14-15)

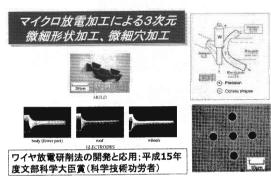
大学発事業創出実用化研究開発事業(マッチングファン 「祗粒付きテーパーワイヤを使用した全自動フェルール内径研削盤の開発」



大学側の提案で振動を付加した内径加工機の開発

増沢研究室は、非常に微細なものをつくっています. も ともと放電加工の研究室ですが、例えばここに示すような 小さな工具を, ワイヤを電極とする放電加工でマイクロ研 削して製作します. こうした非常に小さな工具で孔を明け

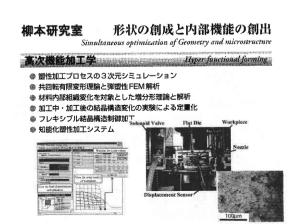
ミクロへの挑戦 增沢研究室 Challenge to micro world マイクロ加工・計測学 Micromachining and Measurement ◎ マイクロ放電加工による微細三次元形状加工に関する研究 エキシマレーザによる微細加工の研究 ※ 微細穴等の内部形状測定手法の開発

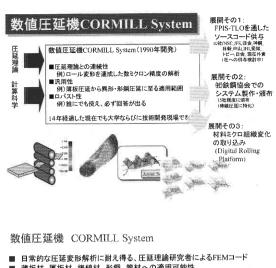


加工機械90台、10億円、インクジェットプリンタノズル加工 3000億円以上の生産に貢献

たり、キャビティを彫ったりします. この成果はすでに広 く実用化され、加工機械90台(10億円)が世に送り出さ れ、インクジェットプリンタノズル加工の市場では3000 億円以上の生産に貢献をしてます. こうした成果が認めら れて平成15年度の科学技術功労者として、文部科学大臣 より表彰を受けておられます.

これは柳本研究室で、特に塑性加工のシミュレーション を中心に研究をされている研究室です。1990年に開発し た CORMILL というシミュレーションの技術が、14年も 経た現在でも大学並びに産業界で幅広く使われています. 生研の奨励会 TLO を通してソースコードが供与され、ま





- 薄板材、厚板材、棒線材、形鋼、管材への適用可能性 プロセス設計、工具・工程設計 仮想圧延・数値的な圧延 剛塑性FEMソルバー(Fortran、約20,000ステップ) + 補助プログラム群
- 共同研究先にはソースコード公開、改良の権利を委譲

開発開始 プロトタイ学成 ①新日本製館室期劃鉄所 ロール変形との達成解析・非対称形詞圧延解析 包性放金属工業、③受知製調 急対称応動の採析・溶線修正法の改良 のトピー工業、②明新製鋼所 ⑥ルー世球術研究所 1992 1993

自社CADとのリンク

様分方式の改良 (7)MK税会材料技術研究所 早稲田大学 繊維EEM機材用GUIシステム(12社+α原布、日本鉄網協会) 減維医圧極影路解析研究金発足(16社規定でソースコード供為) 200 ②神戸製網所、③中山製鋼所、毎日本金属、①MKK TUBES 年1月現在11社に併兵中

2001年よりFPIS-TLOに移行

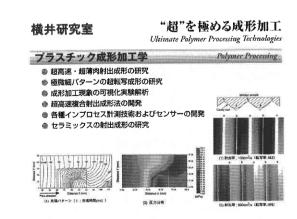
鉄鋼協会にて継続して頒布

種々の解析事例 (年間数千ケ

た鉄鋼協会でも配布がなされています.

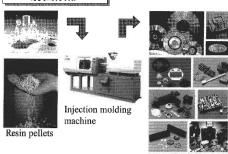
そしてその共同研究先にはソースコードをそのまま公開 して、すでに年間数千件の解析事例に用いられるまでにな っています. 非常に多くの実績を挙げておられ、もちろん 生研 TLO では、トップの収入実績を上げられています.

最後のマルチクライアントについては、私どもの研究室 で行っているものです. プラスチックの射出成形という溶 かして、流して、固めるという単純なものづくりに関する ものですが、最近では"超"を極めるような成形技術を開 発しようということもずっとやっています.



射出成形は、素材を溶かして、流して、固めるという簡 単なプロセスで、いろんな成形品をあっという間につくる

射出成形



射出成形のマルチクライアントプロジェクト

- ◆ 射出成形現象の可視化解析プロジェクト (ソプロジェクト,27社参加,'89-'99)
- ◆ <u>ベンチマークプロジェクト</u> (9 社, '98- '99)
- ◆ 可視化ビデオ編集プロジェクト (27社, '00-)
- ◆ <u>"超"を極める射出成形プロジェクト</u> (*Uプロジェクト、29社、'00-)*
- ◆ フローマーク実験解析プロジェクト

 (Fプロジェクト、6社、'03-)

 (アンダーライン; 奨励会 特別研究会制度)

方法ですが、この単純な加工技術にマルチクライアントプロジェクトのシステムを導入して、成形現象の解明では27社、ベンチマーク、そしてビデオ、超高速射出成形関係ではそれぞれ9社、27社、29社を集めてプロジェクトを行っています。それぞれ、一社当たりは少ないお金を各会社から集めて、それを共通した研究課題に使うというやり方で行っています。

いま申し上げた中で,この下線部の3つについては,奨 励会の特別研究会制度でプロジェクトを実施しています.

これは民間等との共同研究の1例です。10年間行った現象解明のプロジェクトで、研究員95人、延べ27社、研

射出成形現象の可視化実験解析(Vプロジェクト)

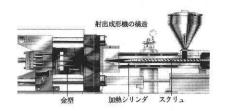
射出成形金型内、加熱シリンダ内の未解明な成形現象について、 可視化をはじめとする新規開発の各種実験解析技術を駆使して 体系的に解析する。

- ■期間:1989-1999 派遣研究員数:延べ95人参加企業数:延べ27社(米国企業一社を含む)
- ■研究費総額:6億7000万円(民間出資額 4億3000万円) 研究員による学会発表:259編

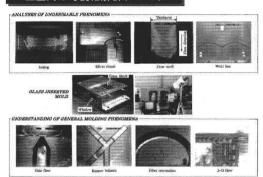
報告書;12300ページ、配布ビデオ40巻、特許12件

参加企業(参加当時の社名); 旭化成工業、アロン化成、宇部興産、新日鐵化学、住 友化学工業、住友重機工業、3M(米国企業)、積水化学工業、帝人、東定機械、東 洋インキ製造、東洋機械金属、凸版印刷、豊田合成、東レ、日産自動車、日精樹脂工 業、日本合成ゴム、日立金属、ファナック、ポリプラスチックス、三井化学、三菱重工業 三菱油化、ムネカタ、ヤマハ発動機、リコー(五十音頭)

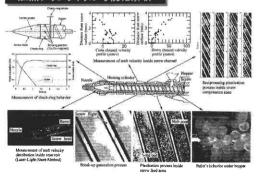
射出成形プロセスの2つのブラックボックス; 金型 と 加熱シリンダ

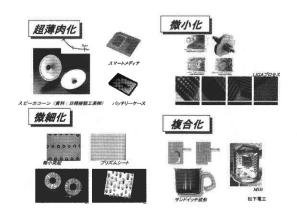


金型内の可視化解析(Part I)



加熱シリンダ内の可視化解析





究費総額が6億7,000万円,そのうち民間出資が4億3,000万円を集めて,約10年間にわたって実施して来ました.非常に明解な研究テーマなんですが,金型とかシリンダの中を解明する可視化の技術を使いながら,どうやってものが溶けて流れて固まるかという現象を解明したものでした.そしてまた最近は,超精密,超薄肉化,微細化,複合化がトレンドになっている中で,非常に薄いもの,数10μmの成形品が30ms以内にあっという間にできる成形技術が注目されています.

それに対応して、奨励会の特別研究会で「"超"を極める射出成形」として、年間3,000万円ぐらいを集めてプロジェクトが実施できる状況となっています。

これは成果の一端ですが、詳細は省略させていただきま

"超"を極める射出成形プロジェクト(特別研究会)

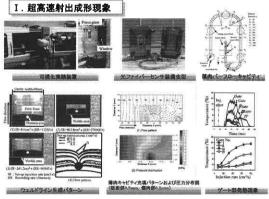
超高速射出成形現象を多面的に解析し、超高速、超薄肉、

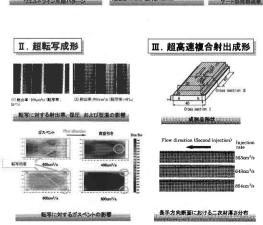
<u>超転写成形、超高速複合成形</u>の可能性を追及する。 参加企業数:

第 I 期 (U'00&U'01プロジェクト)29社、年会費90万円

第Ⅱ期 (U'02&U'03プロジェクト)20社、年会費150万円

出光石油化学、FCIジャパン、オリンパス光学工業、三琇ファインツール、三洋マービックメディア、シーシーアイ、住友重機械工業瀬川化学工業、大宏電機、太盛工業、太陽誘電、タカギセイコー、THK、デンソー、東芝機械、豊田合成、ナルックス、日精樹脂工業、日本ジーイープラスチックス、日本製鋼所、林テレンプ、ファナック、松井製作所、松下電工、三菱重工業、三菱レイヨン、宮川化学工業、名機製作所、ヤマハ発動機(五十音順)

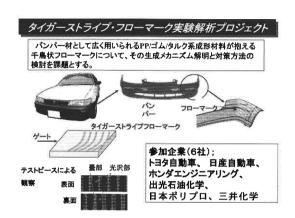




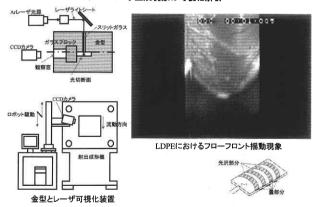
す.

また、プラスチック部品で広く目にするフローマークもテーマになっています。車のバンパーをよく見てみるとフローマークが見えるかもわかりませんが、このフローマークの生成メカニズムが、20年以上各方面で研究されながら依然としてわかっていないのです。こういうテーマに対してトヨタさん、日産さん、ホンダさん、樹脂大手3社が参加して解明をすることが行われています。

可視化の技術を使って、樹脂の金型内流動過程でこのようにフローフロントが揺動しながら流れている現象を確認しています (ビデオ画像). こうした不思議な未解明現象を極めようとしています.



フローマーク生成現象の可視化解析



以上の技術が、ものづくりそのものの研究分野でした. 次にマイクロマシン等の高付加価値極限技術の研究分野をながめてみたいと思います。すでに文字が薄くなっている研究室は説明が終わっているのですが、この丸で囲った4つの研究室がこの分野の研究室に対応します。先ほどのマイクロメカトロニクス国際共同研究センターの関係者が多くなっているのはご理解していただけると思います。

最初は新野研究室です。ものづくりには必ず搬送技術がいります。とりわけ超微細な加工は真空チャンバーの中でやることが多いのですが、こうした分野での超高真空対応のいろいろなステージを開発しています。

例えばこれは1例ですが、通常は、超高真空状態で微細加工をやらなければいけないのですが、わずか10秒ぐら

マイクロマシン等の高付加価値極限技術の研究分野 AND MERCHANIS 增沢研究室 機能加工-計測学 高次機能加工 積井研究室 プラスチック成形加工学 微細加工 成形可視化 植口研究室(工學 金研究室マイクロ要素構成学 クノロジ メカトロニクス 存研究基 创度的加工学 新野研究室 超精密加工 広用電気機械 ナノ テクノロジ 川牌研究室 広用科学機器学 (河田・福本研究室 複合マイクロ加工学 竹内研究室 マイクロ・ナノマシン

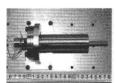
新野研究室

新しいメカトロ要素と応用

New Mechatronic Devices and Application in Various Conditions

応用電気機械システム Applied Electromechanical Systems

- 🧼 真空中静電浮上システムの開発
- 👺 超音波モータを利用した超高真空対応回転導入器
- ⇒ 3次元電子顕微鏡用超高真空対応ステージの開発⇒ 静電モータの研究
- ₩ 静電セータの研究



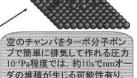


超高真空環境のニーズ拡大の可能性

◆微細構造の加工・観察の必要性

◆清浄表面の必要性



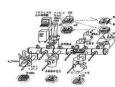


できれば10-8Paオーダがほしい。

気体分子

超高真空システムの必要性

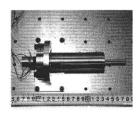
- ◆独立した個々の超高真空システムは高機能
- ◆真空(超高真空)の排気には時間がかかる.
- ◆全てのシステムを真空トンネルでつないだ一環システムが必要



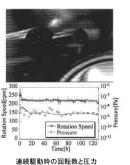
超高真空に対応したメカトロシステム及び要素

- 超高奥王にない材料・ガスを出さない材料
 - 金鷹○、セラミック△. プラスチック△, 液体×
 - ・ ベーク処理に耐える高耐熱性 >200℃
 - 非接触潤滑が望まれる
 - ・ 非磁性が必要な場合が多い

超高真空対応超音波モータ



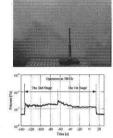
◆5x10⁻⁸Paの超高真空 環境下で130時間以 上駆動



テレスコピックアクチュエータ

- ◆ 100mmオーダの長ストローク
- ◆ 1nmオーダの高分解能
- 可変長(100mm→300mm)
- ◆ 超高真空に対応





駆動時の圧力変化の様子

いで数 nm オーダーの気体分子が表面にくっついて作業ができなくなります。そこで 10^{-8} オーダーの超高真空にすると逆にものが動かなくなります。このような状況で,連結したチャンバーの中で物を搬送する技術として,例えば 10^{-8} でも回転できるようなこうした超音波モータを開発したり,あるいは直線方向に駆動できるようなリニアモータを開発しています。このリニアモータも 10^{-8} に対応する方向でいま検討が行われています。

次は評価技術ですが、ナノメカニクスの川勝研究室では、ナノメートルオーダーの評価技術を開発しています。これはマルチナノプローブの写真です。シリコン製の3次元ナノ構造体の機械特性評価では、SEMの中でこのように観

川勝研究室

極微可視化と応用

Microscopy and application of the Nano regime

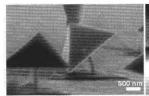
ナノメカニクス Nanomechanics

- ⇒ ナノ振動子による原子レベルの質量と場の計測
- 探針の試料面内自励振動励起による可視化
- 参 結晶を基準とした高速リニアエンコーダ。10万格子∕秒の読みとりを実現参 走査型電子顕微鏡用マルチブローブ顕微鏡
- ◆ 走査型電子顕微鏡用マルチブローブ顕微鏡◆ 表面弾性波によるマルチブローブの同時駆動



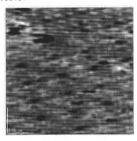


「SEMの中で駆動できるAFM」による 3次元ナノ横造物の静的機械特性の評価





原子分解能を有するラテラル走査型力 顕微鏡によるシリコン結晶表面の7×7 構造の観察



察しながら、微小な構造体を変形させて静的変形特性を計 測できる装置を開発しています.

この写真は、ラテラルの走査型力顕微鏡での観察事例です。これは世界初の計測例で、シリコンの結晶表面7×7の構造に対応し、ひし形の結晶構造が見えます。かなりサイエンス寄りの研究をされています。これについては、実はすでにプロトタイプの計測装置が実用化されるとのことで、いまその準備に入っている状況です。これも産学連携の成果の一端といえます。

金研究室は、こうしたマイクロ加工を使ってさらにいろんな評価用のシステム、デバイスをつくる研究をしています。ここではマイクロプローブアレイの研究開発について、紹介をします。シャドーマスクを利用して鋭利な先端を持つシリコンマイクロプローブカードというものを製作したもので、従来のニードル型のプローブではできない集積回路の検査を可能にすることを目指しています。

こうした目的にはカンチレバータイプの MEMS のプローブをつくることになりますが、ファインピッチであり先端がシャープであるなど、いろんな特性を武器にした実用的なカードタイプのプローブを完成させました。これも共同研究の成果ですが、すでに実用化段階に入っていると、うかがっています。

竹内研究室については、きょうはこれで何回目かの登場 で詳細は省略させてもらいますが、ものづくりのなかでバ イオ方面の生体計測にかかわるセンサをつくっています.

シャドウマスクを利用した鋭利な尖端を持つシリコンマイクロプローブカードの製作

- ・集積回路チップの高集積化と複雑化
- ・従来のニードルプローブの問題点 密度が高い集積回路のパットの試験が難しい



- 集積回路チップの試験用マイクロプローブカードの開発
- 蓬膜プローブカード
- カンチレバータイプの MEMSプローブカード





* B.H. Kim et al., MEMS2002

- ファインピッチ40 µm
- プローブ全部を完全に単結晶シリコンで製作
- 刃物形の鋭利な尖端を持つプローブ(酸化膜を壊すため)







プローブ本体



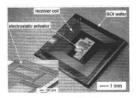
竹内研究室

マイクロ・ナノマシンと生体計測

Micro/Nano Machine and Biometry

マイクロメカニズム MicroMechanism

- 脳機能計測のためのマイクロ電極
- **◎** バイオテレメトリーシステム
- ⇒ マイクロマシンのワイヤレス駆動⇒ ナノプローブを用いた単一ニューロンの活動計測
- Took sharehall



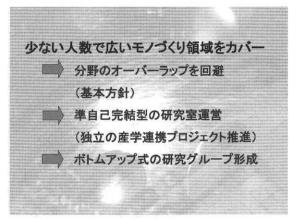
先ほどの金先生は工業用途ですが,これに対応してバイオ 用途の色々な生体計測用のセンサをつくっています.

もう一回最初の図に戻ります。本当はここの中央部のプロダクションテクノロジー研究会は、そろそろ4回目の改名をして'リサーチインテグレーション'としなければいけない時期なのかもわかりません。もう一回この分野のマップをよく見てみましょう。実はこの研究グループはすでに30年の長い歴史があり、昔から積極的に産学連携もやっておりましたので、いまさら'リサーチインテグレーション'かな。という気持ちが正直なところあるわけです。

実はこれまで何をやってきたかというと,われわれの基本方針は,非常に少ない人数でこんなに広いものづくりの

分野をどうやってカバーしたらよいのかということでした. 基本は,私も着任早々に言われましたことですが, "同じ研究をやるな,人と違うことをやれ,離れろ"ということでしょう。実は分野のオーバーラップをできるかぎり回避しろというのが基本的な方針だったと思います。各先生方が目一杯手を広げて,お互いに隣がさわらないように,それで,ものづくり全体の状況をできるかぎりパッチをはろうという,そういう努力がこのグループの暗黙の基本方針となっていました。





また、それぞれの研究は各先生方が紹介しましたように、個別の産学連携のプロジェクトを立ち上げ実用化をするなかで、準自己完結型の研究室運営を基本にしてこれまで発展してきました。これはボトムアップ式の典型的な研究のやり方です。各先生方がこの中でどういう関係を持っているかというと、お互いにサポートし合い、情報を交流しあって来ました。新しいものについて、例えば金属をやっている人が樹脂関係のことをやろうと思ったときには普通は全然情報がないのですが、それをお互いに情報として共有しあって、いろいろ教え合いながら高めてきた、そういう背景があります。

これに対していまの動きは、多少違って来ています. 大学の法人化を迎え、産学連携・社会連携のミッションを大

国の施策などの大きな枠組みに対応: リサーチインテグレーション型の要請(トップダウン方式との二足歩行)
東京大学全学の視点に立ったモノづくり関連研究室の組織横断的なネットワーク化の推進(Visibilityの向上と受け皿づくり)

学側は明確に持つようになっています.したがって,これまでは個別のアクティビティを高めることを中心にやって来たのですが、国の施策など大きな枠組みに対応するようなメカニズムを、われわれもリサーチインテグレーション化を図りながら、検討する時期を迎えています.もうそろそろ、お互い手が届くところを広げながら共同で研究を実施する、というような形を模索し始めています.

リサーチインテグレーションをトップダウン方式という言い方は多少悪いのですが、実際に、なぜわれわれがリサーチインテグレーションではなく、各個別の活動を重視しボトムアップ式研究グループを形成して来たかについては、それなりの必然的な背景がありました。それぞれの研究室に一対一の産学連携の企業、スポンサーがあります。そうしたなかでは、こうならざるをえない必然の形態でもありました。これに対して、ひとつの目的をもって国なり色々な所から予算をいただきながら、それに対応できるようなメカニズムをつくっていくということも、これから必要になっています。これをトップダウン方式と呼ばせていただきますと、二足の歩行を今後は展開していきたい、という状況を迎えています。

下の段に最後に書きましたことについて、説明いたします。実は東京大学全学の視点に立ってみると、ものづくりの関連の研究室がいまはばらばらにございます。それに対してわれわれは寄附研究部門を含めて現在9研究室ですが、全学合わせるとおそらく20以上の研究室がものづくり関係の研究をやっています。その研究室の組織横断的なネットワーク化、先ほどの先生のお話もあったのですが、学内ネットワーク化をさらに推進して、ものづくりそのもののVisibilityを向上させることが必要となります。そしてまた、生研にとどまらず、生研のコアメンバーを中心に展開をして、今後東大全学としての受け皿づくりも視野に入れた活動をしていく必要があると考えております。

以上をもちまして加工関係のリサーチインテグレーションの紹介を終わらせていただきます.