研

研究速報

MR 流体ダンパを用いたセミアクティブ免震構造

――第1報, MR 流体ダンパの特性実験―

Study on Semi-Active Seismic Isolation System with MR Damper — 1 st Report, Characteristic Tests of MR Damper —

> 佐藤栄児^{*}・藤田隆史^{**} Eiji SATO and Takafumi FUJITA

1. まえがき

地震による構造物の応答加速度の低減を目的としてパッ シブ免震構造を用いた建築構造物が実用化されている.こ のパッシブ免震構造では,応答加速度を低減させるために, 地盤と構造物の間に大きな相対変位が発生してしまう問題 がある.

そこで,この相対変位を低減させるために可変摩擦ダン パ等を用いたセミアクティブ免震構造が提案されている¹⁾.

ここでは、セミアクティブ免震のエネルギ吸収装置とし て、流体に外部から磁界をかけると粘性が変化する MR 流 体を用いた可変粘性ダンパ(以後、「MR ダンパ」とい う.)を用いる.これにより、比較的単純な構造および単 純な制御構成でセミアクティブ免震構造が実現できる.し かし、MR ダンパは MR 流体の特性およびダンパの構造等 により、制御入力から発生荷重への応答に遅れが存在し、 この遅れがセミアクティブ免震性能に少なからず影響を与 える.

そこで本研究では、この MR ダンパの応答の遅れを考慮 したセミアクティブ免震について検討する.本報告では、 MR ダンパ単体での特性を把握する目的で実施した実験結 果について述べ、その特性実験結果より MR ダンパの解析 モデルを作成する.

2. MR ダンパ

今回製作した MR ダンパを図1に,その構造を図2に示す.

MR ダンパはオイルダンパと同様に、シリンダ内に封入



図1 MRダンパ

*防災科学技術研究所

**東京大学生産技術研究所 機械・生体系部門



図2 MR ダンパの構造

表1 MRダンパの仕様

項目	仕様
製作	三和テッキ
MR 流体	LORD MRF-132AD (1 ℓ)
定格発生荷重	10kN
定格変位	± 230 mm
定格入力電流	4A
コイル抵抗	31.5Ω
インダクタンス	70. 2mH
コイル巻き数	280 巻

した作動流体の流動抵抗を利用したエネルギ吸収装置であ る. 左右のシリンダに封入された MR 流体はダンパ下部の バイバス流路内のオリフィスを通り流れる. バイパス部に 設置したコイルにより磁場を変化させるとバイパス流路内 のオリフィスを流れる MR 流体の流動抵抗が変化し,エネ ルギ吸収特性(減衰力)が変化する²⁾. このことよりコイ ルに流す電流を制御すれば,減衰力を可変できる. なお, 流体の熱膨張による体積の増加を吸収するためにリザーバ を MR ダンパ上部に設置している.

コイルに電流を流す場合,磁場の変化の遅れやMR流体 の流動抵抗の変化の遅れにより,入力電流から発生荷重ま での応答に遅れが生じる.この遅れがセミアクティブ免震 制御の性能において少なからず影響する.

本 MR ダンパの仕様を表1に示す.

20 谏 報

3. 特性 実験

3.1 実験システム

特性実験は、高性能油圧アクチュエータに MR ダンパを 設置し、加振波形、加振速度およびコイルへの入力電流等 を変化させ各種データを収録した.図3に特性実験のため の実験システムを、図4に実験状況の写真を示す.

3.2 実験結果

3.2.1 速度依存性

MR ダンパのピストンの摺動速度による発生荷重の特性 および履歴特性を確認するため、入力電流を一定にし油圧 アクチュエータで正弦波加振を実施した.入力電流をそれ ぞれ、0A、0.5A、1.0A、1.5A、2.0A、2.5Aとし、速度 振幅 20 cm/sの正弦波で加振したときの結果を図5に示 す.

この結果から、本 MR ダンパは速度比例減衰要素のみの ダンパではなく、クーロン摩擦要素と速度比例型の粘性減 衰要素を並列に結合したビンガムモデルであることが解 る.また,移動方向が切り替わる部分で若干の不感帯要素







図4 実験状況



が存在することも確認できる。この不感帯はMR ダンパに 設けられた逆止弁等による影響と思われる.

3.2.2 応答特性

MR ダンパの入力電流から発生荷重までの応答特性を確 認するため、ステップ応答実験と周波数応答実験を行った. まず、ステップ応答実験では、入力電流を0Aから3Aに ステップ状に入力し、そのときの発生力の応答を計測した. その結果を図6に示す.

入力電流に対して約0.01s後に荷重が立ち上がり、入力 電流が定常となってから約0.1s後に発生荷重がほぼ収束 していることがわかる。その後ゆっくりと荷重が増幅し一 定値となる.

また、周波数応答実験では、信号発生器により正弦波電 流を MR ダンパのコイルに入力し、入力電流の周波数を変 化させ,発生荷重を計測し、周波数応答を確認した.これ を図7に示す.

図7の上図は荷重 [kN] /入力電流 [A] を dB 表示したもの を,下図は位相を,また図中の点線は一次遅れ系で同定し た結果を示す. 振幅は35 Hz までほぼフラットであるが. 位相は10Hzで約20°の遅れが存在していることがわか る. また, 一次遅れ系による同定結果と実験結果がよく一 致していることが確認できる.



図6 ステップ応答実験結果



95

研





図9 ブロック線図

3.2.3 変動特性

入力電流に対する MR ダンパの発生荷重の変動特性を確認するため,油圧アクチュエータで加振中に入力電流を 0Aから2.5Aまで正弦波状に変化させて実験を行った. その結果を図8に示す.

入力電流と発生荷重の関係に若干のヒステリシスが存在 していることが解る.これは入力電圧から荷重発生までの 遅れ等による影響と思われる.また,荷重の変動範囲は約 0.7 kNから約5 kNであることが解る.なお,定格入力電 流が4Aなのに対し,実験では2.5 Aまでとしたのは,実 験で用いた電源アンプの定格電圧とコイルの電気抵抗の関 係により2.5 A程度までしか入力することができないため である.この条件下においても,この荷重変動幅であれば, 今後実施を予定している実験建物モデルを用いた振動実験 で必要とされる荷重範囲を十分満たしている.

3.2.4 追従性向上試験

入力電流と発生荷重におけるヒステリシスの存在や,応 答性の遅れおよび目標荷重への追従性向上を考慮し,MR ダンパの発生荷重が目標荷重に追従するフィードバック制 御系を構築した.用いた制御器は,発生荷重の定常偏差低 減を考慮しPI制御器とした.そのときのブロック線図を 図9に示す.

セミアクティブ免震で必要とされる荷重を数値解析より 求め、この荷重を目標荷重とし実験を行った.そのときの 発生荷重を図10に示す.図には、比較のためフィードバ ック制御系を構築しない場合も示す.各図には目標荷重 (点線)と、実験より得られた計測荷重(破線)および計 測荷重の絶対値(実線)を示す.これらの結果からフィー ドバック制御器を構築しない場合は、波形の形状は良く一



図10 追従性確認試験結果

致しているが目標荷重値と発生荷重値に多少の誤差がみら れる.一方,フィードバック制御器を構築した場合は,荷 重の方向が切り替わる時点で多少波形が乱れるが,目標荷 重と発生荷重はほぼ一致しており,より精度良く目標荷重 に追従していることがわかる.

3.3 解析モデル

MR ダンパの解析モデルを,特性実験結果より図11に 示すようなビンガムモデルと不感帯をあわせたモデルとした.

また, MR ダンパの遅れに関して以下に示す一次遅れ系 を用いモデル化した.

 $T_L \dot{f}(t) + f(t) = f'(t)$ (1)

ここで, T_L は時定数, f(t)は MR ダンパの発生荷重を表す.

以上の解析モデルを用いたときの MR ダンパの荷重の履 歴特性を図 12 に示す.

図中には、比較のため特性実験で得られた履歴特性も同時に示す.この結果から、本解析モデルが実験結果と良く 一致していることがわかる.これより、今後のセミアクティブ免震の制御系設計およびセミアクティブ免震の数値解 析において本解析モデルを用いることとする. 

図11 MR ダンパのモデル



図12 荷重の履歴特性(解析モデルと実験値)

6.まとめ

免震実験用のMRダンパを実際に製作し、その特性実験 を行った.これらの実験からMRダンパに応答の遅れや荷 重の方向が切り替わるときの不感帯の存在が確認された. また,MRダンパにPI制御器を付加することにより、よ り精度よく目標とする荷重に一致させることが可能である ことを確認した.

さらに,特性実験から得られたデータより MR ダンパの 遅れおよび不感帯を考慮した解析モデルを作成した.本解 析モデルが実験結果と一致しており,セミアクティブ免震 の制御系設計,数値解析および振動制御実験に用いるのに 十分なものであることを確認した.

(2004年9月29日受理)

考文献

- 1) 藤田, 壁矢ほか, 機論 (C編) 57巻536号 (1991)
- 2) 袖山,砂子田ほか,機構論, No. 00-6, 738 (2000)