

沖縄やんばるにおけるエコツーリズムの展開と課題

2020 年 3 月 自然環境景観学分野 47-186608 奥田 直哉

指導教員 教授 斎藤 馨

キーワード： エコツーリズム、サステナブルツーリズム、持続可能な開発

1. はじめに

マスツーリズムによる自然環境や地域社会への影響が指摘される中、世界的な環境保全への意識の高まりから、主に自然環境を有する地域での観光の持続可能性が議論され、その実現を目指す形態としてエコツーリズムが誕生した(敷田 2011)。日本においても、地域環境の保全と地域資源の持続的な活用が模索される中で 1980 年代後半から 1990 年代初頭にかけてエコツーリズムの考え方が普及した。その後日本においては、エコツーリズムの導入が地域の活性化につながるとして、国や環境省が主導となって、地域づくりの手法としてエコツーリズムの導入が進んできた。

一方で、佐々木(2008)は、国主導による画一的な観光地開発や地域づくりは、多くの場合個性や独自性を生み出すことができないことを指摘した。一方、海津(2016)は多くの研究は、地域における効果や課題について総合的に研究されたことは少なかったことを指摘し、エコツーリズムが地域の持続的発展において効果的な役割を果たすためには、推進地域の実情やエコツーリズムの推進による効果を総合的に評価するとともに、課題を把握することが必須であると主張している。実際、海津(2007)は、主にエコツーリズム推進法の認定を受けた全国のエコツーリズムの推進地を取り上げ、エコツーリズムに取り組む地域住民に着目し、それぞれの聞き取り調査から、活動に至る経緯や実施の内容を報告した。つまり、ある地域におけるエコツーリズムを把握するためには、エコツーリズムに取り組む地域住民に着目し、活動の経緯や内容といった地域の実情を詳細に把握する必要がある。

2. 調査地および調査方法

本研究では、沖縄県本島北部に位置する国頭村、東村、大宜味村の 3 村からなる沖縄やんばる地域を対象地として選定した。沖縄県やんばる地域は、ヤンバルクイナやノグチゲラをはじめとする固有種が多く生息・生育し、比較的健全な状態のまとまった森が残っており、国内で 5 番目の世界自然遺産として登録手続きがすすめられている地域の一部である。1990 年代以降沖縄県がエコツーリズム推進地として施策を進めていく中で、沖縄県や国はやんばる地域 3 村を 1 つの地域として扱うことが多かった。さらに近年、世界自然遺産登録を目指していく中で、3 村のエコツーリズムでの連携はさらに強まってきているといえる。しかしながら、3 村の自然的特徴は異なり、またエコツーリズム協会の発足も異なることから、エコツアー内容やエコツーリズムに携わる地域住民を詳細に把握し、評価していく必要がある。

本研究ではまず、文献調査やインタビュー調査によって、沖縄やんばるにおけるエコツーリズムの

導入過程と取り組み内容を把握した。次に、やんばる地域で行われているエコツアーの種類や自然資源を把握するために、観光協会やエコツアー業者への聞き取り調査や現地調査を行い、3村におけるエコツアーの特徴や内容を把握した。最後に、エコツアーガイドへのインタビュー調査を行い、エコツーリズムへの参画理由を把握した。それぞれ地域におけるエコツーリズムの展開、ツアー内容や特徴の差異、および参画意識を分析し、地域間で協力して地域づくりを行う沖縄やんばるのエコツーリズムにおける展開と課題を明らかにした。

3. 結果および考察

本研究の結果は次のようにまとめられる。

- ・ 沖縄やんばるの3村においては、国や県による外発的な展開よりも先に、地元住民による内発的なエコツーリズムが展開されてきた。外部のツアー業者は少なく、やんばる地域のエコツーリズムは地元住民によって発展、維持されてきていると言える。近年では、世界自然遺産登録への動きから、3村が連携してエコツーリズムを展開していこうとする動きが見られた。
- ・ エコツーリズムの発生時期や内容、エコツアー業者の種類、事業者の数は3村によって異なり、発展具合に差がみられた。そのような中、村間での連携およびエコツーリズム実施場所の共有等により、地域差がある程度解消され、やんばる地域全体のエコツーリズムが発展に寄与していることが示唆された。またやんばる地域のエコツーリズムにおいては、魅力的なツアー内容の発信、やんばる地域以外からのガイドの受け入れ態勢が、持続的に展開していくために重要な役割を担っている可能性が指摘された。
- ・ 参画意識においては、データ数が少なく地域差を見出すことはできなかった。しかし聞き取り調査の結果から、次の事柄が示唆された。①エコツーリズムの発展に伴い、新規ガイドになる人が見られた一方で、専門事業者が少ない大宜味村とそれ以外においては、新たなガイドを受け入れる体制に差がある可能性がある。②各地域におけるエコツアー実施者が感じる経済的利益に関して、差がある可能性がある。したがって、今後は参画意識における、より詳細な調査を行い、参画意識とエコツーリズム地域差との関連性を把握する必要がある。

引用文献

- ・海津ゆりえ(2007)『日本エコツアー・ガイドブック』岩波書店.
- ・海津ゆりえ(2016)エコツーリズム推進への期待と課題に関する基礎的研究 ―「エコツーリズム推進全体構想」の分析から―. 文教大学国際学部紀要 第27巻 1号.
- ・佐々木一成(2008)『観光振興と魅力あるまちづくり』学芸出版社.
- ・敷田麻美(2011)エコツーリズム. 安村克己・堀野正人・遠藤英樹・寺岡伸悟編著『よくわかる観光社会学』pp.32-33. ミネルヴァ書房.

Development and problems of ecotourism in Yambaru, Okinawa

Mar. 2020 Natural Environmental Landscape 47-186608 Okuda, Naoya
Supervisor Professor, SAITO, Kaoru

Keyword: Ecotourism, Sustainable tourism, Sustainable development、

I Introduction

As many researchers point out the impact of mass-tourism on the natural environment and local communities, the sustainability of tourism had been discussed especially in areas with natural environment, and the idea of ecotourism was born to put it into practice (Shikita 2011). Also, in Japan, the idea of ecotourism had spread from the late 1980s to the early 1990s. Since then, ecotourism has been introduced to many areas in Japan as a method of regional development. The government and the Ministry of the Environment have led the initiative in introducing this ecotourism.

On the other hand, Sasaki (2008) claims that the tourism development and community development by the government cannot create individuality and uniqueness of the area in many cases. Kaizu (2016) points out that many researches of ecotourism lack the comprehensive points of view about effect and problem in the area, and insist that understanding and assessing the comprehensive viewpoints are needed in order that ecotourism plays an effective role in sustainable development of the region. Therefore, in order to understand the ecotourism in a certain area, it is necessary to pay close attention to local residents who are working on ecotourism. Also, it is necessary to understand the local situation in detail such as the background and content of activities.

II Study area and Methods

This study chooses Okinawa, Yambaru as the study area. It locates in the northern part of the main island in Okinawa, and includes three villages; Kunigami-son, Higashi-son, Ogimi-son. A lot of valuable animals and plants can be found in the area such as Okinawa rails or Okinawa woodpeckers, and it is part of the area that has been registered as the fifth World Natural Heritage Site in Japan. These three villages have been considered as one area since Okinawa prefecture promoted ecotourism in 1990s. Recently, three villages strengthen the cooptation because of the movement toward registration for the World Heritage. However, natural features are different among three villages. Also, each ecotourism started at the different timing. Therefore, it is necessary to understand the gap of each ecotourism, such as the contents, or motivations of the

local people.

This research is conducted into three phases. First, literature survey and interview survey are conducted to understand the introduction process and contents of activities of ecotourism in Yambaru. Second, in order to reveal the types of eco-tours and its natural resources, field study and hearing investigation towards tour conductors are conducted. Third is the interviews with tour guides. The interviews aim to understand the awareness of participation among guides.

III Result and Discussion

Results below have been clarified.

- In Okinawa Yambaru, its ecotourism has been developed internally by local residents, rather than developed extrinsically by the government. Few tour conductors from outside Yambaru were found, so it can be said that the ecotourism in Yambaru has been developed and maintained by local people. Recently, three villages in Yambaru tend to cooperate in ecotourism because of the movement to World Natural Heritage registration.
- There were gaps among three villages; the timing of emergence and contents of ecotourism, the types of ecotourists, and the degree of development. However, three villages are cooperating by sharing the methods of ecotours and also by sharing ecotourism locations. It seems likely that these issues fill the gaps and contribute to the successive development of the ecotourism in Yambaru.
- Regional differences cannot be found in regard to awareness of participation because of the number of the data. However, following two points are suggested.
1. There is a gap in preparedness to receive new tour guides between Ogimi-son and other villages. 2. There is a gap in economic profit among three villages. Therefore, it is important to figure out the relationship between awareness of participation and regional differences in ecotourism by conducting more detailed survey in Yambaru.

References

- Kaizu, Y. (2016) A Basic Study on Expectations and Challenges for Promoting Ecotourism-Analysis of "Entire Ecotourism Promotion Concept"-. Faculty of International Studies, Bunkyo University. Vol.1.
- Sasaki, K. (2008) "Tourism promotion and attractive town development" Gakugei publisher.
- Shikita, A. (2011) Ecotourism. Katsumi Yasumura, Masato Horino, Hideki Endo, Shingo Teraoka, ed., "Understanding Sociology of Tourism," pp.32-33. Minerva publishing.