鋼製骨組にガラスが拘束された構造体における 初期剛性を再現するモデル化

Modelling Method for Initial Stiffness of the Glass Panels Stiffened by Steel Frame

| 学籍番号 | 47-186753 |
|------|----------------------|
| 氏 名 | 大霜 潤也 (Junya OSHIMO) |
| 指導教員 | 佐藤 淳 准教授 |

1.背景・目的

ガラスは透明材料の中で剛性、圧縮強度、 耐久性に優れた性質を持つ材料であり、構 造部材としての利用が可能になれば、新た な建築表現ができるようになると考えられ る。既往研究 ^{1),2)}では、錫を緩衝材として骨 組とガラスの間に介し、ガラス板を圧縮ブ レースとして効かせるステンドグラス状の 構造体(図 1)が提案され、終局状態までを予 測可能な解析モデルの提案を行っている。 ただし、細かく錫がガラスの角で押し潰さ れる様子を解析に反映させる手法などが試 みられているが初期剛性の解明には至って いない。

本研究では、初期剛性に影響を与えると 推察される要素をより詳細に解析モデルに 反映させることで初期剛性の再現を目指す。



2. 試験体載荷実験

2.1 小型試験体載荷実験

図 2,3 と表 1 に示す形状のフランジ幅 B=14mm の小型試験体の載荷試験を行っ た。試験体5と6は錫緩衝材の厚さが異な り、順に1mmと2mmである。試験体5で は終局強度の半分程度で繰り返し載荷を行 い、試験体6は繰り返し載荷を行った後、 一方向に押し切り、試験体が破損し耐力を 失ったところで載荷を終了した。荷重はロ ードセルで計測し、変位は(頂部平均)・(脚部 平均)とする。試験体5,6の荷重変形曲線を 図 5,6 に示す。実験結果より、錫の厚さを 2mm とすると骨組とガラス間の隙間が小 さくなるためスリップ領域は減少するが初 期剛性には影響しないことが分かった。



図 2 部材断面図

2.2 卍型試験体載荷実験

実験は骨組のフランジ幅 B=12,16mm で ガラスを卍型に配置した卍型試験体13、卍 型試験体 14 について、図 8 のようにセット アップし、水平変位漸増の繰り返し載荷試 験を行う。ガラスが破損し耐力の上昇が見 られなくなったところで載荷を終了した。 荷重はロードセルで計測し、変位は(頂部平 均)-(脚部平均)とする。 卍型試験体 13(B=12mm)の実験結果を代表して示す。 試験体は正負方向共に10mm程スリップし た後、初期剛性 1.00(kN/mm)程度で変形に 対して荷重は増大する。荷重 10.9kN、変形 34.1mm となった時点でガラス3に亀裂が 発生し、その後荷重-10.3kN、変形-30.9mm に達した時点でガラス 3.4 が破損し、載荷 を終了した。荷重変形曲線、損傷状況を図 9.10 に示し、実験結果を表1に示す。



| | フランジ幅 B(mm) | 錫の厚さ L(mm) | 初期剛性 K(kN/mm) |
|----------|----------------|---------------|------------------|
| 小型試験体 5 | 14 | 1 | 0.54 |
| 小型試験体 6 | 14 | 2 | 0.47 |
| 卍型試験体 13 | 12 | 1 | 1.00 |
| 卍型試験体 14 | 16 | 1 | 0.90 |

3. モデル化の手法

3.1 鉄骨の細分化

ステンドグラス構造体に用いられている 鋼製骨組は、ウェブと片側フランジを溶接 が溶接されたT形材にもう片側のフランジ を押縁形式でビス留めしてH形鋼状に組み 立てる。この時卍型試験体の図11に示す位 置においてウェブ材同士が溶接されてない 様子を再現するために、骨組をウェブ材、フ ランジ材、ビス材、溶接材に細分化してモデ ル化を行う。



3.2 錫の材料非線形性のモデル化

緩衝材として用いる錫は圧縮力を受け潰 れるに従って硬くなるという特徴を持つ。 錫圧縮試験の結果から、錫の縮みに応じて 錫ばね材のばね定数が変化するように剛性 を評価した。



表2 錫ばねの縮みと錫のばね定数

| 錫ばねの縮み (mm) | 0~0.0862 | 0.0862~0.1126 | 0.1126~ |
|-------------------|----------|---------------|---------|
| 錫のばね定数 (kN/m㎡) | 1.018 | 2.175 | 4.167 |

3.3 ガラスの拘束位置のモデル化

試験体はガラスと骨組の隙間 2.25mm に 1mm の錫が入っており、回転した後に ガラスの角の上側と下側で骨組に拘束され、 剛性を発揮する (図 14)。解析においては各 辺の最外端の錫ばね材の位置でガラスは拘 束されている。解析モデル上でガラスの角 の錫ばね材を消すことで面取りをモデル化 した時の、最外端の錫ばね材間の距離(拘束 距離)を表 3 に示す。メッシュ幅 25mm の 解析モデルに面取りを施すモデル化が試験 体に近いのでこれを採用する。



4. 錫ばね除去法による解析

4.1 錫ばね除去法

線形解析を行い、引張の錫ばね材を除去 したモデルで再度線形解析を行う操作を繰 り返し、圧縮の錫ばね材のみを残して初期 剛性を求める手法。

4.2 解析

表4に示す条件でモデル化した小型試験 体及び卍型試験体のメッシュ幅25mmの詳 細解析モデルの錫ばね除去法による解析を 行った。モデル形状の例として Model203 を図17に示す。解析終了時の頂部2点の水 平変位と与えた荷重から解析の初期剛性を 算出した。各解析モデルによる初期剛性と 実験での荷重変形曲線を図 18,19 に示す。 Model103、Model203 での解析による初期 剛性は良い一致をみせる。また、ガラス 3 の 方がガラス 4 より回転して拘束される様子 も実験を再現していると言える。

表 4 解析モデル一覧

| | 試験体 | 錫の非線形性 | 面取り | 鉄骨細分化 |
|----------|-----|--------|-----|-------|
| Model101 | 小型 | あり | なし | なし |
| Model102 | 小型 | あり | あり | なし |
| Model103 | 小型 | あり | あり | あり |
| Model201 | 卍型 | あり | なし | なし |
| Model202 | 卍型 | あり | あり | なし |
| Model203 | 卍型 | あり | あり | あり |



図 20 実験でのガラス 3,4 の回転の大きさと解析での変形の比較

5. 錫ばね剛性判定法による解析

5.1 錫ばね剛性判定法

既往研究³⁾において提案された、ガラス と錫の隙間に設けた錫ばね材の位置が鋼製 骨組に垂直に近くなるよう移動し、その長 さが 1mm 未満になった時にのみその錫ば ね材に剛性を与えるモデルを用いて、荷重 増分解析を行う手法。

5.2 卍型試験体の解析、結果

上記のモデル化手法を用いた詳細解析モ デルを作成し、正負の両方向の解析を行う。 代表して正方向の解析モデル(Model301)の 形状を図 21 に示す。



解析の各 step での累計荷重と頂部 2 点の 変位から荷重変形曲線を描き、剛性が発揮 され始める位置を実験と合わせたグラフを 図 22 に示す。初期剛性においては実験結果 とほぼ一致する。一方で骨組とガラスが図 23 に示す位置関係の時、骨組とガラスの隙 間は 1mm 未満だが錫ばね材が剛性を持た ないと判定されることが解析の課題である。



図 23 錫ばね材の剛性が抜けるガラスと骨組の位置関係 6. 結論

本研究では、ガラスの拘束位置及び鉄骨 細分化による詳細解析モデルを錫ばね除去 法により解析を行うことで、試験結果と一 致する初期剛性を算出できることを示した。 また、錫ばね剛性判定法による解析におい てはガラスの拘束位置とガラスと錫の隙間 をモデル化することにより初期の荷重変形 曲線を再現できる可能性を示した。

7. 今後の課題

本研究で示したモデル化による解析モデ ルで小型試験体や卍型試験体のような直線 で区切られた模様ではない、曲線で区切ら れた模様の構造体での初期剛性の算出可能 性の検証や、終局までの荷重変形曲線を再 現する解析への応用などが挙げられる。

参考文献

1)瀧本信幸:「鋼製骨組にガラス板が拘束された構造体における初期剛性及び座屈荷重の評価法」,東京大学大学院新領域創成科学研究科社会文化環境学専攻2016年度修士論文
2)大霜潤也,佐藤淳:「鋼製骨組にガラス板が拘束された構造体における緩衝材としての錫の挙動の分析」,日本建築学会

2)人和何辺,佐藤序・「駒裂有組にカノス倣が拘果された構造体における被側材としての動の争動の分析」,日本建業子会学術講演梗概集,2018

3)今井連:「鋼製骨組にガラス板が拘束された構造体におけるガラスの位置変化と解析手法」,東京大学工学部建築学科 2019 年度卒業論文